

---

# 국내·외 추모시설 사례 조사분석 연구

---

2015. 12.



국무조정실

# 제 출 문

## 국무조정실장 귀하

추모시설에 대한 국내외 다수의 사례를 조사대상으로 하여  
조사·분석하였는바,

해양선박사고, 역사적사건, 재해·재난사고 추모시설 등으로  
대별할 수 있으며,

각 사례들에 대한 조성과정, 결과 및 유지관리 측면에서  
볼 때 시대적 상황이나 환경적 여건에 따라 나타나는  
문제점과 시사점을 발견할 수 있었으며,

이에 따라, 보다 현실적이고 미래지향적인 추모시설 조성을  
위한 방향을 제시하고자

본 연구를 수행하였으며, 그 결과로서 본 보고서를 제출합니다.

2015년 12월 10일

사단법인 한국조경사회

회장 황 용 득

## < 요약 문 >

본 연구는 세월호 추모사업 기본계획연구 용역 시행 이전에 추모사업 추진 방향성 정립을 위해 국내·외의 추모시설 조성사례를 조사분석하여, 현대 추모공간(Memorial)의 영역변화와 특성을 파악하고, 이를 활용한 세월호 추모시설 조성의 시사점 도출은 물론 기본계획용역의 가이드라인을 제시함을 목적으로 수행하였다.

그 결과, 국내·외 추모시설은 사건·사고의 내용에 따라 해양선박사고 추모시설, 역사적사건 추모시설, 재해·재난사고 추모시설 등으로 크게 분류할 수 있으며 조사·분석에서 나타난 내용을 요약하여 정리하면,

### ○ 조성내용에 따른 조사분석 및 시사점

- 조성면적은 해양선박사고의 경우 국내는 약1,500㎡~2,000㎡이며, 해외는 광장 내에 조형물, 추모비 등이 설치된 곳은 100㎡~200㎡이며 추모공원이 조성된 곳은 1,000㎡~5,000㎡의 규모로서 대부분 특별한 시설없이 위령비만 조성되어 있어 규모가 비교적 소규모이다. 재해·재난의 경우 국내는 대구지하철화재사고(29,114㎡)를 제외하면 4,000㎡이하이고, 해외는 2,500㎡이하이다.

또한 역사적 사건의 경우 국내는 약 74,000㎡~400,000㎡(평균 약150,000㎡)이며, 해외의 경우 약 1,500㎡~32,000㎡로 나타남

이에 따른 시사점은 휴먼스케일을 고려하고 장기적으로 유지관리에 용이한 규모로 조성함이 바람직함

- 입지선정은 비교적 복잡한 과정을 거쳐 결정되는 것으로 조사되었으나 크게 보면 사고 발생장소, 사고장소 인근에 부지확보가 용이한 장소, 특히 해외의 경우 일상적인 접근이 용이한 장소로 나타남

이에 따른 시사점은 사건·사고에 대한 상징적의미가 가장 높은 장소이며, 일상적 접근이 용이하고 이용할 수 있는 시설입지가 가능한 장소를 선정하는 것이 바람직함

- **주요도입시설**은 해양선박사고의 경우 국내·외가 비슷하게 추모비, 조형물 등으로 구성되어 있으며, 재해·재난사고의 경우 국내는 조형물(추모비, 위령탑 등)과 소규모(약 2,000㎡) 추모광장이 조성되었으며 해외는 상징적 의미를 부여한 공간디자인으로 추모조형물, 전시관 등이 공간속으로 자연스럽게 스며들어 의미전달이 가능토록 조성됨
- 역사적 사건의 경우 국내는 기본적인 틀(진입공간, 참배공간, 묘역공간, 유영공간)을 가지고 있고 위령탑, 유영봉안소, 전시관, 조형물, 부조 등 많은 시설들이 도입되었으며, 해외는 역사적, 상징적 의미를 강조하는 조형물, 전시관(소품, 서적, 글씨) 등의 시설물이 배치됨

이에 따른 시사점은 상징성, 장소성, 이용성 등은 물론 운영프로그램 및 유지관리 방안을 충분히 고려하여 선정하는 것이 바람직함

- **이용행태**는 국내의 경우는 관련자들이 추모일과 연관된 기념일이나 명절에 찾는 경우가 대부분이고 역사교육 프로그램 운영에 따른 단체방문이 이루어지고 있으며, 해외의 경우는 공원개념으로 생활 속에서 친근하게 일상적으로 이용하는 것으로 나타남

이에 따른 시사점은 일상적 생활 속에서 공원 및 정원처럼 이용이 가능토록 조성하여 현재와 미래에도 지속적으로 이용성이 극대화 되도록 계획함이 바람직함

- **조성비 재원조달**은 해외의 경우 왕실기금으로 조성된 다이애나비 추모분수, 성금으로 조성된 한국전쟁참전 기념공원, 로스앤젤레스 홀로코스트 기념관, 기념비 등이 있으며, 국내의 경우 대부분이 국비+지방비로 충당하였으며, 일부(삼풍백화점붕괴사고, 대구상인동 가스폭발사고)는 성금으로 조성하였음

이에 따른 시사점은 우선적으로 국비+지방비로 충당하는 것을 고려하고, 일부 특별한 의미를 부여하고자하는 시설에 대해서는 성금을 모아 활용하는 방안도 검토가

## 필요함

- 사업추진 및 관리운영은 대부분이 국가와 지방자치단체에서 담당하고 있으며 유지관리비는 국비+지방비로 충당하고 있음

역사적사건 관련 추모시설은 대규모로 조성되어 있으나 유지관리 예산이 규모에 비해 다소 적은 약 3억~28억 정도 소요됨

이에 따라 일부 추모공원(거창사건추모공원, 산청·함양사건 추모공원)의 경우는 넓은 면적으로 조성되어 있음으로 인해 관리인원 및 관리예산의 한계로 유지관리에 어려움을 겪고 있다고 조사됨

특히 산청·함양사건추모공원 관리자는 “유지관리예산 부족에 따른 문제도 있지만 걱정되는 것은 기념일, 명절을 제외하고는 거의 찾는 사람이 없으며, 유가족 1세대가 지나가면 찾는 사람이 그마저도 턱없이 줄어들 것인데 그 다음은 어떻게 할 것인가?”하는 고민을 들을 수가 있었음

이에 따른 시사점은 전반적인 사업의 추진 및 관리운영은 국가나 지방자치단체에서 하는 것이 관리인원 및 유지관리예산 확보에 유리할 것으로 보이며, 입지선정, 조성규모, 이용프로그램 등을 충분히 고려하여 조성하는 것이 바람직함

이는 추모시설의 의미를 오랫동안 지속적으로 느끼게 하고, 많은 사람들과 어우러질 수 있게 하는 방안이 될 것임

## ○ 체험 및 표현요소에 따른 조사분석 및 시사점

- 과거에 만들어진 추모시설들은 체험적, 예술적 표현에 비중을 두었다기 보다는 상징성이나 기념성이 더 강하게 나타나는 것을 알 수 있다.

그러나 90년대 이후에는 국내·외 추모시설 조성개념이 많은 차이를 보이고 있다. 국내의 경우는 과거와 마찬가지로 상징적이고 기념비적인 개념으로 역사적인 영역을 두어 상징과 의미를 전달하고자 하는 기능으로 조성되고 있는 반면, 해외의 경우는 이용자들에게 일상의 연속적 경험을 통해 그 사건·사고를 인지하게 하고 다차원적인

감각적 공간체험을 유도하여 더 이상 현실과 격리된 잃어버린 장소가 아닌 일상을 포용하는 시간의 매개체와 같은 역할을 할 수 있도록 조성하는 것으로 나타남

이에 따른 시사점은 환경성, 장소성을 충분히 고려하여 접근이 용이하며, 일상적으로 이용할 수 있는 시설입지가 가능한 장소를 선정하여 숭고미를 강조할 수 있도록 공간디자인 및 도입시설을 배치함으로써 오래도록 많은 사람들이 쉽게, 친근하게 찾고 싶어하는 장소로 조성함이 바람직함

### ○ 추모시설의 개념과 표현의 변화에 따른 시사점

- 추모시설에 대한 의식구조와 인식의 변화에 따라 메모리얼의 개념과 표현방법이 변화되고 있다. 개념적으로는 영원성/지속성/항구성을 강조하던 것이 일시적/순간적/변화와 소멸의 개념이 더해지고 있으며, 표현적으로는 절대적/순수한 형태에서 부재의 상징적 표현으로 사실적 재현을 추상적으로 상징, 수직적인 것을 수평적으로, 거대스케일에서 휴먼스케일로, 고정적이고 영구적이었던 것이 유동적이며 일시적으로 표현되고 있다. 관람자들의 기억체험은 의식적이고 기념적인 것들이 체험과 참여로, 집단적 체험이 개별적 체험으로, 일방적 주입식에서 상호작용과 참여행태로 변해가고 있다.

### ○ 기본계획 연구용역의 가이드라인 제시

- 공간체험을 바탕으로 일방적 정보전달에 그치던 기존의 추모시설의 모습과는 달리 공간구조와 시민의식변화를 고려하여 공공공간으로의 역할을 할 수 있는 추모시설을 모색하고, 체험과 소통의 과정을 반영하여 다양한 상호작용을 할 수 있는 추모행위의 효과적 매개체로 활용할 수 있도록 계획을 수립하는데 그 목적을 두고 기본계획 연구용역을 수행하는데 매우 중요한 항목(입지선정, 여건분석, 수요예측, 관련계획 및 법규검토, 시설계획, 공간계획, 사업추진 및 관리운영계획, 공모를 위한 지침서작성 등)들을 도출하여 그 항목에서 다루어야 할 주요내용들을 가이드라인으로 제시함

# 목 차

## 제 1 장 연구의 개요

1. 연구의 개요 .....	10
2. 연구의 범위 .....	10
3. 연구의 주요내용 .....	11
4. 연구의 진행 .....	12
5. 연구의 기대효과 .....	14

## 제 2 장 추모시설의 개념 및 사례조사

1. 추모시설의 개념 .....	16
2. 사례조사 계획 .....	18
3. 1차 사례조사 대상지 선정 및 조사 .....	19
4. 2차 사례조사 대상지 선정 및 조사 .....	23

## 제 3 장 추모시설의 체험과 표현요소에 따른 사례분석

1. 추모시설의 체험요소에 따른 사례분석 .....	29
2. 추모시설의 표현요소에 따른 사례분석 .....	31

## 제 4 장 분석의 종합

1. 구성내용에 따른 분석의 종합 ..... 10
2. 체험 및 표현요소에 따른 분석의 종합 ..... 15

## 제 5 장 사례조사 분석에 따른 시사점

1. 명칭 부문 ..... 119
2. 입지선정 부문 ..... 119
3. 시설지 규모 부문 ..... 119
4. 도입시설 부문 ..... 120
5. 이용성 부문 ..... 120
6. 공간디자인 부문 ..... 121
7. 사업추진 및 관리운영 부문 ..... 121
8. 추모시설의 개념과 표현의 변화 부문 ..... 122

## 제 6 장 기본계획의 가이드라인 제시

1. 기본계획용역의 가이드라인 제시 ..... 124
2. 명칭선정 방안 ..... 128

# 표 목 차

<표1-1> 단계별 연구진행 .....	3 1
<표2-1> 추모시설의 체험연출요소 .....	7 1
<표2-2> 해양선박사고 추모시설 사례 .....	0 2
<표2-3> 역사적사건 추모시설 사례 .....	4 2
<표2-4> 재해·재난사고 추모시설 사례 .....	9 2
<표2-5> 2차 사례조사 대상지 선정 .....	4 3
<표2-6> 남영호 침몰사고 추모시설 .....	6 3
<표2-7> 서해훼리호 침몰사고 추모시설 .....	7 3
<표2-8> 타이타닉호 침몰사고 추모시설 .....	9 3
<표2-9> 루시타니아호 침몰사고 추모시설 .....	1 4
<표2-10> 도나파즈호 침몰사고 추모시설 .....	2 4
<표2-11> 에스토니아호 침몰사고 추모시설 .....	4 4
<표2-12> 르줄라호 침몰사고 추모시설 .....	6 4
<표2-13> 토야마루호 침몰사고 추모시설 .....	7 4
<표2-14> 국립4.19 민주묘지 .....	0 5
<표2-15> 5.18 기념공원 .....	5 5
<표2-16> 5.18 자유공원 .....	6 5
<표2-17> 국화전시회 방문객 현황 .....	8 5
<표2-18> 거창사건 추모공원 .....	9 5
<표2-19> 산청·함양 사건 추모공원 .....	3 6
<표2-20> 제주4.3사건 평화공원 .....	7 6
<표2-21> 베트남 전쟁 참전용사 기념공원 .....	9 6
<표2-22> 한국전쟁 참전용사 기념공원 .....	1 7

<표2-23> 9.11펜타곤 메모리얼파크 .....	3· 7
<표2-24> 로스앤젤레스 홀로코스트 기념관 .....	5· 7
<표2-25> 로스앤젤레스 홀로코스트 기념비 .....	7· 7
<표2-26> 9.11 추모공원 .....	9 7
<표2-27> 9.11 추모기념관 .....	0 8
<표2-28> Memorial to the Sinti and Roma .....	2 8
<표2-29> 멕시코 차풀테펙 추모공원 .....	4 8
<표2-30> 대구상인동 가스폭발사고 추모시설 .....	5· 8
<표2-31> 성수대교붕괴사고 추모시설 .....	6· 8
<표2-32> 삼풍백화점 붕괴사고 추모시설 .....	7· 8
<표2-33> 대구지하철 화재사고 추모시설 .....	8· 8
<표2-34> 고베 대지진 추모시설 .....	9 8
<표2-35> 다이애나비 추모분수 .....	1 9
<표2-36> M9 Memorial for 9 girls .....	2 9
<표3-1> 추모시설의 체험요소와 공간특성 .....	5· 9
<표3-2> 추모시설의 표현요소 .....	51
<표3-3> 한국전쟁 참전용사 기념공원의 표현요소 .....	601
<표3-4> 9.11 추모공원의 표현요소 .....	71
<표3-5> 로스앤젤레스 홀로코스트기념관의 표현요소 .....	801
<표4-1> 구성내용에 따른 분석의 종합 .....	21
<표4-1> 체험 및 표현요소 분석의 종합 .....	51
<표5-1> 추모시설의 개념과 표현의 변화 .....	21
<표6-1> 명칭사례(국내·외) .....	81

# 그림 목 차

<그림2-1> 국립 4.19민주묘지 공간분석도 .....	9· 4
<그림2-2> 5.18 민주화운동 기념공원 공간분석도 .....	3· 5
<그림2-3> 거창사건 추모공원 공간분석도 .....	8· 5
<그림2-4> 산청·함양사건 추모공원 공간분석도 .....	2· 6
<그림2-5> 제주 4.3사건 평화공원 공간분석도 .....	5· 6



# 제 1 장

## 연구의 개요

1. 연구의 개요
2. 연구의 범위
3. 연구의 주요내용
4. 연구의 진행
5. 연구의 기대효과

# 제 1 장 연구의 개요

## 1. 연구의 개요

### 1.1 연구명

국내·외 추모시설 사례 조사분석 연구

### 1.2 연구의 배경 및 목적

본 연구는 세월호 추모사업 기본계획연구 용역 시행 이전에 추모사업 추진 방향성 정립을 위해, 국내·외의 추모시설 조성사례를 조사분석하여, 현대 추모공간(Memorial)의 영역변화와 특성을 파악하고, 이를 활용한 세월호 추모시설 조성의 시사점 도출은 물론 기본계획용역의 가이드라인을 제시함을 목적으로 함

## 2. 연구의 범위

### 2.1 연구의 범위

- 추모시설에 대한 시대적 흐름에 따라 다루어지는 영역상의 변화와 해당사건·사고의 특성표현 방법 등을 파악하고자 국내·외 추모시설 전체를 대상으로 조사분석을 수행 함
- 공간적 범위
  - 추모공원, 추모기념관, 추모비(탑) 등 추모시설
- 내용적 범위
  - 국내·외 추모시설 각 5개소 이상 조사분석

### 2.2 연구기간

- 2015. 9. 10. ~ 2015. 12. 10.

### 3. 연구의 주요내용

#### 3.1 국내·외 추모시설 사례조사

- 추모시설의 기본 현황조사
  - 사업개요(위치, 면적, 주요시설 등), 사업 추진경과, 시설배치, 주요시설에 대한 분석
- 추모시설에 대한 의미와 배경
  - 추모시설 관련 사건·사고를 조사하여 각각의 시설들이 가지는 의미와 배경을 조사분석
- 공간 구조 및 전시 구성 콘텐츠
  - 전체공간 배치에 따른 개념 및 연계성 조사분석
  - 전시공간 구성에 따른 콘텐츠 분석
- 추모시설 입지 및 여건분석
  - 추모시설 입지조건 및 상황 등을 파악하고, 주변여건과의 연관성 및 장소성 조사 분석 등
- 기타 추모시설에 대한 자료수집 등
  - 국내·외 추모시설 관련 논문 및 문헌 등의 자료 조사·분석을 통해 직·간접적으로 반영

#### 3.2 국내·외 추모시설 사례·조사 분석 및 종합

- 국내·외 추모시설의 조사·분석
  - 사건·사고의 원인 및 형태에 따른 조사·분석 등
  - 추모시설의 체험요소 및 표현요소에 따른 조사·분석 등
- 추모시설에 대한 조성내용에 따른 분석의 종합
  - 조성내용, 이용행태, 유지관리 등에 따른 실태를 조사·분석하여 문제점 및 시사점 도출
- 체험 및 표현요소에 따른 분석의 종합
  - 체험요소인 상징성체험, 교육체험, 감성체험, 일상적 체험과 표현요소로서 환경성, 장소성, 숭고미를 중심으로 조사분석하여 시사점 도출

### 3.3 사례분석을 토대로 추모시설의 시사점을 반영한 방향성 제시

- 추모시설 조성관련 주요항목을 설정하고 그에 따른 방향성 제시
  - 명칭, 입지선정, 시설규모, 주요도입시설, 이용행태, 공간디자인, 사업추진 및 관리운영 등

### 3.4 세월호 추모시설의 기본계획 용역 가이드라인 제시

- 사례 조사·분석에서 도출된 시사점과 방향성을 토대로 기본계획 수립에 필요한 주요 항목의 가이드라인을 제시함으로써 보다 우수한 결과물 작성 유도
  - 입지선정, 여건분석, 수요예측, 관련계획 및 법규검토, 시설계획, 공간계획, 사업추진 및 관리운영계획, 설계공모를 위한 지침서 작성 등

## 4. 연구의 진행

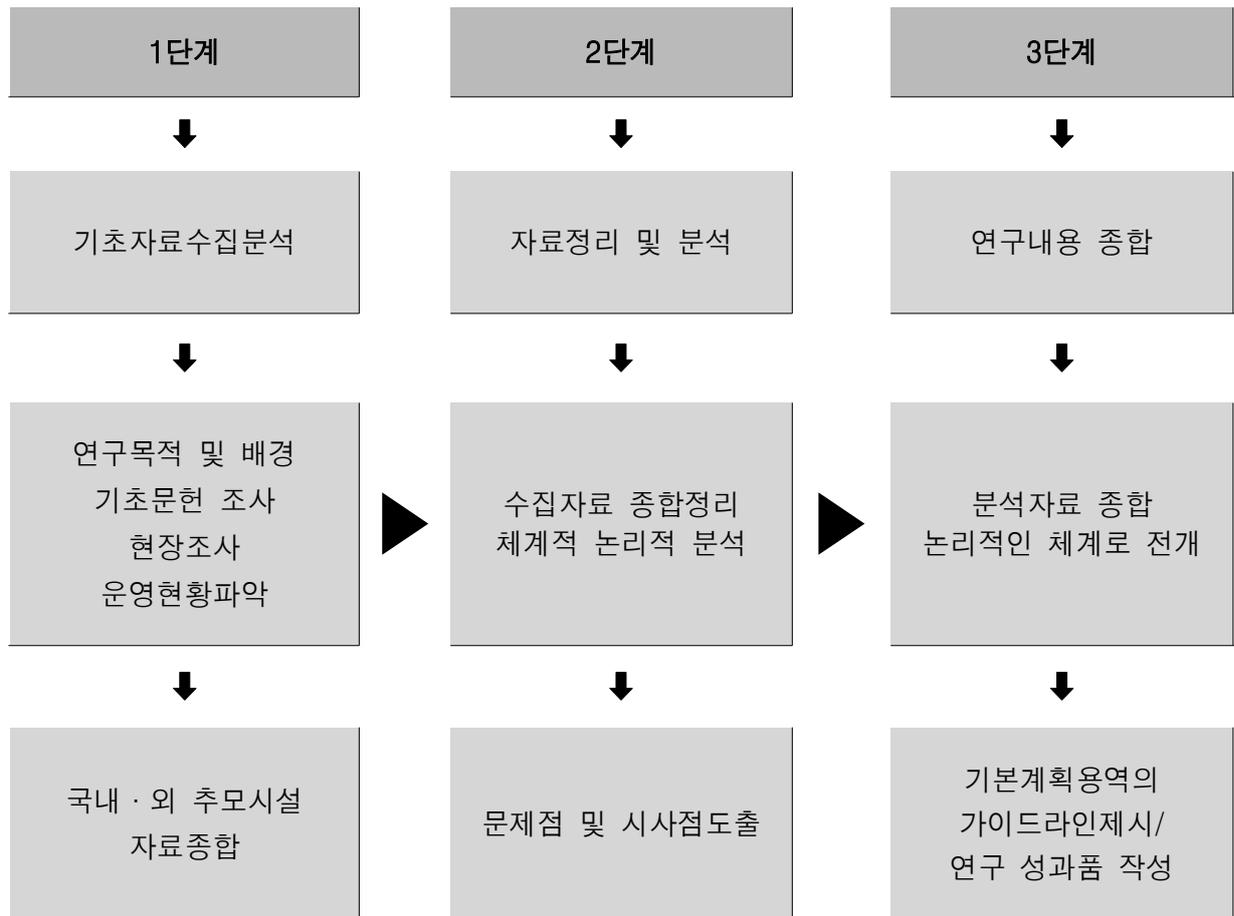
### 4.1 연구진행의 전제

- 연구과제의 특성상 국내·외 사례조사가 이루어져야 함  
 하지만 이번단계에서 해외까지 현장답사 조사하기에는 어려움이 있어, 국내사례조사는 문헌 및 실사를 통하여 조사하는 것으로 하고, 해외사례조사는 문헌과 간접매체를 활용하여 연구를 진행하도록 함
- 조사·분석의 특성상 단계별로 연구진행을 하는 것이 필요함

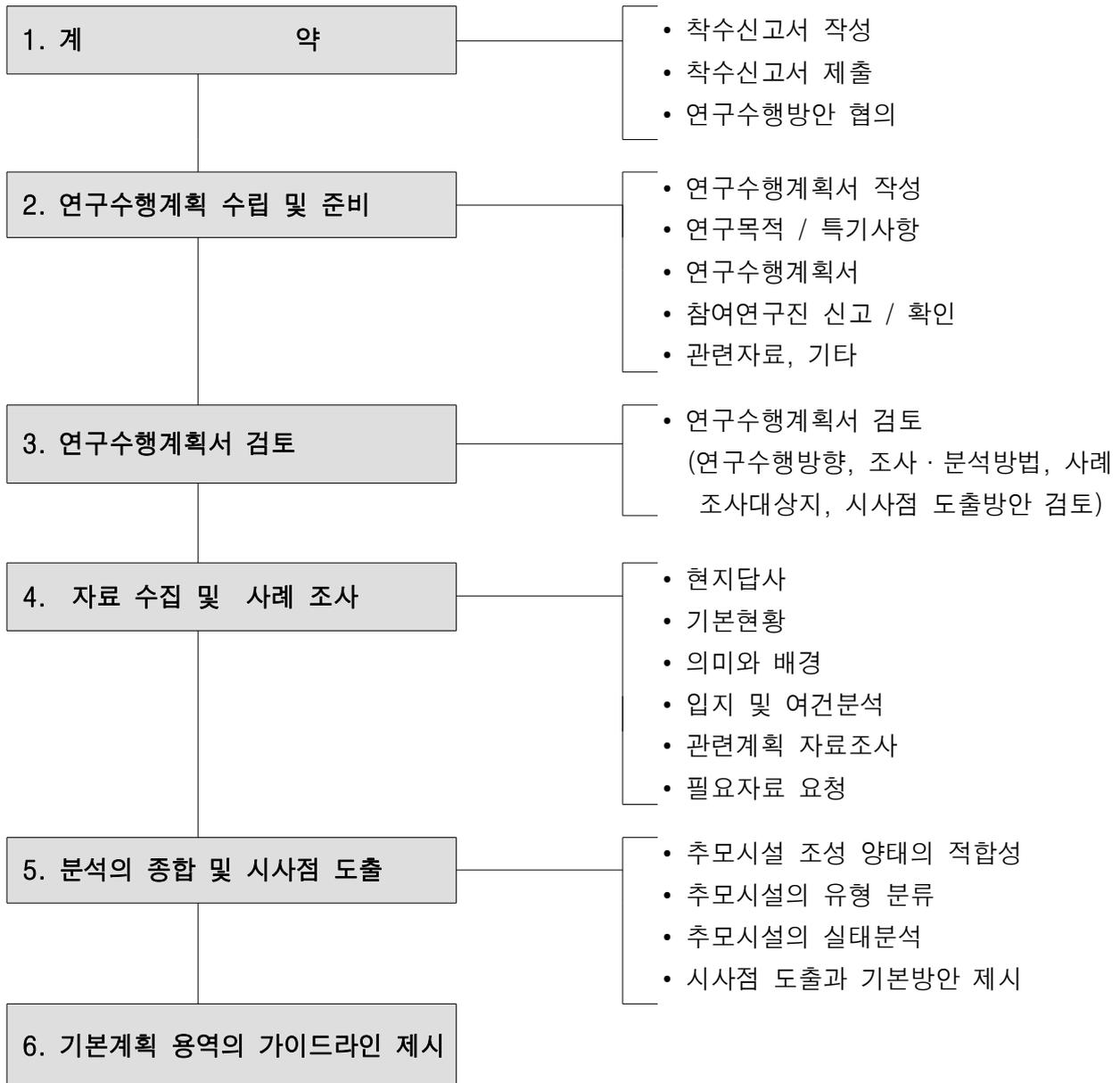
### 4.2 단계별 연구진행

- 1단계는 연구의 배경과 목적을 고려한 기초자료 수집 및 문헌조사, 현장조사 등을 실시하여 자료종합
- 2단계는 종합된 자료를 정리하고 체계적이고 논리적인 분석을 통해 시사점 도출
- 3단계는 연구의 종합단계로서 분석된 자료를 종합하여 기본계획용역의 가이드라인 제시 및 연구 성과품 작성

<표1-1> 단계별 연구진행



### 4.3 흐름도



### 5. 연구의 기대효과

- 추모사업 추진 방향성 제시
- 세월호 추모시설의 시사점 도출
- 새로운 추모시설 문화로서의 패러다임 제시
- 추모사업 기본계획 연구용역의 합목적성 확보에 기여



## 제 2 장

### 추모시설의 개념 및 사례조사

1. 추모시설의 개념
2. 사례조사 계획
3. 1차 사례조사 대상지 선정 및 조사
4. 2차 사례조사 대상지 선정 및 조사

## 제 2 장 추모시설의 개념 및 사례조사

### 1. 추모시설의 개념

#### 1.1 추모와 추모시설

- 추모의 사전적 정의로는 " 죽은 사람을 그리며 생각함 " 이라는 뜻이며, 그 행위나 모습을 우리가 살고 있는 삶의 공간 속에 구체화 한 것이 " 추모의 공간 " 이라 할 수 있음  
 영어로는 「Memorial」 , " 삶의 공간에 살아있는 사람들이 망자에 대한 기억들을 회상하는 것 " 으로 정의됨
- 또한 추모시설이란?  
 추모를 구체화한 시설로서 사람들의 기억과 추모의 행위를 위하여 물리적으로 구축하여 공간화 한 것임  
 이것은 직접적인 방법(전시물, 사건현장의 재현)과 간접적인 방법(상징, 은유, 구축된 공간의 경험)으로 제시되며, 치유의 테마가 중요시 되는 현대 도시 속 새로운 공공공간으로의 역할이 기대되는 시설임<sup>1)</sup>

#### 1.2 추모시설의 공공성

- 역사적으로 추모시설은 그 자체로의 완결된 미적, 상징적 가치를 중요시 했지만 현대 도시의 추모시설은 공공공간으로서 체험과 소통 과정을 중요하게 고려하고 있다. 관람자들의 체험은 추모시설의 공간구조와 상호연관되어 있으며 다양한 체험 유형과 그에 대응하는 공간 특성을 파악함으로써 관람자와 긴밀한 물리적, 감성적 상호작용을 유도할 수 있을 것임<sup>2)</sup>
- 현대 도시에서 공공공간은 익명의 사람들과 함께 하면서도 개개인의 사적 체험이 존중받아야 하는 장소이다. 사람들은 공적 체험뿐만이 아닌 체험의 내면화를 통하여 공간을 기억한다. 추모시설의 공공성은 연계와 접근, 개방과 상징, 투명성 등을 통해

1) 정철훈, "국가재난추모기념관계획", 2015.05, p4

2) 문은미, "관람자체험을 고려한 메모리얼의 공간표현 특성연구" 『한국기초조형학회』, 기초조형학연구 Vol.9, No.6, 2008.

달성할 수 있는데 이러한 성격들은 방문자로 하여금 장소에 머무르는 체류의 시간을 높이며 열린 공간을 체험시키는데 의의가 있음<sup>3)</sup>

- 따라서 추모시설에서 가장 중요한 것은 사회적 인식과 장소적 인식이 개념적으로 적절하게 교감하는 것임

### 1.3 추모시설의 체험

- 추모시설에서의 체험은 관람자에게 감정을 불러일으켜 추모의 대상을 기억하게 하는 것이다. 과거에 행해지던 압도적이고 선언적인 표현은 특정 오브제를 통한 일방적인 정보 전달에 그치고 있음
- 또한 기념의 대상에 상관없이 관습적으로 반복된다는 점에서, 관람객의 다양한 개인적 가치관을 어떤 식으로 수용할 수 있겠는가에 대한 의문과 함께 논의의 중심이 되고 있음
- 전시물, 공간 연출 등이 유기적으로 상호작용할 때 체험은 극대화됨  
시각적 대상 위주의 일방향적 정보 전달 방법을 벗어나 연속적, 체험적공간 연출을 통해 다양한 인식과 지각을 심어주는 것이 중요함  
이러한 공간 연출방식은 사용자의 참여를 유발하는 공간이라는 의의를 가짐

### 1.4 추모시설의 체험연출요소

추모시설의 체험연출요소는 크게 4가지로 정리할 수 있는데, 주제연출, 공간연출, 교육체험연출, 운영시스템의 연출로 나누어짐

<표2-1> 추모시설의 체험연출요소

구 분	구 성 인 자
주 제 연 출	• 주제, 컨셉, 시나리오, 공간구조 및 행태, 관람동선체계, 유동성
공 간 연 출	• 디자인모티브, 조형성, 스케일, 색채, 전시 오브제, 소리, 명암, 빛, 조명, 재료
교 육 체 험 연 출	• 전시매체, 행동경향, 오감의 요소들
운 영 시 스템의 연출	• 교육프로그램, 이벤트 체험전시지원시스템

(이영화 외, 안전체험관 공간구성과 전시매체의 현황조사 및 필요성에 관한 연구, 2012)

3) 정철훈, “국가재난추모기념관계획”, 2015.05, p7

## 2. 사례조사 계획

### 2.1 조사대상 선정

- 사례조사는 본 연구의 가장 중요한 연구과제로 단순한 유사사례의 자료수집이 아니라 합리적이고 독창적인 추모시설 조성방안을 찾아내어 추후 기본계획, 설계, 조성에 이르기까지 시행착오의 요소를 최소화 하는데 목적이 있으므로 국내외 추모시설에 대해 포괄적으로 조사 검토해서 세월호 추모시설사업과 유사한 사례지 및 다양한 측면(체험요소, 표현방법 등)에서 참고가 될 만하다고 판단되는 사례지를 상세조사 대상으로 선정함

### 2.2 사례조사 방법

- 조성현황을 파악하기 위해서는 포괄적인 목록을 정리하고 배치도, 사진 등의 기본자료를 수집하는 절차가 우선되어야 함
  - 다음 단계로는 사진, 도면 등을 포함해 추모시설별 개요를 조사하고 기획, 설계, 준공까지 과정에서 실제로 조성 및 유지관리 과정에서 나타나는 문제점 등을 도출함
  - 추모시설의 구성요소를 입지, 건축요소, 공간요소, 수경요소, 식재, 점경물 등으로 구분하여 개소별 특징을 분석함
  - 최종 성과물은 분석내용을 논리적인 방법으로 정리하고, 이를 바탕으로 도출된 내용을 기본계획 수립에 실질적으로 활용 할 수 있도록 체계적이고 일관성 있게 작성함
- ※ 단, 사례조사의 특성상 대중매체(인터넷 등)를 통한 조사내용 중 일부 통계수치가 사실과 다소 차이가 있을 수도 있음

### 3. 1차 사례조사 대상지 선정 및 조사

- 국가 재난발생에 따른 추모시설의 유형을 살펴보면 세월호와 같은 선박사고, 4.19혁명, 5.18민주화운동과 같은 역사적으로 중요한 이슈를 갖는 사건, 그리고 인재 또는 자연재해에 의한 사고 등에 대한 추모시설로 크게 분류할 수 있다.  
따라서 사건·사고의 형태에 따라 유형을 나누어서 대상지를 선정하고 조사를 진행하고자 함
- 해양선박사고 추모시설을 최대한 포괄적으로 조사  
사고형태가 유사한 해양선박사고 추모시설은 국내·외를 막론하고 최대한 많이 조사하여 비교 검토함
- 역사적 사건 추모시설 조사  
특별한 상황, 이념적 과도기 등 역사적으로 중요한 시기에 발생된 사건들에 대한 추모 시설을 조사함
- 재해·재난사고 추모시설 조사  
국가·사회적으로 이슈가 되고 경각심을 일으켰던 사고들에 대한 추모시설을 조사함

#### 3.1 해양선박사고 추모시설 사례조사

- 국가기록원 국정분야별 주제콘텐츠 중 재난방재(사회재난) 항목의 해양사고 자료에 의하면 우리나라 해양선박사고의 원인은 운항 중 실수, 태만, 안전수칙 미 준수 등으로 인한 ‘운항과실’과 기계적 결함과 노후화 등으로 인한 ‘취급불량 및 결함’, 기타로는 관리문제와 기상 등 불가항력으로 구분됨
- 최근 5년간(2009~2013년) 해양사고를 살펴보면 연평균 754건 사고발생, 2011년(946건) 최고치를 기록한 후 감소하고 있으며, 최근 5년간 연평균 3.1% 감소하였다. 어선사고가 76.6%, 비어선사고가 23.4%를 차지(연평균 증가율:어선△7.6%, 비어선 14.0%)하고 있으며, 기관손상과 충돌사고가 전체의 50.6%를 차지하고 있음  
과거에 발생한 해양 선박사고 중 창경호침몰사고(사망 300여명), 연호침몰사고(사망 120여명), 한일호침몰사고(사망 100여명) 등은 비교적 대형 사고이었음에도 불구하고

고 당시 사회적 여건이 여의치 못해 추모시설을 조성하지 못한 사례임

- 국내·외 해양선박사고의 추모시설은 비교적 소규모(약2,000㎡)로 조성되어 있으며, 국내의 경우 외곽지역에 입지하여 일반 접근이 어려운 상황인 반면, 국외의 경우 마을입구, 광장, 공원 등에 입지하여 일상적인 접근이 용이하여 추모하기에 유리함

<표2-2> 해양선박사고 추모시설 사례

사례지	내 용		추모시설 이미지
창경호 침몰사고	사 고 내 용	여수항에서 부산항으로 가던 여객선 창경호가 부산 다대포 앞바다에서 과적과 악천후로 침몰하면서 승선인원 236명중 229명이 사망한 사고이다.	미조성
	발 생 년 도	1953년 1월 9일	
	추모시설내용	미조성	
연호 침몰사고	사 고 내 용	해남군 연호리~목포로 가던 여객선 연호는 영암군 가지도 앞 해상에서 돌풍을 만나 선체가 기울어지면서 침몰하였다. 정원은 선원 8명을 포함하여 86명이나 141명이 탑승하였고, 생존자 1명을 제외한 140명 전원이 사망했다.	미조성
	발 생 년 도	1963년 1월 18일	
	추모시설내용	미조성	
한일호 침몰사고	사 고 내 용	정기여객선 한일호는 진해만 인근에서 군함인 충남함과 충돌하여 침몰하면서 96명이 사망하였다.	미조성
	발 생 년 도	1967년 1월 14일	
	추모시설내용	미조성	

사례지	내 용		추모시설 이미지
남영호 침몰사고	사 고 내 용	제주항을 떠나 부산으로 가던 여객선 남영호가 선장의 항로경험 부족과 더불어 과적, 악천후로 인해 침몰하였다. 정원321명이나 탑승객 338명중 12명을 구조하고 326명이 사망하였다.	
	발 생 년 도	1970년 12월 15일	
	추모시설내용	위령탑, 추모공간	
	위 치	서귀포시 정방폭포입구	
	조 성 년 도	1971년 최초조성, 2014년 이전	
서해훼리호 침몰사고	사 고 내 용	부안군 위도에서 격포항으로 운항 중 임수도 부근에서 돌풍을 만나 회항을 하던 중 전복, 침몰하였다. 정원221명이나 362명이 탑승하여 70명이 생존하고 292명이 사망하였다. 악천후와 과적이 원인으로 밝혀졌다.	
	발 생 년 도	1993년 10월 10일	
	추모시설내용	위령탑, 추모공간	
	위 치	부안군 위도면	
타이타닉호 침몰사고	사 고 내 용	영국의 사우샘프턴을 떠나 미국의 뉴욕으로 향하던 첫 항해 중에 1912년 4월 14일 빙산과 충돌하여 침몰하였다. 타이타닉의 침몰로 1,514명이 사망하였다.	
	발 생 년 도	1912년 4월 14일	
	추모시설내용	추모조형물, 묘역	
	위 치	미국 뉴욕, 영국사우샘프턴, 캐나다 핼리팩트	
조 성 년 도	1912~2012년		

사례지	내 용		추모시설 이미지
루시타니아호 침몰사고	사 고 내 용	뉴욕을 떠나 리버풀로 향하던 영국의 여객선으로 제1차 세계 대전 중 대서양에서 독일 해군 잠수함의 어뢰공격을 받고 18분만에 배는 1,198명의 승객,선원과 함께 침몰했다. 761명만이 살아남았으며, 사망자 중 123명이 미국인이었다.	
	발 생 년 도	1915년 5월 7일	
	추모시설내용	추모조형물	
	위 치	아일랜드 코브항	
	조 성 년 도	1982년	
도나파즈호 침몰사고	사 고 내 용	필리핀해상에서 유조선 벡터호와 충돌하면서 화재가 발생하여 침몰한 사고이다. 배의 정원은 1,424명이었지만 4,388명중 24명 생존, 벡터호 13명중 2명이 생존하여 총 4,375명이 사망하였다.	
	발 생 년 도	1987년 12월 20일	
	추모시설내용	추모공원, 추모조형물	
	위 치	필리핀 카트바로간 시	
	조 성 년 도	1990년	
에스토니아호 침몰사고	사 고 내 용	에스토니아 탈린을 떠나 스웨덴 스톡홀름으로 향해하던 중 핀란드 남서 해역에서 폭풍우를 만나 30분 만에 침몰했다. 이 사고로 스웨덴과 에스토니아, 핀란드, 독일 등 17개국 852명의 승객들이 사망했고, 137명만이 구조됐다. 스웨덴정부는 3개월 시도 끝에 인양을 포기하고, 콘크리트로 배 주위를 덮어 주검유실을 막고는 757명 영령의 영원한 안식처로 선포했다	
	발 생 년 도	1994년 9월 28일	
	추모시설내용	추모이름벽(침몰선수장)	
	위 치	스웨덴 스톡홀름 갈라르공원	
	조 성 년 도	1995년	

사례지	내 용		추모시설 이미지
빌헬름 구스틀로프호 침몰사고	사 고 내 용	2차세계대전 당시 독일의 피난민과 부상병을 태워서 탈출하는 과정에서 소련 해군의 잠수함에 의해 격침되었다. 탑승객 10,582명중 9,343명이 사망하였고 대다수가 어린이였으며 희생자 수로는 최악의 해난사고이다.	
	발 생 년 도	1945년 1월 30일	
	추모시설내용	추모조형물(대형십자가)	
	위 치	폴란드 발트해 연안	
	조 성 년 도	1995년	
르 줄라호 침몰사고	사 고 내 용	세네갈 남부 지갱쇼르시에서 북부에 위치한 다카르항으로 향하던 중 정원 797명이나 탑승자가 약 1,927명으로 선박의 정비불량, 과적에 악천후까지 겹쳐 침몰하여 구조활동을 하였지만 64명만을 구하고 1,863명은 희생을 당하게 된다.	
	발 생 년 도	2002년 9월 26일	
	추모시설내용	추모조형물	
	위 치	세네갈 지갱쇼르시	
	조 성 년 도	2004년	
토야마루호 침몰사고	사 고 내 용	태풍 마리로 인해 아오모리-하코다테 연락선 토야마루호(1,314명 승선)가 홋카이도 하코다테 항에서 전복하여 159명은 구조되었지만 1,155명이 사망했다.	
	발 생 년 도	1954년 9월 26일	
	추모시설내용	위령탑	
	위 치	일본 하코다테	
	조 성 년 도	2013년	

### 3.2 역사적 사건 추모시설 사례조사

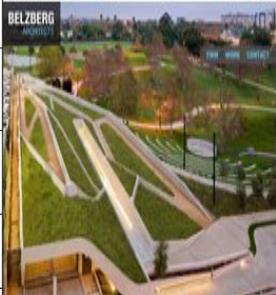
- 역사적으로 특별한 상황, 이념적 과도기 등으로 인해 발생한 사건들에 대한 추모시설로서 국내의 경우 시설배치는 국립4.19민주묘지를 시점으로 나타나는 배치형태를 근간으로 하여 조성되었음을 유추할 수 있다. 토지이용은 진입공간, 참배공간, 묘역공간, 유영공간 등으로 구분되고, 이에 따라 묘역, 봉안소, 위령탑, 기념관, 추모조형물, 전시관 등 다양한 시설들이 배치되었음
- 해외의 경우 시설배치는 의미와 상징성을 강조하면서 장소성이나 이용성을 고려한 시설들(기념조형물, 추모벽 등)로 조성되었음

<표2-3> 역사적사건 추모시설 사례

사례지	내 용		추모시설 이미지
국립 4.19 민주묘지	사 건 내 용	1960년 4월 19일 이승만정권의 부정선거와 부패한 정부에 대하여 학생이 중심이 되어 일으킨 민주주의 혁명으로 187명의 사망자가 발생하였다.	
	발 생 년 도	1960년 4월 19일	
	추모시설내용	묘지, 유영봉안소, 기념관, 기념탑, 잔디광장, 산책로	
	위 치	서울 강북구 수유동	
	조 성 년 도	1995년	
5.18 민주화운동 기념공원	사 건 내 용	5·18민주화운동은 1980년 5월 18일 광주에서 일어난 민중항쟁이며 신군부 세력을 거부하고 민주화를 요구하여 일어난 시민봉기로서 163명의 사망자와 실종 166명, 부상 후 사망 101명 등 수많은 인명피해가 발생하였다.	
	발 생 년 도	1980년 5월 18일	
	추모시설내용	대동광장, 추모승화공간, 추모조형물, 기념문화관	
	위 치	광주 서구 내방로 152	
	조 성 년 도	1999년	

사례지	내 용		추모시설 이미지
거창사건 추모공원	사 건 내 용	한국전쟁 당시 육군 11사단 9연대 3대대의 “견벽청야” 작전명령 수행 중 양민 719명 (청연마을 84명, 탄량마을 100명, 박산골짜기 517명, 연행도중 18명)을 학살한 사건이다.	
	발 생 년 도	1951년 2월 9일 ~ 2월 11일	
	추모시설내용	묘역, 위패봉안각, 위령탑, 역사교육관, 부조벽, 군상	
	위 치	경남 거창군 신원면	
	조 성 년 도	2004년	
산청·함양 사건 추모공원	사 건 내 용	한국전쟁 당시 지리산 일대 공비토벌작전 중 양민을 통비분자로 간주 집단학살사건으로 산청군 292명, 함양군 94명이 학살되었다.	
	발 생 년 도	1951년	
	추모시설내용	묘역, 위패봉안각, 위령탑, 참배공간, 복예관(전시,영상)	
	위 치	경남 산청군 금서면	
제주4.3사건 평화공원	사 건 내 용	1947년 3월 1일 경찰의 발포사건을 기점으로 하여 경찰·서청의 탄압에 대한 저항과 단독선거, 단독정부 반대를 기치로 제주도에서 발생한 무장대와 토벌대간의 무력충돌과 토벌대의 진압과정에서 3만여명의 주민들이 희생당한 사건이다.	
	발 생 년 도	1947년 ~ 1954년	
	추모시설내용	평화기념관, 위패 봉안실, 위령탑, 행불개인표석, 유골봉안관, 추모조형물	
	위 치	제주 명림로 430	
조 성 년 도	2008년		

사례지	내 용		추모시설 이미지
베트남전쟁 참전용사 기념공원	사 건 내 용	공산주의 북베트남과 비공산주의 남베트남이 분할되었으나 북베트남의 게릴라전과 남베트남의 친공산주의 반란이 미국의 개입과 베트남전쟁을 일으켰다. 미군은 55만3천여명의 파견으로 58,169명이 사망하고 약30만4천명이 부상을 입었다.	
	발 생 년 도	1959년 ~ 1975년	
	추모시설내용	추모벽, 기념조형물	
	위 치	미국워싱턴 D.C	
	조 성 년 도	1982년	
한국전쟁 참전용사 기념공원	사 건 내 용	1950년 한국에서 북한이 남한을 기습침공하면서 발생한 전쟁이다. 이 전쟁에서 미군 54,246명과 UN군 628,833명이 사망하였다.	
	발 생 년 도	1950년 ~ 1953년	
	추모시설내용	기념벽, 기념조형물	
	위 치	미국워싱턴 D.C	
	조 성 년 도	1995년	
베를린 홀로코스트	사 건 내 용	2차 세계대전 당시 독일군에 의해 유대인 575만명이 학살됨	
	발 생 년 도	1933년 ~ 1945년	
	추모시설내용	기념관, 비석의 광장(2711개)	
	위 치	독일 베를린	
	조 성 년 도	2005년	

사례지	내 용		추모시설 이미지
9.11펜타곤 메모리얼파크	사 건 내 용	미국 뉴욕의 세계무역센터(WTC) 쌍둥이 빌딩과 워싱턴의 국방부 건물인 펜타곤에 벌어진 항공기 자살 테러 사건을 말한다. 이 사건으로 3,000명이 넘는 인명피해가 발생했다. 미국이 본토 공격을 당한 것은 역사상 처음이며, 미국 안보 정책의 근본적인 변화를 가져오는 계기가 됐다. '미국의 역사는 9·11 테러사건 전후로 나뉜다'는 말도 있다.	
	발 생 년 도	2001년 9월 11일	
	추모시설내용	벤취형태의 조형물, 기념수목	
	위 치	미국 워싱턴D.C	
	조 성 년 도	2008년	
7 July Memorial	사 건 내 용	런던 중심부의 4곳에서 동시 다발적으로 알카에다 소행의 폭탄테러가 일어났다. 이 사건으로 56명이 사망, 700여명이 부상을 당했다.	
	발 생 년 도	2005년 7월 7일	
	추모시설내용	추모기념비	
	위 치	영국 런던 하이드파크	
	조 성 년 도	2009년	
로스앤젤레스 홀로코스트	사 건 내 용	2차 세계대전 당시 독일군에 의해 유대인 575만명이 학살됨	
	발 생 년 도	1933년 ~ 1945년	
	추모시설내용	전시관, 옥상정원	
	위 치	미국 로스앤젤레스	
	조 성 년 도	기념비(1992년), 기념관(2010년)	

사례지	내 용		추모시설 이미지
9.11 추모공원/ 기념관	사 건 내 용	미국 뉴욕의 세계무역센터(WTC) 쌍둥이 빌딩과 워싱턴의 국방부 건물인 펜타곤에 벌어진 항공기 자살 테러 사건을 말한다. 이 사건으로 3,000명이 넘는 인명피해가 발생했다. 미국이 본토 공격을 당한 것은 역사상 처음이며, 미국 안보 정책의 근본적인 변화를 가져오는 계기가 됐다. '미국의 역사는 9·11 테러사건 전후로 나뉜다'는 말도 나온다.	
	발 생 년 도	2001년 9월 11일	
	추모시설내용	- 메모리얼분수, 희생자이름 동판 - 기념관(전시관, 영상실, 서점)	
	위 치	미국 뉴욕	
	조 성 년 도	추모공원(2012년), 기념관(2014년)	
Memorial to the Sinti and Roma	사 건 내 용	제2차세계대전 당시 독일군에 의해 Sinti와 Roma의 집시 22만여명을 학살한 사건이다.	
	발 생 년 도	1933년 ~ 1945년	
	추모시설내용	원형수반, 추모벽	
	위 치	독일 베를린	
	조 성 년 도	2012년	
멕시코 차폴테펙 추모공원	사 건 내 용	멕시코 정부의 대대적인 마약범죄 소탕과정에서 10만여명의 희생자가 발생한 사건이다.	
	발 생 년 도	2006년 ~ 2011년	
	추모시설내용	추모조형물(코르텐 스틸 기둥)	
	위 치	멕시코 시티	
	조 성 년 도	2013년	

### 3.3 재해·재난 사고 추모시설 사례조사

- 국내의 경우 국가, 사회적으로 심각한 피해발생으로 이슈가 되어 만들어진 추모시설로서 대부분 참배공간과 위령탑 정도가 조성되어 있으며, 일상적인 이용이 거의 없는 상황임
- 해외의 경우 재해·재난사고에 대한 사회적 인식을 고려하여 기념적 의미를 부각시켜 공간을 디자인 하였으며, 추모분수, 잔디광장, 추모조형물, 안전체험관 등의 시설들을 쉽게 접근 할 수 있는 장소에 조성하여 자연스럽게 이용이 가능하도록 함

<표2-4> 재해·재난사고 추모시설 사례

사례지	내 용		추모시설 이미지
이리역 폭발사고	사 고 내 용	인천에서 광주로 가던 한국화약의 화약열차는 위험물은 곧바로 통과시켜야 하는 원칙을 무시한 이리역측의 과실과, 호송원이 양초를 견 채 취침하여 촛불이 화약에 옮겨 붙게 되어 대규모 폭발사고가 일어난 전형적인 인재이다. 이사고로 인명피해는 사망자 59명, 부상자 1,343명 등으로 총 1,402명에 달한다.	
	발 생 년 도	1977년 11월 10일	
	추모시설내용	위령탑	
	위 치	전북 익산역	
	조 성 년 도	1978년	
대한항공 858편 폭발사고	사 고 내 용	바그다드발 서울행 대한항공858편 여객기가 미얀마 근해에서 북한공작원에 의하여 공중폭파된 사건이다. 한국인승객 93명, 외국인승객 2명, 승무원 20명 등115명이 사망하였다.	
	발 생 년 도	1987년 11월 29일	
	추모시설내용	위령탑	
	위 치	양재 시민의 숲	
	조 성 년 도	1990년	

사례지	내 용		추모시설 이미지
대구상인동 가스폭발사고	사 고 내 용	대구지하철 공사장 인근 백화점 신축공사장에서 실수로 도시가스배관을 뚫어 유출된 가스가 지하철 공사장으로 유입되어 폭발한 사고이다. 등곳길 학생42명을 포함하여 101명사망, 202명이 부상을 입었다.	
	발 생 년 도	1995년 4월 28일	
	추모시설내용	위령탑, 참배공간	
	위 치	대구 학산공원	
	조 성 년 도	1996년	
성수대교 붕괴사고	사 고 내 용	서울특별시의 한강에 위치한 다리인 성수대교에서 안전관리소홀로 인해 48m의 상부 트러스가 무너졌던 사고이다. 이 사고로 17명이 다쳤고 무학여고학생 8명을 포함하여 32명이 사망했다.	
	발 생 년 도	1994년 10월 21일	
	추모시설내용	위령탑, 참배공간	
	위 치	성동구 강변도로변	
	조 성 년 도	1997년	
삼풍백화점 붕괴사고	사 고 내 용	부실공사와 무리한 확장공사로 인해 사고 수일 전부터 벽에 금이 가고 물이 새던 삼풍백화점은 수천명의 고객들과 종업원이 건물내 있는 상태로 무너져 내렸다. 502명이 숨졌고 937명이 다쳤다.	
	발 생 년 도	1995년 6월 29일	
	추모시설내용	위령탑, 참배공간	
	위 치	양재시민의 숲	
	조 성 년 도	1998년	

사례지	내 용		추모시설 이미지
대구지하철 화재사고	사 고 내 용	대구지하철 1호선 중앙로역 지하 3층 승강장에 정차한 전동차 내부에서 50대 남자승객이 시도한 방화사건으로 인해 맞은편 승강장에 진입한 대곡방향 1080호 전동차와 지하 1~2층 대합실을 비롯한 역사 전체에 화재가 번져 사망자 192명, 부상자 151명의 대규모 인명피해가 발생하였다.	
	발 생 년 도	2003년 2월 18일	
	추모시설내용	추모비, 안전체험센터	
	위 치	대구동화사집단시설지구 (대구시민안전테마파크)	
	조 성 년 도	2008년	
씨랜드 청소년 수련원 화재사건	사 건 내 용	경기도 화성군 소재 청소년 수련시설인 '놀이동산 씨랜드'에서 방안에 피워둔 모기향이 이불에 옮겨 붙은 것으로 추정되는 화재가 발생하여 잠자고 있던 유치원생 19명과 인솔교사 및 강사 4명 등 23명이 숨지고 5명이 부상당하는 참사가 일어났다. 당시 현장에는 서울, 안양, 부천, 화성 등 각지의 유치원생과 초등학생 등 497명의 어린이와 인솔교사 47명 등 모두 544명이 있었다.	
	발 생 년 도	1999년 6월 30일	
	추모시설내용	추모비	
	위 치	송파구 어린이 안전교육관	
	조 성 년 도	2011년	

사례지	내 용		추모시설 이미지
인천호프집 화재사건	사 건 내 용	인천시 인현동에 위치한 4층 상가건물에서 발생한 화재로 건물 2층 라이브호프집과 3층 그린당구장에 있던 10대 중·고교생들과 20대 초반의 청소년 등 52명이 불에 타거나 연기에 질식해 숨졌다. 또 71명이 연기에 질식되거나 화상을 입는 등 부상자가 발생하였다.	
	발 생 년 도	1999년 10월 30일	
	추모시설내용	추모비	
	위 치	인천 학생 문화관	
	조 성 년 도	2011년	
경주 마리나리조트 붕괴 사고	사 고 내 용	경주시 마우나오션 리조트에서 폭설로 인한 무게를 견디지 못하고 천장이 붕괴한 사고이다. 체육관에서 신입생 환영회 행사를 진행 중이던 부산외국어대학교 학생 9명과 이벤트업체 직원 1명 총 10명이 사망하였다.	
	발 생 년 도	2014년 2월 17일	
	추모시설내용	추모비	
	위 치	부산외국어대학교	
조 성 년 도	2014년		
함백탄광 폭발사고	사 고 내 용	강원도 정선군 함백 광산에서 광부를 태우고 탄광으로 들어가던 광차에 실린 다이너마이트가 폭발하면서 광부 26명이 사망하였고, 38명이 중경상을 입은 사고이다.	조성 중
	발 생 년 도	1979년 4월 14일	
	추모시설내용	추모광장, 추모비	
	위 치	정선군 함백탄광	
조 성 년 도	2015년		

사례지	내 용		추모시설 이미지
고베 대지진 기념공원	사 고 내 용	효고현 북쪽을 진원으로 진도7.2의 지진이 발생하여 사망자 6,343명, 실종 3명, 부상자 43,792명이 발생한 재해이다.	
	발 생 년 도	1995년 1월 17일	
	추모시설내용	기념공원, 안전체험관	
	위 치	일본 고베시	
	조 성 년 도	1997년	
다이애나비 추모분수	사 고 내 용	영국의 왕세자비였던 다이애나비가 타고 가던 차가 파리의 터널 기둥을 들이받아 일어난 교통사고로 3명의 사망자가 발생한 사고이다.	
	발 생 년 도	1997년 8월 31일	
	추모시설내용	추모분수, 잔디광장, 산책로	
	위 치	런던 하이드파크	
	조 성 년 도	2004년	
M9 Memorial for 9 girls	사 고 내 용	칠레 산티아고의 가톨릭 학교 수학여행 중 35명의 학생들이 탑승한 버스가 언덕 아래로 추락하여 9명의 여학생이 사망한 사고이다.	
	발 생 년 도	2008년	
	추모시설내용	추모조형물, 추모공간	
	위 치	칠레 산티아고	
	조 성 년 도	2011년	

#### 4. 2차 사례조사 대상지 선정 및 조사

- 1차 조사대상지 중에서 창경호 침몰사고, 연호침몰사고, 한일호침몰사고, 함백탄광폭발사고처럼 추모시설이 조성되지 않았거나, 이리역폭발사고, 인천호프집화재사건 사례와 같이 규모가 너무 작아서 사례지로서 참고하기가 부적합하거나, 대한항공858편 폭발사고, 씨랜드청소년수련원화재사건, 경주마리나리조트 붕괴사고, 빌헬름구스틀로프호침몰사고, 베를린홀로코스트, 7 July Memorial과 같이 유사한 사례 중 더 우수한 사례가 있는 경우 2차 사례조사 대상지에서 제외함
- 1차 조사대상지에서 조사된 추모시설의 유형/개념/내용 등을 고려하여 상세조사를 위한 조성사례조사 대상지로 선정함  
또한 유형이나 개념은 다르지만 의식변화에 따른 다양한 행태 수용기법, 표현방법, 장기적으로 지속가능한 조성기법 등이 잘 나타난 사례지를 선정함  
또한 조사는 조성된 추모시설의 이해를 돕기 위해 사건·사고에 대한 전반적인 내용을 파악하고, 추모시설의 구성요소, 설치과정 및 유지관리상에서 나타나는 문제점 등을 자세하게 조사함

<표2-5> 2차 사례조사 대상지 선정

해양 선박사고	역사적 사건사고	재해·재난사고
남영호 침몰사고	국립 4.19 민주묘지	대구상인동 가스폭발사고
서해훼리호 침몰사고	5.18 민주화운동 기념공원	성수대교 붕괴사고
타이타닉호 침몰사고	거창사건 추모공원	삼풍백화점 붕괴사고
루시타니아호 침몰사고	산청·함양사건 추모공원	대구지하철 화재사고
도나파즈호 침몰사고	제주 4.3사건 평화공원	고베 대지진 기념공원
에스토니아호 침몰사고	베트남전쟁 참전용사 기념공원	다이애나비 추모분수
르 줄라호 침몰사고	한국전쟁 참전용사 기념공원	M9 Memorial for 9 girls
토야마루호 침몰사고	9.11펜타곤 메모리얼파크	
	로스앤젤레스 홀로코스트	
	9.11 추모공원 / 기념관	
	Memorial to the Sinti and Roma	
	멕시코 차폴테펙 추모공원	

## 4.1. 해양선박사고(국내) 추모시설 사례조사

### 4.1.1 남영호 침몰사고 추모시설

#### (1) 사고개요

- 남영호는 부산과 제주를 오가는 정기여객선으로 1970년 12월 14일 부산을 향해 출항하였으나, 15일 새벽1시경 여수 상백동 동쪽25마일 해상에서 침몰 실종되었다. 정원321명 보다 많은 338명을 탑승시켰고 적재정량 130톤보다 훨씬 초과하는 540톤의 화물을 실어 과적으로 인한 문제가 있음과 동시에 폭풍주의보가 해제된 직후로서 갑자기 심한 바람이 남영호의 우현 선체에 몰아쳐서 갑판 위의 적재물이 좌현 방향으로 쏟아지면서 이 순간에 중심을 잃은 선체가 좌현으로 넘어가며 침몰하기 시작했다.
- 조난 신호를 받은 일본 순시선 구시까끼가 일본 어선과 함께 생존자를 구조하였으며, 동시에 큐슈의 해상보안청을 통해 한국 해경에게 사고 소식을 알렸으나 무시당했다. 한국 해경이 현장에 도착한 것은 오후 1시 50분경이었다. 총 12명이 구조되었으며 가라앉은 선체는 당시 기술로는 인양이 불가능하다는 결론을 내렸다.
- 적재량을 초과한 과적, 항해 부주의, 긴급신호 발신 후 신속하지 못한 대처 등으로 피해가 컸던 전형적인 인재(人災)로 평가되기도 한다.

#### (2) 추모시설 개요

- 남영호의 추모비가 1971년 서귀포항에 조성이 되었으나 1982년 9월 서귀포항의 임항도로 개설로 서귀포시 상호동 법성사 인근으로 옮겨진 뒤 세상과 격리된 채 잡초 속에 파묻혀 있었다.
- 이후 재난사고가 잇따르면서 시민들에게 경각심을 주고 추모 분위기를 재조성 하자는 차원에서 남영호 참사 추모 사업을 시작하여 2014년 정방폭포 입구에 추모비가 새로이 조성되었다.

&lt;표2-6&gt; 남영호 침몰사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사 고 위 치	여수 소리도 인근해상	시 설 내 용	위령탑, 추모공간
발 생 년 도	1970년	입 지 선 정 고 려 사 황	접근이 용이한 장소 선정
사 고 내 용	과적 및 운항과실	추 진 주 체	서귀포시
희 생 자 수	326명사망	발 주 방 식	내역입찰
추모시설위치	서귀포시 정방폭포 동측	년간이용자수	10,500명(추정)
조 성 년 도	최초(1971년), 이전(2014년)	이 용 행 태	추모
조 성 비 용	1억원(지)	연 간 운영 비	-
조 성 규 모	2,000㎡	운 영 주 체	서귀포시



## 4.1.2 서해훼리호 침몰사고 추모시설

## (1) 사고개요

- 1993년 10월 10일 9시 40분경 362명의 승객과 화물 16톤을 적재하고 부안군 위도 파장금항을 떠나 부안 격포항으로 향하여 출발하였다. 10시 10분쯤에 임수도 부근 해상에서 돌풍을 만났고, 회항하려고 뱃머리를 돌리던 도중에 파도를 맞아 심하게 흔들리면서 곧바로 전복되고 침몰되어 292명의 사망자가 발생하였다.
  - 기상여건이 좋지 않은데도 무리하게 운항한 것이 사고의 직접적인 원인으로 지적되었다. 악천후였지만 예보 내용을 따른다면 규정상 출항이 가능한 여건이었고, 승무원들은 출항을 꺼렸으나 일부 승객들이 출항을 요구했다는 것이다.
- 합동조사반에서는 선박의 구조에는 문제가 없고, 정원 초과와 과적이 사고의 원인이라고 결론을 내렸다.

## (2) 추모시설 개요

- 추모시설은 부안군 위도면 사고해역이 조망되는 해안가에 조성되어 있으며, 규모는 약 1,500㎡로서 위령탑과 추모공간으로 조성되어 있다. 조성비용은 지방비 1억7천만원으로 1995년에 조성하였다.

&lt;표2-7&gt; 서해훼리호 침몰사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	부안군 임수도 인근해상	시설내용	위령탑, 추모공간
발생년도	1993년	입지선정 고려사항	사고해역 조망
사고내용	정원초과 및 악천후	추진주체	부안군
희생자수	292명사망	발주방식	일반공모
추모시설위치	부안군 위도	년간이용자수	200명(추정)
조성년도	1995년	이용행태	추모
조성비용	1억7천만원(지)	연간운영비	3백만원
조성규모	1,500㎡	운영주체	부안군



## 4.2. 해양선박사고(해외) 추모시설 사례조사

### 4.2.1 타이타닉호 침몰사고 추모시설

#### (1) 사고개요

- 1912년 4월 10일 타이타닉호는 영국의 사우스햄프턴을 출항하며 첫 항해를 시작했다. 약 2,200명 이상의 승객이 배에 탔을 것으로 추정된다. 프랑스의 쉘부르와 아일랜드의 퀸스타운을 거쳐 미국의 뉴욕으로 향하다가 4월 14일 23시 40분, 북대서양의 뉴펀들랜드로부터 남서쪽으로 640km 떨어진 바다에서 빙산에 충돌하여 침몰하였다.
- 타이타닉호 침몰 희생자 수 집계는 다양하지만, 영국 상무성의 발표에 따르면 1,514명이라고 한다. 당시 세계 최대의 해난 사고로, 생존자는 불과 711명에 불과했다. 이 사고로 런던에서 최초의 국제 해상 안전 협정이 체결되기도 했다.

## (2) 추모시설 개요

- 북아일랜드 벨파스트 시 : 타이타닉호를 건조한 도시로서 벨파스트 시청광장에 추모 조형물과 희생자 이름이 새겨진 기념비가 조성되어져 있다.  
타이타닉 침몰 100주년을 맞이하여 타이타닉박물관이 부두인근에 2012년 3월 6층 규모로 개관을 하였고 부두 곳곳에 타이타닉을 상징하는 조형물이 위치하고 있다.
- 영국 사우스햄턴 : 타이타닉 출항지로서 타이타닉 박물관과 시내 중심가에 추모조형물이 조성되어져 있다.
- 캐나다 헬리팩스 : 헬리팩스 동북쪽 뉴펀들랜드 지역에서 빙산과 충돌로 침몰한 타이타닉호를 노바스코사에서 인양하면서 자연스레 헬리팩스에는 타이타닉의 잔해나 유물 그리고 그 당시 희생된 사람들의 묘지(150구) 등 타이타닉의 도시로 유명하며 해양박물관에 타이타닉의 침몰과정과 인양과정, 희생자들의 정보 등이 기록되어져 있다.
- 미국 뉴욕 : 타이타닉호의 최종 기착지로 도착도 하지 못한 채 침몰한 안타까움을 달래기 위해서 등대를 모티브로 한 추모공원이 약1,000m<sup>2</sup> 규모로 조성되어져 있다.

&lt;표2-8&gt; 타이타닉호 침몰사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	헬리팩스 동북쪽 뉴펀랜드	조성규모	1,000 ~ 5,000m <sup>2</sup>
발생년도	1912년	시설내용	추모조형물, 묘역
사고내용	빙산충돌로 인한 침몰	입지선정 고려사항	선박건조, 입항, 사고본부
희생자수	1,514명사망	추진주체	관련 시, 민간단체
추모시설위치	영국, 미국, 캐나다 등	연간이용자수	2백만명(추정)
조성년도	1912~2012년	이용행태	추모, 관광
설계개념	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 타이타닉호와 건조, 출항, 도착지 등 인연이 있는 도시별로 특색(박물관, 관광 명소, 조형물 등) 있는 추모공간 조성</li> <li>- 추모조형물과 이름이 새겨진 기념비 등 희생자를 기억하는 공간으로 조성</li> </ul>		



벨파스트, 추모조형물



벨파스트, 박물관



벨파스트, 희생자이름이 새겨진 기념비



사우스햄턴, 추모조형물



헬리팩스, 묘지



뉴욕, 추모공원

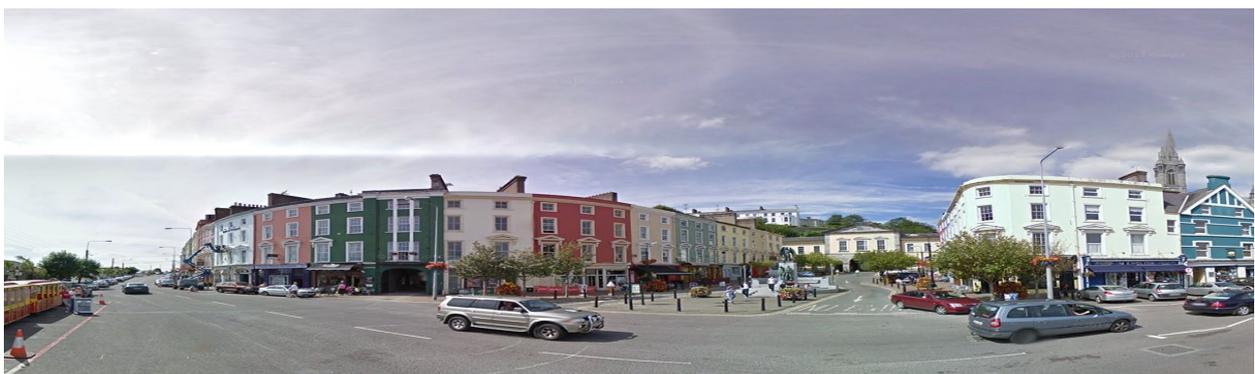
## 4.2.2 루시타니아호 침몰사고 추모시설

## (1) 사고개요

- 제1차 세계 대전 중 대서양에서 독일 해군 잠수함(U-20)에 의해서 침몰된 배(민간 여객선)이다. 루시타니아호는 1915년 5월 7일 아일랜드 남쪽 해안 킨세일에 있는 올드 헤드 부근에서 몇 킬로미터를 앞둔 채 침몰했다. 독일 잠수함의 어뢰공격을 받고 몇 초 뒤 큰 폭발이 뒤따랐다. 18분만에 배는 1,959명의 승객, 선원과 함께 침몰했다. 761명만이 살아남았으며, 사망자 중 123명이 미국인이었다.

&lt;표2-9&gt; 루시타니아호 침몰사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	아일랜드 남해	조성규모	100m <sup>2</sup>
발생년도	1915년	시설내용	추모조형물
사고내용	독일잠수함 어뢰공격	입지선정 고려사항	항구 인접
희생자수	1,198명 사망	이용형태	추모, 관광
추모시설위치	아일랜드 코브항	이용객 수	-
조성년도	1982년	내용	아픔을 가진 희생자를 천사가 보호하는 형태



## 4.2.3 도나파즈호 침몰사고 추모시설

## (1) 사고개요

- 1987년 12월 20일 필리핀해상에서 밤 11시30분 유조선 벡터호와 충돌하면서 일어났다. 사고는 승객들이 잠에 빠져 있던 상태에서 벡터호에 사고로 인해 불이 붙었고, 불은 도나파즈호와 주변 바다로 옮겨붙었다. 승무원들은 혼란에 빠져 우왕좌왕했다,  
구명조끼가 들어 있는 라커에는 자물쇠가 채워져 있었다. 승객들은 불타는 바다 위로 뛰어내렸다. 살아남은 사람은 단 24명뿐이었고 4,375명이 사망했다.
- 이후 발표된 조사 결과에 의하면 사고 당시 도나파즈호에는 견습선원 한 명만이 모니터를 하고 있었다. 선장은 자신의 방에서 영화를 보고 있었고, 다른 승무원들은 맥주를 마시며 TV를 보고 있었다. 벡터호는 운항 허가도 받지 않은 상태였고 자격을 갖춘 지휘자도 없었다. 배의 승선 가능 인원은 1,424명이었지만 실제로 4,388명이 타고 있었다. 해운사가 값싼 추가 탑승권을 불법으로 팔았던 것이다. 원래 이 배는 63년 일본에서 608명을 수용할 수 있는 배로 제조됐지만 몇 차례의 개조 과정을 거치면서 1,400여명이 탈 수 있게 됐다.

&lt;표2-10&gt; 도나파즈호 침몰사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	마닐라 남쪽 해상	시설내용	추모공원, 추모조형물
발생년도	1987년	입지선정 고려사항	해안가 공원
사고내용	유조선 벡터호와 충돌로 인한 침몰, 정원3배 초과 탑승	조성규모	1,500㎡
희생자수	4,375명 사망	년간이용자수	7만명(공원이용객)추정
추모시설위치	필리핀 카트바로간 시	이용행태	추모, 휴식
조성년도	1990년	설계개념	희생자를 안고 있는 마리아의 형상



#### 4.2.4 에스토니아호 침몰사고 추모시설

##### (1) 사고개요

- 1994년 9월 28일 989명을 태우고 탈린을 떠나 스톡홀름으로 가던 카페리 에스토니아호는 핀란드 남서해역에서 침몰하였다. 스웨덴(501명)과 에스토니아(290명), 핀란드, 독일 등 17개국 852명이 숨졌고 137명만이 구조됐다. 추위와 악천후 등으로 주검도 94구밖에 수습하지 못했다. 스웨덴정부는 3개월 시도 끝에 인양을 포기하고, 콘크리트로 배 주위를 덮어 주검유실을 막고는 758명 영령의 영원한 안식처로 선포했다.
- 에스토니아와 핀란드, 스웨덴 전문가로 이루어진 합동조사위원회는 3년여 조사 끝에 1997년 보고서를 내놓았다. 보고서는 화물칸을 잠그는 함수문의 파손으로 침수

가 시작되었고 화물칸 차량이 제대로 고정되지 않아서 침수가 가속화되었다고 밝혔다. 선원들이 침수를 알고도 뒤늦게 대피방송을 하고, 승객들의 대피를 돕지 않고 먼저 탈출에 나서는 등 인재요인도 작용했다고 밝혔다.

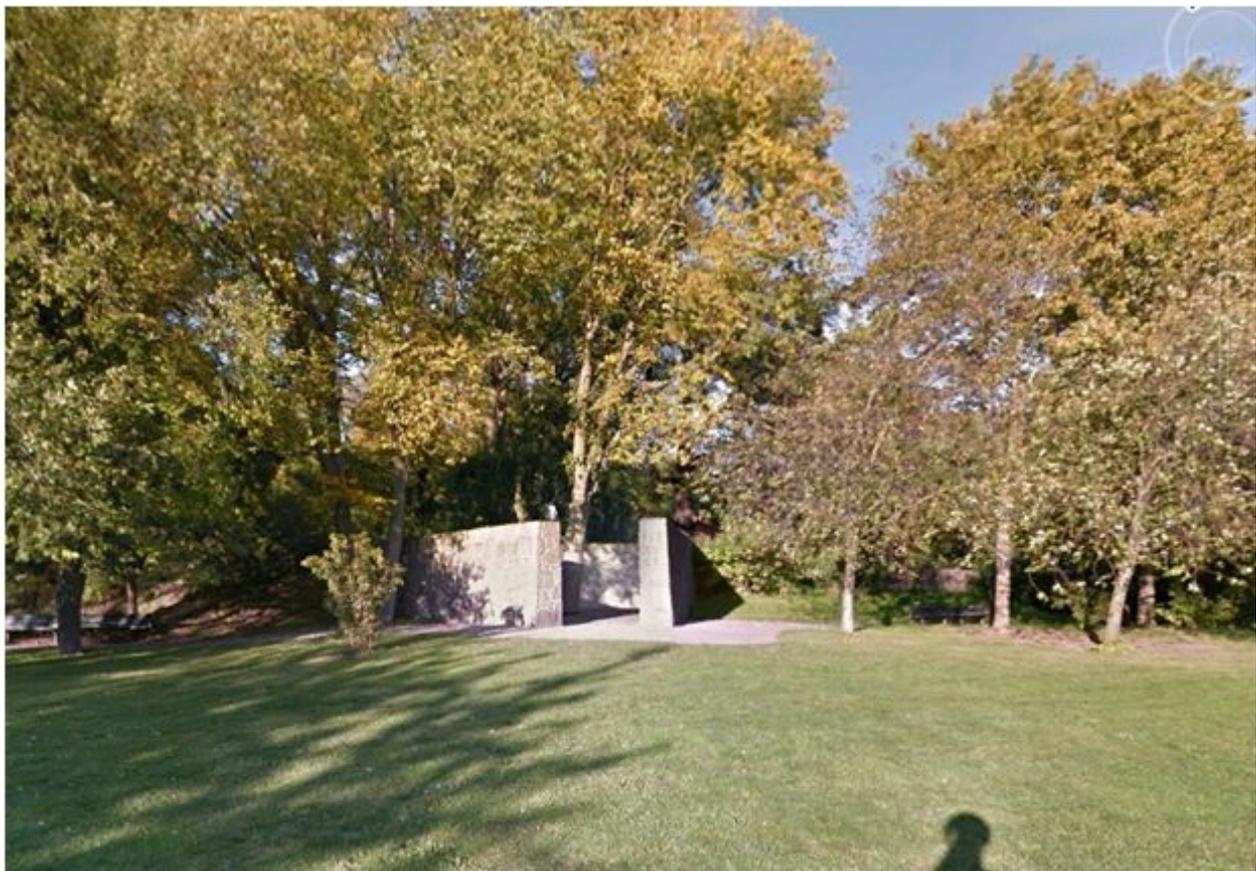
- 참사이후, 스웨덴 정부는 대대적인 안전점검과 함께 선박구조변경, 선원 안전교육 강화, 구조체계 개선 등의 대책마련에 나섰다. 유엔 산하 국제해사기구도 비상대피로를 개선하는 등 선박설계규정을 바꿔 이후 새로 건조되는 배에 적용토록 하였다.

## 2) 추모시설 개요

- 스웨덴 정부는 3개월 시도 끝에 선체 인양을 포기하고, 바닷 속에 콘크리트를 부어 선체 주위를 덮어 주검 유실을 막고는 침몰 해역을 영령 758명의 영원한 안식처로 선포했다.
- 스웨덴 스톡홀름 갈라르 공원에 높이 2m, 길이 30m의 희생자 이름이 새겨진 돌로 만들어진 추모벽을 조성하여 희생자들을 기리고 있다.

<표2-11> 에스토니아호 침몰사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	핀란드 남서해역	시설내용	추모이름벽(침몰선수장)
발생년도	1994년	입지선정 고려사항	사고장소 인근
사고내용	과적 및 악천후	추진주체	스웨덴 정부
희생자수	852명사망	조성규모	200㎡, H2.0m x L30m
추모시설위치	스톡홀름 갈라르공원	년간이용자수	10만명(공원이용객)추정
조성년도	1995년	이용행태	휴식, 추모
내용	희생자 이름이 적힌 석벽을 설치하여 추모공간으로 조성	특이사항	침몰한 배 주변에 콘크리트를 타설하여 수중무덤을 조성



#### 4.2.5 르줄라호 침몰사고 추모시설

##### (1) 사고개요

- 2002년 9월 26일 세네갈 남부 카자망스주에 있는 지갱쇼르시에서 북부에 위치한 다카르항으로 향하던 중 소식이 끊어진 배는, 정원 797명이나 탑승자가 약 1,927명(선원44명)이 타고 있었다. 선박의 정비불량, 과적에 악천후까지 겹쳐 침몰하게 된 르줄라호는 주변의 어선과 해군이 구조활동을 하였지만 64명만을 구하고 1,863명은

희생을 당하고 만다. 아프리카 역사상 최대 여객선 해난사고이자 인류역사상 2번째 인재에 의한 해난사고와 과적으로 인한 2번째 사망자 해난사고를 기록하고 있다.

- 이사고로 인해 프랑스인의 피해자가 발생하였는데 보상문제로 인해 세네갈과 프랑스의 국가 간 갈등으로 비화되기도 하였다.

(2) 추모시설 개요

- 세네갈 남부 지갱쇼르시에 닻모양의 조형물이 있는 추모공원이 조성되어져 있다.
- 르줄라호 추모공원 재단이 발족되어 추모공원 조성을 위한 현상공모가 진행 중에 있다.

<표2-12> 르줄라호 침몰사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	세네갈 남부 지갱쇼르시	시설내용	추모조형물
발생년도	2002년	입지선정 고려사항	인접항구
사고내용	과적 및 폭풍	조성규모	2,500㎡
희생자수	1,863명사망	발주방식	-
추모시설위치	세네갈 지갱쇼르시	년간이용자수	-
조성년도	2004년	이용행태	휴식, 추모
내용	침몰선의 사진과 닻을 조성	특이사항	재단위원회 발족으로 추모공원 조성을 위한 설계공모 진행 중



## 4.2.6 토야마루호 침몰사고 추모시설

## (1) 사고개요

- 1954년 9월 26일 밤, 태풍 15호 '마리'가 홋카이도 남단 가까이 밀고 올라왔다. 이 태풍을 만난 총 4,337톤의 아오모리-하코다테 연락선 토야마루(승객, 승무원 등 1,314명 승선)가 홋카이도 하코다테 항에서 전복하여 159명은 구조되었지만 나머지는 모두 사망했다. 승객 1,041명, 승무원 73명, 기타 41명으로 모두 1,155명이 희생된 것이다. 이 태풍으로 토야마루 이외에도 일본 전국에서 1,130여 척의 선박 피해가 있었다.

&lt;표2-13&gt; 토야마루호 침몰사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	일본 하코다테항 인근	시설내용	위령탑
발생년도	1954년	입지선정 고려사항	사고해역 인근
사고내용	태풍 마리로 인한 악천후	이용행태	추모
희생자수	1,155명사망	조성년도	2013년
추모시설위치	일본 하코다테	조성규모	200m <sup>2</sup>



### 4.3 역사적사건(국내) 추모시설 사례조사

#### 4.3.1 국립 4.19 민주묘지

##### (1) 사건개요

- 1960년 4월 19일 이승만정권의 부정선거와 부패한 정부에 대하여 학생이 중심이 되어 일으킨 민주주의 혁명으로 187명의 사망자가 발생하였다.

##### (2) 추모시설 개요

- 위치 : 서울특별시 강북구 4.19로 17
- 면적 : 96,837m<sup>2</sup>
- 사업기간 : 1993.10.20. ~ 1995. 04. 17.
- 사업비 : 15,000백만원(국비 7,000백만원 지방비 8,000백만원)

##### (3) 주요시설

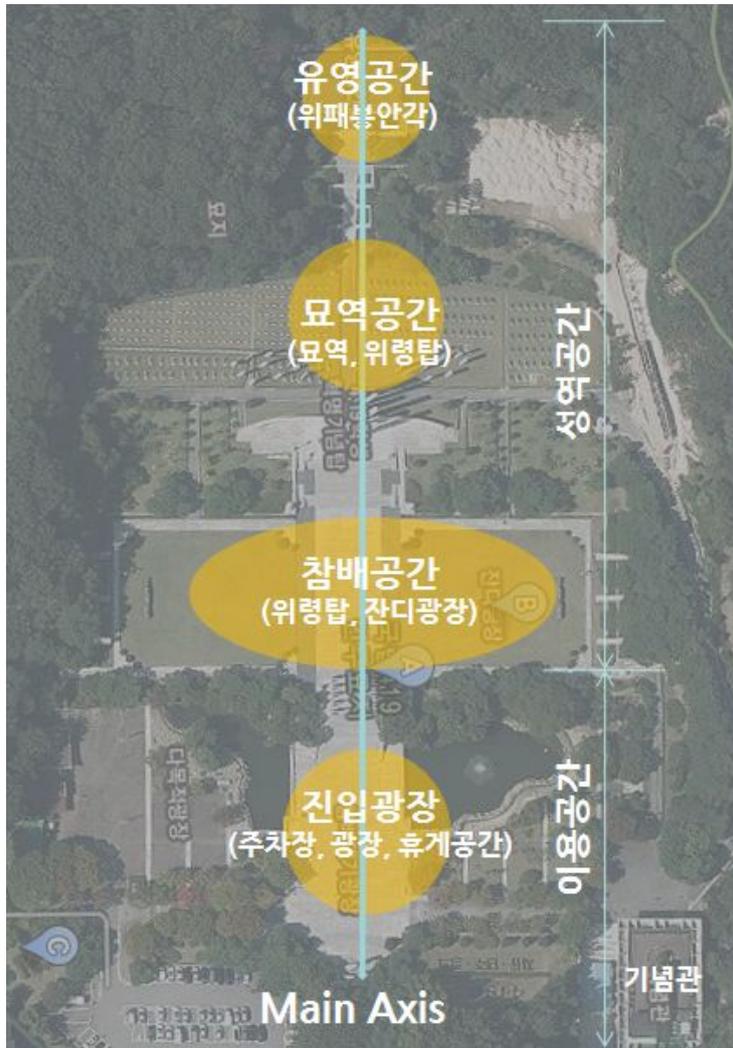
- 주요시설로는 성역공간, 이용공간, 산림공간으로 나누어지는데 성역공간(29,405m<sup>2</sup>)은 묘역(6,612m<sup>2</sup>), 유영봉안소(331m<sup>2</sup>)으로 구성되어 있으며, 이용공간(7,845m<sup>2</sup>)은 다목적광장(3,306m<sup>2</sup>), 연못(1,676m<sup>2</sup>), 주차장(2,863m<sup>2</sup>)이 있으며, 기념관(1,752m<sup>2</sup>)은 성역공간으로 분류가 되나 부지가 협소하여 이용공간에 배치가 되었으며, 산림공간(59,587m<sup>2</sup>)은 잔디밭(27,200m<sup>2</sup>), 상징조형물 기념탑 외 11종이 있다.

##### (4) 추진과정

- 1960년 사건발생 이후 1961년 2월 국무회의에서 공원묘지 설립결의를 하여 1962년 기공식과 1963년 9월 묘지 준공 및 기념탑 제막을 하였다. 1993~1995년에 걸쳐 성역화사업을 완료하여 서울시에서 국가보훈처로 관리 이전하여 현재 국립민주묘지로 운영 중이다.

## (5) 공간분석

&lt;그림 2-1&gt; 국립 4.19 민주묘지 공간분석도



- 국립 4.19 민주묘지는 기존의 전통능원의 공간구성원리에 입각하여 조성된 묘역을 성역화사업에 의해 재조성한 추모공원이다.
- 입지적으로 도시외곽에 위치해 있으며 강한 중심축선을 따라 진입공간, 참배공간, 묘역공간, 유영공간을 배치하고, 좌우 정형적 대칭으로 조성하였으며, 수직적으로 위엄성을 나타내는 위령탑이 중심에 자리하고 있으므로 전체적으로 상징적 기념성을 강조하고 있다.
- 이에 따라 넓은 이용공간을 공원처럼 조성하여 지역주민들의 일상적인 이용도 많이 이루어지고 있으며 기념일, 행사일, 교육적 체험을 위한 방문도 많이 이루어지고 있다.

<표2-14> 국립 4.19 민주묘지

구분	내용	구분	내용
사건위치	전국	시설내용	묘역, 유영봉안소, 기념관, 기념탑, 잔디광장, 산책로 등
발생년도	1960년	입지선정 고려사항	최초 안장
사건내용	부정선거 규탄 민중봉기	추진주체	서울시
희생자수	187명 사망	발주방식	설계공모
추모시설위치	서울 강북구 수유동	년간이용자수	1,083천명(추정)
조성년도	1995년	이용행태	휴게, 참배
조성비용	150억원(국70, 지80)	연간운영비	7억원
조성규모	96,837㎡	운영주체	보훈처



## 4.3.2 5.18 민주화운동 기념공원 / 자유공원

## (1) 사건개요

- 5·18민주화운동은 1980년 5월 18일 광주에서 일어난 민중항쟁이며 신군부 세력을 거부하고 민주화를 요구하여 일어난 시민봉기로서 163명의 사망자와 실종 166명, 부상 후 사망 101명 등 수많은 인명피해가 발생하였다.

## &lt;기념공원 : 기념문화관, 추모승화공간&gt;

## (1) 공원기본현황

- 위치 : 광주광역시 서구 내방로 152
- 면적 : 204,985.6㎡
- 사업기간 : 1996. 11. 5. ~ 1998. 11. 30.
- 사업비 : 4,165백만원

## (2) 주요시설

- 주요시설로는 광장, 조경시설, 관리시설, 건축물로 나뉘지는데 광장은 진입광장 2개소와 대동광장(2,700㎡), 전통광장(5,000㎡)으로 구성되어 있고, 조경시설은 휴게공간 및 녹지(26,300㎡), 잔디광장(6,200㎡), 연못2개소(2,500㎡), 어린이놀이 터(2,800㎡), 자연수림대로 구성되어 있다. 관리시설은 산책로(3,200㎡), 주차장 154면, 공원도로 및 기타시설(34,495㎡)로 이루어져 있으며, 건축물은 9종 12동으로 5.18기념문화관, 오월루, 추모승화공간, 안내실, 화장실, 대성전, 단성전, 팔각정, 계류정으로 구성되어 있다.

## (3) 5.18 현황조각 및 추모승화공간 조성현황

- 추진과정
  - 1996년 11월 현상공모에 따른 자문을 실시하여 현상공모지침서(안)을 결정하였으며 1997년~1998년 작품접수 및 심사를 하여 “아! 광주여 영원히 빛이어라!”라는 작품을 당선작으로 선정하여 1999년 준공하였다.

## ○ 조형물 현황

- 공원 내 조형물은 지상인물상(브론즈, H4.0m×L4.4m×W4.0m), 스테인레스조형물(0.3m~8m, 847개) 관부조(마천석, H8.2m×L14.0m×W5.0m), 지하인물상(브론즈, H42.5m×L1.5m×W41.5m), 지하부조(마천석, H2.0m×L14.0m), 지하5.18참여자명단(오석, H2.2m×L22.0m), 햇불6기(청동, H1.5m×L0.4m×W0.4m), 제기(청동, H1.0m×L1.6m×W1.6m), 월계수(청동, H1.2m×W0.75m), 벤취 겸 조명등 17개(화강석, H0.5m×L0.4m×W0.4m)가 조성되어져 있다.

## (4) 기념문화관

- 기념문화관은 5.18기념공원 내 위치하고 있으며 부지면적은 10,421.51㎡이고 지하2층, 지상3층으로 구성되어져 있으며 연면적은 10,581.86㎡이다.  
사업비는 국비 162억원이 소요되었으며 1998년 10월 착공하여 2001년 4월 준공하였다.

## ○ 건물현황

- 지하층(3,908.55㎡)은 전시실, 수장고, 사무실, 관리사무실, 전기실, 도크장, 주차장으로 구성되어져 있고, 지상1층(2,007.74㎡)은 리셉션홀, 사무실, 식당, 공조실, 지상2층(3,620.95㎡)은 대회의장 하부(632석), 중회의장(333석), 프레스센터, 소회의실, 지상3층(972.62㎡)은 대회의장 상부(176석), 동시통역실, 영상음향실이 위치하고 있다.

## (5) 5.18 민주화운동 기념공원 공간분석

&lt;그림2-2&gt; 5.18 민주화운동 기념공원 공간분석도



- 중심축선상에 진입광장, 중심광장, 추모승화공간이 배치되어 있어서 전반적으로 엄숙한 느낌을 강하게 가지고 있으며, 조형분수가 있는 중심광장은 이용행태 수용이 불분명한 공간으로 구성되어 있어 일상적 이용이 거의 없는 상태로 공간 이용도가 떨어진다.

## &lt;5.18자유공원&gt;

- 공원현황
  - 광주시 서구 상무평화로 13에 위치하고 있으며 대지면적은 33,058㎡이고 건축면적은 2,988㎡, 연면적은 3,030.78㎡이다.
  - 1998년 3월 착공하여 1999년 3월 준공하였으며 사업비는 총128억원(국비120억

원, 시비8억원)이 소요되었다.

○ 추진상황

- 1995년 법정 영창 보존계획을 수립하여 1998년 공원부지를 매입 완료하였으며, 1998년 3월 착공하여 1999년 4월 준공하였다.

○ 건축물현황

- 건축물은 지원시설(1,020.42㎡)인 대피실, 전시실, 강당사무실, 영상실과 공중화장실(39㎡) 외 법정(222.28㎡)과 영창(617.41㎡), 본부사무실(425.87㎡), 중대사무실(414.05㎡), 식당PX(181.4㎡), 감시탑(2.3㎡), 창고(56㎡), 식기세척장(19㎡)으로 구성되어져 있다.

(6) 현지답사 조사내용

- 5.18기념공원은 상무대 이전 부지를 무상으로 증여 받아서 조성하게 되었으며 5.18자유공원은 구속자영창과 법정을 그대로 이전하여 조성한 것으로 전액 국비로 조성되어졌음
- 5.18기념공원, 5.18자유공원, 5.18기념문화관은 광주광역시 산하단체인 5.18기념문화센터로 통합해서 운영을 하고 있으며, 5.18기념문화관 내에 5.18민주유공자유족회, 5.18민주화운동 부상자회, 5.18구속 부상자회의 3개 단체가 입주하고 있으며 공유재산법에 의해 재단은 임대료를 납부하고 있음  
운영권은 광주광역시에서 갖고 있는데 이는 연간 28억원의 운영비가 소요되어 기념문화관의 대관료 수익 1억3천만원으로는 재단에서 운영이 불가능하기 때문임
- 5.18관련 시설들이 광주시내 곳곳에 다원화되고 복잡하여 정돈미를 부여할 필요가 있으며, 트라우마센터 등 추가로 필요한 시설들의 조성이 이루어져야 함  
이를 보완하고 정비하기 위하여 광주광역시에서 5.18민주화운동과 관련하여 마스터플랜을 계획하고 있음
- 기념공원은 개방된 공간으로 방문자의 집계를 하지 않으며 행사나 기념일을 제외

하고는 추모이용객들은 거의 없는 실정이고, 5.18 기념문화관은 주로 5.18관련 문화 예술을 전시하거나 공연장으로 이용되고 있으며, 자유공원은 사전예약을 통해 연간 10,000명이 방문하고 있었으며 방문객의 55%는 외부인들로서 외부 전시시설을 주로 이용하고 있음

<표2-15> 5.18 기념공원

구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	광주광역시	시설내용	대동광장, 추모승화공간, 추모조형물, 기념문화관
발생년도	1980년	입지선정 고려사항	상무대 이전으로 기부
사건내용	민주화 운동	추진주체	광주광역시
희생자수	116명사망	발주방식	일반입찰
추모시설위치	광주 서구 내방로 152	연간이용자수	개방공간으로 산정불가
조성년도	1998년	이용행태	휴게, 산책, 관람, 참배
조성비용	공원 41억원(시), 문화관 162억원(국)	연간운영비	28억원(시)
조성규모	204,985㎡	운영주체	광주광역시



&lt;표2-16&gt; 5.18 자유공원

구분	내용	구분	내용
사건위치	광주광역시	시설내용	자유관(전시), 법정, 영창 등 보존건물 7동, 각종조형물
발생년도	1980년	입지선정 고려사항	사건현장 및 인접지역
사건내용	민중항쟁	추진주체	광주광역시
희생자수	116명사망	발주방식	일반입찰
추모시설위치	광주 서구 상무평화로 13	연간이용자수	1만명
조성년도	1999년	이용행태	관람
조성비용	128억원(국120, 시5, 성금3)	연간운영비	5.18기념공원에 포함
조성규모	33,058㎡	운영주체	광주광역시



### 4.3.3 거창사건 추모공원

#### (1) 사건개요

- 1951년 2월 9일~2월 11일 3일간 육군 11사단 9연대 3대대의 “견벽청야” 작전 명령 수행 중 양민 719명(청연마을 84명, 탄량마을 100명, 박산골짜기 517명, 연행도중 18명)을 학살한 사건임

#### (2) 추모시설 개요

- 위치 : 경남 거창군 신원면 신차로 2924
- 사업기간 : 1998. ~ 2004.
- 사업비 : 19,282백만원(국비 18,952백만원, 지방비 330백만원)
- 조성면적 : 162,425㎡ (사업지구 146,170㎡, 보존지구 16,225㎡)  
건축연면적 1,888.79㎡

#### (3) 주요시설

- 주요시설로는 묘역2개 지구와 평장 영탑식 묘지 719기가 조성되어져 있으며, 진입공간 주변으로 위패봉안각(98평) 1동, 안내실(20평), 야외화장실(20평) 1동이 위치하고 있음
- 추모조형물로는 위령탑(H18m, 화강석)과 부조벽(L48m, 화강석), 군상(2기, 화강석)이 있으며, 역사교육관(175평)내 전시실과 영상실이 조성되어져 있음
- 추모공원 외부에는 청연, 탄량, 박산 3개소의 희생장소 보존지도 조성되어 있음

#### (4) 추진과정

- 1996년 1월에 거창사건 등 관련자의 명예회복에 관한 특별법이 제정됨에 따라 1999년 1월부터 2000년 3월까지 설계를 진행하였고, 2000년 10월 공사 착공하여 2004년 10월에 준공하였음

#### (5) 방문객현황 분석

- 특이하게도 방문객을 유치하기 위해 사업소 자체에서 국화를 재배, 국화 전시회를 개최함으로써 많은 관람객을 확보하고 있었으며, 이로 인해 짐객된 관람객들을 자연스럽게 추모공원으로 유도하고 있었음

&lt;표2-17&gt; 국화전시회 방문객현황

구분	전시기간	전시주제	계	국화전시방문객	교육관방문객
제1회 2008년	10.21~11.15	가을국화향기와 묵향속으로 그대를 초대합니다.	29,123	4,140	24,983
제2회 2009년	10.24~11.15	가을국화 그리고 추억	48,708	16,285	32,423
제3회 2010년	10.23~11.11	1000만송이 국화의 향연	40,106	13,183	26,923
제4회 2011년	10.22~11.13	들풀향기 가득한 국화와의 만남	97,717	64,875	32,842
제5회 2012년	10.24~11.11	전혀 다른추모공원 에서 국화, 새로운 메시지를 던지다!	88,559	60,414	28,145
제6회 2013년	10.24~11.10	거창한 추모공원의 국화향기를 찾아서!	87,947	60,237	27,710
제7회 2014년	10.23~11.09	거창한 국화향기를 찾아서 거창사건 진실을 찾아서!	89,899	72,250	17,649

## (6) 공간분석

&lt;그림2-3&gt; 거창사건 추모공원 공간분석도



- 근래에 만들어진 추모시설과는 약간 다른 형태로 배치되었는데 이는 부지여건상 유휴공간을 맨 위쪽으로 배치할 수 없어 진입부 초입에 배치한 것으로 조사됨
- 하천을 따라 형성된 부지가 비정형적이어서 축에 의한 공간배치가 미비하게 나타나고 있음
- 공간의 축과 동선의 축이 서로 상충되어 공원이용객과 참배객들간의 동선의 충돌이 우려됨

#### (7) 현지답사 조사내용

- 공원의 규모를 최초 10만평을 신청하였으나 예산의 삭감으로 5만평으로 축소되어 부지매입을 하면서 부지면적이 줄어들어 따라 전체사업비도 면적대비로 줄어들었음. 그러나 추모공원 조성 후 관리운영 차원에서는 공원의 면적이 2만평정도가 적당하다는 의견이 있음
- 도심지역과 멀리 떨어져 있어 일상적 이용은 거의 없는 상태이며, 교육적 체험을 목적으로 찾거나 관련자들이 기념일이나 명절에 찾는 경우가 대부분임
- 위령탑에 글씨가 없어 일반 추모객들이 의미를 잘 이해하지 못해 아쉬운 점이 있으며 비문으로 추모객들의 감정이 솟아나게 할 수 있어야 한다는 의견이 있음
- 유지관리비는 국비 3억5천만원+군비9억원으로 12억5천만원이 지원이 되고 있으나 조성 후 10년 이상이 지나 바닥포장파손, 시설물의 노후 등 유지관리 요인이 증가됨에도 불구하고 현재의 운영비로는 부족하여 방문객들에게 양질의 서비스를 제공하지 못하고 있었음
- 운영비는 합동위령제 및 추모식, 유족회사무실 운영지원, 공원조성관리, 국화전시회, 공원시설장비 유지비, 식재수종갱신, 공원 시설물 보수정비, 기타운영비 등으로 사용되고 있음

#### <표2-18> 거창사건 추모공원

구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	경남 거창군 신원면 일원	시설내용	묘역, 위패봉안각, 위령탑, 역사교육관, 조형물

구 분	내 용	구 분	내 용
발생년도	1951년	입지선정 고려사항	사건현장 인근
사건내용	공비소탕 명목으로 양민학살	추진주체	거창군
희생자수	719명 사망	발주방식	경쟁입찰
추모시설위치	경남 거창군 신원면	년간이용자수	4만명
조성년도	2004년	이용행태	추모, 관람
조성비용	193억원(국190, 지3)	연간운영비	13억원(국4, 군9)
조성규모	162,425㎡	운영주체	거창군



#### 4.3.4 산청·함양사건 추모공원

##### (1) 사건개요

- 한국전쟁 당시 지리산 일대 공비토벌작전(작전명령 제5호, 국군 제11사단 9연대 3대대)중 양민을 통비분자로 간주 집단학살사건으로 2개군 3개면 4개 마을의 양민 중 산청군 292명, 함양군 94명이 공식사망자로 조사되었으나 유족회에서는 일가족 몰살로 인해 산정되지 않은 인원까지 감안할 때 705명으로 주장하고 있다.

##### (2) 추모시설 개요

- 위치 : 경남 산청군 금서면 회계오봉로 530
- 사업비 : 14,582백만원[ 국비 14,192백만원, 도비 200백만원, 군비 190백만원]
- 사업기간 : 1999. ~ 2004년(추모공원), 2008년(전시실)
- 규모 : 74,271m<sup>2</sup>

##### (3) 주요시설규모

- 주요시설로는 합동묘역과 참배공간, 이용공간 등으로 나누어지는데 합동묘역(6,690m<sup>2</sup>)은 묘역과 참배로로, 참배공간은 참배단(820m<sup>2</sup>), 참배공간(7,775m<sup>2</sup>) 참배광장과 휴식광장으로 구성되어 있으며 이용공간(20,893m<sup>2</sup>)은 주차장, 진입도로, 휴게공간으로 구성되어 있음
- 건축물로는 전시실, 영상실, 사무실이 있는 복예관(99m<sup>2</sup>)과 위패봉안각(228m<sup>2</sup>), 관리실(99m<sup>2</sup>)이 있음
- 그리고 금서면 방곡·가현, 휴천면 점촌, 유림면 서주에 희생장소 보존지역이 11,104m<sup>2</sup>의 규모로 조성되어져 있음

##### (4) 추진과정

- 1996년 1월 거창사건 등 관련자 명예회복에 관한 특별조치법에 따라 1999년 4월 기본계획 및 실시설계를 시행하고 2001년 12월 착공하여 2004년 10월 합동묘역을 준공하였다. 그리고 2008년 12월 산청·함양사건 역사교육관 전시실을 완공하게 됨

## (5) 공간분석

&lt;그림2-4&gt; 산청·함양사건 추모공원 공간분석도



- 중심축을 따라 진입공간→참배공간→묘역공간→유영공간으로 이어지는 배치형태를 가지고 있고, 좌우 대칭적이며 중앙에 수직적으로 위압감이 느껴지는 위령탑이 배치되어있어 상징성과 기념성을 강조하고 있음
- 도시외곽에 입지하고 있으며 지형이 급경사를 이루고 있어 모든 시설로의 접근성이 떨어지고 유가족들의 노령화에 따라 이용에 불편함이 초래되고 있다. 또한 진입공간(광장)은 휴게, 산책, 놀이 등 주민이 이용 가능한 편익시설이 조성되지 않고 주차장, 관리사무소, 복예관 등이 배치되어 일상적 이용이 어려운 실정임

## (6) 현지답사 조사내용

## ○ 입지선정

- 사건장소의 인접지이며 유족회에서 풍수지리를 보고 결정하였다고 함

## ○ 유지관리

- 국비 3억4천만원 중 인건비가 1억원이 소요되고 있으며 시설노후화로 유지보수 대상이 많으나 운영비가 부족하여 유지관리가 어려운 실정임
- 추모공원 조성 직후 유지관리를 위해 1개과가 배치되었으나 현재 정원 3명중 2명(함양군1명 파견) 근무로 업무내용 및 규모에 비해 관리인원이 절대적으로 부족한 실정임

&lt;표2-19&gt; 산청·함양 사건 추모공원

구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	경남 산청군, 함양군 일대	시설내용	묘역, 위패 봉안각, 위령탑, 참배공간, 복예관(전시, 영상)
발생년도	1951년	입지선정 고려사항	사건현장 인근
사건내용	공비소탕 명목으로 양민학살	추진주체	산청군
희생자수	386명사망	발주방식	경쟁입찰
추모시설위치	경남 산청군 금서면	년간이용자수	2만명
조성년도	2004년	이용행태	추모, 관람
조성비용	145억8천만원(국141.9, 지3.9)	연간운영비	3억4천만원(국)
조성규모	74,271 m <sup>2</sup>	운영주체	산청군



### 4.3.5 제주 4.3사건 평화공원

#### (1) 사건개요

- 1947년 3월 1일 경찰의 발포사건을 기점으로 하여 경찰·서청의 탄압에 대한 저항과 단독선거, 단독정부 반대를 기치로 1948년 4월 3일 남로당 제주도당 무장대가 무장봉기한 이래 1954년 9월 21일 한라산 금족지역이 전면 개방될 때까지 제주도에서 발생한 무장대와 토벌대간의 무력충돌과 토벌대의 진압과정에서 3만여명의 주민들이 희생당한 사건을 말한다.

#### (2) 추모시설 개요

- 위치 : 제주시 명림로 430
- 조성면적 : 395,380㎡
- 총사업비 : 750억원(국비735억원, 지방비 15억원)
- 사업기간 : 2001. ~ 2016.

#### (3) 주요시설

- 주요시설로는 위령제단과 위패봉안실(529.95㎡), 각명비(232m), 행방불명 개인표석(3,884기), 위령탑, 연못이 조성되어져 있으며 건축물로는 평화교육센터(1,746.6㎡), 사료관(6,206㎡), 봉안관(429㎡), 관리사무실(132.3㎡)이 조성되어져 있음

#### (4) 추진과정

- 1999년 12월 공원조성 기본구상을 진행하였으며 2000년 11월 공원조성계획용역을 제주발전연구원에서 수행하였음
- 1단계 사업은 총사업비 112억원으로 위령제단·위령탑·추념광장 등 공원의 기본골격을 조성하는 내용으로 추진되어 2004년 4월 19일 완료되었고
- 2단계 사업은 총사업비 480억원으로 2차에 걸쳐 추진되었다. 1차사업은 100억원의 사업비로 2005년11월1일까지 위패봉안실과 관리사무실, 화장실, 주차장, 조경시설, 전기시설 등 기반시설을 마련하였으며, 2차사업은 사업비 380억원으로 2008년 2월

14일까지 제주4.3평화기념관 건립 및 기념관내 전시시설을 설치하였다.

- 3단계 사업은 2014년 2월 착수하여 2016년 12월 준공예정으로 사업비 120억원(국비)으로 공사 중이며, 사업내용으로는 평화교육센터 및 고난극복체험관 1동 (2,732㎡, 지하1층, 지상2층)과 평화의 숲 조성, 연못 수질 개선사업 등을 추진 중이다.

#### (5) 공간분석

<그림2-5> 제주 4.3사건 평화공원 공간분석도



- 중심축을 따라 이용공간(진입광장, 기념공간)과 성역공간(참배공간, 유행공간)으로 공간을 구분하여 조성하였음
- 특징은 성역공간보다 이용공간을 넓게 확보하여 일상적 이용이 가능하도록 배치 하

였으나, 공간디자인 및 동선체계상 진입광장과 기념공간을 거치지 않고 성역공간으로 연결되도록 되어 효율적인 토지이용이 이루어지지 못하고 있는 실정임

- 그로인해 많은 예산을 들여 넓은 공간을 확보하였으나 활용도가 떨어짐

#### (6) 현지답사 조사내용

##### ○ 입지선정배경

- 입지선정은 편리한 접근을 위하여 시내에 있는 신상공원과 한라수목원을 검토하였으나 협소한 부지와 별도의 계획으로 인해 제외되었고, 본 대상지는 4.3사건과 역사적 연계성은 부족하나 부지확보가 용이하고 한라산 조망이 가능한 장소로 제주4.3평화공원 추진위원회와 제주도가 협의해 선정을 하게 되었음

##### ○ 설계사 선정

- 4.3평화공원조성 기본계획을 제주발전연구원에서 수행하였으며 이를 기초로 설계현상공모를 실시하여 (주)공간건축사사무소의 “상생의 성지”가 당선되었으며 당선자에게는 실시설계권을 부여하였음

##### ○ 방문객현황

- 개별방문객은 도민 포함하여 35%수준이며, 65%는 수학여행 등 단체방문객이다. 2014년 14만명이 방문하였으며, 2015년 20만~25만명의 방문을 예상하고, 향후 5년 이내 30만~50만명을 목표로 하고 있음

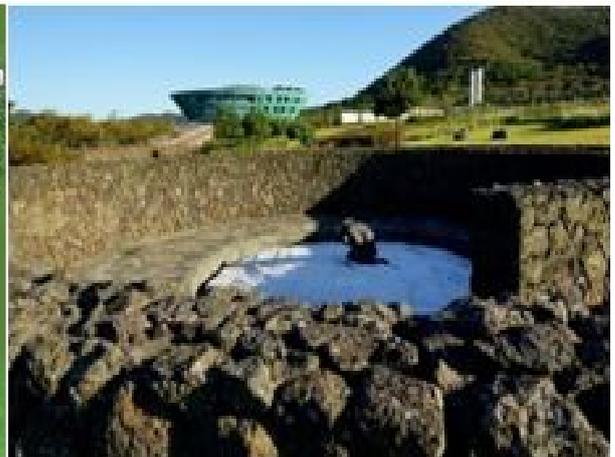
- 공원명칭은 오래전부터 사용해오던 용어로서 기본 구상시 관계자들과 협의를 거쳐 자연스럽게 결정하게 되었음

- 유지관리를 제주도에서 재단에 위탁하여 운영을 하고 있으며, 연간 10억원의 도비가 지원되고 있다. 이와 별도로 재단에게 정부에서 20~30억원, 도에서 7억원을 지원하고 있으며 주로 학술, 추모, 복지, 평화교류 등의 내용으로 사용되고 있음

- 제주4.3사건과 관련된 제주도내 시설로는 기념관 3개소(200평)가 조성되어 있으며 학살현장, 방어진지, 집단거주지 등 사건과 관련된 장소는 50여곳이나 19개소를 정비할 계획이며 현재 8개소는 완료되었음

&lt;표2-20&gt; 제주 4.3사건 평화공원

구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	제주전역	시설내용	평화기념관, 위패봉안실, 위령탑, 행불개인표석, 유골봉안관, 추모조형물
발생년도	1947-1953년	입지선정 고려사항	희생지역 인근
사건내용	무력진압에 따른 양민학살	추진주체	제주도
희생자수	3만여명 사망	발주방식	설계공모
추모시설위치	제주시 명림로 430	년간이용자수	25만명
구성년도	2008년	이용형태	관람, 추모
구성비용	750억원(국735, 지15)	연간운영비	10억원(도)/ 재단지원:국비포함40~50억원
구성규모	395,380㎡	운영주체	제주4.3평화재단(위탁운영)



## 4.4 역사적사건(해외) 추모시설 사례조사

### 4.4.1 베트남 전쟁 참전용사 기념공원

#### (1) 사건개요

1959년에서 1975년 사이 베트남전쟁에 참전한 미군 5만8천여명이 실종되었거나 사망자가 발생한 전쟁

#### (2) 설계공모

1980년에 미국의 가장 상징적인 장소 ‘내셔널몰’에 미국 재향군인회가 베트남전을 기억하는 기념비를 세우기 위해 설계안을 공모하였다. 실패한 전쟁이기에 묵상적일 것, 주변 조경과 조화를 이룰 것, 죽은 병사들의 이름이 들어갈 것, 비정치적일 것 등 몇가지 특별한 설계조건이 붙었다. 1981년 건축가, 조각가, 조경가 등 8명으로 구성된 심사위원회는 1,421점의 응모작 중 20대의 중국인 예일대 대학원생이었던 마야 린의 작품을 당선작으로 선정하였다.

#### (3) 추모시설 내용

약70m 길이에 12.5도 각도로 이루어진 V자형의 두 벽은 미국의 링컨메모리얼과 워싱턴 기념탑 사이의 정원에 세워져 있다. 지면으로부터 3m정도 내려갔다 올라오는 두 개의 직삼각형 벽은 거울처럼 매끈한 검은 화강석으로 이루어졌고, 그 위에는 월남전에서 죽거나 실종된 57,939명의 이름이 연도별로 새겨져 있다. 사람들은 그 이름을 읽거나 어루만지며 희생자들을 기억하게 된다. 땅속으로 파고들어간 형상 때문에 멀리서는 보이지 않고, 그저 잘라진 지면 아래 벽을 따라 내려갔다 올라올 뿐인 설계안은 “너무 여성적이다” “패배를 상징한다” 등 부정적 의견에 직면하기도 했다.

그러나 전쟁기념물의 장식적 틀을 깨뜨린, 아무런 상징적인 장식 없이도 사람들로 하여금 폭력과 상처의 기억을 치유하도록 이끄는 가장 감동적인 조형의 방식으로 다가 오도록 디자인하였다.

&lt;표2-21&gt; 베트남 전쟁 참전용사 기념공원

구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	베트남	시설내용	추모벽, 기념조형물
발생년도	1959-1975년	조성규모	8,000㎡
사건내용	베트남 전쟁 참전 희생	희생자수	57,939명
추모시설위치	미국 워싱턴D.C	년간이용자수	-
조성년도	1982년	이용행태	관람, 추모
설계개념	검은 화강암 같이 물체를 반사시키는 소재를 통해, 음각으로 새겨진 참전용사들의 이름을 보는 동시에 우리자신의 모습까지 투영된 모습이 겹쳐 보이면서 전쟁이라는 사건을 스스로 되새겨보게 함		



#### 4.4.2 한국전쟁 참전용사 기념공원

##### (1) 사건개요

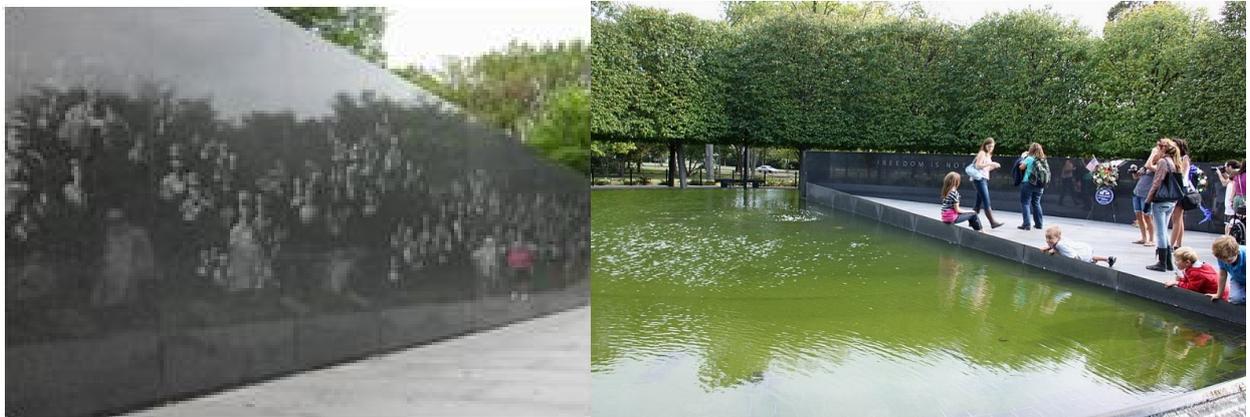
- 미국 워싱턴 D.C의 링컨기념관 남측에 위치하고 있으며, 1950년~1953년 발생한 한국전쟁에서 희생된 54,246명의 미군을 추모하는 공원이다.

##### (2) 추모시설

- 승리를 상징하는 V자형 대지위에 행진하는 19명의 비 오는 날 판초우의를 입고 수색 하는 참전 군인들을 묘사하였으며, 49m의 화강석 석벽에는 참전용사의 얼굴모습이 부조식으로 새겨졌으며 화강석 보도경계석에는 한국전 참전 22개국 국명이 알파벳 순으로 조각되어 있다.
- 기관단 총을 어깨에 둘러맨 모습이나 통신병의 무전기. 그리고 병기표현은 시간과 공간을 초월하여 살아 움직이는 듯한 강한 인상을 남겨주고 있다.  
사실적 표현기법으로 제작된 동상들은 백인, 흑인. 히스패닉계 미국인으로서 육군 15명, 해병2명, 해군 위생병1명, 공군 관측병 1명으로 구성되어 있다. 병사들의 우측에는 길게 가로놓여 있는 약 49m길이의 검은색 화강암 벽면이 있다.  
그 위에는 컴퓨터로 합성한 2천5백명의 한국전 참전용사들의 얼굴을 부식기법으로 새겨놓았으며 전체적인 모습을 볼 때에는 전장에서 그들이 느낀 한국의 부드러운 산의 능선을 연상시키고 있다.
- 맞은편 화강암 보도경계석에는 한국전에 참가한 22개국의 나라이름이 알파벳 순으로 조각되어 있고 “알지도 못하는 나라, 만난 적이 없는 사람을 지키려는 요청에 응한 전쟁에 참가한 미국의 아들 딸 들을 위해” 라는 장엄한 문구를 음각으로 새겨 놓았다. 그 옆으로는 직경 9미터정도 되는 작은 원형의 <추모의 연못>을 만들어 삼각형, 원, 그리고 직사각형의 기본구도를 절묘하게 배치하여 조화를 이루게 하고 있다.

&lt;표2-22&gt; 한국전쟁 참전용사 기념공원

구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	한국	시설내용	기념조형물, 기념벽
발생년도	1950-1953년	조성년도	1995년
사건내용	한국전쟁 참전 희생	조성규모	8,903m <sup>2</sup>
희생자수	54,246여명	이용행태	관람, 추모
추모시설위치	미국 워싱턴 D.C	조성비용	\$1,800만
설계개념	19명의 한 소대단위의 군인들의 조각이 들어서 있는 직설적 메모리얼 공간이다. 한국의 지형을 상징하는 삼각형의 부지와 50m길이의 검은 화강석벽, 성조기가 게양되어 있는 원형 반사연못 등의 전시공간은 전쟁에 대한 기록과 추모의 행위를 설명으로 제시		



### 4.4.3 9.11펜타곤 메모리얼파크

#### (1) 사건개요

- 2001년 9월 11일 테러리스트들에게 납치당한 아메리칸항공 77편이 미국 국방부를 향한 공격으로 184명이 희생당한 테러사건이다.

#### (2) 추모시설 개요

- 유족 대표단은 그들이 사랑했던 이들을 명예롭게 할 메모리얼을 건립하기 위한 계획을 구상하고 착수하기에 이르렀다. 그로부터 8개월 후인 2002년 여름, 펜타곤 메모리얼 국제설계공모가 발표되었고, 미 육군공병단에 의해 공모에 참가한 작품들을 평가할 심사위원들이 구성되었다. 심사위원단은 세계 50개국으로부터 접수된 1천 1백개 이상의 참가작들을 평가하여, 최종 결선에 진출할 6개의 작품을 선별하였다. 이후 2003년 3월 3일 미국 국방부와 미 육군공병단은 만장일치로 KBAS의 계획안을 당선작으로 발표하였다.
- 아메리칸항공 77편의 충돌 지점에 인접한 펜타곤 메모리얼은 다른 어떤 장소와도 같을 수 없는 특별한 곳이다. 개인적인 해석은 방문객의 몫으로 남기면서, 무엇을 어떻게 느껴야 하는지 미리 정하지 않은 설계를 통해 숙고와 판단을 요구한다. 사실상 개인과 집단 모두에게, 2001년 9월 11일 일어난 비극적인 사건의 숭고한 중요성을 증언하기를 바라고 있으며, 이는 생명을 빼앗긴 이들의 이야기를 시작하는 특수한 요소들이 설치됨으로써 이루어졌다.
- 희생자들의 나이에 근거한 시간표가 작성되었고, 184개의 추모 벤치들(Memorial Units)이 나이의 선(Age Line)을 따라 77편의 궤적에 평행하게 배치되었으며, 이는 1930년에서 1988년까지 분포하는 각 희생자들의 태어난 해를 표시한다. 형태와 배치가 매우 유기적이며, 각 추모 벤치는 각자에게 헌납된 특별한 장소로 분리됨으로써 이번 프로젝트의 가장 중요한 부분이 되고 있다. 이처럼 캔틸레버(외팔보) 형식의 추모 벤치의 방향은 그 사람이 충돌의 순간에 미 국방부 건물에 있었거나 77편에 탑승했었다는 것을 알려준다. 각 개인의 이름이 추모 벤치의 끝에 새겨졌는데, 밤에는 조명을 밝힌 풀(pool)로 인해 물 위에 떠있는 것처럼 보인다.

&lt;표2-23&gt; 9.11펜타곤 메모리얼파크

구분	내용	구분	내용
사건위치	미국 워싱턴 D.C	시설내용	벤취형태의 조형물, 기념수목
발생년도	2001년	입지선정 고려사항	사건현장
사건내용	테러	추진주체	기념재단
희생자수	184명사망	발주방식	설계공모
추모시설위치	미국 워싱턴 D.C	조성규모	8,100m <sup>2</sup>
조성년도	2008년	이용행태	추모, 휴식
조성비용	성금으로 조성	연간운영비	-
설계개념	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 희생자들의 이름을 새긴 184개의 추모벤치가 설치된 광장 형태로 조성</li> <li>- 정부의 도움없이 성금으로 조성</li> </ul>		



## 4.4.4 로스앤젤레스 홀로코스트

## 〈 로스앤젤레스 홀로코스트 기념관 〉

- 위치 : Pan-Pacific Park
- 설계 : 건축가인 벨즈버그아키텔
- 조성목적 : 2차세계대전 당시 독일군에 학살된 유대인을 추모하기 위함
- 시설내용 : 이정표를 따라 걸어가다 보면 공원을 지나 조그마한 언덕에 올라오게 되고 공원의 이곳 저곳을 둘러보게 된 후에야 주 출입구를 만나게 된다. 건축은 땅속에 묻힌 채 공원의 조경이 건축의 지붕으로 이어지게 하여 기존의 공원을 찾는 이들의 동선과 기념관을 찾는 이의 동선을 중첩시켰다.

이런 방법을 통해 건축가는 드러내 놓고 건축을 알리기 보다는 주변의 형상과 동선을 고려해 건축이 공원의 일부처럼 느껴지게 하는 친환경적인 형태를 만든다. 더불어 이런 자연스런 전이 공간구성은 유대인이 아닌 공원을 찾는 이들에게도 자연스레 홀로코스트 공간으로 유도하는 접근성을 가지게 된다.

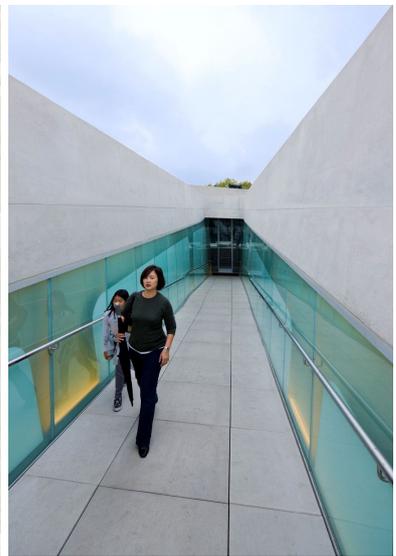
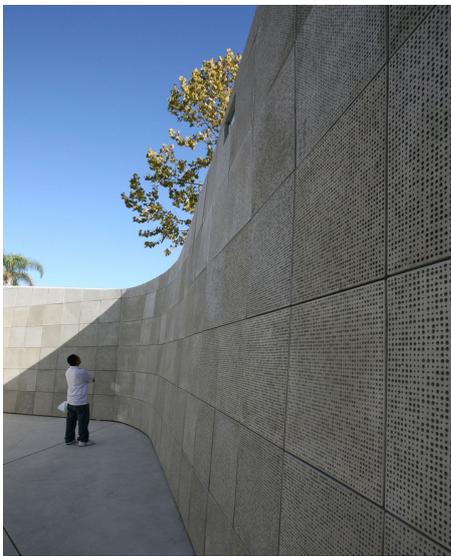
기념관의 디자인은 마치 고목의 뿌리가 아스팔트를 뚫고 나오는 것처럼 나뭇가지 모양의 유기적인 형태를 하고 있으며, 그 사이 사이는 길과 잔디로 채워져 있다. 건축내부에서는 이 유기적인 형태를 다른치장재로 덮지 않고 그대로 드러내어 사용했는데, 외부의 건축에 대한 시각을 내부로 그대로 투영시켜 내외부의 공간에 일체감을 주고 있다.

나를 드러내기보다는 낮추고, 건축 자체보다 주변의 상황을 먼저 생각하고 건축을 도시와 주변의 연장선으로 볼 때, 건축은 주변과 함께 상생하며 큰 울림을 낼 수 있다는 것을 잘 보여주고 있다.



<표2-24> 로스앤젤레스 홀로코스트 기념관

구분	내용	구분	내용
사건위치	유럽전역	시설내용	전시관, 옥상정원
발생년도	1933-1945년	입지선정 고려사항	접근성이 좋은 곳
사건내용	유대인 학살	구성규모	3,345㎡
희생자수	575만여명	구성비용	\$1,600만
추모시설위치	미국 로스앤젤레스	연간이용자수	4만명
구성년도	2010년	이용행태	관람
설계개념	- 과거와 현재를 잇는 공간 - 과거는 대지가 되고 현재는 건물의 지붕이 되어 자연스럽게 대지와 건물이 하나가 된다.(평면디자인 컨셉 : 나무뿌리)		



## 〈 로스앤젤레스 홀로코스트 기념비 〉

- 위치 : Pan-Pacific Park
- 설계 : 로스앤젤레스 예술가 Dr. Joseph L Young
- 조성 목적 : 1933년에서 1945년 기간 동안, 나치에 의해 집단 학살된 575만여명의 유대인들을 추모하기 위함
- 조성년도 : 1992년 4월 26일
- 조성비용 : \$3,000,000

○ 시설내용 : 판 패시픽 공원의 로스앤젤레스 홀로코스트 기념비는, 폴란드 출신 유대인 미국 의원들과 수용소에서 살아남은 생존자들의 노력에 의해 만들어지게 되었다. 검은색 화강암 기념비는 대략 2층 건물 정도의 높이이며 기념탑 주변에 철조망이 쳐 있는데 이는 유대인들이 수용당한 계도의 철조망을 상징 디자인한 것이다.

기념탑에 접근하면 먼저 철도의 선로와 닮은 난간과 앞 쪽의 계단을 볼 수 있는데 계단들은 흑과 백으로 교차되면서 철도 침목을 떠올리게 한다. 이는 화물열차에 갇혀 강제수용소로 끌려가는 수백만명의 유대인의 입장이 돼 보라는 암시다. 검은색 화강암으로 만든 중앙의 기념비는 모두 6개인데 5.5m 높다. 6개는 학살당한 유대인 575만명을 상징한 것이며 각각의 탑은 삼각기둥형태를 띠고 있다. 이 6개의 삼각기둥들이 원 형태로 세워져 있으며, 그 중앙에는 빈공간이 있다. 이것은 ‘살아있는 우리들을 상징하는 보이지 않는 7번째 기둥’이다. 또한 이 기둥들은 화장장의 굴뚝들을 상징한다. 기둥은 주홍색 화강암기반에 서 있는데 이는 그때 학살당한 망인들의 피를 상징한다. 중심부에 있는 “육각형의 플로어”는 여러 가지를 상징한다.

기념비 뒤에는 평화의 사제 심볼인 손조각이 좌우에 새겨진 검은 화강암으로 된 긴 의자가 있다. 비록 홀로코스트 희생자들이 적절한 종교적 장례를 치르진 못했지만, 많은 유대인들은 이 돌벤치를 충격 속에 사라진 친척과 친구들을 위해 애도하는 “sit Shivah”처럼 사용한다.

벤치 뒤에는 홀로코스트로 사라진 가족들의 이름들을 기억할 수 있게 하는 벽이 있다. 또한 이 기념비를 만드는데 도움을 준 이들의 이름들도 이 벽의 또 다른 섹션에 새겨져 있다.

&lt;표2-25&gt; 로스앤젤레스 홀로코스트 기념비

구분	내용	구분	내용
사건위치	유럽전역	시설내용	6개의 검은화강석 기념비
발생년도	1933-1945년	입지선정 고려사항	접근성이 좋은곳
사건내용	유대인 학살	구성규모	1,500㎡
희생자수	575만여명	발주방식	-
추모시설위치	미국 L.A	년간이용자수	1백만명(공원이용객) 추정
구성년도	1992년	이용행태	추모, 관람
구성비용	30억원(성금)	연간운영비	-
구성규모	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 6개의 검은색 화강암 기념비 (희생자 575만여명 상징)</li> <li>- 중앙의 빈공간은 보이지 않는 7번째의 기둥 (살아있는 우리들을 상징)</li> </ul>		



## 4.4.5 9.11 추모공원/기념관

## 〈 9.11 추모공원 〉

## (1) 사건개요

- 미국 뉴욕의 세계무역센터(WTC) 쌍둥이 빌딩과 워싱턴의 국방부 건물인 펜타곤에 떨어진 항공기 자살 테러 사건을 말한다. 이 사건으로 3,000명이 넘는 인명피해가 발생했다. 미국이 본토 공격을 당한 것은 역사상 처음이며, 미국 안보 정책의 근본적인 변화를 가져오는 계기가 됐다. '미국의 역사는 9·11 테러 전후로 나뉜다'는 말도 있다.

## (2) 추모시설 개요

- 공원의 이름은 '부재의 반추(Reflecting Absence)'이다. 쌍둥이 빌딩이 있던 자리에 는 두 개의 사각형 풀이 설치됐다. 이곳은 원래 쌍둥이 빌딩들이 서 있던 자리인데, 테러공격으로 인해 손실된 건물과 사람들을 기념하기 위해서 설치됐다. 풀의 물이 각각 빈 공간의 중심부로 쏟아져 내려간다. 이것은 테러공격으로 사라져간 사람들을 상징적으로 표현하고 있다.
- 폭포의 가장자리를 둘러싼 청동판에는 희생자의 이름이 빼곡이 적혀있다. 그이름들은 희생자들이 생전에 알던 동료나 친구, 가족들의 이름들과 함께 새겨져 있다. 이를 위해 유족들에게 일일이 의견을 묻는 과정을 거쳤으며, 그결과 모든 이들의 바람을 담은 독특하면서도 개인적인 성격의 추모공간이 만들어질 수 있었다. 이름이 새겨진 판에는 빛이나 열, 온도변화에도 변형되지 않는 특수한 판을 사용했다.
- 궁극적인 목표는 공공공간의 회복이다. 서로에 대한 믿음에 기반을 둔 공동체 적인 공간, 이를 조성함으로써 뉴욕이 결코 테러에 굴하지 않았음을 그리고 여전히 생기로 가득한 도시임을 보여주고자 했기 때문이다.

&lt;표2-26&gt; 9.11 추모공원

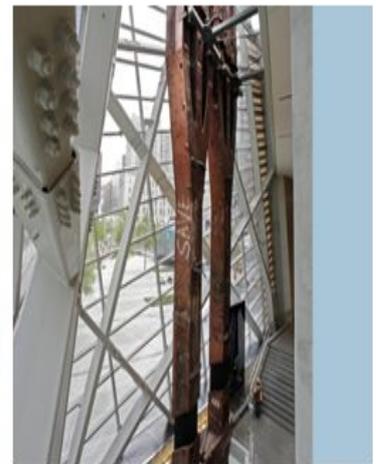
구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	미국 뉴욕	시설내용	추모분수, 희생자이름 동판
발생년도	2001년	입지선정 고려사항	사건현장
사건내용	여객기 납치 후 건물충돌 테러	조성규모	32,000㎡
희생자수	3,000여명 사망	발주방식	현상공모
추모시설위치	미국 뉴욕	연간이용자수	-
조성년도	2012년	이용행태	추모, 관람
조성규모	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대지 레벨의 Memorial Park와 지하의 Memorial Museum으로 구성</li> <li>- Memorial Park 에는 기존 무역센터 건물 위치에 두 개의 수반을 형성, 수반 주변 청동 테두리에 희생자들의 이름 각인</li> </ul>		



## 〈 9.11 추모기념관 〉

&lt;표2-27&gt; 9.11 추모기념관

구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	미국 뉴욕	시설내용	전시관, 영상실, 서점
발생년도	2001년	입지선정 고려사항	사건현장
사건내용	테러	조성규모	-
희생자수	3,000여명 사망	년간이용자수	-
추모시설위치	미국 뉴욕	조성비용	-
조성년도	2014년	이용행태	추모, 관람



#### 4.4.6 Memorial to the Sinti and Roma

##### (1) 사건개요

- 1933년부터 1945년까지 나치에 의해 Sinti와 Roma 집시들이 약 22만여명 학살되었다.

##### (2) 추모시설 개요

- 독일정부가 집시들을 위한 추모공간을 만들겠다고 약속 한지 20여년이 지나서야 베를린 중심부에 자리할 수 있게 되었다.
- 설계는 이스라엘 출신 대지예술가인 Dani Karavan이 맡았으며
- 국회의사당 맞은편, Tier garten에 위치하고 있다. 지리적으로는 중요한 곳에 위치하고 있으나 공원 안에 있는 탓에 밖에서는 한눈에 들어오진 않고 오히려 내부로 들어왔을 때 국회의사당을 배경으로 있음을 알 수 있다.
- 공원길과 나란히 놓인 불투명한 유리벽 앞뒷면으로 영어와 독일어로 집시 집단학살 연대기가 쓰여있다. 유리벽을 지나 내부로 들어가면 나무들로 둘러싸인 가운데 검은색 바닥을 사용한 원형의 연못이 자리하고 있다. 풀의 한가운데 삼각형 모양의 판이 떠 있듯 자리하는데 그위에는 매일 새로운 꽃이 놓인다. 삼각형은 그들이 강제수용소에서 달아야 했던 표식을 본따 왔다. 설계자가 이공간의 핵심이라고 말하기도 한 꽃은 묘지 앞에 놓이는 이들을 추모하게 하는 역할을 하는데 매일 한시에 새로운 꽃으로 바뀐다고 한다.
- 연못 주위로는 독일어와 영어로 된 "Auschwitz"라는 시의 구절이 둘러싸고 있는데 이글을 읽다보면 자연스럽게 고개를 숙이고 천천히 연못을 따라 한바퀴를 돌게 된다. 이렇게 한바퀴를 돌면서 조용히 추모의 시간을 갖게 된다.

<표2-28> Memorial to the Sinti and Roma

구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	유럽전역	시설내용	원형수반, 추모벽
발생년도	1933-1945년	조성규모	3,000m <sup>2</sup>
사건내용	집시 학살	운영주체	베를린시
희생자수	22만여명	조성비용	280만유로(약40억원)
추모시설위치	독일 베를린	년간이용자수	12만명(공원이용객)추정
조성년도	2012년	이용행태	추모, 관람
설계개념	- 나치에 의해 희생된 Sinti와 Roma의 집시들을 위한 추모공원 - 가운데 삼각형은 수용소에서 착용했던 배지의 모양에 착안		



#### 4.4.7 멕시코 차폴테펙 추모공원

##### (1) 사건 개요

- 2006년부터 2011년까지 멕시코 정부의 대대적인 마약범죄 소탕과정에서 10만여명의 피해자가 희생된 사건이다.

##### (2) 공원조성 개요

- 차폴테펙공원은 옛날 왕이 휴식을 취하던 곳으로 공원 내에 국립인류학 박물관, 성, 미술관, 호수, 유원지, 동물원, 식물원, 국립극장 등이 있는 6.86km<sup>2</sup>의 거대한 공원으로 연간 1,500만명의 멕시코시민과 여행객이 방문하고 있다.
- 추모공원은 차폴테펙 공원 내에 15,000m<sup>2</sup>의 규모로 추모조형물과 연못, 녹지공간이 조성되어 희생자들을 추모할 수 있도록 조성하였다.
- 추모공원은 멕시코사회의 뿌리 깊은 병폐인 ‘폭력’을 형상화 하였다.  
폭력은 두가지 대조적인 방식으로 표현되었는데 묵직한 존재감이 느껴지는 높은 철벽, 그리고 그 벽과 나무들 사이의 빈공간이다.
- 코르텐스틸로 만들어진 벽은 희생자들에 대한 무형의 기억을 뜻하며 빈 공간은 기억해야 할 이들의 빈자리를 뜻한다. 벽은 일종의 비석이기도 하다. 그 위에는 피해자들의 명복을 비는 유명인사들의 글귀가 새겨져 있으며, 벽을 곧 칠판삼아 희생자들의 이름이나 그들에게 전하고 싶은 말을 남길 수도 있다. 방문객들은 이곳에 적힌 내용을 통해 폭력과 파괴, 그로인한 아픔에 대해 다시금 생각해보게 될 것이다.
- 그러나 추모비에 희생자들의 명단이 새겨지지 못한 부분은 많은 비판을 받고 있다. 멕시코 메모리얼파크는 자연생태환경 복원을 위한 물리적 환경개선사업과 멕시코 폭력사태의 희생자를 추모하는 공간으로 제안되어 시간의 기억, 장소에 투영된 시간의 기록들은 희생자들을 추모하는 70개의 코르텐스틸 기둥으로 표현되었다.

&lt;표2-29&gt; 멕시코 차풀테펙 추모공원

구 분	내 용	구 분	내 용
사건위치	멕시코 전역	시설내용	추모조형물(코르텐스틸 기둥)
희생자수	10만여명	조성규모	15,000㎡
사건내용	마약전쟁 희생자	추진주체	멕시코 정부
추모시설위치	멕시코시티	년간이용자수	1,500만명(공원전체) 중 일부
조성년도	2013년	이용행태	관람, 추모
설계개념	코르텐스틸로 만들어진 벽은 희생자들에 대한 무형의 기억을 뜻하며 빈 공간은 기억해야 할 이들의 빈자리를 뜻한다. 벽은 일종의 비석이기도 하며, 그 위에는 피해자들이 명복을 비는 유명인사들의 글귀가 새겨져 있으며, 벽을 곧 칠판 삼아 희생자들의 이름이나 그들에게 전하고 싶은 말을 남길 수 있다.		



## 4.5 재해·재난사고(국내) 추모시설 사례조사

### 4.5.1 대구상인동 가스폭발사고 추모시설

#### (1) 사고개요

- 대구지하철 공사장 인근 백화점 신축공사장에서 실수로 도시가스배관을 뚫어 유출된 가스가 지하철 공사장으로 유입되어 폭발한 사고이다. 등굣길 학생 42명을 포함하여 101명 사망, 202명이 부상을 입었다.

<표2-30> 대구상인동 가스폭발사고 추모시설

구분	내용	구분	내용
사고위치	대구 상인동 지하철공사현장	시설내용	위령탑, 참배공간
발생년도	1995년	입지선정 고려사항	사고현장 인근
사고내용	건축현장 가스관파손으로 인한 폭발	추진주체	대구시+유족회
희생자수	101명 사망	발주방식	-
추모시설위치	대구 학산공원내	연간이용자수	18,000여명
조성년도	1996년	이용행태	추모
조성비용	12억4천만원(성금)	연간운영비	18백만원
조성규모	2,722㎡	운영주체	대구 달서구



## 4.5.2 성수대교 붕괴사고 추모시설 사례조사

## (1) 사고개요

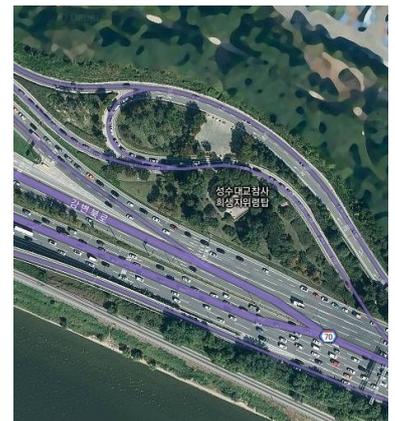
○ 1994년 10월 21일에 서울특별시의 한강에 위치한 다리인 성수대교에서 안전관리 소홀로 인해 48m의 상부 트러스가 무너져서 17명이 다쳤고 32명이 사망했다.

## (2) 추모시설 개요

○ 서울시와 유족들은 희생자들을 추모하고, 참사를 잊지 않겠다는 의지를 담아 위령비를 한남동 방면 강변북로 변에 세웠다. 그러나 주차장과 위령비 사이에 도로가 생기고 걸어서는 접근이 불가능하며, 차량을 이용해도 이정표가 없어 찾기가 쉽지 않다. 또한 위령탑 관리주체가 불분명하여 조경관리 등은 하고 있지만 언제, 어떻게 성동구에 위임됐는지 몰라 보수 등은 엄두도 못내고 있는 실정이다.

&lt;표2-31&gt; 성수대교붕괴사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	서울시 성동구 성수대교	시설내용	위령탑, 참배공간
발생년도	1994년	입지선정 고려사항	사고장소 인근
사고내용	안전관리소홀로 인한 교량붕괴	추진주체	서울시
희생자수	32명사망	발주방식	설계공모
추모시설위치	성동구 강변도로변	년간이용자수	500명
조성년도	1997년	이용행태	추모
조성비용	2억원(지)	연간운영비	1천3백만원
조성규모	170m <sup>2</sup>	운영주체	성동구



## 4.5.3 삼풍백화점 붕괴사고 추모시설

## (1) 사고개요

- 1995년 6월29일, 수일 전부터 벽에 금이 가고 물이 새던 삼풍백화점은 수천명의 손님들을 내부에 둔 채 붕괴되었고, 502명이 숨지고 937명이 다쳤다.

## (2) 추모시설 개요

- 정부와 유족들은 1998년 삼풍백화점 참사 희생자 위령탑을 양재시민의 숲에 건립했다. 사고장소가 아닌 이유는 희생자 보상금 마련을 위해 삼풍백화점 터가 민간에 매각된 때문이다. 1,500여명에 달하는 사상자를 낸 대형 참사의 현장엔 사고를 기억 할 수 있는 동판 한 장 놓여져 있지 않다.
- 양재 시민의 숲에 세워진 위령탑도 유족들 외엔 찾는 이들이 드물다. 이곳 또한 관리 매뉴얼이나 지침 등은 남아 있지 않으며 관할인 서울시는 조경관리만 하고 있다.

&lt;표2-32&gt; 삼풍백화점 붕괴사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	서울 서초구	시설내용	위령탑, 참배공간
발생년도	1995년	입지선정 고려사항	-
사고내용	불법 건축변경으로 건물붕괴	추진주체	서울시+유족회
희생자수	502명사망	발주방식	설계공모
추모시설위치	양재 시민의 숲	년간이용자수	800명
조성년도	1998년	이용행태	추모
조성비용	18억원(성금)	연간운영비	-
조성규모	4,000㎡	운영주체	서울시



## 4.5.4 대구지하철 화재사고 추모시설

## (1) 사고개요

- 대구지하철 1호선 중앙로역 지하 3층 승강장에 정차한 전동차 내부에서 50대 남자 승객이 시도한 방화사건으로 인해 맞은편 승강장에 진입한 대곡방향 1080호 전동차와 지하 1~2층 대합실을 비롯한 역사 전체에 화재가 번져 사망자 192명, 부상자 151명의 대규모 인명피해가 발생하였다.

&lt;표2-33&gt; 대구지하철 화재사고 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	대구시 중앙로역	시설내용	추모비, 안전체험센터
발생년도	2003년	입지선정 고려사항	주민의 반대로 도심 외곽입지
사고내용	방화로 인한 지하철 화재	추진주체	대구시
희생자수	192명 사망	발주방식	-
추모시설위치	대구 동화사 집단시설지구 (대구시민안전테마파크)	연간이용자수	176,318명
조성년도	2008년	이용행태	체험, 추모, 관람
조성비용	303억원(국126,지127,성금50)	연간운영비	20억원(시비)
조성규모	29,114㎡	운영주체	대구시 소방본부



## 4.6 재해·재난사고(해외) 추모시설 사례조사

### 4.6.1 고베 대지진 기념공원

#### (1) 사고개요

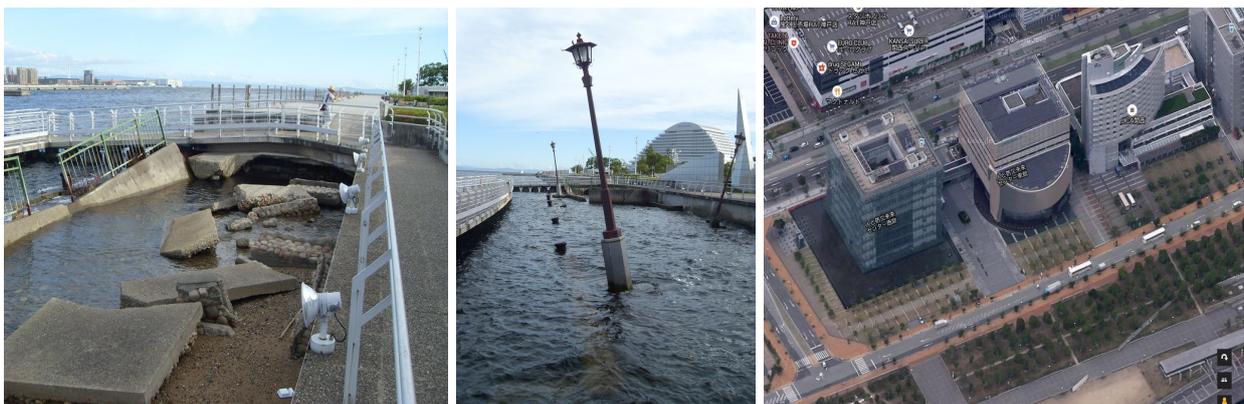
- 1995년 1월17일 아카시해협 부근을 진원지로 하는 효고현 남부에 진도 7.2의 지진이 발생하여 사망 6,434명, 부상 43,792명, 주택전파 104,906채로 재산피해 10조엔의 피해가 발생한 재난사고이다.

#### (2) 추모시설 개요

- 고베항 지진 메모리얼파크는 메켄리 방파제의 일부를 파손된 상태 그대로 보존함과 동시에 고베항의 재해 상황과 그 부흥과정을 중심으로 대지진의 교훈과 항구의 중요성, 그리고 국내외 많은 사람들이 일치단결하여 항구의 복구, 부흥에 노력한 모습을 후세에 전할 목적으로 만들어졌다.

<표2-34> 고베 대지진 추모시설

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	일본 고베시	시설내용	기념공원, 안전체험관
발생년도	1995년	입지선정 고려사항	사고현장
사고내용	대지진으로 인한 붕괴	추진주체	고베시
희생자수	6,434명 사망	조성규모	-
추모시설위치	일본 고베시	년간이용자수	-
조성년도	1997년	이용행태	관람, 체험



#### 4.6.2 다이애나비 추모분수

##### (1) 사고개요

- 1997년 영국의 왕세자비였던 다이애나비가 타고 가던 차가 파리의 터널 기둥을 들이받아 3명의 사망자가 발생한 교통사고이다.

##### (2) 추모시설 개요

- 하이드파크는 런던의 상징적 존재라 할 수 있다. 세계에서 가장 바쁘고 혼잡한 도시 중 하나인 런던에서 하이드파크는 시민과 관광객 모두에게 자연의 풍요로움과 여유를 주는 오아시스와 같기 때문이다.
- 디자인은 조경건축가 닐 포터에 의해서 완성되었다. 하이드파크가 지닌 아름다움은 특별한 시설이나 장치에 있지 않다. 그렇다고 아름다운 조경이 있는 것도 아니다. 자연 그대로의 모습이 보존되었기 때문이다. 그러므로 하이드파크 안에는 최소한의 건물과 시설만이 허용되고 이 역시도 철저하게 관리된다.
- 추모분수는 생전 어린이를 좋아했던 다이애나비의 성품을 반영하여 전통적 메모리얼에 사용되었던 수직으로 솟아오르는 분수가 아닌 수평적으로 흐르는 분수로 계획되었다. 이러한 공간구성은 방문자들이 순환하는 물줄기 주변에서 발을 담그고 물위를 걷는 등의 체험활동을 통해 공공적 상호작용이 가능한 장소로 기능이 확장되었다.
- 옆으로 흐르도록 디자인을 한데는 첫 번째 시각적, 청각적 효과를 극대화 하기 위해서이며, 두 번째 옆으로 흐르는 분수는 사람들의 친밀감을 높이기 위해서이다.

&lt;표2-35&gt; 다이애나비 추모분수

구분	내용	구분	내용
사고위치	프랑스 파리	시설내용	추모분수, 잔디광장, 산책로
발생년도	1997년	입지선정 고려사항	도심공원
사고내용	다이애나 왕세자비 사망	추진주체	추모위원회
희생자수	-	발주방식	-
추모시설위치	런던 하이드파크	년간이용자수	-
조성년도	2004년	이용행태	휴식, 추모
조성비용	360만파운드(당시 64억원)	연간운영비	-
조성규모	2,500㎡	운영주체	-



## 4.6.3 M9 Memorial for 9 girls

## (1) 사고개요

- 2008년 칠레의 가톨릭 학교의 수학여행 중 35명의 학생들이 탑승한 버스가 언덕 아래로 추락하여 9명의 여학생이 사망한 사고이다.

## (2) 추모시설 개요

- 하강 램프의 형상 앞에 있는 내부 원의 중첩은 영혼과 인간의 환생 사이를 명확히 연결해 준다. 직경 9ft의 콘크리트 콘을 통해 지하에서 하늘로 개방되는 것으로 구성되며 9 등불, 9 모듈은 너무나 일찍 세상을 떠난 9명의 여학생을 상징한다.
- 콘크리트의 주름은 모임 장소, 피난 장소, 공원 내 만남의 장소를 환영하는 인간의 제스처로 표시 하였다. 그리고 기하학적 중심부엔 목련을 심었는데 이 나무는 꽃잎 하나 하나인 9개의 잎이 자연을 상징한다.

&lt;표2-36&gt; M9 Memorial for 9 girls

구 분	내 용	구 분	내 용
사고위치	칠레 산티아고	시설내용	추모조형물, 추모공간
발생년도	2008년	입지선정 고려사항	생존자와 유가족 거주지
사고내용	교통사고로 여학생 희생	추진주체	-
희생자수	9명	구성규모	160m <sup>2</sup>
추모시설위치	칠레 산티아고	연간이용자수	-
구성년도	2011년	이용행태	추모
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 언덕과 하늘이 대조를 이루도록 배경으로 조성</li> <li>- 내부 원의 중첩은 영혼과 인간의 환생 사이의 명확한 연결을 위한 것이다.</li> <li>- 직경 9ft의 콘크리트 콘을 통해 지하와 하늘이 개방되는 것으로 구성하였다.</li> </ul>		





## 제 3 장

### 추모시설의 체험과 표현요소에 따른 사례분석

---

1. 추모시설의 체험요소에 따른 사례분석
2. 추모시설의 표현요소에 따른 사례분석

## 제 3 장 추모시설의 체험과 표현요소에 따른 사례분석

- 추모시설을 조성하는 목적의 가장 기본적인 의미를 찾고, 전달하기 위해서는 방문자로 하여금 무엇을 체험하게 하고, 체험 할 수 있는 것들을 어떻게 표현 할 것인가가 가장 중요한 요소이므로 체험요소와 표현요소 측면에서 사례 분석하여 시사점을 도출하고자 함

### 1. 추모시설의 체험요소에 따른 사례분석

추모시설의 체험은 지속성, 영원성, 항구성 등 기념성을 강조하는 상징적 체험과 국가적, 지역적, 문화적 기억과 정체성을 강조하는 교육적 체험, 그리고 개개인의 내면에서 일어나는 사적체험인 감성적 체험, 일상생활 속에서 이루어지는 추모행위로서의 일상적 체험 등으로 나눌 수 있다.

#### 1.1 상징적 체험

- 추모시설은 추모하고자 하는 내용에 따라 영원성, 지속성, 항구성을 강조할 수 있다. 이에 따라 보다 사실적이며, 공간적으로 자기완결성이 강하도록 조성하여 집단적 체험이나 의미의 강요는 일방적이며 주입식 체험을 유도한다.

#### 1.2 교육적 체험

- 추모시설은 국가적, 지역적, 문화적 기억을 만들고 정체성을 구축한다는 점에서 이성적인 교육수단이다. 추모시설의 일차적 목적은 관람자들에게 기념대상인 사건과 인물의 의미와 가치를 인식시키고 이해시키는 것이다.  
관람자들은 시간의 연속성을 가지는 사건의 내러티브(narrative)를 따라 움직이는 선형적 교육체험을 하게 된다. 외부공간에 설치된 추모시설은 안내판이나 표식과 같은 직접적인 설명이 제한적이기 때문에 다양한 상징적 장치들을 통해 관람자의 자발적인 탐색과 경험을 유도해야 한다.<sup>4)</sup>

4) 정철훈, “국가재난추모기념관계획”, 2015.05, p17

### 1.3 감성적 체험

- 감성을 통한 체험은 개개인의 내면에서 일어나는 사적 체험의 성격을 가진다. 감성이란 외부의 물리적 자극에 의한 감각이나 지각으로부터 인간의 내면에서 일어나는 심리적 체험으로 인간의 오감과의 복합적 작용을 통해 발생하는 심리작용이다. 5)

### 1.4 일상적 체험

- 과거의 추모시설은 랜드마크적인 성격을 가지고 형태와 내용적 측면에서 비일상적 체험의 공간으로 계획되어 왔다. 그 지역의 역사적, 문화적 가치와 이야기를 담아 계획하는 새로운 추모시설은 일상생활에서 이루어지는 추모의 행위가 과거와 현실의 매개체로 역할을 한다.
- 과거에만 머무는 기억은 세월의 흐름에 따라 열리는 반면, 과거의 기억과 현재의 경험 간의 상호작용은 기억의 효과를 배가시킨다. 사람들이 매일 왕래하는 광장이나 거리, 공원 등의 도시 공공공간과 통합된 추모시설은 복합적이고 미래지향적이며 치유의 특성을 표현하는데 용이하다. 6)

### 1.5 추모시설의 체험요소와 공간특성분석

<표3-1> 추모시설의 체험요소와 공간특성

추모시설의 관람자 체험	인터페이스의 특징	추모시설의 공간특성
상징적 체험	Settlement Interface 관람자	확정적 공간
일방적 주입식 체험		의식적 · 기념적
교육적 체험	Public Interface 기념대상	내러티브적 공간
집단적 공적체험		설명적 · 재현적 · 구상적
감성적 체험	Private Interface 관람자	불확정적 공간
개별적 사적체험		상징적 · 추상적 · 개방적
일상적 체험	Urban Interface 물리적 기능	생활 기능적 공간
복합적 일상체험		기능적 · 교류적 · 참여적 · 유희적

(문은미, 관람자체험을 고려한 메모리얼의 공간표현 특성 연구, 재구성, 2012)

5) 정철훈, “국가재난추모기념관계획”, 2015.05, p17

6) 정철훈, “국가재난추모기념관계획”, 2015.05, p18

## 1.6 추모시설의 체험 유형별 조성사례 분석

### 1.6.1 상징적 체험을 강조한 사례 (확정적공간 유형)

- 상징화를 통해 공동체에 동일성을 제공하는 사회적기능을 담당하며, 상징과 표상을 통해 역사적인 영역을 두어 상징성을 만들어 낸다.
- 그 영역이라는 것은 보이지 않는 경계, 질서, 위계를 형성하는 것이며, 영역설정은 그 구성원 자신과 자신이 속한 세계를 더 높은차원의 질서나 공동체적 가치의 재현으로 보도록 함
- 즉, 기념비적이라고 지칭하며 기억, 애도, 치유의 성격을 가진다.

#### ■ 거창사건 추모공원



#### ■ 제주4.3사건 평화공원



## ■ 국립 4.19민주묘지



### 1.6.2 교육적 체험을 강조한 사례 (Narrative공간 유형)

#### ■ 한국전쟁 참전용사 기념공원(Korea War Veterans Memorial, 1995)

한국전쟁 참전용사 추모시설은 19명의 한 소대 단위의 군인들의 동상이 들어서 있는 기념공간이다. 승리를 상징하는 V자형으로 배치된 19개의 군인동상과 49m의 벽에는 참전용사의 얼굴모습이 새겨진 벽화가 있다. 이벽에 19개의 동상이 비치면 38개의 동상이 되어 38선을 의미하는 내용을 담고 있다. 또한 한국의 험난한 지형을 상징하는 삼각형의 부지와 성조기가 게양되어 있는 원형 반사연못 과 전시벽 등 전쟁에 대한 기록과 은유적 표현들은 이야기를 만들고 그 속에 의미를 담아 자연스럽게 내용을 인지할 수 있도록 구성되어 있어 상상력을 자극하는 교육적 체험을 도모한다.



### ■ 로스앤젤레스 홀로코스트 기념비

기념비에 접근하면 먼저 철도의 선로와 닮은 난간과 앞 쪽의 계단을 볼 수 있다. 계단들은 흑과 백으로 교차되면서 철도 침목을 떠올리게 한다. 이것은 화물열차에 갇혀 강제수용소로 끌려가는 수백만명의 유대인의 입장이 돼 보라는 암시다.

검은색 화강암으로 만든 중앙의 기념비는 모두 6개인데 18피트높이로 하늘을 향해 솟아있다. 6개는 학살당한 유대인 575만명을 상징한다. 각각의 탑은 삼각기둥 형태를 띠고 있다. 이 6개의 삼각기둥이 원 형태로 세워져 있으며 그 중앙에는 빈공간이 있다. 그들은 이 공간을 통해 이곳을 참배하는 살아남은 유대인들이 홀로코스트를 당한 유대인들에 대한 기억을 잊지 말 것과 서로 함께 사는 것을 배울 것과 그리고 증오와 폭력이 전혀 없는 더 좋은 세계를 만들기를 권유하고 있다. 또한 이 기둥들(화장장의 굴뚝을 상징)은 주홍색 화강암 기반에 서 있다. 이는 그때 학살당한 망인들의 피를 상징한다.

중심부에 있는 ‘육각형의 플로어’는 여러 가지를 상징한다. 추상적 삼각형은 ‘다윗의 별(두 삼각형을 교차시킨 별 모양)’을 포함하여, 다양하게 해석될 여지를 준다. 채색은 밝은 블루로부터 시작해 서서히 어두운 블루로 중심부까지 변해 간다. 어떤 이들을 이스라엘의 깃발로 보기도 하지만, 많은 이들은 이것을 마치 하늘로 본다. 어떤 이들은 회전자기장 형태의 플로어에서 집단적 병적 히스테리 현상을 본다고도 하고, 그리고 어떤 이들은 추상적인 만(卍)자 십자장을 본다고도 한다.

각각의 기둥에 있는 18개의 면에는 각각, 1933년에서 1945년까지의 홀로코스트 시대의 역사를 써 놓고 있다. 기념비의 기반 위에 3개의 중심이 같은 육각형 속에 이름들이 있다. 밖의 육각형은 독일에 의해 정복된 나라들과 각각의 나라에서 학살당한 유대인들의 수를 적어 놓았다. 중앙의 육각형에는 강제 수용소들의 이름들과 그 수용소가 오픈했던 해를 적어 놓았다.

기념비 뒤에는 평화의 사제 심볼인 손조각이 좌우에 새겨진 검은 화강암으로 된 긴 의자가 있다. 비록 홀로코스트 희생자들이 적절한 종교적 장례를 치르진 못했지만, 많은 유대인들은 이 돌벤치를 충격 속에 사라진 친척과 친구들을 위해 애도하는 “sit Shivah” 처럼 사용한다.

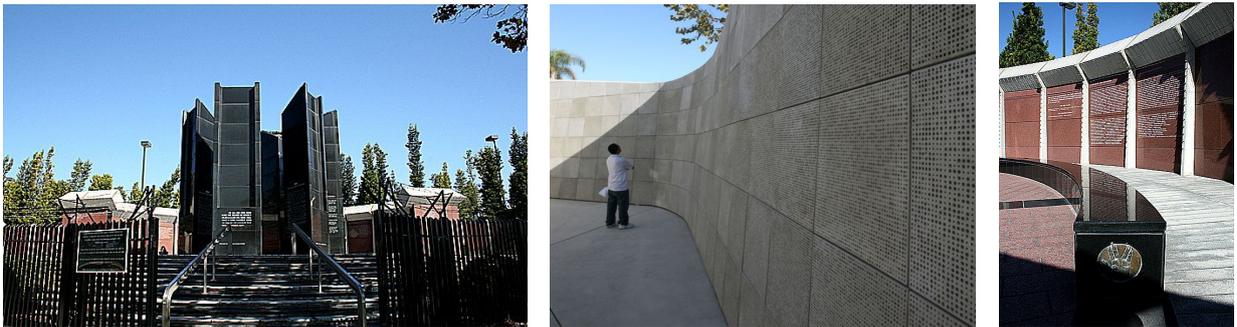
이 벤치 뒤에는 홀로코스트로 사라진 가족들의 이름들을 기억할 수 있게 하는 벽이 있다. 또한 이 기념비를 만드는데 도움을 준 이들의 이름들도 이 벽의 또 다른 섹션에 새겨져 있다.

이 벽면의 상단부는 무거운 회색의 화강암을 썼다. 이것은 그때 많은 수용소들 중에서 가장 잔인한 곳으로 소문난, 오스트리아의 ‘Mauthausen’을 묘사한 것이라고 한다.

화강암 위에 철조망과 그것을 지탱하는 말뚝을 그대로 보여주고 있다.

이렇게 많은 의미를 담아 새겨보고 느낄 것을 가르친다.

(<http://windjeju.blog.me/110022903527>)



### ■ 멕시코 차플테펙 추모공원(Memorial to the Victims of Violence Mexico)

멕시코 차플테펙공원에 위치하고 있으며, 자연생태환경복원을 위한 물리적 환경개선사업과 멕시코 폭력사태의 희생자를 추모하는 공간으로, 시간의 기억, 장소에 투영된 시간의 기록들은 희생자들을 추모하는 70개의 코르텐스틸 기둥으로 표현하였다.

추모공원은 멕시코사회의 뿌리깊은 병폐인 ‘폭력’을 건축적으로 형상화했다. 폭력으로 인한 자신의 상처와 고통, 분노를 드러냄으로써 혹은 그렇게 드러내진 타인의 흔적들을 들여다봄으로써, 상처받은 서로를 위로하고 인간성을 회복하는 치유의 장소가 되는 것이다.

여기서 폭력은 두가지 대조적인 방식으로 표현된다. 묵직한 존재감이 느껴지는 높은 철벽, 그리고 그 벽과 나무들 사이의 빈 공간이다. 코르텐스틸로 만들어진 벽은 희생자들에 대한 무형의 기억을 뜻하며 빈 공간은 기억해야 할 이들의 빈자리를 뜻한다. 벽은 일

종의 비석이기도 하다. 그 위에는 피해자들이 명복을 비는 유명인사들의 글귀가 새겨져 있으며, 벽을 곧 칠판 삼아 희생자들의 이름이나 그들에게 전하고 싶은 말을 남길 수 있다. 방문객들은 이곳에 적힌 내용을 통해 폭력과 파괴, 그로 인한 아픔에 대해 다시금 생각해보게 된다.

중심부에는 1,200㎡ 가량의 분수가 조성되었다. 정확한 모양을 알수 없는 분수의 기하학적 형태는 폭력이 멕시코사회에서 여전히 해결되지 않은 문제임을 상징하는 듯하다. 분수주변의 벽들은 다른 곳의 벽보다 더 높이 솟아있어 모든 공간중에 가장 극적인 분위기가 연출된다. 물 위로는 사람들이 지나다닐 수 있도록 군데군데 격자판이 덮여있다. 조용히, 하지만 끊임없이 흐르는 삶을 뜻하는 물 위를 걸으며, 방문객들은 상처를 치유하고 마음의 안정을 얻는다.

자연그대로의 매력을 유지하기 위해 인공적인 건축 자재로는 코르텐스틸과 콘크리트만을 사용했다. 그 중에서도 일반적인 것, 녹이 슨것, 거울처럼 반사되는 것, 서로 다르게 처리된 세 종류의 코르텐스틸을 사용함으로써 각기 다른 분위기를 연출하고, 나아가 상징적인 의미까지도 함께 담아내고 있다. 특별히 여기에서 녹슨 철판은 우리인생에 남겨진 상처의 흔적을, 주면의 모든 것을 비춰내는 거울 같은 철판은 삶의 반영을, 마지막으로 자연그대로의 철판은 이 사회가 평화를 위해 지켜나가야 할 본질적인 가치를 일깨우는 것이다.

이는 역사적 사실과 의미를 다양한 형태로 담아 관람자로 하여금 많은 생각과 재해석을 요구하고 있다. (C3,345호,160p)



### 1.6.3 감성적 체험을 강조한 사례 (불확정적 공간 유형)

#### ■ 고베 대지진 기념공원 (1997)

한신대지진 때의 모습을 그대로 보존시켜 놓은 곳이다. 1995년 1월 17일 일어난 지진으로 고베지역은 큰 피해를 입었는데, 이에 충격을 받은 고베시민들이 더 이상의 피해는 없어야 한다며 후세에 지진의 아픈 역사를 알리기 위해 일부를 복구하지 않고 남겨두었다. 공원 한 쪽에는 당시의 피해상황과 복구의 모습들이 사진과 도표로 전시되어 있다. 이러한 공간들은 개별적·사적 체험을 통해 각각의 상징적, 추상적, 개방적 공간감을 느낄 수 있도록 배려한 것이다.



### 1.6.4 일상적 체험을 강조한 사례 (생활 기능적 공간 유형)

#### ■ 다이애나비 추모분수(Diana Memorial Fountain, 2004)

손발을 담그고 놀면서 어린이들은 자연스럽게 이곳의 의미를 되새겨 본다. 더불어서 어린이들의 모습을 지켜보는 어른들도 살아생전 다이애나의 어린이에 대한 사랑을 되새겨 볼 수 있다.

보편적인 상식을 깬 디자인의 아름다움은 특별한 시설이나 장치에 있지 않다. 그렇다고 아름다운 조경이 있는 것도 아니다. 자연 그대로의 모습이 보존되었기 때문이다.

다이애나 추모 분수의 가장 중요한 특징은 물이 위로 솟구치는 것이 아니라 옆으로 흐르도록 한 것이다. 이와 같은 디자인을 한 데는 두 가지 이유가 있다.

첫째, 시각적, 청각적 효과를 극대화시키기 위해서다. 분수는 약 500여 개의 각기 다른 크기의 대리석으로 이루어졌다. 대리석의 바닥 패턴, 깊이, 넓이, 경사, 폭 등을 모두 다르게 디자인되었다.

이렇게 함으로써 물이 흐르면서 다양한 파장과 소리가 생긴다. 바로 물의 형상과 소리를 디자인한 것이다.

둘째, 옆으로 흐르는 분수는 사람들의 친밀감을 높일 수 있다. 기존의 위로 솟구치는 분수는 물이 주변으로 튀기 때문에 들어가는 것은 물론이고 가까이 다가가는 것도 제한적일 수밖에 없고 당연히 보는 것에 만족할 수밖에 없는 것이다. 그러나 이 추모 분수는 단순히 보고 감상하는 것 이상의 역할을 하고 있다. 옆으로 흐르는 분수를 디자인함으로써 사람들은 분수 주변에 편안하게 앉아서 담소를 나눌 수가 있다. 마치 물이 흐르는 호수 옆의 벤치에 앉아있는 것처럼 느껴진다.

우리는 주변에서 수많은 형태의 추모시설을 접할 수 있다. 대부분의 추모시설이 특정한 날이나 행사 때만 사용된다고 해도 과언이 아니다. 다이애나 추모분수는 추모시설임에도 불구하고 이미 런던의 새로운 명소로 자리 잡았다. 특히나 여름에는 발 디딜 틈이 없을 정도로 많은 시민과 관광객이 이곳을 찾는다.

아름다운 자연 속에서는 편안하게 쉴 수 있기 때문이다. 한 사람을 추모하는 데 이보다 더 멋진 방법이 있을까? 자연과 하나가 된 분수를 통하여 다시 태어난 다이애나를 만나게 된다. (<http://ggholic.tistory.com/290>)



### ■ 로스앤젤레스 홀로코스트 기념관 (로스앤젤레스, 2010)

로스앤젤레스 홀로코스트 기념관은 Pan-Pacific Park에 건축가인 벨즈버그아키텐이 설계하여 조성되었다.

이정표를 따라 걸어가다 보면 공원을 지나 조그마한 언덕에 올라오게 되고 공원의 이곳저곳을 둘러보게 된 후에야 주 출입구를 만나게 된다. 건축은 땅속에 묻힌 채 공원의 조경이 건축의 지붕으로 이어지게 하여 기존의 공원을 찾는 이들의 동선과 기념관을 찾는 이의 동선이 중첩된다.

이런 방법을 통해 건축가는 드러내 놓고 건축을 알리기 보다는 주변의 형상과 동선을 고려해 건축이 공원의 일부처럼 느껴지게 하는 친환경적인 형태를 만든다. 더불어 이런 자연스런 전이 공간구성은 유대인이 아닌 공원을 찾는 이들에게도 자연스레 홀로코스트 공간으로 유도하는 접근성을 가지게 된다.

기념관의 디자인은 마치 고목의 뿌리가 아스팔트를 뚫고 나오는 것처럼 나뭇가지 모양의 유기적인 형태를 하고 있으며, 그 사이 사이는 길과 잔디로 채워져 있다.

건축내부에서는 이 유기적인 형태를 다른 치장재로 덮지 않고 그대로 드러내어 사용했는데, 외부의 건축에 대한 시각을 내부로 그대로 투영시켜 내외부의 공간에 일체감을 주고 있다.

나를 드러내기보다는 낮추고, 건축 자체보다 주변의 상황을 먼저 생각하고 건축을 도시와 주변의 연장선으로 볼 때, 건축은 주변과 함께 상생하며 큰 울림을 낼 수 있다는 것을 잘 보여주고 있다.

따라서 많은 사람들이 거부감 없이 자연스럽게 접근하여 공원의 일부로 느끼면서 일상적 이용을 하고 있는 것을 볼 수 있다.(<http://www.wonnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=105099#>)





## 2. 추모시설의 표현요소에 따른 사례분석

- 추모시설의 표현은 관람자의 움직임으로 인한 시간의 흐름, 공간의 크기, 공간에 나타나는 분위기, 자연의 context와 연계되는 경관 등을 강조하는 『환경성』, 어떤 장소에 대한 의식의 애착과 그 장소의 정체성으로 구성되는 『장소성』, 철학에서 다루는 미적 범주의 하나로 자연을 인식하는 ‘나’가 자연의 조화를 현실에서 추구하고 실현하고자 할 때 나타나는 경이, 외경, 위대함 등의 느낌을 강조하는 『승고미』로 나눌 수 있다.

### 2.1 추모시설의 표현요소

<표3-2> 추모시설의 표현요소

표현요소	표현언어	상 세 요 소
환경성	시간	• 시간에 따른 경관, 지형, 소재변화, 자연의 순환, 자연에의 형태적복귀
	공간, 거대	• 불분명한 열린공간, 광활함, 거대함
	물질, 재료	• 보존, 재생-붕괴지역, 폐기된 자연, 자연으로의 회귀, 자연의 이미지, 자연재료의 이용, 재료의 위치, 형태변화, 형태의 표현, 기법, 재료의 다양함
	자연, 경관	• 대자연속적 흐름, 주변부지와와의 결속력강화, 통합, 관객의 동선을 유도하는 디자인 경계의 소거, 주변과 구분되는 뛰어난 경관
장소성	활동	• 다양한 관객체험, 주체적인 참여, 자유로운 동선, 모든 방향에서의 접근 가능성
	의미	• 모호한 공간의 성격, 의미, 용도, 분위기, 감정, 복합적 의미구현, 역사와 문화적 기억, 개개인의 의미창출
승고미	의의	• 의미확장, 인식의전환, 모호한 의미전달
	표상불가	• 땅·자연의 상징, 간접적 형태로 의미전달, 작품과 장소, 인간과 자연의 관계

(임현진 외, 현대 메모리얼이 대지예술적 특성 연구, 부분발췌, 2011.)

## 2.2 추모시설의 표현요소에 따른 사례분석

### 2.2.1 한국 전쟁 참전용사 기념공원

<표3-3> 한국전쟁 참전용사 기념공원의 표현요소

특성	세 부 요 소
환경성	<ul style="list-style-type: none"> <li>한국전쟁 참전용사 메모리얼이 위치하고 있는 워싱턴 물은 수직적이고 자기 과시적인 기념비가 가득하다. 수직적이지 않고 수평적인 형태는 대지의 형태를 보존하고 대지 안에 삽입됨으로써 현대적 메모리얼을 완성한다.</li> </ul>
장소성	<ul style="list-style-type: none"> <li>한국전쟁 메모리얼의 축은 주변에 위치한 링컨 기념관, 워싱턴 기념관과 관계되어 있다. 이와 같은 context의 연결은 외부와의 연계성을 강화시킨다.</li> </ul>
숭고미	<ul style="list-style-type: none"> <li>판초우의를 입은 짙은 회색으로 분한 한국전쟁 참전용사들의 조형물은 어둡고 무표정한 모습들이 무언가 한이 맺힌 듯 한 슬픈 표정으로 느껴지는데 마치 유령처럼 원혼이 되어 이 곳 한국전쟁기념공원을 떠돌고 있는 느낌이다.</li> </ul>



## 2.2.2 9.11 추모공원 (2011, Peter Walker &amp; Michael 설계)

&lt;표3-4&gt; 9.11 추모공원의 표현요소

특성	세 부 요 소
환경성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• WTC의 붕괴지역을 재생하여 지형의 변화를 주지않고 부재를 은유하였다. 높은 곳에서 낮은 곳으로 진행되는 체험의 방향은 도시경관이 차단되고 소음이 물의 소리와 빛으로 전이된다.</li> </ul>
장소성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 두개의 못 사이의 연결통로는 낮은 지대로 관람객들의 동선을 유도하여 추모의 공간으로 인도한다. 개방되어있는 천장과 낙수공간은 관람자 각 개인들에게 사색의 경험을 제공한다.</li> </ul>
숭고미	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관람객은 WTC의 붕괴를 거대한 공백으로 인식하고 거대한 음각된 공간은 경의를 체험하게 한다.</li> </ul>

(정철훈 메모리얼이 대지에술적 특성 연구, 부분발췌, 2011.)

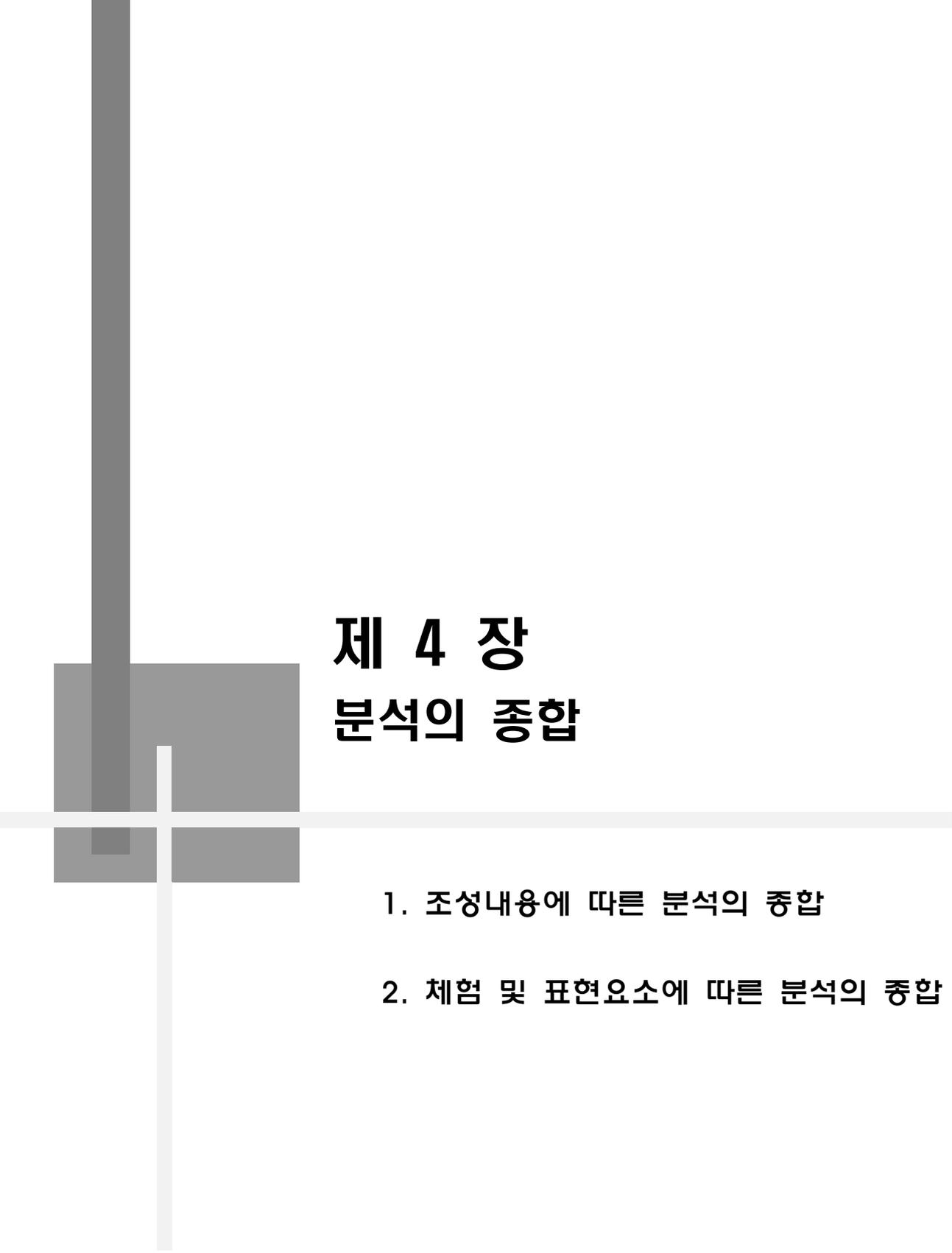


2.2.3 로스앤젤레스 홀로코스트(기념관)

<표3-5> 로스앤젤레스 홀로코스트 기념관의 표현요소

특성	세 부 요 소
환경성	<ul style="list-style-type: none"> <li>팬퍼시픽 공원의 형태를 그대로 유지하면서 지하로 숨어들어 간 형태를 유지하고 있으며, 이로 인해 대부분의 사람들이 홀로코스트의 기념관을 무의식적으로 지나치곤 한다. 또한 주차장과 건축을 바로 연결하지 않고 의도적으로 입구를 멀리 위치시키고 그사이에 기존 공원을 연장시켜서 주변과의 조화를 도모하였다.</li> </ul>
장소성	<ul style="list-style-type: none"> <li>로스앤젤레스 시내 중심부에 위치한 Pan-Pacific park에 위치하고 있으며 주변에는 L.A의 대표적인 관광쇼핑센터가 입지하고 있어 많은 사람들이 쉽게 접근하기에 용이하다.</li> </ul>
승고미	<ul style="list-style-type: none"> <li>나를 드러내기보다는 낮추고, 건축자체보다 주변의 상황을 먼저 생각하고, 건축은 주변과 함께 상생하며 큰 울림을 낼 수 있다는 것을 잘 보여주고 있다.</li> </ul>





## 제 4 장

### 분석의 종합

1. 구성내용에 따른 분석의 종합
2. 체험 및 표현요소에 따른 분석의 종합

## 제 4 장 분석의 종합

### 1. 조성내용에 따른 분석의 종합

#### ○ 조사분석 결과를 보면

- 조성면적은 해양선박사고의 경우 국내는 약 $1,500\text{m}^2\sim 2,000\text{m}^2$ 이며, 해외는 광장 내에 조형물, 추모비 등이 설치된 곳은  $100\text{m}^2\sim 200\text{m}^2$ 이며 추모공원이 조성된 곳은  $1,000\text{m}^2\sim 5,000\text{m}^2$ 의 규모로서 대부분 특별한 시설없이 위령비만 조성되어 있어 비교적 소규모이다.

재해·재난의 경우 국내는 대구지하철화재사고( $29,114\text{m}^2$ )를 제외하면  $4,000\text{m}^2$ 이하이고, 해외는 약  $2,500\text{m}^2$ 이하로 조성되어져 있어 체험공간이 조성된 곳을 제외하면 추모비, 추모공간을 조성하여 비교적 국내와 해외가 비슷한 규모로 조성되어져 있다. 역사적 사건의 경우 국내는 약  $74,000\text{m}^2\sim 400,000\text{m}^2$ (평균 약 $150,000\text{m}^2$ )이며, 해외의 경우 약  $1,500\text{m}^2\sim 32,000\text{m}^2$ 로 나타났다. 해외의 경우는 주변 환경과의 조화와 내용에 치중하여 집약적으로 조성하여 규모가 크지 않은데 반해 국내는 비교적 넓은 면적으로 조성되어 있어 집약적이면서 주변 환경과의 조화로운 계획이 필요할 것으로 판단된다.

- 입지선정은 비교적 복잡한 과정을 거쳐 결정되는 것으로 조사되었으나 해양선박사고의 경우 접근이 용이한 곳, 사고 장소와 인접한 장소에 조성되었고, 재해·재난의 경우 대부분 사고 현장이나 사고현장 인근장소에 조성되어져 있다. 또한 역사적사건의 경우 사고발생장소 또는 인근에 부지확보가 용이한 장소에 조성되어져 있다. 유형을 막론하고 해외의 경우 인근 주민들이 쉽게 접근하고 즐겨 찾는 도심중심부 공원에 주로 위치를 하고 있는데 이는 상시적으로 살아있는 교육효과를 기대한 것이다. 규모의 크기보다 다양한 상징과 디자인에 의미를 담아 강력한 느낌을 주고자 한 것이다.

- 주요 도입시설은 해양선박사고의 경우 국내·외가 비슷하게 추모비, 조형물 등으로

구성되어 있으며, 재해·재난사고의 경우 국내는 조형물(추모비, 위령탑 등)과 소규모(약2,000㎡) 추모광장이 해외는 상징적 의미를 부여한 공간디자인으로 추모조형물, 전시관 등이 자연스럽게 스며들어 의미전달이 가능토록 구성되어 있다.

역사적 사건의 경우 국내는 기본적인 틀(진입공간, 참배공간, 묘역공간, 유행공간)을 가지고 있으며 위령탑, 유행봉안소, 전시관, 조형물, 부조 등 많은 시설들이 도입되었고, 해외는 역사적, 상징적 의미를 강조하는 조형물, 전시관(소품, 서적, 글씨) 등의 시설물이 배치되어 있다.

국내의 경우 많은 시설들이 넓은 공간에 구성되어 있어 이용객에게 전달되는 메시지가 부족한 실정이고 추모조형물의 경우 너무 추상적이어서 직접적으로 느낌을 받을 수 없는 경우가 많다. 해외의 경우 해당사건·사고와 연관을 가진 디자인으로 조형물 및 다양한 시설들을 조성하여 방문객이 스스로 생각할 수 있는 공간으로 디자인 되어 있다.

- 이용행태는 국내의 경우는 관련자들이 기념일이나 명절에 찾는 경우가 대부분이고 일반인들은 역사교육 프로그램 운영에 따른 단체방문이 이루어지고 있으며, 공원 내 입지된 추모시설의 경우도 관련자가 아닌 경우는 거의 방문이 이루어 지지 않고 있는 실정이다. 해외의 경우는 쉽게 접근할 수 있는 장소에 구성되어 있고 공원개념으로 생활 속에서 친근하게 일상적으로 이용하는 것으로 나타난다.

이는 조성된 입지여건과 도입된 시설들, 그리고 추모시설에 대한 방문객의 개별적인 성향 등이 복합적으로 작용되었다고 볼 수 있다.

- 조성비 재원조달은 역사적사건의 경우 해외는 소규모 공간(신티앤로마)과 기념비(LA홀로코스트) 등은 30억원~36억원의 비용이 소요되었고, 비교적 넓은 면적(한국전참전용사기념공원)과 기념관(LA홀로코스트)이 조성된 곳은 190억~210억원 내외로 소요되었으며 추진주체에 따라 국가, 또는 성금으로 재원 조달이 나누어진다.

국내의 경우 대부분이 국비+지방비로 충당하였으며, 일부(삼풍백화점붕괴사고, 대구상인동 가스폭발사고)시설은 성금으로 조성되었다.

- 사업추진 및 관리운영은 대부분이 국가와 지자체에서 담당하고 있으며 유지관리비는 국비+지방비로 충당하고 있으나 역사적사건 관련 추모시설은 유지관리 예산이 거창사건추모공원 13억원, 산청·함양사건추모공원 3억4천만원, 제주4.3사건평화공원 10억원, 5.18기념공원(자유공원, 기념문화관 포함)이 28억원이 지원되나 이는 추모시설의 규모와 노후화에 따른 정비 등에 비하면 운영관리비가 부족한 실정이다.

이에 따라 일부 추모공원(거창사건추모공원, 산청·함양사건 추모공원)의 경우는 넓은 면적으로 관리인원 및 관리예산의 한계로 유지관리에 어려움을 겪고 있다고 조사되었다.

특히 산청·함양사건추모공원 관리자는 “유지관리예산 부족에 따른 문제도 있지만 걱정되는 것은 기념일, 명절을 제외하고는 거의 찾는 사람이 없으며, 유가족 1세대가 지나가면 찾는 사람이 그마저도 턱없이 줄어들 것인데 그 다음은 어떻게 할 것인가?” 하는 고민을 들을 수가 있었다.

<표4-1> 조성내용에 따른 분석의 종합

구분	조성 년도	면적 (㎡)	입지선정	추진 주체	재원조달	주요도입시설	이용행태 / 이용자수	운영관리 문제점
타이타닉호 침몰사고	1912~ 2012	1,000~ 5,000	타이타닉 관련 도시	관련시	-	추모조형물, 묘역	추모, 관광	
남영호 침몰사고	1971/ 2014	2,000	접근용이	서귀포시	1억(지)	위령탑	추모/ 10,500명	
루시타니아호 침몰사고	1982	100	항구인접	-	-	추모조형물	추모	
베트남전쟁참전 용사기념공원	1982	8,000	공원	미국재향 군인회	-	추모벽 기념조형물	관람, 추모	
도나파즈호 침몰사고	1990	1,500	해안가 공원	-	-	추모공원 추모조형물	휴식, 추모/ 7만명	

구분	조성 년도	면적 (㎡)	입지선정	추진 주체	재원조달	주요도입시설	이용행태 / 이용자수	운영관리 문제점
L.A 홀로코스트 기념비	1992	1,500	접근성이 좋은곳	L.A홀로 코스트기 념물협회	약30억원 (성금)	추모조형물	추모, 관람	
한국전쟁참전 용사기념공원	1995	8,903	공원	재향 군인회	\$1,800만	기념조형물, 기념벽	관람, 추모	
서해훼리호 침몰사고	1995	1,500	사고해역 조망	부안군	1.7억 (지)	위령탑	추모/ 200명	
국립4.19 민주묘지	1995	96,837	최초 안장	서울시	150억(국 70,지80)	묘역, 유영봉안소, 기념관, 기념탑 등	휴게, 참배/ 100만명	
에스토니아호 침몰사고	1995	200	사고장소 인근	스웨덴 정부	-	추모 이름벽	휴식, 추모/ 10만명	
대구상인동 가스폭발사고	1996	2,722	사고장소 인근	대구시 유족회	12.4억 (성금)	위령탑, 참배공간	추모/ 18천명	
성수대교 붕괴사고	1997	170	사고장소 인근	서울시	2억(지)	위령탑	추모/ 500명	도보접근의 어려움
고베대지진 기념공원	1997	-	사고장소	고베시	-	사고현장원형 보존, 안전체험관	관람, 체험	
5.18기념공원 / 기념문화관	1998	204,985	공원	광주시	공원 41억(시) 문화관 162억(국)	대동광장, 추모승화공간, 추모조형물, 기념문화관	휴게, 산책, 관람, 참배	
삼풍백화점 붕괴사고	1998	4,000	-	서울시 유족회	18억 (성금)	위령탑	추모/ 800명	
르줄라호 침몰사고	2004	2,500	인접 항구	-	-	추모조형물	휴식, 추모	
거창사건 추모공원	2004	162,425	사건장소 인근	거창군	193억 (국190, 지3)	묘역, 위패봉안소, 위령탑, 역사교육관, 조형물 등	관람, 추모/ 4만명	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 넓은 면적으로 관리 어려움</li> <li>• 관리비 한계로 인한 유지 보수 어려움</li> </ul>

구분	조성 년도	면적 (㎡)	입지선정	추진 주체	재원 조달	주요도입시설	이용행태 / 이용자수	운영관리 문제점
산청함양사건 추모공원	2004	74,271	사건장소 인근	산청군	145.8억 (국141.9, 지3.9)	묘역, 위패봉안각, 위령탑, 복예관 등	추모, 관람/ 2만명	유지보수 어려움
다이애나비 추모분수	2004	2,500	도심공원	추모 위원회	64억 (왕실)	추모분수, 잔디광장, 산책로	휴식, 추모	
9.11펜타곤 메모리얼파크	2008	8,100	사건장소	기념재단	모금	벤취형태 조형물 기념수목	휴식, 추모	
제주4.3사건 평화공원	2008	395,380	희생지역 인근	제주도	750(국73 5,지15)	평화기념관, 위패봉 안실, 추모조형물, 행불자개인표석, 유골봉안관 등	관람, 추모/ 25만명	
대구지하철 화재사고	2008	29,114	지역주민 반대	대구시	303억 (국126, 지127, 성금50)	안전체험센터, 추모비	체험, 추모/ 17만명	접근성 낮음
L.A 홀로코스트 기념관	2010	3,345	접근성이 좋은곳	L.A홀로 코스트기 념물협회	\$1,600만 (기금)	전시관, 옥상정원	관람/ 41천명	
M9 Memorial for 9 girls	2011	160	생존자, 유가족 거주지	-	-	추모조형물	추모	
9.11추모공원	2012	32,000	사건장소		-	추모분수, 희생자이름동판	추모, 관람	
Memorial to the sinti and Roma	2012	3,000	공원	독일정부	€280만	추모벽, 원형수반	추모, 관람/ 12만명	
토야마루호 침몰사고	2013	200	사고해역 인근	-	-	위령탑	추모	
멕시코 차폴테펙 추모공원	2013	15,000	공원	멕시코 정부	-	추모조형물	추모, 관람/ 1,500만명	

## 2. 체험 및 표현요소에 따른 분석의 종합

- 체험 및 표현요소에 대한 분석결과, 과거에 만들어진 추모시설들은 체험적, 예술적 표현에 비중을 두었다기 보다는 상징성이나 기념성이 더 강하게 나타나는 것을 알 수 있다.

그러나 90년대 이후에는 국내·외 추모시설 조성개념이 많은 차이를 보이고 있다. 국내의 경우는 과거와 마찬가지로 상징적이고 기념비적인 개념으로 역사적인 영역을 두어 상징과 의미를 전달하고자 하는 기능으로 조성되고 있는 반면 해외의 경우는 이용자들에게 일상의 연속적 경험을 통해 그 사건·사고를 인지하게 하고 다차원적인 감각적 공간 체험을 유도하여 더 이상 현실과 격리된 잃어버린 장소가 아닌 일상을 포용하는 시간의 매개체와 같은 역할을 할 수 있도록 조성하는 것으로 나타남

- 추모시설 유형별로 살펴보면 해양선박사고 추모시설은 국내·외 모두 상징적 체험과 장소성을 고려하여 배치하는 것으로 나타나며, 역사적사건 추모시설은 국내의 경우, 상징적 체험을 강조하며 교육적 체험을 할 수 있도록 배치하였으며 해외의 경우는 모든 체험요소와 표현요소를 적절하게 잘 나타나도록 조성하였다. 재해·재난사고 추모시설은 국내의 경우 표현요소보다 상징적 체험과 교육적 체험이 이루어지도록 배치하는 것으로 나타나며 해외의 경우는 역사적사건 추모시설과 마찬가지로 모든 체험요소와 표현요소를 최대한 반영하여 조성한 것으로 나타남

따라서 해양선박사고 추모시설 보다는 역사적사건 추모시설, 재해·재난사고 추모시설에서 체험요소와 표현요소가 잘 나타나는 것으로 조사되었음

<표4-2> 체험 및 표현요소 분석의 종합

○ : 양호, △ : 보통, - : 미흡

구분	조성 년도	상징적 체험	교육적 체험	감성적 체험	일상적 체험	환경성	장소성	송고미	비고
타이타닉호 침몰사고	1912~ 2012	○	-	-	-	-	○	-	
남영호침몰사고	1971/ 2014	○	-	-	-	△	△	-	

구분	조성 년도	상징적 체험	교육적 체험	감성적 체험	일상적 체험	환경성	장소성	송고미	비고
루시타니아호 침몰사고	1982	○	-	-	-	-	○	-	
베트남전쟁참전 용사기념공원	1982	△	△	○	○	○	△	△	
도나파즈호 침몰사고	1990	○	-	-	-	-	-	-	
L.A 홀로코스트 기념비	1992	○	○	○	○	○	△	○	
한국전쟁참전 용사기념공원	1995	○	○	○	○	○	○	○	
서해훼리호 침몰사고	1995	○	-	-	-	△	△	-	
국립4.19 민주묘지	1995	○	○	-	-	-	○	△	
에스토니아호 침몰사고	1995	○	-	-	△	△	-	△	
대구상인동 가스폭발사고	1996	○	-	-	-	△	-	-	
성수대교 붕괴사고	1997	○	-	-	-	-	-	-	
고베 대지진 기념공원	1997	△	△	○	○	○	○	△	
5.18기념공원/ 기념문화관	1998	○	○	-	-	-	-	△	
삼풍백화점 붕괴사고	1998	○	-	-	-	-	-	△	
르줄라호 침몰사고	2004	○	-	-	-	-	-	-	
거창사건 추모공원	2004	○	△	-	-	-	△	△	
산청·함양사건 추모공원	2004	○	△	-	-	-	△	△	

구분	구성 년도	상징적 체험	교육적 체험	감성적 체험	일상적 체험	환경성	장소성	승고미	비고
다이애나비 추모분수	2004	△	△	○	○	○	△	△	
911펜타곤 메모리얼파크	2008	○	-	○	○	○	○	△	
제주4.3사건 평화공원	2008	○	○	-	-	△	-	△	
대구지하철 화재사고	2008	○	○	○	-	-	-	△	
L.A 홀로코스트 기념관	2010	○	○	○	○	○	○	○	
M9 Memorial for 9 girls	2011	△	○	○	○	○	△	△	
9.11추모공원	2012	○	-	○	○	○	○	○	
Memorial to the sinti and Roma	2012	○	-	○	○	○	△	△	
토야마루호 침몰사고	2013	○	-	-	-	-	○	-	
멕시코 차폴테펙공원	2013	○	○	△	○	○	△	○	



## 제 5 장

### 사례조사 분석에 따른 시사점

---

1. 명칭 부문
2. 입지선정 부문
3. 시설지 규모부문
4. 도입시설 부문
5. 이용성 부문
6. 공간디자인 부문
7. 사업추진 및 관리운영부문
8. 추모시설의 개념과 표현의 변화 부문

## 제 5 장 사례조사 분석에 따른 시사점

### 1. 명칭 부문

사례지 분석결과	시사점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선박사고의 경우 배의 이름으로 명칭사용</li> <li>• 재해 재난의 경우 사고내용으로 명칭 사용</li> <li>• 역사적 사건의 경우 사고날짜와 장소에 의미를 부여하여 명칭사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사고의 내용이나 지금까지 흘러온 과정을 충분히 고려하여 누구나 쉽게 인지하고 기억할 수 있는 명칭 사용</li> <li>• 별도의 부제를 사용하여 상징적 의미를 부각시키는 것도 바람직함 (예 : 9.11 추모공원-Ground Zero)</li> </ul>

### 2. 입지선정 부문

사례지 분석결과	시사점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사고발생 장소</li> <li>• 인근 부지 확보가 용이한 장소</li> <li>• 일상적 접근이 용이한 장소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사고에 대한 상징적 의미가 가장 높은 장소</li> <li>• 일상적 접근이 용이한 장소</li> <li>• 일상적으로 이용할 수 있는 시설 입지가 가능한 장소</li> </ul>

### 3. 시설지 규모부문

사례지 분석결과	시사점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선박사고 국내 : 1,500㎡~2,000㎡ 해외 : 조형물, 추모비(100㎡~200㎡), 추모공원(1,000㎡~5,000㎡)</li> <li>• 재해, 재난사고 국내 : 대구지하철 화재사고(29,114㎡)를 제외하면 4,000㎡ 이하 해외 : 2,500㎡ 이하</li> <li>• 역사적 사건 국내 : 약 74,000~400,000㎡정도이나 평균 150,000㎡ 내외 해외 : 약 1,500~32,000㎡정도 시설면적</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 휴먼 스케일을 고려</li> <li>• 유지관리에 용이한 규모로 선정함이 바람직 (장기적으로 예산 확보를 충분히 고려)</li> </ul>

#### 4. 도입시설 부문

사례지 분석결과	시사점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선박사고 국내·외 : 조형물(추모비, 위령탑)</li> <li>• 재해, 재난사고 국내 : 조형물(추모비, 위령탑) 소규모 추모광장 (2,000m<sup>2</sup> 내외) 해외 : 상징적 의미를 부여한 공간디자인 지형과 수평적 관계 속에 의미전달이 가능토록 대지조형기법 사용</li> <li>• 역사적 사건 국내 : 위령탑, 유영봉안소, 묘역, 참배공간 전시관(전시공간을 활용하여 교육적 목적으로 활용) 해외 : 조형물, 소품, 서적, 글씨 등을 전시 (역사적 상징적의미를 강조하는 시설물)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상징성, 장소성, 이용성 등을 운영프로그램 및 유지관리 방안을 충분히 고려하여 선정</li> <li>• 하드웨어도 중요하지만 소프트웨어 측면을 최대한 고려하여 일회성이 아닌 지속적으로 이용이 가능한 시설 선정 필요</li> </ul>

#### 5. 이용성 부문

사례지 분석결과	시사점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선박사고 국내 : 일상적인 이용이 거의 없음(참배, 관람) 해외 : 생활공간 주변에 입지하여 쉽게 접근 (운동, 산책)</li> <li>• 재해·재난사고 국내 : 일상적인 이용이 거의 없음 (안전프로그램 운영으로 단체방문) 해외 : 공원 및 광장개념으로 이용 (휴식, 체험)</li> <li>• 역사적 사건 국내 : 일상적인 이용이 거의없음 (교육프로그램 운영으로 단체방문) 해외 : 소공원 개념으로 이용(관람, 산책)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일상적 생활 속에서 쉽게 접근하고, 공원 및 정원처럼 이용이 가능하도록 조성하여 현재와 미래에도 지속적으로 이용성이 극대화되도록 계획 해야함</li> </ul>

## 6. 공간디자인 부문

사례지 분석결과	시사점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 : 사건, 사고에 대해 직설적으로 표현 상징성을 수직적으로 표현하여 의식적, 기념적 공간으로 조성</li> <li>• 해외 : 과거에는 의식적, 기념적 표현 현대에는 의미를 추상적으로 담아 상징적, 기능적, 교류 및 참여적으로 표현</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장기적으로 볼때 관련자들 만이 찾는 공간 (의식적, 기념적 공간)은 여러 가지 면에서 문제가 많으므로 도시의 공간구조와 시민의식의 변화를 고려하여 상징성, 기능성은 물론 교류 및 참여의 장으로 디자인하는 것이 바람직함</li> </ul>

## 7. 사업추진 및 관리운영 부문

사례지 분석결과	시사점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추진주체는 대부분 지자체가 담당(담당공무원 파견근무)</li> <li>- 조성비용은 국비+지방비로 총당</li> <li>- 유지관리는 국비 + 지방비로 총당하고 있으나 많이 부족한 실정임(약3억~28억정도소요)</li> <li>- 추모공원(산청, 함양사건 추모공원)의 경우 운영예산지원의 한계로 유지관리에 애로사항이 많음</li> </ul> </li> <li>• 해외 : 일부 사례지는 별도 단체를 구성하여 성금으로 조성 및 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전반적인 사업의 추진 및 관리운영은 국가나 지방자치단체에서 하는 것이 여러 가지 측면에서 유리하다. <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조직구성 및 관리인원 확보</li> <li>- 조성비 및 유지관리비 예산확보</li> </ul> </li> </ul>

## 8. 추모시설의 개념과 표현의 변화 부문

- 추모시설에 대한 의식구조와 인식의 변화에 따라 메모리얼의 개념과 표현방법이 변화되고 있다. 개념적으로는 영원성/지속성/항구성을 강조하던 것이 임시적/순간적/변화와 소멸의 개념이 더해지고 있으며, 표현적으로는 절대적/순수한 형태에서 부재의 상징적 표현으로, 사실적 재현을 추상적으로, 상징 수직적인 것을 수평적으로, 거대스케일에서 휴먼스케일로, 고정적이고 영구적이었던 것이 유동적이며 임시적으로 표현되고 있다. 관람자들의 기억체험은 의식적이고 기념적인 것들이 체험과 참여로, 집단적 체험이 개별적 체험으로, 일방적 주입식에서 상호작용과 참여행태로 변해가고 있다.

<표5-1> 추모시설의 개념과 표현의 변화

구분		과거 추모시설	현대 추모시설
개념	기념대상/ 표현대상	영원성/지속성/항구성	임시적/순간적/변화와 소멸개념이 더해짐
		영웅/승리/역사적사건	희생자/생존자/개개인
		공동체이상/초월적가치	희생자의 부재
장소성	공간/형태/규모	공적	공적, 사적
		절대적/순수한 형태	부재의 상징표현
		사실적 재현	추상적 상징
		수직적	수평적
		거대스케일	휴먼 스케일
		자기완결성/강함	모호함/약함
		고정적/영구적	유동적/임시적
송고미	기억체험	의식과 기념	체험과 참여
		집단적체험	개별적 체험
		단일기억과 의미강요	관람자의 지적, 감성적 체험을 통한 기억, 회상, 묵상
		일방적/주입식	상호작용/참여와 개입

(문은미, 현대 메모리얼의 개념 표현 특성에 관한 연구, 2008)



## 제 6 장

### 기본계획의 가이드라인제시

1. 기본계획용역의 가이드라인 제시
2. 명칭선정 방안

## 제 6 장 기본계획의 가이드라인 제시

### 1. 기본계획용역의 가이드라인 제시

#### 1.1 과업의 목적

공간체험을 바탕으로 일방적 정보전달에 그치던 기존의 추모시설의 모습과는 달리 공간구조와 시민의식변화를 고려하여 공공공간으로의 역할을 할 수 있는 추모시설을 모색하고, 체험과 소통의 과정을 반영하여 다양한 상호작용을 할 수 있는 추모 행위의 효과적 매개체로 활용할 수 있도록 계획을 수립하는데 그 목적이 있다.

#### 1.2 과업의 범위 및 내용

##### 1.2.1 조사업무

##### 가. 시설특성 및 입지조건을 고려한 후보지 검토

- 자연환경, 인문사회, 지역경제, 공간구조, 환경여건, 법제도 등 지역의 계획수립 여건을 종합적으로 분석
- 대상지 입지여건, 지형, 생태 등 자연환경, 인구·산업구조, 토지이용, 생활환경 등 인문환경을 분석하여 지역의 개발여건과 문제점 진단
- 대상지와 관련한 법령 및 상위·관련계획 등 검토를 통해 법적, 제도적으로 문제점 및 활용가능성 여부를 종합적으로 판단
- 접근성, 문화수혜지역 분배 등을 고려하여 주변시설 현황 및 이용유형, 교통체계 등 검토·분석
- 각 후보지의 특성 및 장단점 등을 비교 검토하여 (가칭)세월호 추모공원으로 적합한 대상지 선정

##### 나. 관련계획의 점검 및 검토

- 용역수행과 관련하여 계획에 필요한 공간분석 및 동선, 토지이용계획에 대한 사전 검토, 분석을 실시하고 관계 부서와 충분한 협의를 거쳐 임하여야 함

##### 다. 현지 조사 및 답사

- 과업대상지의 입지여건 및 시설 현황, 이용자 및 이용행태 등을 사전 답사하여 조

사방법 및 일정계획을 수립하여 발주기관의 승인을 득한 후 조사

- 현지답사 및 조사 시에는 관련기준에 적합하도록 계획지역의 지형, 지물, 각종 시설물, 식생, 토지이용 상황 등의 정확한 현황을 파악하고 사진, 지형정보자료 또는 Video등을 이용하여 과업 수행에 유용한 자료를 작성

#### 라. 자연환경조사

- 계획지역의 기상 및 기후, 토양 및 지질, 식물상, 식생, 경관, 수계 등을 조사

#### 마. 인문환경조사

- 계획지역의 지역사회의 특성, 토지이용현황, 교통 및 동선, 관광·위락환경, 주변공원 및 녹지의 분포 등을 주로 기존 자료를 통하여 조사

#### 바. 유사사례 검토 및 의견조사

- 대상지역과 유사한 국내·외 사례지역을 검토하고, 이를 통해 대상지역에 대한 도입가능 시설 및 프로그램에 대한 시사점 도출
- 의견조사의 경우 지역주민 또는 전국민을 대상으로 설문조사 등을 실시하여 조성방향 설정과 수요를 파악하고 기본구상 및 세부시설 도출에 반영
- 기타 대상 부지 내 도입가능 시설검토 제안

### 1.2.2 기본구상

#### 가. 수요예측

- 과업의 목적에 맞는 수요예측기법을 활용하여 보다 정확한 수요예측을 토대로 시설지 공간 및 시설 규모를 산정하는데 반영

#### 나. 시설규모산정 및 공간이용체계 수립

- 시설규모산정은 목표년도의 설정 및 잠재수요 추정, 유사 시설의 이용형태와 기존 시설 파생수요, 유사사례 벤치마킹 등을 통하여 적정 수요모델을 구축하고 그에 따른 적정한 시설규모를 산정할 수 있도록 하며, 미래 수요예측에 따라 필요시 일부 시설에 대하여 추후시설확장 가능한 부지 확보 방안 제시
- 공간개발 컨셉 및 기본구상을 토대로 추모공원의 주요도입기능, 토지이용 및 시설물 배치 계획, 교통 및 동선계획, 경제성 등을 고려하여 최적의 공간이용체계를 구상하되, 최종적인 공간이용체계는 발주기관과 협의하여 결정

### 1.2.3 기본계획

#### 가. 토지이용 계획

- 계획대상지의 입지적 성격에 따른 토지이용계획에 특성을 부여
- 공원시설의 설치기준 및 부지면적 기준에 적합한 용도별 입지를 구분하고 총량적 규모를 산정
- 여건분석에 나타난 공간상의 특성과 제한조건 등을 수용할 수 있는 기능을 공간별로 구분하고 이용계획의 현실성과 관련성을 고려한 대상지의 효율적인 이용방안을 강구 하도록 계획
- 공간배분에 있어 상충기능은 분리, 상호보완기능은 인접 배치

#### 나. 교통·동선 계획

- 주변지역의 교통망과 접근성, 토지이용계획과의 상관관계 등을 감안한 기능적이고 효율적인 동선체계가 되도록 위계질서가 부여된 동선을 구성
- 신속성, 안전성, 쾌적성, 경제성을 추구하고 자연훼손을 최소화할 수 있는 동선계획 수립
- 동선체계는 기능별로 성격이 다른 동선을 분리시켜 차량과 보행자의 흐름이 원활하도록 하여야 함
- 동선의 노선선정은 기존지형을 최대한 이용하고 자연훼손을 최소화 하여야 함
- 주차장은 일반인, 장애인, 부녀자 및 버스, 자전거 이용자 등을 고려하여 필요대수를 산정하고 배치계획 수립

#### 다. 시설배치 계획

- 이용자의 연령층과 기호에 맞는 유치시설 선정, 이용과 경관미, 공간기준에 적합한 배치기준 제시, 시설의 유기적인 배치 등이 되어야 하며 이용의 효율성이 제고되어야 함
- 장기적으로 볼 때 관련자들 만이 찾는공간(의식적, 기념적 공간)은 여러 가지 면에서 바람직하지 않으므로 도시의 공간구조와 시민의식의 변화를 고려하여 상징성, 기능성은 물론 교류 및 참여의 장으로 계획하여야 함
- 노약자, 장애인 등의 보행성과 접근성이 우수하도록 계획
- 이용자에게 불편이 없도록 이용행태, 동선, 이동거리 등을 고려하여 도입시설의

규모 및 위치를 계획

#### 라. 시설물 계획

- 상징성, 장소성, 이용성 등은 물론 운영프로그램 및 유지관리방안을 충분히 고려하여 선정하여야 함
- 하드웨어도 중요하지만 소프트웨어측면을 최대한 고려하여 일회성이 아닌 지속적으로 이용 가능한 시설 선정이 중요함
- 구조적 안전성과 유지관리의 편의성을 고려한 시설물의 도입
- 시설물은 주변환경과 조화될 수 있도록 가급적 자연재료를 사용
- 각종 시설안내판의 기준으로 테마에 적합한 디자인을 제시
- 조형물 건립은 주변 환경과 조화가 이루어질 수 있도록 계획
- 시설물은 적절한 유지관리 및 이용자의 안전성에 유의하고, 경제적 설계방안 및 사후관리상의 문제도 고려하여 계획

#### 마. 건축 계획

- 대상지의 지형, 자연경관과 조화를 이룰 수 있는 건축물이 되도록 계획
- 추모공원의 컨셉을 적용하는 건축물의 신설은 경제적 효율성을 감안하여 계획
- 국내·외 추모공원 내 건축물을 조사하고 기능적, 경관적, 경제적인 설계가 되도록 검토
- 환경친화적인 건축물이 되도록 하며, 옥상녹화 및 벽면녹화 계획을 적극 검토

#### 바. 공급처리시설(상·하수, 전기·통신)계획

- 상수도계획, 하수도 및 배수계획, 전기·통신계획, 기계설비 계획 등을 포함하여 합리적이고 경제적인 계획수립

### 1.2.4 사업추진 및 관리운영계획

- 국내·외 사례조사 분석연구 용역에서 나타났듯이 사업추진은 국가나 지방자치단체에서 하는 것이 예산확보 및 관리운영조직을 구성하는데 매우 유리함
- 관리운영계획은 유지관리여건 및 연간소요예산을 충분히 고려하여 수립하여야 함
- 또한, 지속적으로 프로그램 개발 관련 팀의 구성으로 재방문의 기회를 제공하도록 하는 것이 중요함

### 1.2.8 지침서작성

- 현상공모를 위한 지침서를 작성하여 설계 공모 시 가이드라인과 개념을 제시함

## 2. 명칭선정 방안

### 2.1 명칭 사례조사 · 분석

#### 2.1.1 명칭 사례조사 (국내·외)

<표6-1> 명칭사례 (국내·외)

추모시설명칭(선박사고)	추모시설명칭(역사적사건)	추모시설명칭(재해 · 재난)
남영호 침몰사고	거창사건 추모공원	성수대교 붕괴사고
서해훼리호 침몰사고	산청 · 함양사건 추모공원	대구상인동 가스폭발사고
타이타닉호 침몰사고	제주 4.3사건 평화공원	대구지하철 화재사고
루시타니아호 침몰사고	국립 4.19 민주묘지	삼풍백화점 붕괴사고
토야마루호 침몰사고	5.18 민주화운동 기념공원	고베 대지진 기념공원
에스토니아호 침몰사고	9.11 추모공원(Ground Zero)	M9 Memorial for 9 girls
르 줄라호 침몰사고	9.11펜타곤 메모리얼파크	다이애나비 추모분수
도나파즈호 침몰사고	베트남전쟁 참전용사기념공원	씨랜드 청소년수련원 화재사건
빌헬름 구스틀로프호 침몰사고	한국전쟁참전용사기념공원	경주마리나 리조트 붕괴사고
	멕시코 차폴테펙 추모공원	인천호프집 화재사건
	로스엔젤레스 홀로코스트 기념관	
	Memorial to the Sinti and Roma	

#### 2.1.2 분석

- 명칭선정과정 검토
  - 국내의 경우 명칭선정은 추모시설을 진행하기 위한 재단 또는 위원회가 결정될 때의 명칭을 일반적으로 사용하였으며, 현상공모 또는 설계용역 발주를 위해 공고를 할 때 발주처에서 내부적으로 명칭을 선정하였음

- 해외의 경우 베트남참전용사 기념공원, 한국전쟁참전용사기념공원으로 재향군인회에서 명칭을 정하여 공고하였기에 그대로 사용을 하게 되었음
- 여러가지 사례를 볼 때 명칭을 선정하기 위해 특별한 기구나 위원회가 결성되지는 않았으며 설문조사 등 일반인들에게 공모하는 사례로 조사되지 않음

#### ○ 기존 사용 명칭 분석

- 선박사고의 경우 배의 이름으로 명칭사용
- 재해·재난의 경우 사고내용으로 명칭사용
- 역사적 사건의 경우 사고날짜, 장소에 의미를 부여한 명칭사용  
단, 9.11추모공원에는 “Ground Zero”라는 명칭을 사용하여 상징적인 의미를 부각시킴

#### 2.1.3 분석의 종합

- 누구나 가장 쉽게 인지하고, 기억할 수 있는 명칭으로 정하는 것이 바람직하다고 판단되며, 별도의 부제를 사용하여 상징적 의미를 부각시키는 것도 좋은 방법이라 볼 수 있음

### 2.2 명칭선정 방법제안(안)

- 국민대상, 유가족 및 전문가 대상 등 다양한 방법으로 본 사건의 명칭을 공모하는 방안을 검토하여 세월호사건의 경각심을 다시 한번 일깨워 줄 수 있는 계기를 마련

## 참고문헌

- 문은미, “현대 메모리얼의 개념 표현 특성에 관한 연구”, 『한국기초조형 학회』, 기초조형학연구 Vol.9 No.6, 2008.
- 문은미, “관람자 체험을 고려한 메모리얼의 공간 표현 특성 연구”, 『한국 실내디자인학회』, 논문집 v.21 n.5(통권94호), 2012.
- 이영화·한혜련, “안전체험관 공간구성과 전시매체의 현황조사 및 필요성에 관한 연구”, 『한국실내디자인학회』, 논문집 v.21 n.3, 2012.
- 임현진·이승민·김한배, “현대메모리얼이 대지예술적 특성 연구”, 『한국조경학회』, 추계학술대회 논문집, 2011.
- 임화경, “영화의 내러티브 구성기법을 적용한 메모리얼(memorial) 공간디자인 연구”, 이화여자대학교 디자인대학원 석사논문, 2010.
- 국립국어원, “국립국어원 표준국어대사전-추모”, 2015.01.01.,  
[http://stdweb2.korean.go.kr/serch/List\\_dic.jsp](http://stdweb2.korean.go.kr/serch/List_dic.jsp)(2015.01.01.)
- 국립국어원, “국립국어원 표준국어대사전-연속성”, 2015.01.05.,  
[http://stdweb2.korean.go.kr/serch/List\\_dic.jsp](http://stdweb2.korean.go.kr/serch/List_dic.jsp)(2015.01.05.)
- 국립국어원, “국립국어원 표준국어대사전-송고미”, 2015.01.05.,  
[http://stdweb2.korean.go.kr/serch/List\\_dic.jsp](http://stdweb2.korean.go.kr/serch/List_dic.jsp)(2015.01.05.)
- 국립국어원, “국립국어원 표준국어대사전-장소성”, 2015.01.05.,  
<http://library.krihs.re.kr/term.do> (2015.01.05.)
- 정철훈, “국가재난 추모기념관 계획”, 건국대 석사논문, 2015.  
<http://windjeju.blog.me/110022903527>
- C3,345호,160p  
<http://www.wonnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=105099#>  
<http://ggholic.tistory.com/290>

본 “국내·외 추모시설 사례조사 분석 연구”는 국무조정실에서 (사)한국조경사회에 위탁한 과제로서 다음과 같은 연구진에 의해 이루어졌습니다.

---

■ 연구기간 : 2015. 9. 10. ~ 2015. 12. 10.

■ 참여연구진

연구책임자 : (사) 한국조경사회      감      사      최      종      필

연   구   원   : (사) 한국조경사회      기획위원장      신      호      우

(사) 한국조경사회      사      무      국      장      김      은      진