

발 간 등 록 번 호

11-1092000-100011-10

세종특별자치시 2025년도 성과평가

2025. 10.

국무조정실

제 출 문

국무조정실 특별자치시도지원단 귀중

본 보고서를 「세종특별자치시 2025년도 성과평가 용역」의
최종보고서로 제출합니다.

2025. 10.

연구기관명: 한국정책평가연구원

연구책임자: 부원장 송 재 옥

평 가 단 장: 김기만 前 국정과제 지원과장 / 前 현안과제 관리과장

평 가 위 원: 금재덕 서울시립대학교 행정학과 교수

평 가 위 원: 김성표 세종평생교육·정책연구원 세종연구실 책임연구위원

평 가 위 원: 김주현 충남대학교 사회학과 교수

평 가 위 원: 김흥주 세종평생교육·정책연구원 세종연구실 책임연구위원

평 가 위 원: 이성훈 고려대학교 세종캠퍼스 경제학과 교수

평 가 위 원: 이원빈 산업연구원 국가균형발전연구센터 선임연구위원

평 가 위 원: 조한선 한국교통연구원 본부장

평 가 위 원: 최민아 LH토지주택연구원 지역개발사업평가센터장

평 가 위 원: 한동숙 충남대학교 행정학부 교수

목 차

제1장 평가 개요	3
1. 평가 배경 및 목적	3
2. 평가 내용 및 방법	4
3. 평가 추진 체계	13
제2장 평가 결과 종합	19
1. 도시 설립목표 대비 진행상황 점검	19
2. 특정분야 진단 컨설팅	25
제3장 세종특별자치시 현황	31
1. 세종특별자치시 설립 목적	31
2. 세종특별자치시 특성	31
3. 세종특별자치시 운영 현황	32
제4장 성과지표별 세부 평가결과	53
1. 균형발전	53
2. 상생발전	93
3. 거점성장	129
4. 정주여건	175
5. 행정수도	221
제5장 특정분야 진단·컨설팅	253
1. 진단·컨설팅 개요	253
2. 진단 방법 및 내용	254
3. 세종특별자치시 교통분야 2025년 주요 업무계획 및 추진현황	255
4. 현황 진단·컨설팅 주요 내용	267
5. 미래발전과제	279
제6장 성과평가 결과 활용계획 및 이행상황	287
1. 2024년도 성과평가 결과 활용계획 및 이행상황	287
2. 2024년도 특정분야 진단·컨설팅 결과 활용계획 및 이행상황	293
제7장 성과평가 개선을 위한 제언	299
1. 성과지표 개선 의견	299
2. 성과평가 개선 의견	309
3. 2026년 진단·컨설팅 대상 분야 제안	313
부록 1. 주민 만족도 조사 결과	317
부록 2. 주민 만족도 조사 설문지	377

제 1 장

평가 개요

1. 평가 배경 및 목적
2. 평가 내용 및 방법
3. 평가 체계

제1장 평가 개요

1. 평가 배경 및 목적

가. 세종특별자치시 성과평가 배경

- 「세종특별자치시 설치 등에 관한 특별법」 제3조 제3항 및 제4조 제2항에 근거하여 세종특별자치시의 운영목표 및 그 목표달성도에 대해 평가
- 국무총리와 세종특별자치시장·세종특별자치시교육감은 “성과목표 및 평가에 관한 협약”을 체결('14.10)하고, '15년부터 매년 성과평가 실시
- 세종시에 부여된 각종 특례 및 규제 완화 등의 결과가 행정중심복합도시 및 특별자치시로서의 발전에 기여하고 있는지 평가
- 국무조정실은 성과지표별 평가 및 시정(市政) 개선사항 등 성과평가 결과를 세종특별자치시지원위원회에 보고하며, 시정 개선사항에 대해 세종시는 개선방안 추진계획 수립, 운영개선, 관련 정책 및 제도개선·협의 등에 활용

나. 세종특별자치시 성과평가 목적

- 세종시는 지역개발, 균형발전 및 국가경쟁력 강화를 위해 설립된 도시로서 이를 견인하기 위해 매년 성과평가 실시
- 세종시 발전방향과 정책추진 환경변화에 맞춘 성과평가 체계를 적용하여 도시 설립목표·취지 달성에 대해 실질적 측정·환류

2. 평가 내용 및 방법

가. 평가 개요

○ (평가기간 및 주체) 2025년 7월 ~ 10월, 국무총리*

* 성과관리 및 행·재정, 자족기능 확충, 사회인프라 관련 전문가를 포함한 10명 이내의 별도 성과평가단 구성·운영(협약 제7조 및 제8조)

○ (평가대상) 세종시 설립목표 대비 진행상황 점검 및 개선 필요 분야*

* 문화, 환경, 자족성장, 교통 등 분야 중 성과평가단 및 세종시·교육청과의 협의를 거쳐 확정(1~2개 분야)

○ (평가지표) 세종시 발전방향과 정책추진 환경변화에 맞추어 체계화된 평가지표 개발·적용

－ (설립목표분야) 도시설립 주요 추진과제와 매칭하여 ‘국가적 차원의 건립 현황(균형발전, 상생발전)’과 ‘특별자치시로서의 발전상황(거점 성장, 정주여건, 행정수도)’의 효과성 진단

－ (특정분야) 목표 대비 부진 등으로 진단이 필요한 분야를 선정하여 맞춤형 컨설팅, 개선방안 도출, 제도개선 등 추진

○ (이행·관리) 성과평가단의 개선사항을 지방자치단체의 자구노력 필요사항과 중앙정부의 지원사항으로 구분·도출하여 시정운영 및 제도개선에 활용

나. 평가 방법

○ 성과평가는 고도의 전문성, 객관적 검증·평가가 요구되므로 외부 전문기관 용역으로 실시하며, 성과평가단을 구성·운영

○ 세종시 설립·운영 관련 계획, 선행연구 및 통계, 국내·외 사례를 분석하고, 관계자·전문가 심층 인터뷰 실시

다. 2024년도 대비 주요 개선사항

○ (성과지표 개선) '24년도 대비 평가단 및 관계기관 의견을 조정하여 '25년도 평가지표 개선·보완

－ (평가지표) ('24) 24개 → ('25) 28개

[표 1-1] 2024년도 대비 2025년도 성과평가체계 비교

2024년 평가지표		2025년 평가지표	
I. 균형발전(평가지표 5)		I. 균형발전(평가지표 5)	
1. 인구	① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이 ② 수도권 인구 분산 효과	1. 인구	① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이 ② 수도권 인구 분산 효과
2. 산업·경제	① 인구 및 경제활동 인구수 비교 ② 지역 산업 구조 변화 ③ 지역 상업 구조 변화	2. 산업·경제	① 인구 및 경제활동 인구수 비교 ② 지역 산업 구조 변화 ③ 지역 상업 구조 변화
II. 상생발전(평가지표 4)		II. 상생발전(평가지표 4)	
1. 주변도시 연계	① 주변도시↔세종시 통근·통학 ② 주변도시↔세종시 소비 특성	1. 주변도시 연계	① 주변도시↔세종시 통근·통학 ② 주변도시↔세종시 소비 특성
2. 주변도시 상생	① 주변도시 기업 및 일자리 파급 효과 － 주변도시-세종시 간 사업체 및 종사자 추이 ② 협력체계 구축운영 및 연계사업 추진실적	2. 주변도시 상생	① 주변도시 기업 및 일자리 파급 효과 (개선) 주변도시-세종시 간 세부 산업별 사업체 및 종사자 수 변화 추이 ② 협력체계 구축운영 및 연계사업 추진실적
III. 거점성장(평가지표 10)		III. 거점성장(평가지표 10)	
1. 기반평가	① 사업체수 추이 ② 신생(이전)기업체수 추이 ③ 종사자 300인 이상 기업체 수 추이 ④ 지역화경제(유관업종 LQ) ⑤ 도시화경제(산업다양성지수)	1. 기반평가	① 사업체수 추이 ② 신생(이전)기업체수 추이 ③ 종사자 300인 이상 기업체 수 추이 ④ 지역화경제(유관업종 LQ) ⑤ 도시화경제(산업다양성지수)
2. 성과평가	① 고용량 추이 ② 상용근로자 및 일용근로자 수 추이 ③ 고급인력 구인 수 추이 ④ 실질 GRDP 추이 ⑤ 지역 내 총소득 증가 추이	2. 성과평가	① 고용량 추이 ② 상용근로자 및 일용근로자 수 추이 ③ 고급인력 구인 수 추이 ④ 실질 GRDP 추이 ⑤ 지역 내 총소득 증가 추이
IV. 정주여건(평가지표 4)		IV. 정주여건(평가지표 4)	
1. 정주여건 구축현황	① 정주 인프라 － (교육) 유·초·중·고 학교 설립 현황 － (의료) 인구 천 명당 병상·의사 수 － (문화·체육) 1인당 서비스 면적 대비 조성 실적 － (교통) 교통수단 분담률, 교통 인프라 구축 실적 － (주택) 주택공급량 ② 주요시설 접근성 ③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황	1. 정주여건 구축현황	① 정주 인프라 － (교육) 유·초·중·고 학교 설립 현황 － (의료) 인구 천 명당 병상·의사 수 － (문화·체육) 1인당 서비스 면적 대비 조성 실적 － (개선)(교통) 교통수단 분담률(이용자 수 현황), 교통 인프라 구축 실적 － (주택) 주택공급량 ② 주요시설 접근성 ③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황
2. 만족도	① 행정서비스 만족도(8분야)	2. 만족도	① 행정서비스 만족도(8분야)

2024년 평가지표		2025년 평가지표	
V. 특례 효과(평가지표 1)		V. 행정수도(평가지표 5)	
1. 행재정 특례	① 세종시 특례효과(재정특례, 지역균형 발전특별회계, 조직특례)	1. 행정수도 기반조성	① (신설) 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원
			② (신설) 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원
			③ (신설) 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원
		2. 특례 발굴 효과	① (신설) 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적
			② 세종시 특례효과(재정특례, 지역균형 발전특별회계, 조직특례)

○ (행정서비스 만족도 조사) 평가대상 8개 시정분야에 대한 행정서비스 만족도 조사 실시

- － (평가 분야) 교육, 도시안전, 사회복지, 시정참여, 민원서비스, 공공체육·문화 시설, 교통전반, 환경
- － (평가방법) 만 19세 이상의 세종시 주민을 대상으로 설문조사(7점 척도*)

* 7점 척도: 매우만족-만족-약간만족-보통-약간불만족-불만족-매우불만족

< 만족도 조사 항목 >

- ① (교육) ① 동거 자녀 현황, ② 교육 프로그램 적절성, ③ 교육서비스 지원, ④ 교육전반 만족, ⑤ 정책 제언
- ② (도시안전) ⑥ 도시안전 중요 예방분야, ⑦ 중점 개선점, ⑧ 도시안전 위협 경험 여부, ⑨ 위험상황 유형, ⑩ 분야별 안전성, ⑪ 도시안전 전반만족도, ⑫ 정책 제언
- ③ (사회복지) ⑬ 중점 추진분야, ⑭ 시급 개선사업, ⑮ 전반만족도, ⑯ 정책제언
- ④ (시정참여) ⑰ 정보 제공방식, ⑱ 시정참여 인지·성과, ⑲ 전반만족도, ⑳ 정책제언
- ⑤ (민원서비스) ㉑ 민원서비스 경험여부, ㉒ 서비스 만족도, ㉓ 전반만족도, ㉔ 정책제언
- ⑥ (공공체육문화시설) ㉕ 시설 이용경험, ㉖ 시설만족도, ㉗ 전반만족도, ㉘ 정책제언
- ⑦ (교통전반) ㉙ 이용 빈도, ㉚ 교통 만족도, ㉛ 전반만족도, ㉜ 정책제언
- ⑧ (환경) ㉝ 중점 추진분야, ㉞ 시급 개선사업, ㉟ 전반만족도, ㊱ 정책제언

라. 세부 평가내용

1) 도시 설립목표 대비 진행상황 점검

- (도시 설립목표) 수도권의 과도한 집중에 따른 부작용을 시정하고 지역개발 및 국가균형발전과 국가경쟁력 강화에 이바지(세종시법 제1조)
- (국가세종시의 책무) 국가는 세종시 설립목표에 부합하는 시책과 방안을 마련하고, 세종시는 이에 적극 협조하여야 함(세종시법 제3조 및 제4조)
- (중점과제) 세종시 발전방향, 정책추진 환경변화에 부합하는 방안 제시
 - － 정부 정책 및 국내외 환경변화, 추진역량 부족 등 근본적·제도적 한계, 제한사항 등의 구체적 분석·진단을 통해 대안 제시
 - － 국내사례(신도시, 혁신도시 등) 및 해외사례(OECD 등)와의 비교분석 및 시사점 도출
 - － 세종시 특례 효과 분석, 제도개선 및 정책 발굴·제안
 - － 선도적 자치분권 및 규제개선 모범사례로서 다른 지방자치단체로 확산·공유할 가치가 있는 우수사례 적극 발굴
- (평가내용) ‘국가적 차원의 건립 현황’ 과 ‘특별자치시로서의 발전상황’ 진단을 통한 성과평가 및 미래발전과제 도출

[표 1-2] 평가 주요 부문 및 세부 내용

구분	주요 부문	세부 내용
국가적 차원의 건립현황	균형발전	· 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이 및 수도권 인구 분산 효과 · 수도권-비수도권, 지역 산업·상업 구조 변화
	상생발전	· 충청권 인구·산업·활성화 및 상생·연계 현황
특별자치시 발전상황	거점성장	· 고용·기업체 유치 등 지역경제 성장 추이
	정주여건	· 정주인프라 구축, 주요시설 접근성·주민편의시설 조성 현황
	행정수도	· 행정수도 기반 조성(대통령 세종집무실, 세종의사당 건립 및 인프라 등) 현황, 세종시 행·재정특례(재정특례, 지역균형발전특별회계, 조직특례) 활용실적 및 효과

- (평가방법) 균형발전, 상생발전, 거점성장, 정주여건, 행정수도로 구분하고, 주요 이슈를 초점화하여 성과평가 및 미래발전과제 도출

[표 1-3] 평가 부문별 주안점 및 도출내용

주요 부문	주요 이슈 및 도출내용
균형발전	<p>● 세종시는 균형발전에 기여하고 있는지에 대한 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수도권-비수도권 지역에서 균형발전이 이루어지고 있는지 진단 - 인구·산업·경제의 수도권 집중도, 불평등도 분석 - 수도권 인구 분산 현황(수도권→세종시 인구 이동) <p>➡ <성과평가></p> <ul style="list-style-type: none"> ·(인구) 수도권 인구 분산 등 성과와 한계 ·(산업·경제) 세종시 지역경쟁력* 진단 * 경제활동인구, 지역 산업구조의 경쟁력, 지역상업구조 변화, 해외사례와의 비교·분석 <p><미래발전과제></p> <ul style="list-style-type: none"> ·균형발전을 위한 제도·정책에 대한 시사점(과제) 도출
상생발전	<p>● 세종시 성과가 확산되고 있는지, 주변지역과 상생협력하고 있는지에 대해 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 세종시와 주변지역 간의 상호연계 효과 파악을 위해 세종시를 중심으로 충청권(대전·충남·충북) 내 인구, 산업, 경제 등 활성화 현황 및 교류프로그램 분석 - 세종시-충청권 간 연계 현황 분석(통근통행, 업무통행 분석, 소비특성 등) - 세종시-충청권 간 상생프로그램 운영실적 조사 <p>➡ <성과평가></p> <ul style="list-style-type: none"> ·(연계) 세종시와 주변지역 간 상호연계 특성 분석 ·(상생) 주변지역과의 기업·일자리 등 상생 효과 분석 <p><미래발전과제></p> <ul style="list-style-type: none"> ·지역 특성에 맞는 상생발전 전략 및 제도·정책적 개선과제 제시
거점성장	<p>● 도시기본계획상 단계별 과제의 실현 현황 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 세종시를 통한 지역경제 성장기반 마련, 경제성장 효과 분석(일자리 창출, 지역소득 증가 등) <p>➡ <성과평가></p> <ul style="list-style-type: none"> ·(기반) 일자리 창출 및 도시성장 동력*, 산업의 다양성 등 평가 * 사업체수, 신생기업체수 추이 등 ·(성과) 고용의 양과 질, 지역경제 성장현황 진단 <p><미래발전과제></p> <ul style="list-style-type: none"> ·기업 지원, 일자리 창출 방안 도출
정주여건	<p>● 정주체계가 잘 갖추어지고 있는가에 대한 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 세종시 건설을 통한 정주환경 안정화 및 도시서비스 충족 여부 평가 - 만족도(교육, 도시안전, 사회복지, 시정참여, 민원서비스, 공공체육·문화시설, 교통, 환경) <p>➡ <성과평가></p> <ul style="list-style-type: none"> ·(정주환경) 정주인프라 구축현황 진단 및 집중·점진 개선 분야 발굴 <p><미래발전과제></p> <ul style="list-style-type: none"> ·개선 필요 분야에 대한 과제 도출

주요 부문	주요 이슈 및 도출내용
행정수도	<p>● 행정수도 기반 조성이 잘 이루어지고 있는지, 특례가 제대로 작동하고 있는지에 대한 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 대통령 세종집무실, 국회 세종의사당 등의 건립 및 지원 등에 대한 평가 - 세종시 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적 및 세종시 특례효과(재정 특례, 지역균형발전특별회계, 조직특례) 평가 <p>➔ <성과평가> ·행정수도 기반 조성과 행·재정 특례의 적극적 활용방안 모색 및 보완발전 사항 도출</p> <p><미래발전과제> ·세종시의 지속 성장발전을 위한 제도·정책적 개선과제 제시</p>

- (평가지표) ‘국가적 차원의 건립현황’ 관련 9개 지표(균형발전 5, 상생발전 4)와 ‘특별자치시로서의 발전상황’ 관련 19개 지표(거점성장 10, 정주여건 4, 행정수도 5)로 총 28개 평가지표 적용

[표 1-4] 도시설립 목표 대비 진행상황 점검 분야 평가지표

평가부문	평가항목	평가지표	분석·진단자료
I. 균형발전 (5)	1. 인구	① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이(수도권 인구 집중도) - 수도권-비수도권 인구 추이, 세종시 인구 추이 - 연령대별·성별 등 인구 분석 세분화	통계청 지역계정
		② 수도권 인구 분산 효과 - 수도권-비수도권, 세종시 간 인구이동 추이* * 전체 인구 대비 타 사도로의 수도권 인구 이동률과 비교 - 계획 대비 인구 달성률 - 이전기관 가족 동반 이주율 - 세종시 인구 구성 - 전출지별·전입사유별 세종시 정주기간 - 세종시 출산율 제고 정책 효과성	국내인구이동통계 국토부, 세종시통계 주민등록인구자료
	2. 산업·경제	① 인구 및 경제활동 인구수 비교	통계청 경제활동인구조사
		② 지역 산업 구조 변화 - 업종별 사업체 및 종사자 수 추이	전국사업체조사
		③ 지역 상업 구조 변화 - 지역 상권 분석	지방행정인허가 데이터

세종특별자치시 2025년도 성과평가

평가부문	평가항목	평가지표	분석·진단자료
II. 상생발전 (4)	1. 주변도시 연계	① 주변도시↔세종시 통근·통학 － 주변도시↔세종시 간 이동수단 현황 － 주변도시↔세종시 간 이용만족도 및 불편사항	KCB 자료
		② 주변도시↔세종시 소비 특성	신용카드 빅데이터
	2. 주변도시 상생	① 주변도시 기업 및 일자리 파급효과 － 주변도시-세종시 간 세부사업체 및 종사자 수 추이 － 성별·연령대별·학력별 신규 일자리 개설 현황 － 사업장 이전(타지역→세종/충청권) 사업체 수 또는 근무지 이전 종사자 수 추이	전국사업체 조사
		② 협력체계 구축·운영 및 연계사업 추진실적 － 행정, 산업·경제, 생활인프라, 문화·관광 분야	지자체 조사
III. 거점성장 (10)	1. 기반평가	① 사업체 수 추이 － 세종시 사업체 수 추이 － 산업분류별 사업체 현황 － 사업체의 업종, 평균 임금 추이	전국사업체조사
		② 신생(이전) 기업체 수 추이 － 신생 기업체 수 추이, 신생 기업 생존율 － 신생기업체의 특성 현황	기업생멸행정통계
		③ 종사자 300인 이상 기업체수 추이	전국사업체조사
		④ 지역화경제(유관업종 LQ)	전국사업체조사
		⑤ 도시화경제(산업다양성지수)	전국사업체조사
	2. 성과평가	① 고용량 추이 － 총 고용량, 청년층, 여성, 경력단절여성 고용량 추이	전국사업체조사 경제활동인구조사
		② 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이 － 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이 － 일용근로자 정보 및 업종별 추이	경제활동인구조사
		③ 고급인력 구인 수 추이	직종별사업체 노동력조사
		④ 실질 GRDP 추이 － 1인당 GRDP 및 세부구성별 격차	통계청 지역계정
		⑤ 지역 내 총소득 증가 추이 － 지역 내 총소득 세부구성 요소 추이	통계청 지역계정

평가부문	평가항목	평가지표	분석·진단자료
IV. 정주여건 (4)	1. 정주여건 구축현황	① 정주인프라(교육, 의료, 문화·체육, 교통, 주택) － (교육) 유·초·중·고 학교 설립 현황 － (의료) 인구 천 명당 병상수의사수 － (문화·체육) 1인당 서비스 면적 대비 조성 실적 － (교통) 교통수단 분담률(이용자 수 현황), 교통 인프라 구축 실적 － (주택) 주택공급량(임대·소형 등 주택유형 세분화)	국토부, 세종시·교육청 통계
		② 주요시설 접근성 － 주요(교육, 의료, 판매, 교통) 시설 접근성 분석	국토지표
		③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황 － 주민편의시설에 대한 수요조사 － 주민편의시설* 조성계획 및 이행 현황 * 도서관, 주차장, 공원, 박물관, 백화점 등	지자체 조사
	2. 만족도	① 행정서비스 만족도 － 교육, 도시안전, 사회복지, 시정참여, 민원서비스, 공공체육·문화시설, 교통, 환경	만족도 조사
V. 행정수도 (5)	1. 행정수도 기반조성	① 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원	성과평가단 조사
		② 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원	
		③ 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원	
	2. 특례 발굴효과	① 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적	성과평가단 조사
		② 세종시 특례효과(재정특례, 지역균형발전특별회계, 조직특례)	

2) 특정분야 진단·컨설팅

- (진단·컨설팅 개요) 정책수행 미흡 등으로 진단이 필요한 분야를 선정하여 맞춤형 컨설팅, 개선방안 도출, 제도개선 및 특례 발굴 등 추진
- (2025년도 진단·컨설팅 대상 분야) 교통 분야
 - － 세종시는 “시민이 편리한 대중교통 중심도시”를 지향하며 대중교통 활성화를 위한 시민 편의 서비스 지원 및 교통안전시설 인프라 확충 사업 추진 중

※ 세종특별자치시 2025년 주요업무계획 중 교통 분야

- **대중교통 혁신 브랜드 이음패스 고도화 추진**
 - 이음패스 구입을 위한 가입 절차를 간소화한 간편인증시스템 개발
 - 이음패스·여민전 통합카드 출시 및 이음패스의 이용가능한 교통수단 확대
 - 이음패스의 금액대별 신규상품(2만원 미만 이용자를 위한 절약형) 출시
- **시민이 더 편리하고 더 타고 싶은 버스 체계 구축**
 - 기존 운행노선의 통행패턴을 분석하여 운행 노선 효율화
 - 순환형 이음버스 시범운영 및 전화 예약 방식 추가
 - 시내버스 내부에 디지털 노선안내도 점진적 확대를 통한 다양한 정보 제공
 - 대중교통 이용 활성화를 위해 월 1회 '대중교통 이용의 날' 지정 운영
- **어울링 서비스를 다양화하여 이용 편의성을 제고**
 - 연령대를 고려한 중·소형 자전거 구입·배치
 - 지역 자원봉사 센터와 연계한 효율적인 관리체계 구축
- **생활밀착형 교통서비스 강화**
 - 택시·누리콜 증차와 서비스 개선으로 교통약자와 시민 이동 불편 최소화
- **교통사고 예방을 위한 안전한 교통환경 조성**
 - 교통사고 잦은 곳과 어린이 보호구역의 교통안전시설 확충
 - 신호운영 효율이 떨어지는 경우 회전교차로로 전환
 - 주요 신호교차로에 대해 교통량 조사, 신호 분석 추진 등으로 교통신호 최적화
- **적재적소 주차장 조성·관리로 주차불편 개선하고, 주·정차 단속으로 주차질서 확립**
 - 공영주차장 조성·운영계획 수립
 - 불법 주정차 과태료 부과 또는 면제 시 절차적 공정성 확보를 위한 의견진술 심의회 신설·운영

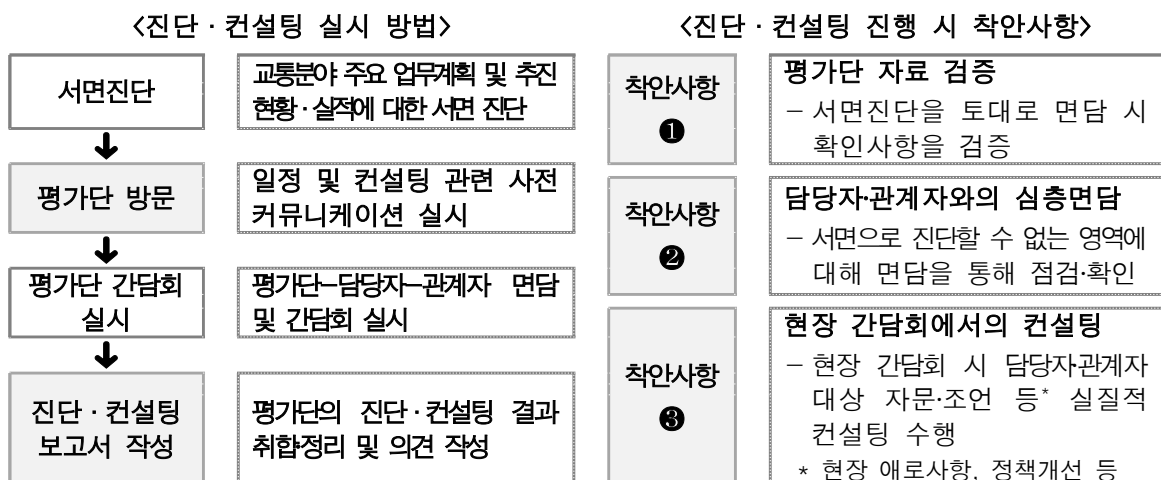
- **(교통분야 선정 사유)** 세종시 교통 인프라 구축은 지속되고 있으나 행정 서비스 만족도 조사 결과에서 시민들의 교통 분야에 대한 만족도는 아직 낮은 수준이며, 세종시뿐만 아니라 인근 광역교통체계 등을 고려한 장기적인 전략 등 전반적인 진단·컨설팅 필요
- **(진단·컨설팅)** 시민이 편리한 대중교통 활성화와 충청권 광역교통망 허브 역할을 위해 관계자 의견수렴을 통한 실질적인 방안 모색 필요

[표 1-5] 교통분야 진단·컨설팅 개요

구 분	세부 내용
세종시 교통정책 평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세종시 교통 분야 현황 및 진단 ○ 평가단의 현장 컨설팅 실시 ○ 담당자·관계자 애로사항 및 건의 사항 수렴 ○ 수혜자 만족도 조사분석, 의견수렴 및 결과 종합분석
미래발전과제 제시	○ 교통 분야 개선 방안 도출 및 환류 방안 제시

- 컨설팅 분야의 사전 선정을 통해 해당 분야 전문가로 평가단 구성
- 진단 외에도 전문가의 자문·조언을 통한 컨설팅 기능 강화

[그림 1-1] 진단·컨설팅 개요



3. 평가 추진 체계

가. 성과평가단 구성

- 2025년도 성과평가를 위해 분야별 전문가 총 10명을 평가위원으로 위촉하여 성과평가단을 구성하였음
- 평가위원 중 1명을 평가단장으로 위촉하여 5개 분야의 평가 전반에 대한 검토 및 평가단 의견조율 등의 총괄적인 역할을 수행하도록 하였음
- 분야별로 “도시 설립목표 대비 진행상황 점검” 중 ‘균형발전’ 부문 2명, ‘상생발전’ 부문 2명, ‘거점성장’ 부문 2명, ‘정주여건’ 부문은 2명, ‘특례효과’ 부문 2명의 평가위원을 배정하였으나, 평가위원 중 1명은 ‘상생발전’과 ‘정주여건’ 2개 부문 평가에 참여함
 - － 또한, “특정분야 진단·컨설팅”에는 3명(평가위원 2명, 세종평생교육·정책연구원 세종연구실 1명)으로 배정하였고, 평가의 원활한 진행을 위하여 간사 1명(한국정책평가연구원 소속 연구위원)을 두었음

[그림 1-2] 2025년도 성과평가단 구성



나. 평가 절차 및 주요 추진내용

- 국무조정실, 세종시·교육청과 협의하여 성과평가단을 구성하였고, 지표별 평가, 평가 결과 검토 및 조정, 의견수렴 등의 과정을 거쳐 최종 결과를 확정하였음
- 만족도 조사는 조사 설계 후, 세종시청 및 세종시교육청 홈페이지에 설문링크를 게시하여 3주간 온라인 설문조사를 실시하였음
- 특정분야 진단·컨설팅은 세종시 교통분야 전반에 대한 서면평가와 교통분야 전문가 및 이해관계자(세종도시교통공사, 한국도로교통공단, 담당공무원)가 참여한 현장 간담회를 병행하였음

[표 1-6] 평가 수행절차 및 주요 추진내용

평가 수행절차	일정	주요 추진내용
평가계획 수립	6.25 ~ 7.11	• 착수보고 및 평가 방향 정립
만족도 조사	7.9 ~ 7.11	• 만족도 조사 설계
	7.14 ~ 8.1	• 만족도 조사 실시
	8.4 ~ 8.22	• 만족도 조사 분석
서면 평가	7.14 ~ 8.22	• 통계자료 조사 및 평가 기초 분석 • 세종시·교육청 현황 및 실적자료 평가
1차 평가결과 도출	8.25 ~ 9.5	• 현황 분석, 개선사항 등 주요 이슈 도출 • 미래발전과제 제시 • 지표별 개선사항 등 발굴
특정분야 진단컨설팅	9.8 ~ 9.22	• 세종시 교통분야 자료취합 및 현황 분석 • 컨설팅*(’ 25.9.22) 실시 * 교통분야 전문가, 이해관계자, 담당공무원 참여 • 평가 결과 정리 및 시사점, 미래발전과제 도출
2차 평가결과 도출	9.30 ~ 10.8	• 현황 분석, 개선사항 등 주요 이슈 도출 • 미래발전과제 제시 • 지표별 개선사항 등 발굴
3차(최종) 평가결과 도출	10.14 ~ 10.17	• 평가결과 도출 • 세종시 성과평가 체계 개선 의견 제시

제 2 장

평가 결과 종합

1. 도시 설립목표 대비 진행상황 점검
2. 특정분야 진단·컨설팅

제2장 평가 결과 종합

1. 도시 설립목표 대비 진행상황 점검

< 평가 개요 >

- 도시설립 주요 추진과제와 매칭하여 '국가적 차원의 건립 현황(균형발전, 상생발전)과 '특별자치시로서의 발전상황'(거점성장, 정주여건, 행정수도)에 대한 효과성 진단

< 평가 주요 부문 및 세부 내용 >

구분	주요부문	세부 내용
국가적 차원의 건립현황	균형발전	· 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이 및 수도권 인구 분산 효과 · 수도권-비수도권, 지역 산업·상업 구조 변화
	상생발전	· 충청권 인구·산업 활성화 및 상생·연계 현황
특별자치시 발전상황	거점성장	· 고용·기업체 유치 등 지역경제 성장 추이
	정주여건	· 정주인프라 구축, 주요시설 접근성·주민편의시설 조성 현황
	행정수도	· 대통령 세종집무실 및 국회 세종의사당 건립 및 행정수도 지위 입법 지원 · 세종시 행·재정특례(재정특례, 지역균형발전특별회계, 조직특례) 활용 실적 및 효과

가. 균형발전

○ 인구

- **(성과)** 세종시 인구는 지속적으로 증가하고 있으며, 평균연령 39.4세로 전국에서 가장 젊은 도시의 특성을 유지하고 있어 수도권 분산 효과는 여전히 존재함
- **(한계)** 수도권에서 비수도권으로의 유출은 감소세를 보이고, 세종시 유입 규모도 줄어들고 있어 수도권 분산 효과는 제한적이며, 2026년에 해양수산부가 부산으로 이전할 계획에 있어 세종시 인구 감소 가능성이 존재함
- **(미래발전과제)** 세종시 인구의 지속적인 증가를 위한 방안을 모색하고, 세종시 인구 특성이 반영된 정책을 추진하면서 세종시와 인근 도시 간의 이동 편리성 증가에 따른 세종시의 인구 유입 정책에 집중할 필요가 있음

○ 산업·경제

- (성과) 세종시 경제활동인구는 증가세를 보이며, 2025년에도 경제활동 인구 수는 전국 대비 높은 수준을 유지하면서 경제활동참가율, 취업자, 고용률 모두 증가 추세를 나타냄. 또한 세종시 사업체 수와 종사자 수가 지속적으로 증가하고 있음
- (한계) 세종시 경제활동인구의 증가폭 둔화가 뚜렷하고 사업체 수와 종사자 수의 증가 추세도 조금씩 감소하는 상황에서 고령화 영향으로 장기적으로 성장 동력이 약화될 우려가 있으며, 공공행정과 서비스업이 중심 산업이며 민간 제조업 비중이 낮아 자족경제 기반 구축이 미흡함. 또한 높은 공실률 및 창업률 감소 등 상권 활성화 정책의 실효성이 부족함
- (미래발전과제) 세종시 산업구조의 다양성 확보와 업종별로 차별화된 전략이 필요하며, 지역상권 활성화를 위한 소상공인 지원과 공실률 완화 정책이 필요함. 또한 자족형 도시로의 전환을 위한 산업 다각화 전략을 추진하고 미래 혁신을 위한 인재 확보·양성, 혁신산업 인프라 구축·활용, 혁신산업 생태계 완성을 위한 투자 유치 등이 요구됨

나. 상생발전

○ 주변도시 연계

- (성과) 세종시와 타시도 간 통근·통학 비율은 전국 평균의 약 2배 수준으로 여전히 높으며, 광역 BRT망 및 도로 확충으로 대전·충남 접근성이 점진적으로 개선되고 있으며 교통·생활권 연계가 확대되고 있음 또한 지역별 1인당 소득과 소비가 전국 상위권 수준을 보임
- (한계) 이동 수단으로 승용차에 대한 의존도가 높고 대중교통 이용이 낮은 한계가 있으며, 세종 시민들의 교통 분야에 대한 만족도가 타 시정 분야 대비 상대적으로 낮음. 또한 세종시의 생활·문화 소비 인프라 부족으로 세종시민의 소비 유출 현상이 지속되고 있음
- (미래발전과제) 교통부문의 주변도시 연계성 개선이 필요하며, 세종시 소비 활동의 특성을 도출하여 거주자가 필요로 하는 지역 상생 소비 환경을

만들어 나갈 필요가 있음. 또한 근본적인 세종시의 인구 거주 특성 변화와 청소년 소비형태 분석을 통해 청소년을 위한 세종시만의 놀이문화 개발·보급이 필요하며, 타도시 대비 종사자수가 현저히 적은 금융·보험 관련업이 세종시로 진입 가능하도록 물리적 환경 조성 등이 필요함

○ 주변도시 상생

- (성과) 세종시의 사업체 수와 종사자 수는 전국 평균보다 높은 증가율을 보이고 있으며, 충청권 지자체 간 협력체계 구축과 다양한 연계사업 추진 및 협력 채널을 확보함
- (한계) 산업별 불균형과 고용 질적 개선의 한계가 존재하며, 신규 연계사업의 적극적인 발굴이나 사업의 성과 확산은 다소 부족함
- (미래발전과제) 세종시가 충청권 경제에 미친 긍정적인 영향을 분석할 필요가 있으며, 주변지역 협력을 통한 사업발굴, 사업 추진현황, 성과 등을 체계화할 필요가 있음. 또한 주민 참여형 거버넌스 활성화를 지속하여 도시경쟁력을 강화해 나가야 함

다. 거점성장

○ 기반 평가

- (성과) 사업체 수는 전국 및 충청권 평균보다 높은 성장률을 기록하였으며, 신생기업 수는 전국 평균보다 높은 증가율을 보였고, 대규모 기업체(300인 이상)와 산업다양성 지수는 점차 향상됨
- (한계) 고성장 기업 및 가젤기업 전환율은 여전히 낮은 상황이며, 전체 사업체 대비 대규모 기업 비중이 감소하는 추세를 보이고, 산업다양성 지수가 전국 평균보다 낮은 수준임
- (미래발전과제) 부가가치 창출 가능성이 큰 제조업에 대한 지원을 강화해야 함. 특히 고성장 기업 및 가젤기업 육성 등 질적 성장과 대기업 유치 및 성장 거점 형성을 위한 노력이 필요함

○ 성과 평가

- (성과) 세종시 총 고용량은 지속적으로 증가하고 있으며, 상용근로자 수가

지속적으로 증가하여 고용의 질적 개선이 향상되었고, 고급인력 구인수 증가세를 유지하고 있음. 또한 주민총소득은 최근 5년간 전국 평균보다 높은 증가율을 기록함

- **(한계)** 경력단절여성 비율이 전국 대비 현저히 높으며, 세종시의 기업규모가 수도권 대비 작고 기업 유치 한계로 인해 인력 수급 불균형이 존재함. 또한 대전·서울 등으로 소비 유출이 지속되어 소득 대비 지역 내 소비 선순환 효과는 약함
- **(미래발전과제)** 경력단절여성 문제의 근본적 해결이 필요하며, 세종시의 자족기능 강화를 위한 민간 기업 유치 전략을 전면 재검토하고, 지역 내 소비 촉진 및 소상공인 경쟁력 제고 방안 필요함

라. 정주여건

○ 정주여건 구축 현황

- **(성과)** 세종시의 학교 수가 대폭 증가(2012년 57개교→2025년 174개교)하면서 학생 수도 같은 기간 5배 이상 증가하였으며, 의료기관 수도 큰 폭으로 증가함. 인구 10만명당 문화기반시설은 전국 평균을 상회하고 있으며, 버스와 자전거 인프라를 확대하고 있음. 또한 주택보급률은 전국 평균을 상회하고 있으며, 교육시설의 접근성은 전국 평균보다 높고, 특히 동지역은 지속적인 개발로 접근성이 향상됨
- **(한계)** 체육시설은 전국 평균 대비 적은 수준이며, 대중교통 분담률이 도시 지표 목표치(25%)에 못 미쳐 승용차 의존도가 높음. 주택보급률은 10여년간 지속적으로 감소하고 있으며, 읍면지역은 인구 감소와 낮은 교통 수요로 대중교통 배차간격이 늘어나 오히려 접근성이 악화됨. 이 외에 의료시설 접근성이 취약하며 철도·공항 접근성은 여전히 제한적임
- **(미래발전과제)** 주민편의시설에 대한 읍·면지역과 동지역의 균형을 도모하고, 교통분산 방안을 강구할 필요가 있음. 또한 주요시설에 대한 접근시간 증가 요인을 파악하여 개선하고 행정서비스 만족도 향상을 위한 지속적인 노력이 필요함

○ 행정서비스 만족도

- (개요) 세종시 거주 주민(만 19세 이상 1,225명)을 대상으로 행정서비스 8개 분야*에 대한 설문조사(7점 척도)**를 실시함

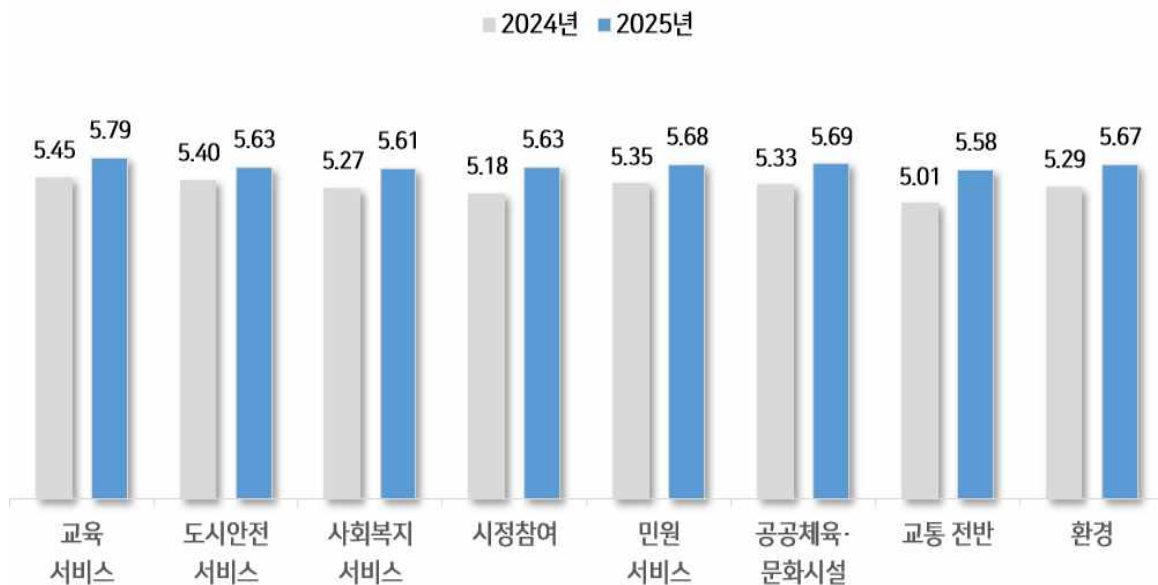
* 교육, 도시안전, 사회복지, 시정참여, 민원서비스, 공공체육·문화시설, 교통, 환경

** (방법) 설문링크 접속 및 QR코드를 통한 온라인 설문조사, (기간) '25.7.14.~8.1(약 3주)

- (결과) 만족도 전체 평균은 5.66점으로 우수한 수준이며 전년도 5.29점 대비 0.37점 상승함. 교육서비스 만족도(5.79점)가 가장 높고, 교통 만족도(5.58점)가 가장 저조함. 전년 대비 점수가 가장 많이 상승한 분야는 교통 분야로 0.57점 상승하였고, 전년 대비 점수 상승이 가장 적은 분야는 도시안전 분야로 0.23점 상승함

[그림 2-1] 2025년 행정서비스 분야별 만족도 전년 대비 비교 결과

(단위: 점)



- (미래발전과제) 다양한 교육 프로그램의 제공(진로·진학, 체험, 상담프로그램 등, 50.0%), 방법·치안 등 범죄예방(방법용 CCTV 확충, 보안등·공원가로등 확충, 보행환경 개선 등, 68.0%), 다양한 공공체육·문화시설 개선(다양한 공공체육 시설 확충, 시설 내 다양한 프로그램 운영, 시설의 접근성 제공 등, 60.3%), 교통운영체계 개선(대중교통 운행노선·배차간격 등, 56.4%) 필요

마. 행정수도

○ 행정수도 기반조성

- **(성과)** 대통령 세종집무실 임기 내 건립 등 국정과제 정책 제언('25.6.), 국회 세종의사당 설계 공모 관리용역 착수('25.8), 세종시법 개정안 초안 마련 이후 국회 및 관계부처 (국무조정실·행정안전부·행정중심복합도시건설청 등) 대상 법안 공유, 설명·논의 및 공론화 추진, 행정수도 관련 특별법 발의 중으로 국회에서 병합심사 예정 등의 노력을 보임
- **(한계)** 대통령 세종집무실과 국회 세종의사당 건립 추진을 위한 예산확보, 정치적 협상, 일정지연 등의 불확실성이 존재함
- **(미래발전과제)** 정치적·사회적 공감대 형성을 위한 시민참여와 네트워크를 강화할 필요가 있으며, 국회 세종의사당 건립에 따른 정책 연계성과 시너지 확보가 필요하고 행정수도 법제화를 위한 단계별 접근이 요구됨. 또한 행정수도 기능 강화를 위한 세종시법 개정이 필요하며, 행정수도법과 세종시법의 법률적 기능 분리의 명확화가 필요함

2. 특정분야 진단·컨설팅

< 특정분야 진단·컨설팅 개요 >

- (개요) 정책수행 미흡 등으로 진단이 필요한 분야를 선정하여 맞춤형 컨설팅, 개선방안 도출 및 제도개선 등 추진
- (2025년도 특정분야 선정) 교통 분야
 - 이음패스 시행, 이음버스 및 두루타 도입 등을 통한 대중교통 서비스 고도화를 위해 노력하고 있음에도 운영 효율성 및 시민 편리성을 위한 개선이 필요한 상황
 - 교통 분야에서 시민편의를 위한 관계자 의견 수렴 등을 통해 실질적인 개선 방안 모색 필요
- (주요내용) 세종시 교통정책 평가 및 미래발전과제 제시

<교통 분야 진단·컨설팅 개요>

구분	세부 내용
세종시 교통정책 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 세종시 교통 분야 현황 및 진단 · 담당자·관계자 애로사항 및 건의 사항 수렴 · 수혜자 만족도 조사·분석, 의견수렴 및 결과 종합분석
미래발전과제 제시	<ul style="list-style-type: none"> · 교통정책 개선방안 도출 및 환류방안 제시

○ 세종시 교통 분야 주요 사업 현황

- (이음패스 추진) 세종시민 소비특성에 맞게 가격을 결정(월 2만원)하고, 승용차 분담률 감소를 위해 관외 대중교통까지 이용대상에 포함하는 이음패스 출시
- (공공형버스 운영) 신도심·읍면지역의 대중교통 소외지역 및 교통사각지대 해소와 환승연계를 통한 효율적인 지·간선체계 구축을 위해 DRT운영
- (공영자전거 어울링 운영) 공영자전거 운영관리 전문성 확보 및 효율적인 관리를 위해 세종도시교통공사에 위탁하여 운영 및 관리('25년 9월말 기준 공영자전거 어울링 3,485대, 대여소 726개소)
- (자전거 이용 활성화) 자전거 안전교육, 합동 캠페인 실시 및 시민자전거 보험가입 등의 자전거 이용 문화를 조성하고, 자전거 이용 환경 인프라 노후화에 따른 자전거도로 및 횡단보도를 보수하고 시설개선을 통해 사고를 예방하고 안전한 이용 환경을 조성

- (주차환경 개선) 주차공간 확충을 통한 주민불편을 해소하고 지역경제 활력을 제고함
- (불법주·정차 단속) 불법 주정차 단속을 통한 원활한 교통통행과 보행자 안전을 확보하고 성숙한 교통문화 환경을 조성
- (회전교차로 조성) 세종시 관내 회전교차로는 총 125개소(동 103개, 읍·면 22개, '25.10월 기준) 조성 완료

○ 세종시 교통 분야 주요 성과

- (광역노선 확충 및 교통 사각지대 해소) 세종-대전, 세종-청주, 세종-공주 등 광역노선 신설 및 조정에 따른 광역 접근성을 강화하고, 내부노선 신설에 따른 내부 생활권 연결 등의 성과를 보였으며, 이음버스·두루타를 확대·운영 등의 생활권별 맞춤형 운행으로 교통 사각지대 해소에 기여함
- (이음패스 고도화) 이음패스 도입 및 고도화 사업 추진을 통해 시 조례 개정, 이음패스 정식 시행, 패스 가입·이용자 4만명 등의 성과를 보임
- (어울링 운영 및 자전거 인프라 확충) 자전거 이용 활성화를 위한 공영자전거 어울링 운영 사업을 추진 중이며, 어울링을 이음패스와 연계해 시민들의 부담을 완화시키고 지속적인 자전거 대여소 신설·재배치를 추진해 나가고 있음
 - * 어울링 인프라 구축 : 자전거 3,485대 / 대여소 726개소 확충
 - ** 어울링 규격 다양화 : 자전거 20인치, 24인치, 26인치 운영 중
 - *** 시스템 연계 : O1-Link, 이음패스 등의 시스템을 연계하여 접근성 및 편리성을 강화
- (주차장 확충) 대중교통 접근성 향상을 위해 행복청·LH가 조성한 환승주차장 이관, 시민편의를 위한 노외·나눔주차장 조성, 공영주차장 확충 등 부족한 주차공간을 점진적으로 늘려나가고 있음
 - * ('24년) 1층 환승주차장 이관(어진동 568면), 노외주차장 조성(1개소, 반곡동 54면)
 - ** ('25년) 3층 환승주차장 이관(소담동 464면), 노외주차장 조성(1개소, 다정동 28면), 나눔주차장 3개소(소담동, 전의면, 부강면)

○ 세종시 교통 분야 진단·컨설팅 결과

< 교통분야 진단·컨설팅 개요 >

- (일정 및 장소) '25.9.22. 보람동복합커뮤니티센터 4층 대회의실
- (참석) 평가위원, 이해관계자(교통분야 관계자, 담당 공무원 등) 참여
- (주요내용) 세종특별자치시 대중교통 서비스 고도화, 교통분야 시민편의를 위한 인프라 확충 방안 등

- 세종시 교통 분야에 대한 이해관계자 및 공무원의 인식은 아래와 같음
 - **(교통 분야 관계자)** 세종시는 과도한 속도제한 및 신호체계를 개선하고, 도심 내부 이동과 광역 이동을 효율적으로 연결하면서 도심 지역의 교통량 억제로 주차수요를 최소화하는 것이 필요하며, 대중교통 정류장 가까이에 시민편의를 위한 카페, 편의점, 공용주차장 등과 연계하는 방안을 고려할 필요가 있음
 - **(담당 공무원)** 교통안전시설 관리에 대한 경찰청과의 법적 역할을 명확히 하고, 주차 공간의 효율적 활용 등을 제고하면서 일부 노선과 특정 시간대의 혼잡, 광역버스 문제, 인력난 등의 문제 해결을 위한 효율적인 운영 방안을 모색할 필요가 있음. 또한 주차난 해소를 위한 지평식 주차장 및 주차타워 건설 방안에 대한 검토가 필요함
- 교통 분야 진단 결과, 대중교통 서비스 고도화, 교통 분야 시민편의를 위한 인프라 확충 등을 위한 미래발전과제는 아래와 같음
 - **(대중교통 서비스 고도화)** 이응패스 활성화 및 교통약자·고령층 편의성 지원 방안 마련 / 수요응답형 버스(이응버스와 두루타)의 효율적 운영 방안 마련 / 어울링 이용의 편리성 및 인프라 개선
 - **(지역경제 활성화 방안)** 주차장 확충 및 주차문제 해소 방안 마련 / 불법 주정차 및 교통질서 개선 방안 마련 / 회전교차로 및 교통안전시설 개선 방안 마련

제 3 장

세종특별자치시 현황

1. 세종특별자치시 설립 목적
2. 세종특별자치시 특성
3. 세종특별자치시 운영 현황

제3장 세종특별자치시 현황

1. 세종특별자치시 설립 목적

- 「세종특별자치시 설치 등에 관한 특별법」 제1조에서 세종시 설립 목적을 “수도권의 과도한 집중에 따른 부작용을 시정하고, 지역개발 및 국가균형 발전과 국가경쟁력 강화에 이바지함”이라고 규정하고 있음
- 세종시 설립의 기대효과 중 하나인 국가균형발전은 ‘수도권과 비수도권 간의 격차 완화’를 의미하며, 수도권 인구의 집중 억제 효과, 전국 주요 도시와의 교통 접근성 강화, GDP 및 고용 증가 유발, 수도권과 지방의 협력 및 보완 구조 형성 등의 기대효과가 포함되어 있음

2. 세종특별자치시 특성

- 자치 1계층 및 행정 1계층의 특징을 지닌 유일한 광역자치단체
 - － 일반적인 광역자치단체의 경우 그 관할 하에 자치권을 지닌 기초자치단체를 둔 자치 2계층을 기본적인 계층구조로 하고 있는 반면, 세종시는 기초자치단체가 설치되어 있지 않은 자치 1계층 구조로 되어 있음
 - － 관할 하에 기초자치단체가 설치하지 않았다는 점에서 특별자치도인 제주도와 유사하나, 관할 하에 행정구도 설치하지 않아 행정시를 둔 행정 2계층 구조의 제주도와도 그 계층구조에 있어서 차이가 있음
- 광역사무와 기초사무만을 통합·관장
 - － 원칙적으로 광역자치단체에는 광역사무의 관장이 법적으로 보장되고 있으나, 세종시는 광역사무뿐만 아니라 기초사무도 통합·관장하고 있음
 - － 제주도 역시 광역사무 및 기초사무를 통합·관장하도록 관련 법령에 규정되어 있으나, 제주도의 경우는 7개 특별지방행정기관의 사무 및 경제자유구역과 관련한 특례 사무가 추가되어 있다는 점에서 세종시와 차이가 있음

3. 세종특별자치시 운영 현황

가. 일반 현황

○ 행정 영역

- 1914년에 연기군으로 승격하였으며, 「신행정수도 건설 특별법」 제정(2004년), 「세종특별자치시 설치 등에 관한 특별법」 제정(2010년)으로 기존의 연기군이 폐지되고 세종특별자치시가 출범하였음

○ 기본 현황

- 「세종특별자치시 설치 등에 관한 특별법」에 따라 정부직할 특별자치시의 법적 지위를 보유하고 있음
- 2025년 10월 기준 세종시의 면적은 465km²[읍면 392km²(84%), 건설지역 73km²(16%)]이고, 인구는 39만 9,114명, 행정구역은 1읍 9면 14행정동(23법정동)으로 구성되어 있음

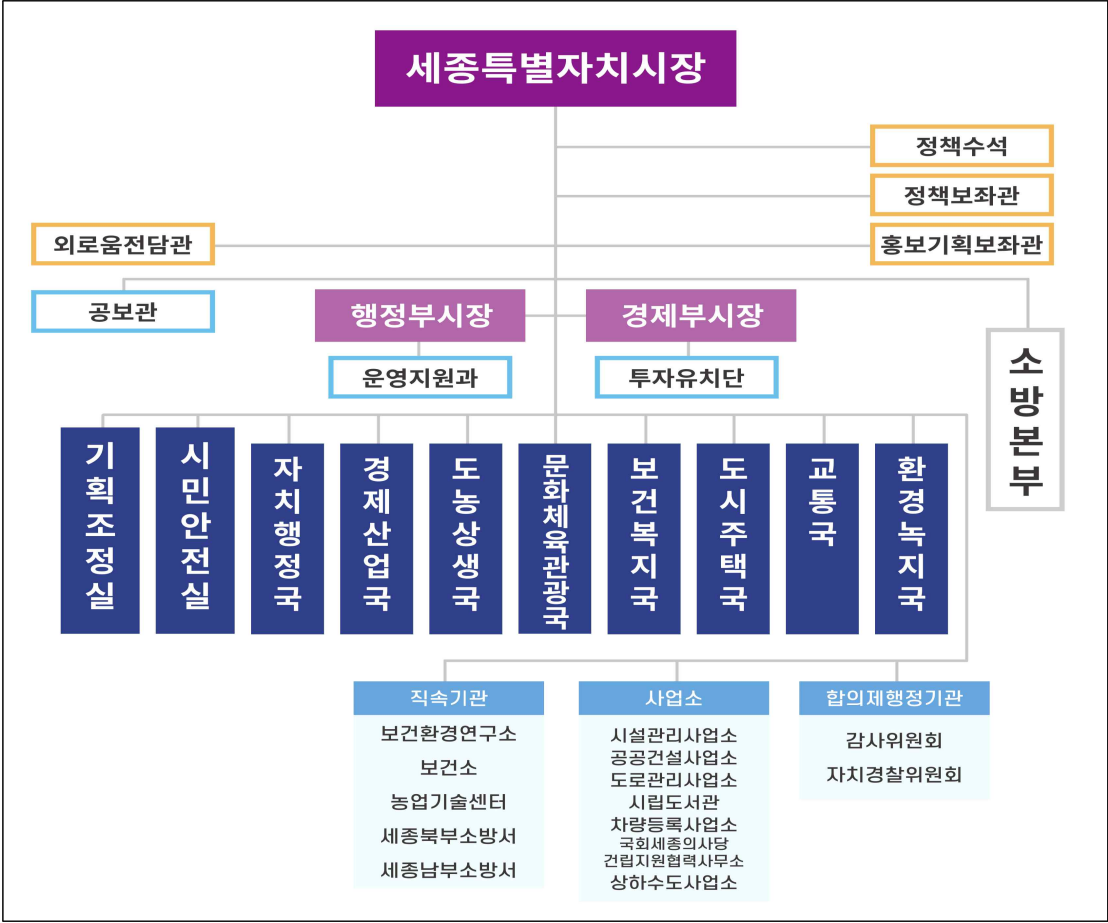
나. 행·재정 현황

1) 세종특별자치시

○ 기구편제

- 2025년 7월 기준 세종시는 10실국·1본부·13소속기관·2합의제 행정기관으로 구성되어 있음
- **(본청: 10실국·1본부)** 기획조정실, 시민안전실, 자치행정국, 경제산업국, 도농상생국, 문화체육관광국, 보건복지국, 도시주택국, 교통국, 환경녹지국, 소방본부가 있음
- **(소속기관: 13)** 5개의 직속기관(보건환경연구원, 보건소, 농업기술센터, 세종 북부소방서, 세종남부소방서)과 7개의 사업소(시설관리사업소, 공공건설사업소, 도로관리사업소, 시립도서관, 차량등록사업소, 국회세종의사당 건립지원협력사무소, 상하수도사업소)가 있음
- **(합의제행정기관: 2)** 감사위원회와 자치경찰위원회가 있음

[그림 3-1] 세종특별자치시 기구 편제(2025년 7월 기준)



기획조정실	정책기획관·예산담당관·청년정책담당관·대외협력담당관·법무혁신담당관·정보통계담당관
시민안전실	안전정책과·사회재난과·자연재난과·민원과
자치행정국	자치행정과·회계과·시민소통과·세정과·세원관리과·교육지원과
경제산업국	경제정책과·미래산업과·기업지원과·소상공인과·산업입지과
도농상생국	도농정책기획과·농업정책과·우리농산물유통과·동물정책과
문화체육관광국	문화예술과·한글문화도시과·체육진흥과·관광진흥과·문화유산과
보건복지국	복지정책과·인구여성가족과·아동청소년과·노인장애인과·보건정책과·감염병관리과
도시주택국	도시과·건축과·주택과·토지정보과
교통국	교통정책과·대중교통과·도로과·지능형도시과
환경녹지국	환경정책과·자원순환과·정원도시과·물관리정책과·산림자원과
소방본부	소방행정과·대응예방과·119종합상황실
직속기관	보건환경연구원·보건소·농업기술센터·세종북부소방서·세종남부소방서
사업소	시설관리사업소·공공건설사업소·도로관리사업소·시립도서관·차량등록사업소·국회세종의사당 건립지원 협력사무소·상하수도사업소
합의제행정기관	감사위원회·자치경찰위원회

○ 정원 현황

- 2025년 7월말 기준 세종시의 총 정원은 2,612명이며, 기관별·직렬별 정원은 아래와 같음
- (기관별 정원) 본청 1,160명(전체 인원의 44.4%), 의회사무처 70명(2.7%), 직속기관 675명(25.8%), 사업소 177명(6.8%), 합의제행정기관 44명(1.7%), 읍면동 486명(18.6%)임
- (직렬별 정원) 정무직 4명(0.2%), 일반직 1,934명(74.0%), 연구직 39명(1.5%), 지도직 35명(1.3%), 소방직 585명(22.4%), 경찰직 4명(0.2%), 별정직 11명(0.4%)임

[표 3-1] 세종특별자치시 정원 현황(2025.7월 기준)

기관별 정원 (명/%)	총계	본청	의회 사무처	직속 기관	사업소	합의제 행정기관	읍면동	
		1,160 (44.4)	70 (2.7)	675 (25.8)	177 (6.8)	44 (1.7)	486 (18.6)	
직렬별 정원 (명/%)	2,612 (100.0)	정무직	일반직	연구직	지도직	소방직	경찰직	별정직
		4 (0.2)	1,934 (74.0)	39 (1.5)	35 (1.3)	585 (22.4)	4 (0.2)	11 (0.4)

○ 재정 현황

- (세입) 일반회계 기준 세종시의 세입재원별·연도별 현황은 아래와 같으며, 2025년도 세입 총액은 1,646,808백만원이며, 지방세(51.46%), 보조금(24.38%), 보전수입 등 및 내부거래(8.29%), 지방교부세(7.8%)의 순으로 비중이 높음

[표 3-2] 세종특별자치시의 세입재원별·연도별 현황(일반회계 기준)

(단위: 백만원, %)/당초예산 총계 기준

세입재원	2021		2022		2023		2024		2025	
	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중
합계	1,368,309	100	1,580,135	100	1,595,903	100	1,566,868	100	1,646,808	100
지방세	735,600	53.76	825,098	52.22	872,006	54.64	851,803	54.36	847,429	51.46
세외수입	51,822	3.79	68,639	4.34	62,731	3.93	70,267	4.48	68,704	4.17
지방교부세	88,322	6.45	96,500	6.11	97,809	6.13	125,437	8.01	128,414	7.8
보조금	304,351	22.24	349,195	22.10	353,837	22.17	369,912	23.61	401,432	24.38
지방채	57,700	4.22	50,205	3.18	750	0.05	30,196	1.93	64,336	3.9
보전수입등 내부거래	130,513	9.54	190,498	12.06	208,770	13.08	119,253	7.61	136,493	8.29

- － (세출) 일반회계 기준 세출재원별·연도별 현황은 아래와 같으며, 2025년도 세출 총액은 1,646,808백만원이며, 사회복지(30.26%), 기타(12.99%), 일반공공행정(9.26%) 등의 비중이 높음

[표 3-3] 세종특별자치시의 세출재원별·연도별 현황(일반회계 기준)

(단위: 백만원, %)/당초예산 총계 기준

세출분야	2021		2022		2023		2024		2025	
	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중
합계	1,368,309	100	1,580,135	100	1,595,903	100	1,566,868	100	1,646,808	100
일반공공행정	121,231	8.86	153,192	9.69	115,597	7.24	135,039	8.62	152,441	9.26
공공질서 및 안전	69,449	5.08	87,797	5.56	89,553	5.61	99,259	6.33	102,388	6.22
교육	87,442	6.39	99,012	6.27	93,866	5.88	92,462	5.90	99,149	6.02
문화 및 관광	73,629	5.38	80,567	5.1	86,218	5.4	64,722	4.13	75,967	4.61
환경	72,195	5.28	98,336	6.22	84,235	5.28	69,916	4.46	69,332	4.21
사회복지	372,689	27.24	407,283	25.78	514,008	32.21	492,982	31.46	498,395	30.26
보건	35,489	2.59	53,635	3.39	36,548	2.29	33,199	2.12	37,583	2.28
농림해양수산	88,233	6.45	124,423	7.87	84,308	5.28	103,026	6.58	98,246	5.97
산업·중소기업 및 에너지	58,408	4.27	70,578	4.47	64,759	4.06	42,059	2.68	45,353	2.75
교통 및 물류	84,293	6.16	97,314	6.16	97,305	6.1	89,920	5.74	124,238	7.54
국토 및 지역개발	130,010	9.5	119,254	7.55	122,350	7.67	121,428	7.75	107,342	6.52
과학기술	5,647	0.41	6,788	0.43	7,079	0.44	8,613	0.55	8,460	0.51
예비비	9,340	0.68	9,019	0.57	12,323	0.77	12,463	0.80	14,127	0.86
기타	160,256	11.71	172,938	10.94	187,755	11.76	201,780	12.88	213,787	12.99

○ 우수사례(2025년도 적극행정 우수사례)

적극행정 우수사례	환경부 지침 개정으로 전국 농공단지 입주규제 완화
추진배경	<p>청송농공단지 내 ㈜캠트로닉스의 공장 증설이 폐수배출량 규제로 불가해져, 대규모 민간투자 및 고용계획 중단에 따른 산단 경쟁력 저하 우려</p> <p>※ (환경부 지침) 공공폐수처리시설 없는 농공단지 내 개별사업장 폐수배출량 2,000m³/일 초과 불허</p>
해결노력	<p>■ 적극적인 환경부 지속 설득과 주민간담회(3회) 등을 통해 환경오염 우려를 해소하고 폐수배출 규제 완화를 위한 환경부 지침 개정 달성('25.5.)</p> <p>※ (환경부 지침 개정) 공공폐수 수질기준 준수 시, 개별사업장 폐수배출량 2,000m³/일 초과 허용</p>
기대효과	<p>■ 1,000억 원의 민간투자 유치와 300여개의 고용 창출 기대</p> <p>■ 공장 증설에 따른 6.4억 원 취득세 세입 증대 등 지역경제 활성화 기대</p>

적극행정 우수사례	유네스코 세계유산국제해석설명센터 “단독청사” 건립 확정
추진배경	<p>행정수도 위상 제고를 위해 市 최초의 국제기구인 유네스코 세계유산 국제해석설명센터 유치와 “단독청사” 건립이 필요</p>
해결노력	<p>■ 2018년도부터 관계기관(국가유산청 등) 협의를 통해 센터 유치('19.11.)</p> <p>■ 지속적인 기재부 설득을 통해 총사업비(197억원) 확보 및 '25년 국비(18억원) 반영으로 단독청사 건립 확정·구축</p>
기대효과	<p>■ 시비 부담없이 단독청사 건립 확정 및 연간 1만명의 방문객 예상 등 지역경제 활성화와 MICE 산업 발전 기대</p> <p>- 세계유산협약국(194개국)의 교육생·관계자(약 1억명)→연간 1만명 市 방문 예상</p> <p>■ 미온적인 부처 설득을 통해 ‘유네스코 세계유산국제해석설명센터’ 유치 성공 및 시비 부담 없이 단독청사 건립 확정으로 시 제2컨벤션센터 건립 수요 창출 기대</p> <p>- 행정수도 위산 제고 및 국제문화도시 기반 마련</p> <p>- 市 예산 절감 및 지역경제 활성화 기대</p>

적극행정 우수사례	전국 최초, 기동형 정류장 “축광스티커 부착”으로 시민 안전 강화
추진배경	<p>조명시설이 없는 기동형 정류장*의 낮은 가시성으로 정류장과 승객을 식별하기 어려워 사고 위험이 증가하고 인근 축사 및 거주지역의 빛 공해로 인한 조명시설 설치 추진 난항</p> <p>* 주변 가로등이 없고, 상가시설·주택밀집 지역으로부터 거리가 멀리 떨어짐</p>
해결노력	<p>■ 영화관 내 비상구 야광 불빛에서 착안하여, 발광력이 좋고 빛 공해가 없는 “축광 스티커” 제작 및 스티커 부착 사업 실시</p> <p>※ 축광 스티커 : 빛을 흡수·저장하여 어두운 환경에서 자체 발광하는 반영구적 스티커</p>
기대효과	<p>■ 전국 최초로 기동형 정류장에 축광스티커를 부착하여 ①심야시간 안전사고 위험 감소, ②LED 조명설치 대비 4.4억원 예산 절감(72만원x611개소) 및 신속 대응(3일→5분)으로 시민 편의 증진</p> <p>■ 전국 최초! 기동형 정류장에 축광(야광) 스티커를 부착하여 버스·승용차량 운전자의 운행 안전성과 정류장 이용객의 보행 안전성 제고</p> <p>※ 창의적인 저비용·고효율 방식의 실효성 높은 제도개선으로 시민 편의 증진에 큰 기여</p>

적극행정 우수사례	세종대왕이 한글로 제작한 국보, 「월인천강지곡」 세종시 품으로
추진배경	<p>세종대왕의 도시인 세종시의 정체성과 역사성을 강화하고, 세종시립 박물관 개관('26.9. 준공 예정)에 앞서 상징적 국보 확보가 필요</p> <p>※ (주)미래엔 산하기관인 교과서박물관(연동면)에 “월인천강지곡” 존재 확인('22년, 유물조사용역)</p>
해결노력	<p>■ 기존 기탁처(성남) 및 교과서박물관의 파주 이전 계획, 수도권 박물관과의 경쟁 속에서, 선제적 대응으로 市최초의 국보 ‘월인천강지곡’을 확보</p> <p>- 市-(주)미래엔 월인천강지곡 등재추진위원회 구성('25.8.)</p> <p>- 세계기록유산 등재 심사 준비·신청(~'26.10.)</p>
기대효과	<p>■ ‘한글문화도시·박물관도시’ 정체성 강화와 문화적 위상 제고,</p> <p>■ 향후 세계기록유산 등재 성과에 따라 관광·지역경제 활성화 기대</p>

적극행정 우수사례	전의·소정면 일대 군사시설보호구역 40년 만에 해제
추진배경	전의·소정면 일대(약 43만m2)는 군사시설 이전('14.9.) 후에도 보호구역 지정이 유지되어, 40년간 개발 제한과 재산권 침해가 지속
해결노력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역책임부대와와의 협조 체계 구축과 공간분석 기반 실증자료 등을 통해 국방부와 지속 협의하여 군사시설보호구역 해제를 실현(' 25.3.26.)
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ■ 40년간 지속된 주민 숙원 해소 및 재산권 회복 ■ 도시 인프라 개발 가능으로 북부권 지역 균형발전의 기반 마련

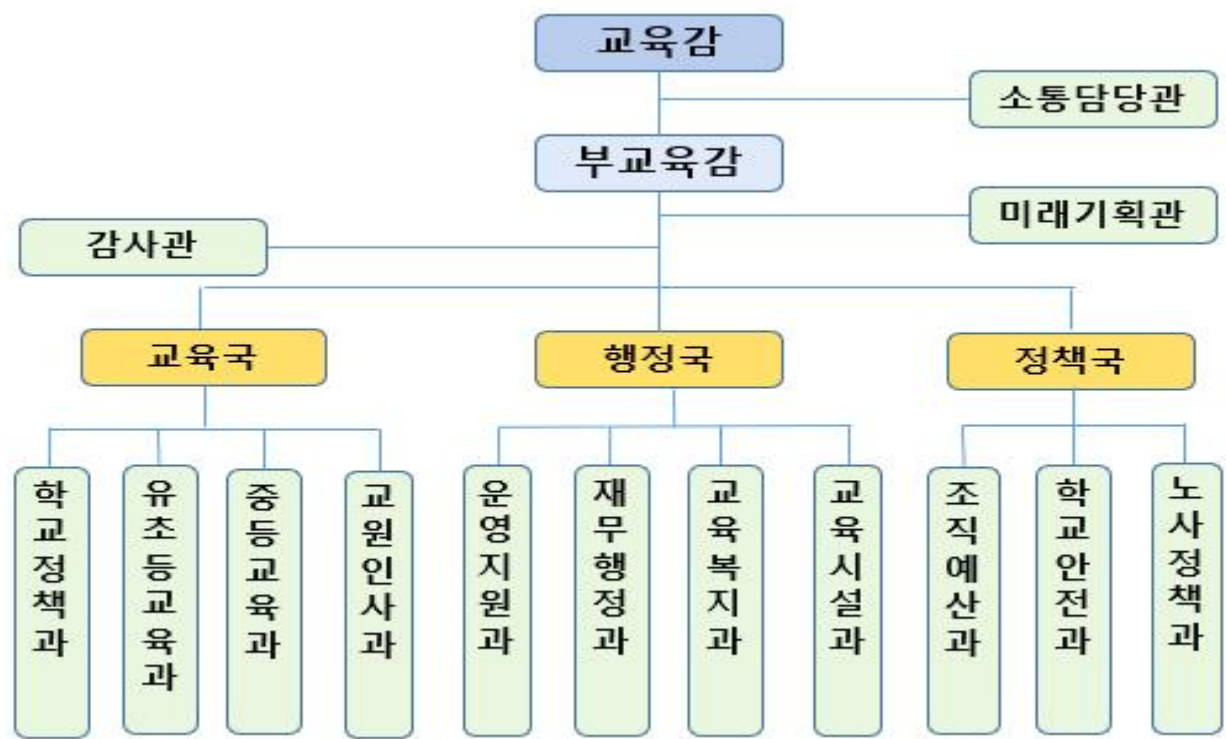
적극행정 우수사례	세종시 구직정보 안내를 위한 일자리 키오스크 확대 설치
추진배경	시민들이 일자리 관련 모든 정보를 쉽게 볼 수 있는 '일자리 키오스크' 설치 장소 확대 및 통합적 지원체계 구축 필요
해결노력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다양한 공공기관 협력체계 구축으로 장소 임차비 없이 유동인구 밀집 지역에 설치 장소(6개소*) 신규 확보 * 시청, 일자리경제진흥원, 청년희망내일센터, 시립도서관, 고용복지플러스센터, 조치원시외버스터미널 ■ 기존 부동산열람정보시스템에 연계하여 추가 기기 구매 없이 읍면동 등(26곳)에 확대 설치(' 25.4.)
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지자체 최초의 市자체 일자리정보 안내 프로그램 개발로 구직자 실시간 채용정보 제공 및 기업신속한 채용 연계 가능 ■ 기존 기기 활용으로 총 7,020만원 예산 절감 - 신규 기기구매 시(270만원x26대)

2) 세종특별자치시교육청

○ 기구편제

- 2025년 7월 기준 세종시교육청은 3국 2관 1담당관 11과 5직속기관의 행정기관으로 구성되어 있음

[그림 3-2] 세종시교육청 기구 편제(2025.7월 기준)



· 직속기관: 5기관

세종특별자치시교육청 교육원	세종특별자치시교육청평생교육학습관	세종특별자치시교육청안전체험교육원
세종특별자치시교육청진로교육원	세종특별자치시교육청학교지원본부	

○ 정원 현황

- － 2025년 7월 기준 세종시교육청의 총 정원은 8,765명이며, 기관별·직렬별 정원은 아래와 같음

[표 3-4] 세종특별자치시교육청 정원 현황(2025.7월 기준)

기관별 정원 (명/%)	총계	본청		직속기관		학교	
		443 (5.1)		288 (3.3)		8,034 (91.7)	
직렬별 정원 (명/%)	8,765 (100)	정무직	특정직		일반직	연구별정직	무기계약직
			교원	전문직			
		1 (0.0)	5,088 (58.0)	179 (2.0)	896 (10.2)	5 (0.1)	2,596 (29.6)

○ 재정 현황

- － (세입) 교육비특별회계 기준 세종시교육청의 2025년도 세입 총액은 1,183,422백만원이며, 이전수입이 984,851백만원으로 전체 세입 중 83.2%를 차지함

[표 3-5] 세종특별자치시교육청의 세입재원별·연도별 현황(교육비특별회계 기준)

(단위: 백만원, %)/당초예산 총계기준

세입재원	2021		2022		2023		2024		2025	
	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중
합계	820,798	100.0	870,443	100.0	1,061,528	100.0	1,106,181	100.0	1,183,422	100.0
이전수입	758,677	92.4	860,300	98.8	1,054,488	99.3	938,316	84.8	984,851	83.2
중앙정부이전수입	645,045	78.6	753,210	86.5	946,786	89.2	833,474	75.3	882,800	74.6
지방자치단체이전수입	113,207	13.8	105,395	12.1	106,037	10.0	103,696	9.4	100,857	8.5
기타이전수입	425	0.1	1,695	0.2	1,665	0.2	1,146	0.1	1,194	0.1
자체수입	2,922	0.4	1,844	0.2	2,040	0.2	2,265	0.2	2,071	0.2
교수-학습활동수입	163	0.0	249	0.0	252	0.0	310	0.0	251	0.0
행정활동수입	411	0.1	733	0.1	460	0.0	542	0.1	396	0.0
자산수입	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
이자수입	2,161	0.3	825	0.1	1,219	0.1	1,288	0.1	1,288	0.1
기타수입	187	0.0	37	0.0	108	0.0	125	0.0	136	0.0
기타	9,200	1.1	8,300	1.0	5,000	0.5	5,000	0.5	6,500	0.5
내부거래	50,000	6.1					160,600	14.5	190,000	16.0

- － (세출) 교육비특별회계 기준 세종시교육청의 2025년도 세출 총액은 1,183,422백만원이며, 인건비(60.0%), 유아 및 초·중등교육(32.5%)의 비중이 높음

[표 3-6] 세종시교육청의 세출분야별·연도별 현황(교육비특별회계 기준)


(단위: 백만원, %)/당초예산 총계기준

세출분야	2021		2022		2023		2024		2025	
	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중
합계	820,798	100.0	870,443	100.0	1,061,528	100.0	1,106,181	100.0	1,183,422	100.0
유아및초중등교육	300,064	36.6	318,162	36.6	366,906	34.6	397,622	35.9	384,961	32.5
인적자원운용	8,818	1.1	8,951	1.0	9,083	0.9	9,821	0.9	10,411	0.88
교수학습활동지원	60,842	7.4	70,370	8.1	78,907	7.4	61,845	5.6	77,516	6.6
교육복지	44,388	5.4	49,624	5.7	54,715	5.2	56,424	5.1	67,468	5.7
보건급식	12,068	1.5	21,367	2.5	32,532	3.1	40,434	3.6	39,610	3.3
학교재정지원관리	73,617	9.0	83,346	9.6	95,382	9.0	109,834	9.9	121,702	10.3
학교시설여건개선	100,332	12.2	84,504	9.7	96,286	9.1	119,264	10.8	68,255	5.8
평생교육	2,053	0.3	2,099	0.2	711	0.1	747	0.1	836	0.1
교육일반	42,035	5.1	55,790	6.4	87,181	8.2	60,418	5.4	82,626	7.0
교육행정일반	18,119	2.2	30,638	3.5	31,458	3.0	27,697	2.5	29,922	2.5
기금운영	11,996	1.5	14,688	1.7	14,703	1.4	21,716	1.9	41,606	3.5
재무활동	11,920	1.5	10,463	1.2	41,020	3.9	11,005	1.0	11,098	0.9
예비비	3,022	0.4	2,507	0.3	4,084	0.4	6,161	0.6	4,377	0.4
인건비	473,625	57.7	491,885	56.5	602,646	56.8	641,233	58.0	710,621	60.0

○ 우수사례

사업명	학습과 실천으로 함께하는 세종RCE(지속가능발전교육거점센터)
참여지자체	세종인재교육평생교육진흥원, 고려대학교 세종캠퍼스, 평생교육원
주요활동	<ul style="list-style-type: none"> ■ 생애주기별 지속가능발전교육(ESD) 운영 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 유·초·중·고 ESD 학교 교육 지원을 위한 선도교원 양성 및 교육과정, 수업 자료 개발 - 행동하는 청소년과 시민을 위한 실천중심의 공동체 활성화 ■ 세종 지속가능발전교육(ESD) 거버넌스 및 협력 네트워크 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 세종형 ESD 지역협의체 운영으로 세종의 특성에 맞는 교육 프로그램 개발 추진 - 세종RCE(지속가능발전교육거점센터) 인증을 계기로 협력과 연대의 글로벌 네트워크 구축
우수사례	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지속가능발전교육(ESD) 선도교원 양성(17명) <ul style="list-style-type: none"> - ESD 직무연수 및 오카야마 RCE 국외연수 추진 - ESD 교사 컨퍼런스를 통한 선도교사 역할 정립과 교육 사례 공유 ■ 지속가능발전교육(ESD) 교사 현장연구회 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 학교급별 분야별 ESD 교육과정 개발 및 학습자료 제작(8팀, 77명) ■ 세종청소년기후행동협의회 운영(월 1회, 19명) <ul style="list-style-type: none"> - 학생 주도의 주제 및 운영 계획 수립, 실천 - 도시 습지의 역할, 희귀 생물 보전 캠페인, 생태 탐사 등 운영 ■ ESD 세종 국제청소년캠프 'Action For Tomorrow' 운영(7월) <ul style="list-style-type: none"> - [대면] 국내 청소년 74명 [비대면] 해외 청소년 100명, 총 174명 - Our Action과 Your Action을 통한 실천방안 수립 및 사회촉구 - 조치원 시장 사회 경제 및 친환경 커피박 화분 만들기 체험 ■ 자율적인 시민강사 학습공동체 운영(월 2~3회, 10명) <ul style="list-style-type: none"> - 지속적인 학습과 집단지성을 통해 학교교육 지원을 위한 ESD 교육 프로그램 개발 ■ UN대학 지정 지속가능발전교육거점센터(RCE) 인증(2025. 1.) <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌 협력 체계 구축을 위한 제14차 글로벌 RCE 컨퍼런스 참가 (일본 오카야마, 10월) - 교류와 네트워크 확장을 위한 세종지속가능발전교육거점센터(RCE) 공간 구축 ■ 교원, 시민, 학생이 참여하는 ESD 민관학 거버넌스 운영(6개 분과, 87명) ■ 지역대학, 평생교육기관과 지속가능발전교육도시 실현을 위한 지역협의체 운영(5월, 8월) <ul style="list-style-type: none"> ※ 세종시교육청-고려대학교 세종캠퍼스-세종인재교육평생교육진흥원-평생교육원
현장의 반응	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2025 ESD 세종 국제청소년 캠프 운영 결과 만족도 90% 이상으로 해외 학생과의 교류의 기회, 다양한 의견을 나누는 분과 활동에 만족함 ■ 지속가능발전교육(ESD) 참여자가 전반적으로 증가 추세에 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 교사연구회(62명→77명), 국제청소년캠프(102명→174명), 민관학 거버넌스(82명→87명)

사업명	세종, 이제는 마음톡톡으로 모두의 맘이 건강할때
주요 활동	<ul style="list-style-type: none"> ■ 추진배경 <ul style="list-style-type: none"> - 학생 마음건강 위기 증가, 위기학생 조기발견·지원 필요, 마음건강 인식부족 ■ 마음튼튼 교육 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 정규교육과정 및 공간혁신을 통해 일상속 정서적 안정감 제공 - 과학적 근거 기반 신체활동, 예술활동, 체험중심 마음건강 교육 운영 ■ 마음안심119 중심 통합지원체계 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 위기 발생시 신속하게 대응하는 학교-지원기관 간 실시간 연계 체계 - 사례관리팀 운영, 정신건강 전문기관 연계 및 치료비 지원 등 ■ 정서공감 문화 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 생명지킴이 교육 전면 실시(전 교원 대상 연수 이수율 100%) - 학교·가정·지역사회의 '정서돌봄공동체' 형성 및 캠페인 운영 ■ 모두의 마음을 위한 소통 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 교원·학부모 대상 마음 토크 운영 및 심리코칭 - 위기 징후 조기 발견 위한 YSR(자가보고식) 검사 실시 및 해석 지원
우수 사례	<ul style="list-style-type: none"> ■ 위기 대응 선도 모델 '마음안심 119' <ul style="list-style-type: none"> - 전국 최초 위기 학생 사전 개입-신속대응-회복까지 전주기적 체계 구축 - 교육청·정신건강복지센터 협력 사례로 다수 언론 및 보고서 소개 ■ YSR 검사 기반 위기학생 조기 발굴 <ul style="list-style-type: none"> - 중·고등학생 전수검사 기반 조기 위험군 식별 및 통합사례관리 적용 - '24년 기준 위기고위험군 감소(243명→186명, 23.5%↓) - 도봉RCE, 통영RCE 협력 구조를 통한 행사 운영 ■ ADHD 및 정서장애 조기개입 모델 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 초등학생 대상 ADHD·우울·불안 선별검사 및 치료 연계(26교 확대 추진) ■ 생명지킴이 전 교원 연수 100% 이수 <ul style="list-style-type: none"> - 위기 발생 시 교원의 역할 명확화 및 현장 초기대응 능력 향상 ■ 공간혁신 통한 정서 환경 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 복도, 독서공간, 스터디카페 등 다목적 공간을 심리 회복 중심으로 개편 - 예술활동, 스포츠, 체험형 활동 고간 구성(전 초중고 확대 중) ■ '정서돌봄공동체' 모델 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 학생·교사·학부모·지역사회가 함께하는 감정돌봄 생태계 형성 - 상담, 치유크amp, 가족 공감 프로그램 운영 및 연계기관 협업 시스템 정착
현장의 반응	<ul style="list-style-type: none"> ■ "마음탐탐": 교육부 마음건강 통합지원 우수정책 소개(2024.8.), EBS뉴스 [마음건강기획] 방영(2024.1.) ■ "마음안심 119": 교원들이 가장 만족하는 정책서비스 (23년) 79.7% → (24년) 84.1%, 4.4%p ↑

사업명	맞춤형 디지털 역량 강화를 위한 평생교육 프로그램 확대																																																																																						
주요 활동	<div>■ 추진배경<ul style="list-style-type: none">- 디지털 전환 가속화로 인한 디지털 격차가 심화 됨에 따라 맞춤형 디지털 역량 강화교육에 대한 평생학습 수요 증가</div> <div>■ 생애주기별 디지털 역량 강화<ul style="list-style-type: none">- 학생 및 성인 대상별 수요를 반영한 프로그램 운영 및 운영방식의 다양화를 통해 맞춤형 디지털 역량 강화 교육환경 마련 및 운영</div> <div>■ 자격증 연계 디지털 강좌 확대<ul style="list-style-type: none">- 디지털 기초부터 취업 준비, 직장인 등 실수요자 중심의 자격증 연계 과정 확대 운영</div>																																																																																						
우수 사례	<div>■ 대상별 맞춤형 디지털 관련 강좌 개설<ul style="list-style-type: none">- 학생들이 흥미를 가지고 쉽게 디지털 교육에 접근할 수 있는 디지털 강좌 확대 개설로 참여도 제고</div> <div>※ 유아·학생 대상 디지털 역량 강화 과정</div> <table><tr><th>구분</th><th>강좌명</th><th>교육대상</th><th>인원(명)</th></tr><tr><td rowspan="3">겨울방학 프로그램 (‘25.1~2월)</td><td>• 햄스터 로봇코딩 (저학년)</td><td>초1~2</td><td>15</td></tr><tr><td>• 햄스터 로봇코딩 (고학년)</td><td>초3~6</td><td>15</td></tr><tr><td>• 한글 문서작성 첫걸음</td><td>초3~6</td><td>13</td></tr><tr><td rowspan="3">상반기 프로그램 (‘25.3~7월)</td><td>• 생활 속 과학발명</td><td>초3~6</td><td>15</td></tr><tr><td>• 초등 코딩 저학년</td><td>초1~2</td><td>15</td></tr><tr><td>• 초등 코딩 고학년</td><td>초5~6</td><td>15</td></tr><tr><td rowspan="2">여름방학 프로그램 (‘25.7~8월)</td><td>• 파워포인트 다각형 세상</td><td>초1~2</td><td>15</td></tr><tr><td>• 3D펜으로 배우는 코딩</td><td>초1~2</td><td>12</td></tr><tr><td></td><td>• 3D펜으로 배우는 코딩</td><td>초3~6</td><td>12</td></tr><tr><td>계</td><td>9강좌</td><td></td><td>127명</td></tr></table> <div>- 성인 대상으로 디지털 문해교육 프로그램 및 인공지능 활용 강좌 등을 개설하여 생활 속에서 디지털을 활용할 수 있는 맞춤형 강좌 운영</div> <div>※ 성인 대상 디지털 역량 강화 과정</div> <table><tr><th>구분</th><th>강좌명</th><th>강의횟수</th><th>교육시기</th><th>인원(명)</th></tr><tr><td rowspan="3">자격증 프로그램</td><td>• 코딩지도사</td><td>15회</td><td>‘25.3~7월</td><td>15</td></tr><tr><td>• ITQ정보기술자격 엑셀</td><td>20회</td><td>‘25.3~8월</td><td>15</td></tr><tr><td>• 컴퓨터활용능력 2급</td><td>20회</td><td>‘25.3~8월</td><td>15</td></tr><tr><td rowspan="5">상반기 프로그램</td><td>• AI 수익화 블로그 만들기</td><td>16회</td><td>‘25.3~7월</td><td>15</td></tr><tr><td>• 생활 속 파워포인트와 엑셀</td><td>15회</td><td>‘25.3~6월</td><td>15</td></tr><tr><td>• 나의 첫 인공지능 만들기</td><td>16회</td><td>‘25.3~7월</td><td>15</td></tr><tr><td>• 아이패드 디지털 드로잉</td><td>16회</td><td>‘25.3~7월</td><td>15</td></tr><tr><td>• 스마트폰 사진 찍기</td><td>10회</td><td>‘25.3~5월</td><td>15</td></tr><tr><td>계</td><td>8강좌</td><td></td><td></td><td>120명</td></tr></table>				구분	강좌명	교육대상	인원(명)	겨울방학 프로그램 (‘25.1~2월)	• 햄스터 로봇코딩 (저학년)	초1~2	15	• 햄스터 로봇코딩 (고학년)	초3~6	15	• 한글 문서작성 첫걸음	초3~6	13	상반기 프로그램 (‘25.3~7월)	• 생활 속 과학발명	초3~6	15	• 초등 코딩 저학년	초1~2	15	• 초등 코딩 고학년	초5~6	15	여름방학 프로그램 (‘25.7~8월)	• 파워포인트 다각형 세상	초1~2	15	• 3D펜으로 배우는 코딩	초1~2	12		• 3D펜으로 배우는 코딩	초3~6	12	계	9강좌		127명	구분	강좌명	강의횟수	교육시기	인원(명)	자격증 프로그램	• 코딩지도사	15회	‘25.3~7월	15	• ITQ정보기술자격 엑셀	20회	‘25.3~8월	15	• 컴퓨터활용능력 2급	20회	‘25.3~8월	15	상반기 프로그램	• AI 수익화 블로그 만들기	16회	‘25.3~7월	15	• 생활 속 파워포인트와 엑셀	15회	‘25.3~6월	15	• 나의 첫 인공지능 만들기	16회	‘25.3~7월	15	• 아이패드 디지털 드로잉	16회	‘25.3~7월	15	• 스마트폰 사진 찍기	10회	‘25.3~5월	15	계	8강좌			120명
	구분	강좌명	교육대상	인원(명)																																																																																			
	겨울방학 프로그램 (‘25.1~2월)	• 햄스터 로봇코딩 (저학년)	초1~2	15																																																																																			
		• 햄스터 로봇코딩 (고학년)	초3~6	15																																																																																			
		• 한글 문서작성 첫걸음	초3~6	13																																																																																			
상반기 프로그램 (‘25.3~7월)	• 생활 속 과학발명	초3~6	15																																																																																				
	• 초등 코딩 저학년	초1~2	15																																																																																				
	• 초등 코딩 고학년	초5~6	15																																																																																				
여름방학 프로그램 (‘25.7~8월)	• 파워포인트 다각형 세상	초1~2	15																																																																																				
	• 3D펜으로 배우는 코딩	초1~2	12																																																																																				
	• 3D펜으로 배우는 코딩	초3~6	12																																																																																				
계	9강좌		127명																																																																																				
구분	강좌명	강의횟수	교육시기	인원(명)																																																																																			
자격증 프로그램	• 코딩지도사	15회	‘25.3~7월	15																																																																																			
	• ITQ정보기술자격 엑셀	20회	‘25.3~8월	15																																																																																			
	• 컴퓨터활용능력 2급	20회	‘25.3~8월	15																																																																																			
상반기 프로그램	• AI 수익화 블로그 만들기	16회	‘25.3~7월	15																																																																																			
	• 생활 속 파워포인트와 엑셀	15회	‘25.3~6월	15																																																																																			
	• 나의 첫 인공지능 만들기	16회	‘25.3~7월	15																																																																																			
	• 아이패드 디지털 드로잉	16회	‘25.3~7월	15																																																																																			
	• 스마트폰 사진 찍기	10회	‘25.3~5월	15																																																																																			
계	8강좌			120명																																																																																			
	<div>■ 직무 역량 강화를 위한 디지털 자격증 연계 강좌 확대 운영<ul style="list-style-type: none">- 코딩지도사, ITQ 정보기술자격 등 직무 강화 연수를 확대하여 취·창업 준비자 및 직장인 중심의 맞춤형 강좌 운영</div> <div>■ 디지털 역량 강화 프로그램 추진 실적</div> <table><tr><th>구분</th><th>2024년</th><th>2025년 상반기</th></tr><tr><td>강좌수</td><td>16강좌</td><td>17강좌</td></tr><tr><td>등록인원</td><td>195명</td><td>247명</td></tr></table>				구분	2024년	2025년 상반기	강좌수	16강좌	17강좌	등록인원	195명	247명																																																																										
	구분	2024년	2025년 상반기																																																																																				
	강좌수	16강좌	17강좌																																																																																				
등록인원	195명	247명																																																																																					
현장의 반응	<div>■ 생애주기별 맞춤형 디지털 강좌 운영과 실생활 활용 가능 자격증 연계 강좌에 대한 수요가 높았음<ul style="list-style-type: none">- 17개 강좌 모집인원 총 249명 → 573명 신청(모집정원 기준 약 2.3배)</div> <div></div>																																																																																						

사업명	지역사회와 함께하는 학생 진로 설계역량 강화		
주요 활동	<div>■ 추진 배경</div> <div>- 지역사회 인적·물적 자원을 체계적으로 발굴하고 유관기관 협력 강화를 통한 세종형 진로교육 생태계 조성 필요</div> <div>■ 지역 유관기관 간담회 개최</div> <div>- 시청·국책연구기관·청소년센터 7개 기관 등과 간담회 개최</div> <div>※ 참여: 세종시청 아동청소년과, 청소년센터 업무담당자, 한국청소년정책연구원</div> <div>- 청소년 진로 탐색 활동 강화를 위한 협력 방안 수시 논의</div>		
우수 사례	<div>■ 지역사회와 함께하는 진로교육 프로그램 운영</div> <div>① (진로박람회: 꿈꾸는 대로) △지역 체험처 부스 운영' △고운 청소년센터 연계 '진로특목 △국책연구기관 청년희망팩토리 등 연계 '진로멘토링 △진로상담, 진로진학정보마당(꿈잇는 멘토링), 진로이벤트 등</div> <div>※ 관내 중학생, 학교밖청소년, 학부모 등 4,500여명 참여('25.7.9~7.11.)</div> <div>② (학교밖청소년 진로체험) 세종시 학교밖청소년지원센터 연계 매월 마지막 주 월요일 운영 정례화 추진</div> <div><div>사전협의회 진로교육원↔센터</div>→<div>계획·준비 진로교육원</div>→<div>안내·모집 학교밖청소년지원센터</div>→<div>프로그램 운영 진로교육원</div></div> <div>③ (여름방학 진로캠프) △진로체험실 활용 신산업·K컬처 주제 중심 프로그램 △지역 연계 진로멘토링* △지역체험처 활용 프로그램**</div> <div>* 참여기관: 고운청소년센터, 세종수목원, 세종어린이천문대, 꿈길체험처 등</div> <div>** 행복도시세종홍보관, 국립청주박물관, 홍익대 세종캠퍼스, 한국항공우주연구원</div> <div>④ (국책연구기관 진로활동) △국책연구기관 현장견학형 진로체험 △학교로 찾아가는 진로 특강 운영(중·고 9교, 635명)</div> <div>※ 참여기관: 과학기술정책연구원, 한국직업능력연구원, 건축공간연구원, 한국청소년정책연구원, 한국교통연구원, 국토연구원, 대외경제정책연구원, 산업연구원, 세종경찰서, 세종소방본부</div> <div><div></div><div></div><div></div><div></div></div> <div>2025 진로박람회 학교밖청소년 지원 여름방학 진로캠프 국책연구기관 진로활동</div>		
현장의 반응	<div>■ 진로 체험 프로그램에 5,450여 명의 학생들이 참가하였으며, 참여 학생들은 90%가 넘는 높은 만족도를 보임</div>		

○ 주요 수상실적

- 제13회 S2B 청렴계약 우수기관 선정(2025.6.13. 6년 연속)
- 2024년 조달서비스 이용 우수기관 선정(2025.1.)
- 제70회 과학전람회국무총리상 수상(2024.11.)
- 제45회 전국학생과학발명품경진대회 국무총리상 수상(2024.9.)
- 세종학생정신건강센터: 교육부 마음건강 통합지원 우수정책 소개(2024.8.)

○ 국내외에서의 세종시 벤치마킹, 선진지 견학 사례

■ 몽골 교육부 정부 시행기관 공무원 대상 세종 교육정책 확산 및 현장 공유

<몽골 교육부 정부 시행기관 공무원 방문 개요>

- 방문기관: 세종특별자치시교육청 및 진로교육원
- 방문일자: 2025. 3. 20.(목)
- 방 문 단: 14명(몽골 교육부 공무원 및 시의원 11명, 공주대 교수 등 3명)
- 협력기관: 국립공주대학교 사범대학 국어교육과(글로벌 교원 양성 협력사업)



- (세종교육 정책 벤치마킹) 세종 핵심 교육정책 소개 및 정책 운영 사례 공유·확산, 몽골 측 관심 주제* 중심 질의 응답을 통해 몽골 교육정책 수립·운영에 자문 역할 수행
 - * ▲디지털 교육환경 구축, ▲세종교육 교사 연수, ▲학생상담, ▲특수교육 정책, ▲교육재정 등
- (선진지 견학 및 참여) 진로교육원 내 진로체험실 탐방, 맞춤형 진로교육 프로그램 참여 및 벤치마킹 자료 제공을 통해 세종형 진로교육 정책 및 현장 이해도 제고
- 벤치마킹을 위한 세종학생정신건강센터 방문(교육부 등 3개 기관)
 - 교육부('25.5.), 광주시교육청 보듬센터('25.2.), 경기도교육청 룰루랄라워센터('25.7.)

✓참고: 세종특별자치시 주요 발전 상황

[표 3-7] 세종특별자치시 주요 발전 상황

	2012.7. (출범)	2024.8			2025. 7	
		당해	2012년 대비	전년 대비		
인 구	100,751명	394,670명 (‘24.7. 기준)	293,891명↑	2,359명↑	398,640명	(‘25.6 기준)
세 대 수	42,531세대	162,554세대 (‘24.7. 기준)	120,023세대↑	1,719세대↑	165,009세대	(‘25.6 기준)
중앙행정기관	15개	47개	32개↑	—	45개	(‘24.12. 기준)
국책연구기관	0개	16개	16개↑	—	16개	(‘24.12. 기준)
재 정 규 모 (예산)	5천954억원 (‘13년 기준)	1조 9,059억원	13,105억원↑	969억원↓	1조 9,059억원	(‘24.12. 기준)
사 업 체 수	6,640개	33,076개 (‘22년 기준)	26,436개↑	2,598개↑	34,099개	(‘23.12. 기준)
종 사 자 수	46,512개	158,168명 (‘22년 기준)	111,656개↑	5,194개↑	163,650명	(‘23.12. 기준)
학 교 수	64개 (‘13.4. 기준)	170개 (‘24.4. 기준)	106개↑	2개↑	174개	(‘25년 기준)
학 생 수	15,720명 (‘13.4. 기준)	67,854명 (‘24.4. 기준)	52,134명↑	1,910명↑	68,091명	(‘25년 기준)
의 료 기 관	167개소	622개소	455개소↑	3개소↑	620개소	(‘25.3. 기준)
의 료 인 력	279명	2,180명	1,901명↑	28명↑	2,180명	(‘25.3. 기준)
상수도 보급률	71.4%	99.8% (‘23년 기준)	28.4%↑	0.1%↑	99.8%	(‘24.12. 기준)
주택 보급률	123.1% (‘15년 기준)	105.6% (‘22년 기준)	17.5%↓	1.9%↓	106.1%	(‘23년 기준)
자 동 차 등 록 대 수	47,760대	198,110대 (‘23년 기준)	150,350대↑	4,399대↑	203,646대	(‘25.6. 기준)
대 중 교 통 (시내버스, BRT)	41대	365대 (‘23년 기준)	324대↑	15대↑	485대	(‘24.12. 기준)
공영자전거	230대 (‘13년 기준)	3,422대	3,192대↑	257대↑	3,485대	(‘24.12. 기준)

(자료: 세종특별자치시)

제 4 장

성과지표별 세부 평가결과

1. 균형발전
2. 상생발전
3. 거점성장
4. 정주여건
5. 행정수도

[성과지표별 세부 평가결과]

1. 균형발전

I 균형발전

1. 지표개요 및 성과진단

가. 지표 개요

○ 세종특별자치시가 균형발전에 기여하고 있는지에 대해 평가

- 수도권-비수도권 지역에서 균형발전이 이루어지고 있는지를 진단, 인구·산업·경제의 수도권 집중도, 불평등도 분석 및 수도권 인구 분산 현황(수도권 →세종시 인구 이동)을 분석
- 인구의 경우 수도권 인구 분산 등의 성과와 한계, 산업·경제의 경우 세종시의 지역경쟁력을 진단

평가부문	평가항목	평가지표	분석·진단자료
I. 균형발전	1. 인구	① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이 (수도권 인구 집중도) - 수도권-비수도권 인구 추이, 세종시 인구 추이 - 연령대별·성별 등 인구 분석 세분화	통계청 지역계정
		② 수도권 인구 분산 효과 - 수도권-비수도권, 세종시 간 인구이동 추이* * 전체 인구 대비 타 사도로의 수도권 인구 이동률과 비교 - 계획 대비 인구 달성률 - 이전기관 가족 동반 이주율 - 세종시 인구 구성 - 전출지별·전입사유별 세종시 정주기간 - 세종시 출산을 제고 정책 효과성	국내인구이동통계 국토부, 세종시통계 주민등록인구자료
	2. 산업경제	① 인구 및 경제활동 인구수 비교	통계청 지역소득
		② 지역 산업 구조 변화 - 업종별 사업체 및 종사자 수 추이	전국사업체조사
		③ 지역 상업 구조 변화 - 지역 상권 분석	지방행정인허가 데이터

나. 성과진단

○ 이행상황 진단 의견

－ 인구 부문

- **(① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이)** 세종시 인구는 지속적으로 증가하였으나 성장률은 2020년 이후 급격히 둔화하였고, 2025년 상반기 증가율은 0.4%에 불과함. 평균연령은 전국 대비 낮지만 고령화 속도가 빨라지고 있어 균형발전 효과가 점차 약화되고 있음
- **(② 수도권 인구 분산 효과)** 수도권→비수도권 순유출은 감소세이고 세종시 유입 규모도 줄어 수도권 분산 효과는 제한적임. 특히 2023년 이후 세종시 순유입 규모가 급감하며 분산 정책 효과가 약화된 것으로 평가됨. 또한 ‘2040 세종도시기본계획’ (2024. 5월 발표)에서 2025년 기준 인구 목표는 45.8만명이었으나 2025년 6월 기준 39.8만명(달성률 87.0%)으로 목표 달성이 어려울 것으로 보임

－ 산업·경제 부문

- **(① 인구 및 경제활동 인구수 비교)** 세종시 경제활동인구는 증가세이나 증가폭 둔화가 뚜렷하며 고령화 영향으로 장기적 성장 동력이 약화되는 추세임. 2025년에도 경제활동 인구수는 전국 대비 높은 수준을 유지하겠으나 둔화세가 계속됨
- **(② 지역 산업 구조 변화)** 세종시 산업 구조는 여전히 공공행정과 서비스업 중심으로 민간 제조업 비중은 낮음. 사업체 수와 종사자 수 증가율이 둔화되며 자족경제 기반 구축이 미흡한 실정임
- **(③ 지역 상업 구조 변화)** 세종시 상권은 높은 공실률과 창업 감소세가 지속되며 상업 생태계가 활성화되지 못하고 있음. 자족형 도시 기반 확보를 위해 상업·산업단지 활성화 및 기업 유치 대책 강화가 요구됨

○ 이행상황 진단 요약 (정상/미흡)

부문	항목	평가지표	구분	비고
1. 균형 발전	1. 인구	① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이	정상	인구 증가 및 젊은 도시 특성 유지로 균형발전 성과 달성
		② 수도권 인구 분산 효과	미흡	수도권 분산 효과는 있으나 인구수 목표 미달성 및 인구 증가의 지속성 한계
	2. 산업·경제	① 인구 및 경제활동 인구수 비교	정상	인구 및 경제활동 인구의 연평균 증가율은 높은 수준이나 2025년은 0.9% 증가하여 전국 평균 1.2%보다 낮음
		② 지역 산업 구조 변화	미흡	자족경제 기반 구축 미흡
		③ 지역 상업 구조 변화	미흡	상권 공실을 전국 최고 수준, 창업률 감소로 상권 활성화 부진

○ 정책효과성 진단 의견

－ 인구 부문

- (① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이) 세종시의 지속적인 인구 증가와 전국보다 낮은 평균연령의 젊은 도시의 특성은 유지되고 있어 국토균형 발전에 대한 기여 및 정책 효과성은 유지되고 있는 것으로 판단됨
- (② 수도권 인구 분산 효과) 수도권 분산 효과는 여전히 존재하나, 인구 목표 미달성과 출산을 하락, 세종시로의 기관 이전 중단으로 정책효과가 점차 약화되고 있으며, 또한 해양수산부가 부산으로 이전한다면 세종시 인구가 감소될 가능성이 존재함

－ 산업·경제 부문

- (① 인구 및 경제활동 인구수 비교) 인구 및 경제활동인구는 양적으로 증가하고 있는 정책 효과가 인정됨. 증가 폭은 2020년 이후 지속적으로 둔화되었으며 고령화로 장기적 성장 동력 약화에 대한 우려는 존재함

- (② 지역 산업 구조 변화) 산업 다변화 부족, 자족경제 기반이 취약하여 정책 효과성이 미흡한 것으로 판단됨
- (③ 지역 상업 구조 변화) 높은 공실률 및 창업률 감소 등 세종시 상권 활성화 정책의 실효성이 부족한 것으로 판단됨

○ 정책효과성 진단 요약 (우수/양호/보통/미흡)

부문	항목	평가지표	구분	비고
1. 균형 발전	1. 인구	① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이	양호	국토균형발전 기여 및 정책 효과성 유지
		② 수도권 인구 분산 효과	보통	수도권 인구 분산 정책 효과 점차 약화
	2. 산업·경제	① 인구 및 경제활동 인구수 비교	양호	경제활동인구 증감을 둔화 및 최근 경제활동 참가율 감소
		② 지역 산업 구조 변화	미흡	자족경제 구축 효과 미흡
		③ 지역 상업 구조 변화	미흡	상권 활성화 정책 효과 미흡

2. 지표별 주요 현황 및 성과

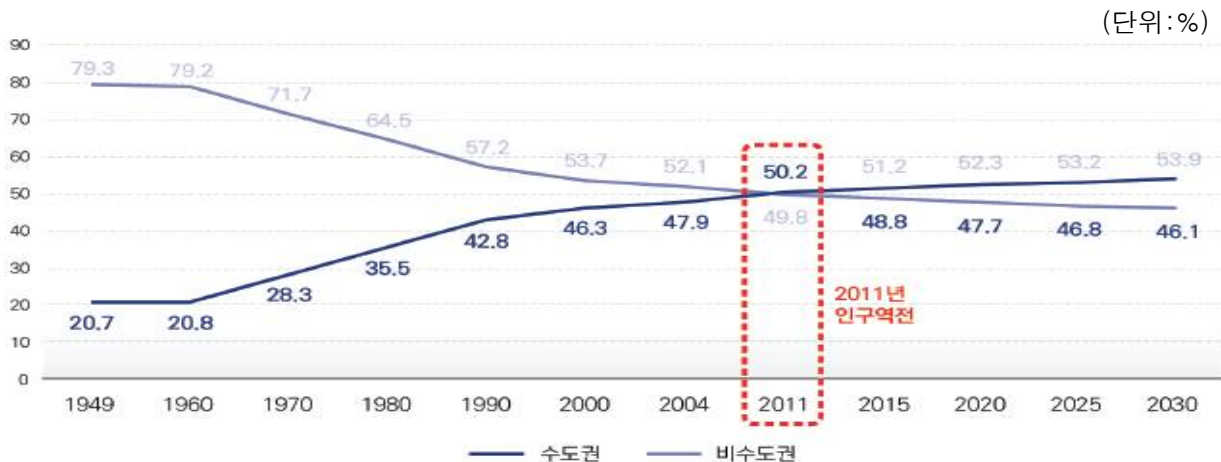
가. 인구

① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이

○ 수도권-비수도권 인구 추이, 세종시 인구 추이

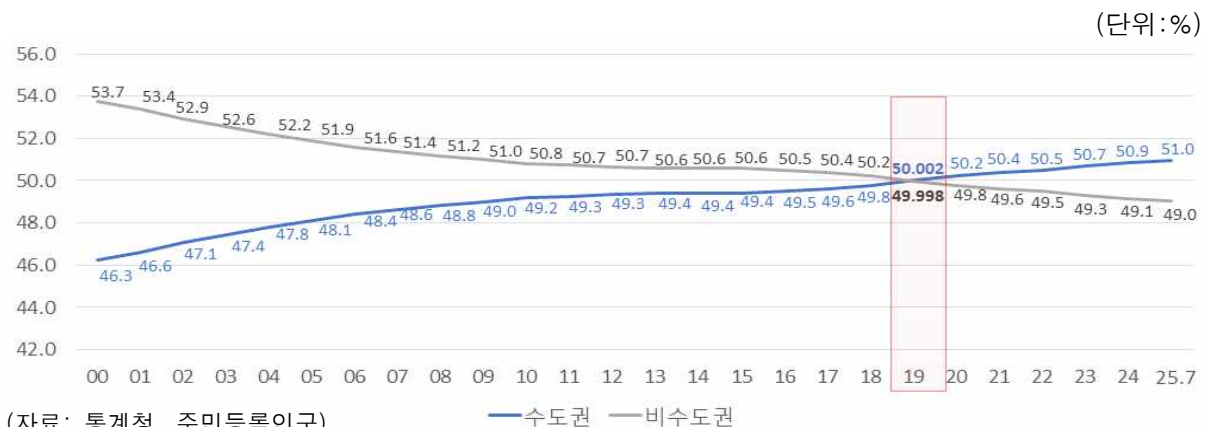
- 통계청이 2005년에 발표한 ‘공공기관 지방이전 계획’에서는 수도권-비수도권의 인구 역전 시점을 2011년으로 전망하였으나, 실제 주민등록인구상 역전 시점은 2019년(수도권 인구 비율 50.002%, 비수도권 인구 비율 49.998%)으로 역전 시점이 8년 늦춰짐

[그림 4-1] 수도권 · 비수도권 인구집중 전망(2005년 기준)



(자료: 통계청, 장래인구추계: 건설교통부 외 2005, 공공기관 지방이전 계획서에서 재인용)

[그림 4-2] 실질 수도권 · 비수도권 인구집중 현황



(자료: 통계청, 주민등록인구)

- 세종시 총인구는 2012년 7월 115,388명에서 2025년 6월 398,640명으로 283,252명 증가(145.5%)하였음. 다만 인구 성장률은 2025년 6월 기준 0.4%로 성장률 둔화가 급격하게 나타나고 있으며, 동 지역 인구는 증가('12년 18,279명→'25.6월 311,439명, △293,160명)하였으나 읍면 지역 인구('12년 97,109명→'25.6월 87,201명, ▽9,908명)는 감소함

(단위: 명, %, 세대)

[표 4-1] 세종시 인구 변화 추이

구분	총인구 (명)			읍면동별			성장률 (%)	세대수 (세대)
		남	여	조치원읍	면지역	동지역		
2012	115,388	59,095	56,293	44,569	52,540	18,279	—	46,592
2013	124,615	63,793	60,822	48,048	52,336	24,231	23.6	50,045
2014	158,844	80,569	78,275	47,795	51,951	59,098	27.5	62,807
2015	214,364	107,884	106,480	47,139	51,847	115,357	35.0	81,806
2016	246,792	123,740	123,053	47,524	52,616	146,653	15.1	94,343
2017	284,225	142,213	142,012	46,668	51,649	186,036	15.2	105,677
2018	319,066	159,840	159,226	45,913	50,461	222,692	12.3	123,762
2019	346,275	173,432	172,843	44,821	49,690	251,764	8.5	135,408
2020	360,907	180,741	180,166	44,462	49,506	266,939	4.2	144,275
2021	376,779	188,619	188,160	44,712	48,867	283,200	4.4	153,649
2022	388,927	194,570	194,357	43,966	47,603	297,358	3.2	159,386
2023	392,311	196,048	196,263	42,931	46,091	303,289	0.9	160,835
2024	396,867	198,270	198,597	42,723	44,716	309,428	1.2	163,432
2025.6	398,640	199,313	199,327	42,796	44,405	311,439	0.4	165,009

(세대수는 외국인 제외, 자료: 세종특별자치시 시정통계 및 행정안전부 주민등록인구통계)

○ 연령대별·성별 등 인구 분석 세분화

- 세종시 인구 평균연령은 2012년 40.3세에서 2025년 6월 39.4세로 0.93세 낮아졌고, 통계청 장래 인구추계 기준 전국 평균 연령인 45.5세(2025년)보다 6.1세 낮음. 다만 세종시 평균연령은 2018년 36.7세까지 낮아지다가 2019년 이후부터는 지속적으로 높아지고 있음
- 고령인구 추이를 살펴보면, 고령인구 수는 2012년 17,214명에서 2025년 6월 46,834명으로 지속적으로 증가함. 고령인구 비율은 2018년 9.29%까지 낮아지는 추세였으나, 2019년 이후 지속적으로 증가하고 있으며 고령인구 연평균 증가율(2012년~2025년 6월)은 8.0%로 고령화가 진행되고 있음

- － 특히 읍면동으로 나누어 보면 2012년~2025년 6월 고령인구 연평균 증가율은 읍 지역 4.26%, 면 지역 2.07%, 동 지역 30.43%로 동지역이 읍면 지역 대비 고령인구 증가율이 더 높은 것을 확인할 수 있음

[표 4-2] 세종시 연령대별 인구 추이

(단위: 명, 세)

구분	연령대별 (명)										평균 연령 (세)
	0-4세	5-9세	10대	20대	30대	40대	50대	60대	70대	80세 이상	
2012	6,079	5,953	12,727	12,827	18,312	17,793	16,520	10,248	8,914	3,744	40.3
2013	6,597	6,763	13,540	13,884	19,594	20,109	17,753	10,731	9,106	4,076	40.1
2014	9,831	9,693	17,155	17,532	27,648	26,757	20,781	12,369	9,688	4,671	38.5
2015	14,725	15,100	23,398	23,043	40,025	37,370	25,872	15,614	10,351	5,386	37.0
2016	17,044	17,867	27,125	26,523	45,951	44,188	29,440	18,159	10,793	5,958	36.8
2017	19,226	20,946	32,063	30,266	52,407	52,120	33,671	21,100	11,710	6,591	36.7
2018	21,018	23,434	36,695	34,031	58,381	58,247	38,373	24,261	12,533	7,153	36.7
2019	21,998	25,251	40,037	36,340	61,464	64,472	42,480	27,208	13,445	7,880	36.9
2020	20,901	26,382	42,677	37,453	61,492	68,831	45,205	30,139	14,392	8,359	37.3
2021	19,998	27,065	45,794	38,510	61,719	72,764	48,876	33,522	14,775	8,872	37.7
2022	18,964	26,987	49,002	38,379	61,083	76,504	51,667	35,788	15,705	9,512	38.1
2023	17,223	26,318	50,736	37,810	59,340	77,183	54,433	37,233	16,478	9,771	38.2
2024	16,247	25,104	52,539	37,080	58,822	77,093	57,130	38,784	17,782	10,104	38.6
2025.6	15,943	24,123	53,417	36,766	58,507	76,925	58,224	39,259	18,804	10,255	39.4

(자료: 세종특별자치시 시정통계 및 행정안전부 주민등록인구통계)

[표 4-3] 세종시 고령인구 추이

(단위: 명, %)

구분	세종시 전체		읍면동별					
			조치원읍		면지역		동지역	
	고령인구수 (명)	고령인구 비율(%)	고령인구수 (명)	고령인구 비율(%)	고령인구수 (명)	고령인구 비율(%)	고령인구수 (명)	고령인구 비율(%)
2012	17,214	15.22	5,031	11.43	11,448	22.48	735	4.05
2013	17,958	14.70	5,360	11.31	11,482	22.66	1,116	4.63
2014	19,777	12.67	5,507	11.71	11,684	23.27	2,586	4.39
2015	22,399	10.62	5,714	12.38	11,802	23.64	4,883	4.25
2016	24,197	9.96	5,938	12.78	11,928	23.58	6,331	4.34
2017	26,851	9.59	6,224	13.71	12,283	24.80	8,344	4.51
2018	29,178	9.29	6,410	14.42	12,415	25.86	10,353	4.67
2019	31,949	9.38	6,711	15.51	12,793	27.36	12,445	4.97
2020	34,881	9.80	7,172	16.64	13,356	28.48	14,353	5.40
2021	37,463	10.07	7,503	17.34	13,562	29.11	16,398	5.81
2022	40,219	10.48	7,728	18.27	13,904	30.73	18,587	6.28
2023	42,560	11.01	7,996	19.44	14,236	32.73	20,328	6.73
2024	45,386	11.44	8,431	19.73	14,678	33.19	22,277	7.00
2025.6	46,834	11.94	8,656	21.17	14,946	36.05	23,232	7.50

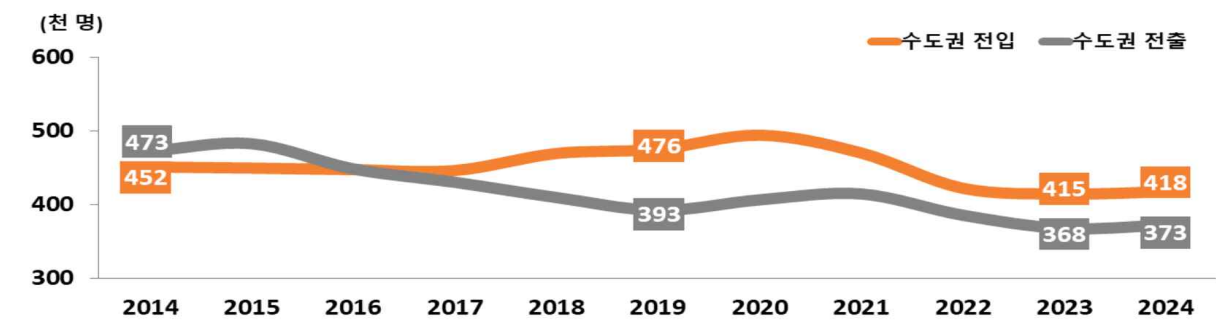
(고령인구=65세 이상 인구 기준, 자료: 세종특별자치시 시정통계 및 행정안전부 주민등록인구통계)

② 수도권 인구 분산 효과

○ 수도권-비수도권, 세종시 간 인구이동 추이

- 수도권은 2011년 최초로 순유출이 발생하였으나 2017년부터 다시 순유입으로 전환된 이후, 순유입 규모는 2020년까지 점차 증가하였다가 이후 다소 감소 추세임

[그림 4-3] 수도권 전입·전출자 수 추이(2013~2024)



주) 수도권: 서울특별시, 인천광역시, 경기도
(자료: 통계청, 2024국내인구이동통계연보)

[표 4-4] 수도권 전입·전출 및 순이동 추이(2010~2024)

(단위: 천 명, %)

연도	전국 이동자수	수도권 이동자 수								
		총전입	총전출	순이동	수도권내 이동	구성비	비수도권 → 수도권	구성비	수도권 → 비수도권	구성비
2010	8,227	4,364	4,333	31	3,856	46.9	508	6.2	477	5.8
2011	8,127	4,284	4,292	-8	3,803	46.8	480	5.9	489	6.0
2012	7,507	3,969	3,962	7	3,494	46.5	475	6.3	468	6.2
2013	7,412	3,877	3,882	-4	3,430	46.3	447	6.0	451	6.1
2014	7,629	3,918	3,939	-21	3,466	45.4	452	5.9	473	6.2
2015	7,755	4,056	4,089	-33	3,606	46.5	450	5.8	483	6.2
2016	7,378	3,916	3,917	-1	3,468	47.0	448	6.1	449	6.1
2017	7,154	3,771	3,755	16	3,324	46.5	447	6.2	431	6.0
2018	7,297	3,915	3,855	60	3,445	47.2	470	6.4	410	5.6
2019	7,104	3,787	3,705	83	3,312	46.6	476	6.7	393	5.5
2020	7,735	4,175	4,087	88	3,681	47.6	495	6.4	407	5.3
2021	7,213	3,888	3,832	56	3,417	47.4	471	6.5	415	5.8
2022	6,152	3,243	3,206	37	2,820	45.8	423	6.9	386	6.3
2023	6,129	3,312	3,265	47	2,897	47.3	415	6.8	368	6.0
2024	6,283	3,345	3,300	45	2,927	46.6	418	6.7	373	5.9

(자료: 통계청, 2020. 6월, 최근 20년간 수도권 인구이동과 향후 인구전망, 2024 국내인구이동통계연보)

- 비수도권에서 수도권으로의 이동은 2015년을 제외하고 계속해서 순유입되고 있으며, 2021년도부터 순유입 규모는 다소 감소 추세임. 수도권 시도별로는 서울로의 순유입이 가장 많고 수도권 안으로의 순유입은 직업, 교육, 주거환경 등의 사유로 이루어짐

[그림 4-4] 비수도권에서 수도권 순이동 현황(2010~2024년)



(자료: 통계청, 2020. 6월, 최근 20년간 수도권 인구이동과 향후 인구전망; 2024 국내인구이동통계연보)

[표 4-5] 수도권으로의 전입사유별 순이동(2010년~2024년)

(단위: 천 명)

구분	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24
계	31	-8	7	-4	-21	-33	-1	16	60	83	88	56	37	47	45
직업	18	1	7	7	-2	-5	16	31	53	64	71	60	57	56	55
가족	-29	-32	-26	-24	-25	-26	-22	-19	-11	-8	-6	-14	-22	-17	-16
주택	21	9	12	9	9	3	5	2	8	12	5	-3	-8	-4	-4
교육	9	6	12	12	15	13	16	16	18	21	27	24	23	20	18
주거환경	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	0	2	3	2	2	3	3
자연환경	-6	-6	-7	-9	-11	-11	-11	-11	-10	-11	-13	-14	-13	-11	-10
기타	17	15	8	2	-5	-6	-4	-2	1	2	1	0	-1	0	-1

(자료: 통계청, 2020. 6월, 최근 20년간 수도권 인구이동과 향후 인구전망; 2024 국내인구이동통계연보)

- 수도권에서 세종시로의 순유출이 지속적으로 이루어졌으나 2015년 이후 점차 순유출 규모가 줄어들어 2023년 및 2024년에는 순유출이 이루어지지 않음
- 세종을 제외한 충청권(대전·충북·충남)의 경우, 대전은 2016년 이후 순유입이 지속되고 있으며, 충북·충남의 경우 2017년 순유출을 정점으로 이후 순유출 규모가 감소하다가 2019년 순유입으로 전환되었고 2021~2024년에는 다시 순유출이 발생함

[표 4-6] 수도권에서 비수도권 시도별 순이동(2010년~2024년)

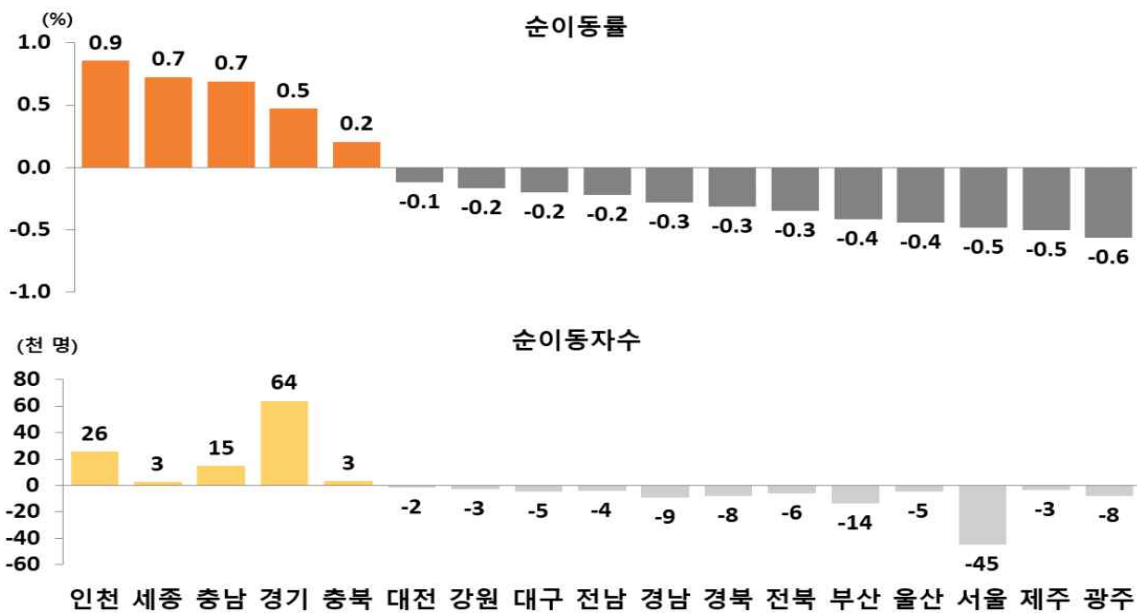
(단위: 천 명)

전출지	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24
수도권(계)	31	-8	7	-4	-21	-33	-1	16	60	83	88	56	37	47	45
부 산	11	7	9	5	4	4	8	8	12	14	14	13	13	11	10
대 구	8	5	7	6	6	5	6	8	10	12	13	12	10	8	8
광 주	3	2	3	3	3	3	4	5	7	7	8	7	6	6	6
대 전	4	1	-1	1	1	-0	2	3	5	7	8	6	3	4	4
울 산	3	1	1	1	-0	1	3	5	6	7	6	6	5	4	3
세 종	-	-	-6	-4	-11	-13	-8	-7	-5	-4	-1	-2	-2	0	0
강 원	-1	-6	-3	-4	-3	-6	-3	-3	2	0	-3	-5	-7	1	1
충 북	-4	-6	-5	-4	-6	-6	-5	-4	-3	0	1	-1	-4	-2	-1
충 남	-8	-13	-7	-8	-9	-10	-11	-13	-5	4	4	-3	-8	-6	-7
전 북	2	-2	2	1	-1	-1	2	3	8	9	7	4	3	3	4
전 남	3	-0	2	-1	-2	-2	2	2	5	5	6	2	1	2	3
경 북	7	2	4	3	3	1	3	7	11	10	14	8	7	5	5
경 남	6	2	6	3	2	1	5	9	12	13	14	12	11	10	8
제 주	-1	-2	-4	-6	-8	-10	-9	-9	-5	-1	-2	-3	-3	1	2

(자료: 통계청, 2020. 6월, 최근 20년간 수도권 인구이동과 향후 인구전망; 2024 국내인구이동통계연보)

- － 2024년 기준 지역 인구 대비 시도별 순유입률은 인천(0.9%), 세종(0.7%), 충남(0.7%)순으로 높고, 순유출률은 광주(-0.6%), 제주(-0.5%), 서울(-0.5%) 순으로 높음. 전년 대비 순유입률이 증가한 시도는 세종(0.3%p)과 경기(0.1%p)임

[그림 4-5] 시도별 순이동률 및 순이동자 수(2024)



(자료: 통계청, 2024 국내인구이동통계연보)

- － 2012년 7월부터 2025년 5월까지의 세종시의 총 전입 인구는 865,358명, 총 전출 인구는 595,590명, 총 순이동(전입-전출) 인구는 269,768명으로, 순이동 인구는 2015년 정점 이후로 감소하는 추세이며 2023년 이후로는 1만명 미만임

[표 4-7] 세종시 전입·전출 및 순이동 현황

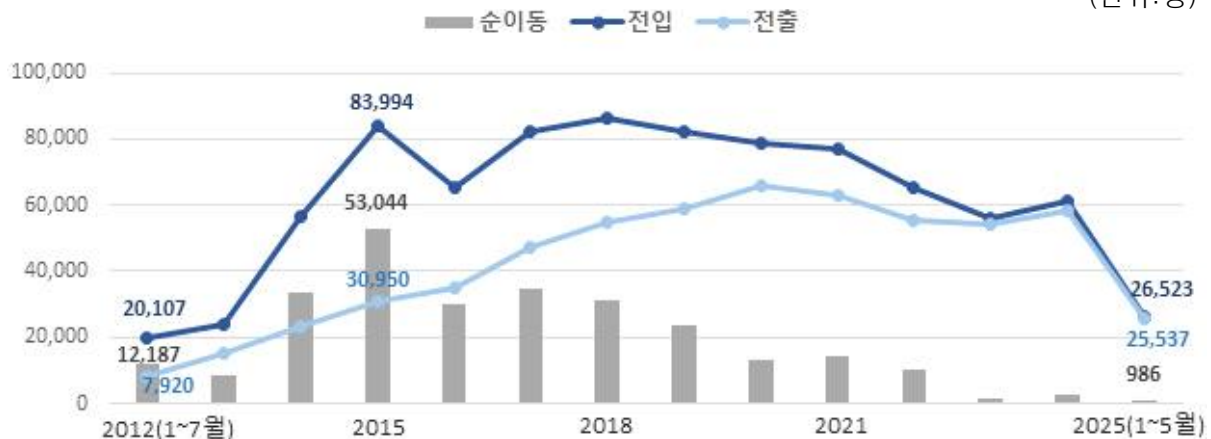
(단위: 명)

구분	총 이동(명)		세종시내 (명)	사·도 간 이동(명)		순이동 (A-B)
	전입(A)	전출(B)		전입	전출	
2012(7~12월)	20,107	7,920	2,638	17,469	5,282	12,187
2013	23,805	15,109	4,105	19,700	11,004	8,696
2014	56,526	23,070	10,455	46,071	12,615	33,456
2015	83,994	30,950	13,990	70,004	16,960	53,044
2016	65,052	35,236	14,546	50,506	20,690	29,816
2017	82,073	47,383	23,245	58,828	24,138	34,690
2018	86,433	55,000	28,450	57,983	26,550	31,433
2019	82,398	58,674	28,381	54,017	30,293	23,724
2020	78,934	65,909	30,045	48,889	35,864	13,025
2021	76,912	62,827	30,037	46,875	32,790	14,085
2022	65,529	55,401	25,292	40,237	30,109	10,128
2023	56,050	54,360	21,803	34,247	32,557	1,690
2024	61,022	58,214	25,076	35,946	33,138	2,808
2025(1~5월)	26,523	25,537	10,311	16,212	15,226	986
계	865,358	595,590	268,374	596,984	327,216	269,768

(자료:세종특별자치시 시정통계 및 통계청 국내인구이동통계)

[그림 4-6] 세종시 전입·전출 및 순이동 현황

(단위:명)



(자료: 세종특별자치시 시정통계 및 행정안전부 주민등록인구통계)

세종특별자치시 2025년도 성과평가

- 2012년 7월부터 2025년 5월까지 타 권역에서의 세종시 전입 인구는 충청권 337,080명(39.0%), 수도권 168,300명(19.4%)으로 충청권 전입이 가장 많았고, 세종시에서 타 권역으로의 전출 인구는 충청권 161,281명(27.1%), 수도권 112,227명(18.8%)으로 충청권 전출이 가장 많았음

[표 4-8] 세종시 권역별 인구 전입 현황

(단위: 명)

구분	전입 계	충청권 (대전·충북·충남)		수도권		세종시 내		그 외 지역	
		(명)	(%)	(명)	(%)	(명)	(%)	(명)	(%)
2012(7~12월)	20,107	9,563	47.6	6,318	31.4	2,638	13.1	1,588	7.9
2013	23,805	9,721	40.8	7,417	31.2	4,105	17.2	2,562	10.8
2014	56,526	26,136	46.2	15,012	26.6	10,455	18.5	4,923	8.7
2015	83,994	43,233	51.5	18,718	22.3	13,990	16.7	8,053	9.6
2016	65,052	28,987	44.6	14,470	22.2	14,546	22.4	7,049	10.8
2017	82,073	36,564	44.6	14,084	17.2	23,245	28.3	8,180	10.0
2018	86,433	34,856	40.3	14,125	16.3	28,450	32.9	9,002	10.4
2019	82,398	31,757	38.5	14,028	17.0	28,381	34.4	8,232	10.0
2020	78,934	27,434	34.8	12,793	16.2	30,045	38.1	8,662	11.0
2021	76,912	25,628	33.3	12,890	16.8	30,037	39.1	8,357	10.9
2022	65,529	20,626	31.5	11,866	18.1	25,292	38.6	7,745	11.8
2023	56,050	16,723	29.8	10,672	19.0	21,803	38.9	6,852	12.2
2024	61,022	18,181	29.8	10,840	17.8	25,076	41.1	6,925	11.3
2025(1~5월)	26,523	7,671	28.9	5,067	19.1	10,311	38.9	3,474	13.1
계	865,358	337,080	39.0	168,300	19.4	268,374	31.0	91,604	10.6

(자료: 세종특별자치시 시정통계 및 통계청 국내인구이동통계)

[표 4-9] 세종시 권역별 인구 전출 현황

(단위: 명)

구분	전출 계	충청권 (대전·충북·충남)		수도권		세종시 내		그 외 지역	
		(명)	(%)	(명)	(%)	(명)	(%)	(명)	(%)
2012(7~12월)	7,920	3,218	40.6	1,400	17.7	2,638	33.3	664	8.4
2013	15,109	6,430	42.6	3,009	19.9	4,105	27.2	1,565	10.4
2014	23,070	6,956	30.2	3,659	15.9	10,455	45.3	2,000	8.7
2015	30,950	8,897	28.7	5,264	17.0	13,990	45.2	2,799	9.0
2016	35,236	10,583	30.0	6,785	19.3	14,546	41.3	3,322	9.4
2017	47,383	12,567	26.5	7,582	16.0	23,245	49.1	3,989	8.4
2018	55,000	13,505	24.6	8,817	16.0	28,450	51.7	4,228	7.7
2019	58,674	14,750	25.1	10,459	17.8	28,381	48.4	5,084	8.7
2020	65,909	18,612	28.2	11,736	17.8	30,045	45.6	5,516	8.4
2021	62,827	16,730	26.6	10,715	17.1	30,037	47.8	5,345	8.5
2022	55,401	14,799	26.7	10,094	18.2	25,292	45.7	5,216	9.4
2023	54,360	16,090	29.6	10,978	20.2	21,803	40.1	5,489	10.1
2024	58,214	11,081	19.0	16,381	28.1	25,076	43.1	5,676	9.8
2025(1~5월)	25,537	7,063	27.7	5,348	20.9	10,311	40.4	2,815	11.0
계	595,590	161,281	27.1	112,227	18.8	268,374	45.1	53,708	9.0

(자료: 세종특별자치시 시정통계 및 통계청 국내인구이동통계)

○ 계획 대비 인구 달성률

- 세종시 ‘2040 세종도시기본계획’ (2024.5월 발표) 도시지표 대비 실적을 보면, 2025년 계획인구 목표는 458,000명이며 2025년 6월 기준 실제인구는 398,640명(달성률 87.0%)으로 계획 대비 달성이 어려울 것으로 보임
- 세종시 유입 인구 감소 추세에 따라 세종시는 ‘2030 도시기본계획’ 에서의 2030년 인구목표 800,000명을 수정하여 ‘2040 도시기본계획’ 을 발표 (2024. 5월)하면서 2030년 인구목표는 655,000명, 2040년 인구목표는 785,000명으로 설정하였음

[표 4-10] 세종시 도시기본계획 대비 인구 달성률

(단위: 명, %)

구분	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
계획인구	416,000	458,000	655,000	743,000	785,000
실제인구	360,907	398,640	—	—	—
달성률	86.7	87.0	—	—	—

주) 2025년 실제 인구는 2025년 6월 기준임

[표 4-11] 세종시 단계별 계획인구(2040 세종도시기본계획, 2024)

(단위: 명, %)

구분	1단계 (‘20~’25)	2단계 (‘26~’30)	3단계 (‘31~’35)	4단계 (‘36~’40)	비고
총인구(①+②)	487,000	695,000	788,000	833,000	
계획인구(①=A+B)	≒ 458,000	655,000	743,000	785,000	
	457,586	655,484	743,481	784,890	
자연적 증가(A)	333,532	341,605	347,014	352,159	
내국인인구	368,065	376,974	382,943	388,621	
전출인구	34,533	35,369	35,929	36,462	
사회적 증가(B)	125,054	313,879	396,467	432,731	
확장사업 및 추진사업	111,294	297,044	374,739	404,869	
외국인 인구	11,037	15,134	20,060	26,231	
군인인구	1,723	1,701	1,668	1,631	
주간활동인구(②)	≒ 29,000	40,000	45,000	48,000	
	28,944	39,977	45,181	47,844	
통근통학	24,732	35,370	40,176	42,390	105.4%
관광객	4,212	4,607	5,005	5,454	

○ 이전기관 가족동반 이주율

- 2018년~2022년 ‘행복도시 정주여건 만족도 조사’ (국무조정실)에 따르면, 가족 동반(본인+배우자, 본인+배우자+자녀) 이주 형태가 2018년 76.8%, 2019년 84.7%, 2020년 81.7%, 2021년 77.7%, 2022년 69.3%를 차지하고 있음

[표 4-12] 행복도시 정주여건 만족도 조사 시 응답자 표본 현황

(단위: 명, %)

구분		2018년		2019년		2020년		2021년		2022년	
		사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
전체		1,005	100.0	1,200	100.0	1,203	100.0	1,300	100.0	1,300	100.0
이주 형태	본인 단독	179	17.8	108	9.0	173	14.4	136	10.5	177	13.6
	본인+배우자	552	54.9	661	55.1	648	53.9	795	61.2	651	50.1
	본인+배우자+자녀	220	21.9	355	29.6	334	27.8	215	16.5	250	19.2
	본인+기타	54	5.4	76	6.3	48	4.0	154	11.8	222	17.1

주) 본 조사는 2022년 이후 중단됨
(자료: 국무조정실, 2018년~2022년 행복도시 정주환경 만족도 조사)

- 2012년~2024년까지 세종시로 이전한 중앙행정기관 수는 ' 12년 12개→ ' 24년 45개가 되었고 2024년 기준 종사자 수는 16,345명이나, 2022년 이후에는 대통령 직속 지방시대위원회(2023년 7월 이전) 외에 중앙행정기관 등의 이전이 이루어지지 않음

[그림 4-7] 중앙행정기관 등 이전 현황



(자료: 세종특별자치시 시정통계)

○ 세종시 인구 구성

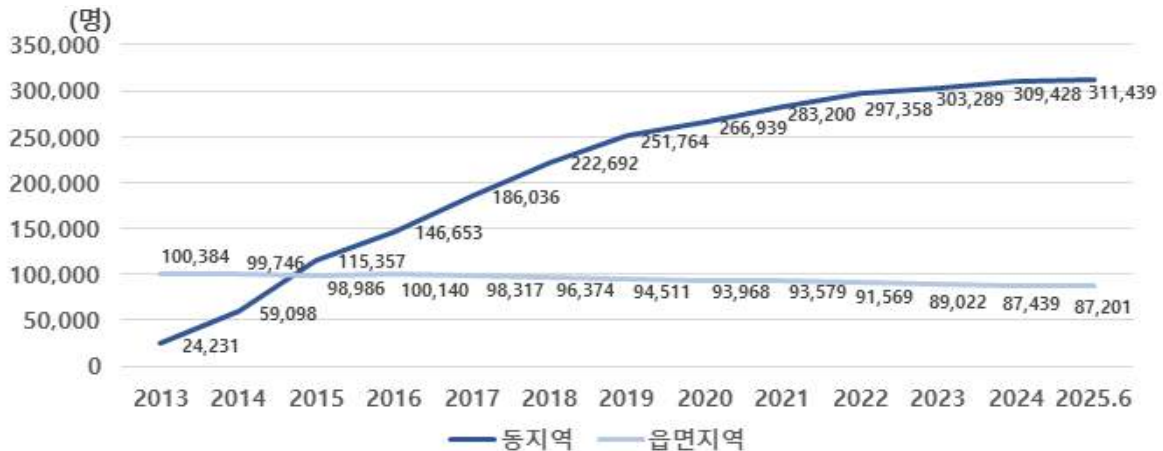
- 세종시 읍·면·동별 인구 구성을 살펴보면 세종시에서 인구가 가장 많은 지역은 조치원읍으로 2013년 38.6%를 차지하였으나 매년 감소하여 2025년 6월 기준 42,796명(10.7%)이며, 다음으로 인구가 많은 지역은 새롬동으로 39,497명(9.9%)임
- 2013년 세종시 총 인구 124,615명 중 읍면지역 인구비율은 80.6%, 동지역 인구비율은 19.4%였으나, 2015년에 동지역이 읍면지역 인구를 역전하였고, 2025년 6월 기준 세종시 총 인구 중 읍면지역 인구비율은 21.9%, 동 지역 인구 비율은 78.1%임

[그림 4-8] 세종시 읍·면지역과 동지역 인구 분포 비교



(자료: 세종특별자치시 시정통계 및 행정안전부 주민등록인구통계)

[그림 4-9] 세종시 읍·면지역과 동지역 인구수 추이



(자료: 세종특별자치시 시정통계 및 행정안전부 주민등록인구통계)

세종특별자치시 2025년도 성과평가

[표 4-13] 세종시 읍·면·동별 인구수 및 인구 비율

(단위: 명, %)

구분	2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019	
계	124,615	100.0	158,844	100.0	214,364	100.0	246,793	100.0	284,225	100.0	319,066	100.0	346,275	100.0
조치원읍	48,048	38.6	47,795	30.1	47,139	22.0	47,524	19.3	46,620	16.4	45,913	14.4	44,821	12.9
연기면	2,947	2.4	2,836	1.8	2,668	1.2	2,827	1.1	2,879	1.0	2,804	0.9	2,697	0.8
연동면	4,116	3.3	4,079	2.6	3,894	1.8	3,777	1.5	3,613	1.3	3,549	1.1	3,639	1.1
부강면	6,937	5.6	6,942	4.4	6,937	3.2	6,993	2.8	6,739	2.4	6,657	2.1	6,582	1.9
금남면	10,339	8.3	10,053	6.3	9,987	4.7	9,953	4.0	9,635	3.4	9,368	2.9	9,181	2.7
장군면	5,526	4.4	5,663	3.6	6,087	2.8	6,586	2.7	6,671	2.3	6,741	2.1	6,888	2.0
연서면	7,895	6.3	7,899	5.0	7,919	3.7	8,249	3.3	8,197	2.9	7,964	2.5	7,753	2.2
전의면	7,177	5.8	7,064	4.4	7,007	3.3	6,920	2.8	6,777	2.4	6,513	2.0	6,273	1.8
전동면	4,312	3.5	4,330	2.7	4,323	2.0	4,233	1.7	4,104	1.4	3,969	1.2	3,939	1.1
소정면	3,087	2.5	3,085	1.9	3,046	1.4	3,078	1.2	3,034	1.1	2,896	0.9	2,738	0.8
한솔동	24,231	19.4	20,227	12.7	21,512	10.0	34,566	14.0	20,208	7.1	19,453	6.1	19,361	5.6
새롬동	-	-	-	-	-	-	-	-	23,346	8.2	32,407	10.2	53,772	15.5
도담동	-	-	38,871	24.5	29,263	13.7	31,477	12.8	32,732	11.5	46,003	14.4	32,124	9.3
해밀동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
아름동	-	-	-	-	64,582	30.1	50,907	20.6	24,564	8.6	24,092	7.6	23,679	6.8
종촌동	-	-	-	-	-	-	29,703	12.0	30,647	10.8	30,077	9.4	29,911	8.6
고운동	-	-	-	-	-	-	-	-	26,396	9.3	28,874	9.0	33,452	9.7
소담동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18,405	5.8	29,728	8.6
반곡동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
보람동	-	-	-	-	-	-	-	-	28,063	9.9	15,788	4.9	19,119	5.5
대평동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,593	2.4	10,618	3.1
다정동	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
구분	2020		2021		2022		2023		2024		2025.6			
계	360,907	100.0	376,779	100.0	388,927	100.0	392,311	100.0	396,867	100.0	398,640	100.0		
조치원읍	44,462	12.3	44,712	11.9	43,966	11.3	42,931	10.9	42,723	10.8	42,796	10.7		
연기면	2,835	0.8	2,896	0.8	2,709	0.7	2,553	0.7	2,474	0.6	2,477	0.6		
연동면	3,625	1.0	3,418	0.9	3,144	0.8	3,030	0.8	2,897	0.7	2,877	0.7		
부강면	6,479	1.8	6,369	1.7	6,157	1.6	5,921	1.5	5,661	1.4	5,572	1.4		
금남면	9,202	2.5	9,269	2.5	8,990	2.3	8,683	2.2	8,428	2.1	8,387	2.1		
장군면	7,229	2.0	7,467	2.0	7,359	1.9	7,110	1.8	7,000	1.8	7,027	1.8		
연서면	7,693	2.1	7,560	2.0	7,456	1.9	7,151	1.8	6,925	1.7	6,865	1.7		
전의면	6,078	1.7	5,903	1.6	5,931	1.5	5,800	1.5	5,612	1.4	5,586	1.4		
전동면	3,731	1.0	3,523	0.9	3,422	0.9	3,406	0.9	3,357	0.8	3,301	0.8		
소정면	2,634	0.7	2,462	0.7	2,435	0.6	2,437	0.6	2,362	0.6	2,313	0.6		
한솔동	19,302	5.3	18,679	5.0	18,421	4.7	18,382	4.7	18,016	4.5	17,813	4.5		
새롬동	29,696	8.2	38,414	10.2	39,931	10.3	40,026	10.2	39,703	10.0	39,497	9.9		
도담동	39,679	11.0	33,509	8.9	36,095	9.3	36,743	9.4	35,979	9.1	35,893	9.0		
해밀동	-	-	8,583	2.3	8,780	2.3	9,546	2.4	19,800	5.0	23,432	5.9		
아름동	23,634	6.5	23,418	6.2	23,562	6.1	23,662	6.0	23,301	5.9	23,037	5.8		
종촌동	29,690	8.2	29,256	7.8	28,700	7.4	28,545	7.3	27,829	7.0	27,622	6.9		
고운동	34,525	9.6	34,265	9.1	35,228	9.1	36,363	9.3	35,723	9.0	35,513	8.9		
소담동	32,599	9.0	20,476	5.4	21,550	5.5	22,069	5.6	21,731	5.5	21,657	5.4		
반곡동	-	-	17,755	4.7	26,190	6.7	28,783	7.3	28,869	7.3	28,863	7.2		
보람동	19,466	5.4	19,082	5.1	19,066	4.9	19,094	4.9	18,829	4.7	18,764	4.7		
대평동	11,004	3.0	11,343	3.0	11,284	2.9	11,322	2.9	11,300	2.8	11,177	2.8		
다정동	27,344	7.6	28,420	7.5	28,551	7.3	28,754	7.3	28,348	7.1	28,171	7.1		

주) 한솔동→가람동 포함, 도담동→어진동 포함, 새롬동→다정동 포함(~2019)·나성동 포함, 소담동→반곡동 포함, 해밀동→산울동 포함, 반곡동→행정동 개칭

(자료: 세종특별자치시 시정통계)

○ 전출지별·전입사유별 세종시 정주기간

- 2024년 기준 세종시 전입 사유는 주택(35.8%), 직업(23.1%), 가족(23.5%) 순이며, 직업에 의한 이주율이 전국 평균(21.7%)보다 높았고, 주택에 의한 이주율도 전국 평균(34.5%)보다 높게 나타남

[표 4-14] 2024년 시도 간 전입사유별 이동 현황

(단위: 명, %)

구분	전국		서울		경기		세종		대전	
	전입인구	비율	전입인구	비율	전입인구	비율	전입인구	비율	전입인구	비율
계	6,283,319	100.0	1,221,380	100.0	1,726,287	100.0	61,022	100.0	195,980	100.0
직업	1,361,066	21.7	280,537	23.0	348,366	20.2	14,117	23.1	45,817	23.4
가족	1,551,129	24.7	282,239	23.1	432,361	25.0	14,326	23.5	45,383	23.2
주택	2,170,056	34.5	389,245	31.9	650,825	37.7	21,854	35.8	63,533	32.4
교육	373,145	5.9	95,209	7.8	74,671	4.3	3,466	5.7	16,772	8.6
주거환경	331,246	5.3	80,866	6.6	86,112	5.0	3,050	5.0	11,068	5.6
자연환경	67,875	1.1	4,301	0.4	15,478	0.9	458	0.8	1,203	0.6
기타	428,802	6.8	88,983	7.3	118,474	6.9	3,751	6.1	12,204	6.2

(자료: 통계청, 2024 국내인구이동통계연보)

○ 세종시 출산율 제고 정책 효과성

- 세종시 합계출산율은 2015년에 정점(1.893)을 찍은 후 하향 추세로, 2023년에 세종시 출범 이후 처음으로 1 미만으로 하락하였으나 2024년에는 다시 1.030으로 회복하였으며, 2024년 전국 합계 출산율(0.750) 및 서울(0.580), 인천(0.760), 경기(0.790), 대전(0.790), 충북 및 충남(0.880) 보다 높은 수준임

[표 4-15] 합계출산율 비교

(단위: 가임여성 1명당 명)

구분	전국	수도권			세종시 및 충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2012	1.297	1.059	1.301	1.355	1.597	1.315	1.485	1.571
2013	1.187	0.968	1.195	1.226	1.435	1.234	1.365	1.442
2014	1.205	0.983	1.212	1.241	1.354	1.250	1.363	1.421
2015	1.239	1.001	1.216	1.272	1.893	1.277	1.414	1.480
2016	1.172	0.940	1.144	1.194	1.821	1.192	1.358	1.395
2017	1.052	0.836	1.007	1.069	1.668	1.075	1.235	1.276
2018	0.977	0.761	1.006	1.002	1.566	0.952	1.172	1.186
2019	0.918	0.717	0.940	0.943	1.472	0.883	1.050	1.112
2020	0.837	0.642	0.829	0.878	1.277	0.805	0.983	1.029
2021	0.808	0.626	0.778	0.853	1.277	0.810	0.949	0.963
2022	0.778	0.593	0.747	0.839	1.121	0.842	0.871	0.909
2023	0.721	0.552	0.694	0.766	0.971	0.787	0.886	0.842
2024	0.750	0.580	0.760	0.790	1.030	0.790	0.880	0.880

(2024년은 잠정치임, 자료: 통계청, 인구동향조사)

- 세종시의 출생자 수는 2019년까지 증가하다가 이후 감소하는 추세이며, 사망자 수는 지속적으로 증가하고 있음. 혼인 건수는 2019년 이후 2,000쌍 아래로 떨어졌으며 이혼 건수는 2021년까지 증가하다가 2022년 이후 다소 감소함

[표 4-16] 세종시 인구 동태

(단위: 명, 쌍)

구분	출생	사망	혼인	이혼
2012	1,054	820	634	223
2013	1,111	812	743	240
2014	1,344	853	920	280
2015	2,708	979	1,498	324
2016	3,297	1,065	1,612	343
2017	3,504	1,159	1,728	465
2018	3,703	1,259	2,038	485
2019	3,819	1,221	2,039	606
2020	3,468	1,317	1,854	601
2021	3,570	1,354	1,627	624
2022	3,209	1,678	1,664	546
2023	2,761	1,600	1,705	569
2024	2,900	1,700	1,842	560

(2024년은 잠정치임, 자료: 통계청, 인구동향조사)

✓참고: 세종특별자치시 출산을 제고 정책 현황

[세종형 출산 장려]

① 첫만남 이용권

- (목적) 출생 아동에게 200만원 이상의 첫만남 이용권을 지급하여 생애초기 아동양육에 따른 경제적 부담 경감
- (지원대상) 출생아로서 출생신고 되어 정상적으로 주민등록번호를 부여받은 아동(주민등록상 생년월일로부터 2년이 초과되지 않는 출생아)
- (지원내용) 출생아당 200만원 이상의 이용권
 - ' 24.1.1일 이후 출생한 아동부터는 첫째아 200만원, 둘째아 이상 300만원 지급
 - (지급방식) 국민행복카드 이용권(포인트) 지급
- (추진현황 및 주요실적)

(단위 : 명 / 백만원)

계	1월	2월	3월	4월	5월	6월
1,487 / 3,565	247 / 591	260 / 628	260 / 626	250 / 595	226 / 541	244 / 584

(자료: 세종특별자치시)

② 출산축하금

- (목적) 출산가정의 초기 양육 부담을 경감하고, 아동양육에 대한 지자체의 책임을 강화하여 저출산 완화에 기여
- (지원대상) 세종특별자치시에 신생아의 출생신고를 한 ① 또는 ②의 주민등록 등 거주요건을 충족하는 사람
 - ① 신생아의 출생일을 기준으로 3개월 이전부터 시에 계속 주민등록을 두고 거주하는 부 또는 모
 - ② 신생아의 출생일을 포함하여 3개월 이상 계속 시에 주민등록을 두고 거주하는 부 또는 모
- (지원내용)
 - 금액: 출생아당 1회 120만원 지역화폐(여민전)지급
 - 지급시기: 출산축하금을 신청한 달의 익월 25일 지급(예 : 1월 1일~1월 31일 신청 → 2월 25일 지급)
 - ※지원대상② 해당 세대는 3개월 거주 확인 후 지급
- (추진현황 및 주요실적)

(단위 : 명 / 백만원)

계	1월	2월	3월	4월	5월	6월
1,516 / 1,819	262 / 314	250 / 300	251 / 301	258 / 310	252 / 302	243 / 292

(자료: 세종특별자치시)

③ 아빠장려금

- (목적) 남성 근로자의 육아 휴직을 장려하고 양육에 따른 경제적 부담을 완화함으로써 일과 가정생활의 양립 및 가족 친화적인 사회환경 조성
- (지원대상) 다음 조건을 모두 충족하는 남성 육아 휴직자
 - 육아휴직자가 신청일 기준 세종시에 1년이상 계속하여 주민등록이 되어 있는 경우
 - 육아휴직 대상자의 자녀가 신청일 기준 세종시에 주민등록을 두고 있는 경우
 - 고용보험법 제70조에 따른 육아휴직 급여의 지급조건을 충족하는 경우(고용보험 피보험자)
 - 고용보험법 시행령 제95조의3 제1항 제1호에 따른 특례적용자(통상임금에 해당하는 금액을 지급 받는 사람)는 특례적용 기간이 종료된 달의 다음 달부터 아빠장려금 지급이 가능함
- (지원내용)
 - 금액: 월30만원 / 지역화폐(여민전), 최대 6개월 지급(최대180만원)
 - 지급시기: 아빠장려금 신청한 달의 익월 20일 지급(지급일이 휴일일 경우 : 전일 지급)
 - 신청서류: 육아휴직 급여 결정통지서는 매월 1회 접수 원칙
- (추진현황 및 주요실적)

(단위 : 명 / 백만원)

계	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월
728 / 291	60 / 26	70 / 31	76 / 30	102 / 43	129 / 47	139 / 49	152 / 65

(자료: 세종특별자치시)

④ 3자녀가정 수도요금 감면

- (대상) 세종시에 주소를 두고 주민등록표상 세대를 같이하는 가구로서 3명 이상의 자녀 (19세 미만의 자녀가 1명 이상 포함)가 있는 가구
- (지원내용) 신청 월부터 가구당 월 2,000원 감면
- (추진현황 및 주요실적)

(단위 : 명 / 백만원)

계	1월	2월	3월	4월	5월	6월
14,727 / 30	2,370 / 5	2,406 / 5	2,447 / 5	2,483 / 5	2,515 / 5	2,506 / 5

(자료: 세종특별자치시)

[인구정책 특화사업]**① 미혼남녀 인연만들기**

- (대상) 세종시 거주 또는 직장을 둔 25세 이상 미혼남녀(자영업자 포함)
- (주요내용) 1:1 대화, 그룹대화, 미니데이트, 커플미션 수행, 커플매칭 등
- (추진현황 및 주요실적)
 - '25년 상반기 실적 : 행사 2회 개최, 80명 모집에 597명 신청, 15커플 성사

② 공공시설 나만의 결혼식

- (대상) 세종시 거주 예비부부
- (주요내용) 세종시에 거주하는 예비부부에게 결혼식 컨설팅 및 교육, 공공시설
예식장소 제공*, 결혼 공간 조성비(150만원) 지원
 - * (실외 7곳) 호수공원, 중앙공원, 초려역사공원, 이응다리, 조치원문화정원, 흥판서택, 국립세종수목원
 - (실내 2곳) 새롬종합복지센터, 조치원1927아트센터
- (추진현황 및 주요실적) 2025년 14건 지원 확정

나. 산업·경제

① 인구 및 경제활동 인구수 비교

○ 경제활동 인구 추이

- 세종시 경제활동 인구는 2017년 132천명에서 2025년 7월 기준 216천명으로 84천명(63.6%) 증가하였고 매년 지속적으로 증가함
- 경제활동참가율은 2017년 62.7%에서 2025년 7월 기준 66.2%로 3.5%p 증가하였으며, 경제활동참가율, 취업자, 고용률 모두 증가 추세를 나타내고 있음

[표 4-17] 세종시 15세 이상 인구 및 경제활동 인구 추이

(단위: 천명, %)

구분	15세 이상 인구	경제활동 인구	취업자	실업자	비경제 활동인구	경제활동 참가율	실업률	고용률	15~64세 고용률
2017	211	132	129	3	79	62.7	2.3	61.2	64.8
2018	240	152	148	4	88	63.2	2.3	61.8	65.6
2019	268	172	168	5	96	64.3	2.7	62.5	65.9
2020	287	185	180	5	102	64.5	2.8	62.7	66.3
2021	296	189	185	4	107	64.0	2.1	62.6	66.2
2022	310	201	197	4	108	65.0	2.0	63.7	67.4
2023	322	212	208	4	110	65.9	2.0	64.6	67.9
2024	323	214	210	4	108	66.4	1.9	65.2	69.0
2025.7	327	216	211	5	111	66.2	2.4	64.6	67.9

주) 2017년부터 충청남도에서 세종특별자치시를 분리함에 따라 2017년 이후 자료 파악
(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

[그림 4-10] 세종시 경제활동 인구 및 경제활동참가율 추이

(단위: 천명, %)



(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

○ 경제활동 인구수 비교

- 전국 경제활동인구는 2025년 7월 기준 2,975만 4천명으로 증가하는 추세이며, 수도권의 경우 서울은 2014년 이후 감소 추세였다가 2023년부터 다시 증가하고 있고, 인천과 경기, 충청권(대전, 충북, 충남) 모두 증가하는 추세임
- 세종시는 2025년 7월 기준 216천명으로 경제활동 인구수 규모는 수도권 평균 5,071천명의 4.3%이며, 충청권 평균 1,065천명의 20.3% 수준임
- 경제활동 인구수 증감률의 경우, 세종시는 '18~' 25년 7월 평균 6.5%로 전국 및 타 시도와 비교할 때 높은 수준이나 2024년과 2025년은 증가율이 1% 미만임

[표 4-18] 경제활동 인구수 및 증감률 비교

(단위: 천명, %)

구분	전국		수도권						세종시 및 충청권							
			서울		인천		경기		세종		대전		충북		충남	
2012	25,781	-	5,371	-	1,496	-	6,055	-	-	-	751	-	776	-	1,121	-
2013	26,108	1.3	5,355	-0.3	1,511	1.0	6,200	2.4	-	-	757	0.8	800	3.1	1,173	4.6
2014	26,836	2.8	5,449	1.8	1,544	2.2	6,488	4.6	-	-	788	4.1	848	6.0	1,203	2.6
2015	27,153	1.2	5,391	-1.1	1,567	1.5	6,653	2.5	-	-	797	1.1	862	1.7	1,242	3.2
2016	27,418	1.0	5,372	-0.4	1,598	2.0	6,767	1.7	-	-	800	0.4	867	0.6	1,266	1.9
2017	27,748	1.2	5,396	0.4	1,607	0.6	6,953	2.7	132	-	791	-1.1	880	1.5	1,174	-7.3
2018	27,895	0.5	5,335	-1.1	1,645	2.4	7,058	1.5	152	15.2	792	0.1	898	2.0	1,216	3.6
2019	28,186	1.0	5,319	-0.3	1,653	0.5	7,226	2.4	172	13.2	806	1.8	908	1.1	1,231	1.2
2020	28,012	-0.6	5,293	-0.5	1,634	-1.1	7,193	-0.5	185	7.6	816	1.2	919	1.2	1,218	-1.1
2021	28,310	1.1	5,312	0.4	1,629	-0.3	7,422	3.2	189	2.2	811	-0.6	920	0.1	1,221	0.2
2022	28,922	2.2	5,295	-0.3	1,670	2.5	7,809	5.2	201	6.3	813	0.2	949	3.2	1,255	2.8
2023	29,203	1.0	5,319	0.5	1,709	2.3	7,860	0.7	212	5.5	820	0.9	961	1.3	1,281	2.1
2024	29,399	0.7	5,393	1.4	1,753	2.6	7,938	1.0	214	0.9	814	-0.7	972	1.1	1,302	1.6
2025.7	29,754	1.2	5,415	0.4	1,765	0.7	8,034	1.2	216	0.9	841	3.3	997	2.6	1,357	4.2
연평균 증감률	1.1		0.1		1.3		2.2		6.5		0.9		2.0		1.5	

주) 2017년부터 충청남도에서 세종특별자치시를 분리함에 따라 충청남도의 2016년 이전과 2017년 이후 시계열이 단절됨
(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

[그림 4-11] 전국 및 세종시 경제활동 인구수 연평균 증감률 비교



(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

○ 경제활동참가율 비교

- 전국 경제활동참가율은 2025년 7월 기준 65.0%로 2020년 하락하였다가 다시 증가하는 추세이며, 수도권의 경우에도 2020년 하락하였다가 다시 증가하고 있음. 충청권의 경우 대전, 충북, 충남 모두 등락이 있으나 전반적으로 증가하는 추세임
- 세종시는 2025년 7월 기준 66.2%로 전국 65.0%보다 1.2%p 높으며, 수도권과 비교할 때 서울(64.2%), 인천(65.1%), 경기(65.8%)보다 높고, 충청권과 비교할 경우, 대전(64.4%)보다 높고 충북(68.6%) 및 충남(68.5%) 보다는 낮은 수준임
- 경제활동참가율 증감률의 경우, 세종시는 '18~' 25년 7월 평균 0.7%로 충북(1.0%) 및 충남(0.7%)과 함께 높은 수준으로 나타남

[표 4-19] 경제활동참가율 및 증감률 비교

(단위: 천명, %)

구분	전국		수도권						세종시 및 충청권							
			서울		인천		경기		세종		대전		충북		충남	
2012	61.6	—	62.6	—	64.5	—	61.8	—	—	—	59.5	—	60.0	—	63.0	—
2013	61.7	0.2	62.3	−0.5	63.9	−0.9	62.1	0.5	—	—	59.3	−0.3	61.2	2.0	64.4	2.2
2014	62.7	1.6	63.3	1.6	64.3	0.6	63.7	2.6	—	—	61.2	3.2	63.9	4.4	64.5	0.2
2015	62.8	0.2	62.6	−1.1	64.4	0.2	64.2	0.8	—	—	61.7	0.8	64.0	0.2	64.5	0.0
2016	62.9	0.2	62.6	0.0	64.9	0.8	64.2	0.0	—	—	61.7	0.0	63.7	−0.5	63.7	−1.2
2017	63.2	0.5	63.1	0.8	64.7	−0.3	64.6	0.6	62.7	—	61.0	−1.1	64.0	0.5	64.1	0.6
2018	63.1	−0.2	62.6	−0.8	65.7	1.5	64.4	−0.3	63.2	0.8	61.3	0.5	64.9	1.4	65.6	2.3
2019	63.3	0.3	62.7	0.2	65.4	−0.5	64.3	−0.2	64.3	1.7	62.4	1.8	64.9	0.0	65.6	0.0
2020	62.5	−1.3	62.1	−1.0	64.2	−1.8	62.8	−2.3	64.5	0.3	63.4	1.6	65.3	0.6	64.6	−1.5
2021	62.8	0.5	62.3	0.3	63.9	−0.5	63.5	1.1	64.0	−0.8	63.0	−0.6	65.0	−0.5	64.5	−0.2
2022	63.9	1.8	62.5	0.3	64.8	1.4	65.7	3.5	65.0	1.6	63.1	0.2	66.5	2.3	65.8	2.0
2023	64.3	0.6	62.8	0.5	65.2	0.6	65.7	0.0	65.9	1.4	63.4	0.5	67.0	0.8	66.5	1.1
2024	64.5	0.3	63.7	1.4	65.6	0.6	65.8	0.2	66.4	0.8	62.5	−1.4	67.4	0.6	66.7	0.3
2025.7	65.0	0.8	64.2	0.8	65.1	−0.8	65.8	0.0	66.2	−0.3	64.4	3.0	68.6	1.8	68.5	2.7
연평균 증감률	0.4		0.2		0.1		0.5		0.7		0.6		1.0		0.7	

주) 2017년부터 충청남도에서 세종특별자치시를 분리함에 따라 충청남도의 2016년 이전과 2017년 이후 시계열이 단절됨
(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

[그림 4-12] 전국 및 세종시 경제활동참가율 연평균 증감률 비교



(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

② 지역 산업 구조 변화

○ 업종별 사업체 및 종사자 수 추이

- 세종시 사업체는 2012년 6,640개 대비 2023년 34,099개로 27,459개가 증가(413.5%)하였으며, 종사자는 2012년 46,512명에서 2023년 163,650명으로 117,138명 증가(251.8%)하였음
- 세종시 사업체 수의 경우, 2012년부터 2019년까지 연평균 15.4%로 증가하였으나, 최근 3년(2021년~2023년)은 연평균 5.8%로 증가하여 증가 추세가 다소 감소하였음
- 세종시 종사자 수의 경우, 2012년부터 2019년까지 연평균 15.4%로 증가하였으나, 최근 3년(2021년~2023년)은 연평균 3.4%로 증가하여 증가 추세가 다소 감소하였음

[표 4-20] 사업체 수 현황 비교

(단위: 개)

구분	전국	수도권			세종시 및 충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2006	3,226,565	733,759	155,433	618,765	—	89,851	99,331	127,546
2007	3,262,921	728,614	158,698	640,490	—	91,097	101,386	130,103
2008	3,264,776	719,687	157,979	651,427	—	92,548	101,861	131,548
2009	3,293,551	723,086	159,595	660,007	—	93,176	102,969	131,554
2010	3,355,459	729,731	163,653	687,021	—	95,650	105,756	134,315
2011	3,470,023	752,285	169,419	720,850	—	100,474	109,256	140,505
2012	3,602,461	780,887	177,196	751,107	6,640	104,609	112,649	141,209
2013	3,676,859	785,094	177,988	773,215	7,468	105,676	115,610	145,995
2014	3,812,800	812,798	183,593	810,259	9,124	109,535	119,498	154,034
2015	3,874,156	820,658	186,011	827,983	10,480	111,815	121,493	158,306
2016	3,950,169	820,156	191,566	856,162	11,853	113,228	124,834	161,608
2017	4,019,872	822,863	196,705	878,275	13,668	115,423	126,224	166,247
2018	4,103,172	823,385	202,493	909,032	15,871	117,557	129,920	172,242
2019	4,176,549	823,624	206,244	934,349	18,041	119,628	133,522	176,643
2020	4,325,195	848,552	216,249	989,105	28,490	123,728	138,598	184,103
2021	6,079,702	1,188,091	308,892	1,481,054	30,478	164,095	194,561	261,263
2022	6,139,899	1,180,025	317,133	1,514,951	33,076	164,664	197,158	266,577
2023	6,246,489	1,177,287	322,297	1,562,116	34,099	167,782	203,356	276,134

주) 2020년부터 조사는 행정자료 활용, 가구 내 사업체(전자상거래, 1인미디어, 프리랜서 등) 포함하여 과거 조사 자료와 단순 비교 시 해석의 오류 발생

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

[표 4-21] 종사자 수 현황 비교

(단위: 명)

구분	전국	수도권			세종시 및 충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2006	15,435,729	3,894,666	745,089	3,164,760	—	412,889	462,882	604,729
2007	15,943,663	4,005,831	765,757	3,334,921	—	429,632	480,060	622,868
2008	16,288,226	4,079,277	765,010	3,438,529	—	450,857	498,337	641,729
2009	16,817,946	4,177,336	790,189	3,558,618	—	468,501	513,176	665,431
2010	17,646,973	4,487,357	827,734	3,749,124	—	492,722	533,545	702,557
2011	18,093,127	4,498,312	848,376	3,920,313	—	509,740	551,917	748,372
2012	18,569,256	4,541,393	871,491	4,041,398	46,512	521,281	569,544	742,041
2013	19,173,387	4,585,090	895,633	4,259,184	56,867	536,181	591,503	777,840
2014	19,899,697	4,739,883	931,795	4,471,751	70,661	556,297	620,550	812,815
2015	20,889,239	5,108,828	984,652	4,650,266	83,681	586,069	648,454	858,311
2016	21,259,126	5,079,451	1,004,747	4,802,589	90,672	597,011	667,313	879,981
2017	21,626,904	5,119,913	1,034,344	4,953,790	99,827	605,742	681,870	897,794
2018	22,234,776	5,210,936	1,070,454	5,174,364	115,858	618,271	713,339	928,259
2019	22,723,272	5,226,997	1,092,494	5,302,740	125,410	633,418	741,452	973,944
2020	21,583,421	5,044,552	1,051,036	5,028,507	139,731	618,248	707,138	937,082
2021	24,931,600	5,771,226	1,223,448	5,994,570	152,974	688,457	817,324	1,082,844
2022	25,217,123	5,795,417	1,250,203	6,103,213	158,168	695,570	838,620	1,092,389
2023	25,445,897	5,800,617	1,258,759	6,187,581	163,650	709,610	845,108	1,100,749

주) 2020년부터 조사는 행정자료 활용, 가구 내 사업체(전자상거래, 1인미디어, 프리랜서 등) 포함하여 과거 조사 자료와 단순 비교 시 해석의 오류 발생
(자료: 통계청, 전국사업체조사)

[그림 4-13] 세종시 사업체 및 종사자 수 추이



(자료: 세종시, 2025 시정 주요 통계)

- － 2021년~2023년 세종시 사업체 수는 ‘도매 및 소매업’, ‘숙박 및 음식점업’, ‘부동산업’, ‘교육서비스업’의 비중이 높고, 종사자 수는 ‘공공행정, 국방 및 사회보장 행정’의 비중이 가장 높으며 다음으로 ‘제조업’, ‘교육 서비스업’ 순으로 높음

[표 4-22] 세종시 산업별 사업체수 및 종사자 수(2021~2023년 비교)

산업별	사업체 수(개)						종사자(명)					
	'21년	비중 (%)	'22년	비중 (%)	'23년	비중 (%)	'21년	비중 (%)	'22년	비중 (%)	'23년	비중 (%)
전체 산업	30,478	100.0	33,076	100.0	34,099	100.0	152,974	100.0	158,168	100.0	163,650	100.0
농업, 임업 및 어업 (01~03)	87	0.3	88	0.3	85	0.2	294	0.2	320	0.2	305	0.2
광업(05~08)	8	0.0	7	0.0	9	0.0	83	0.1	123	0.1	184	0.1
제조업(10~34)	1,841	6.0	1,949	5.9	1,870	5.5	21,081	13.8	22,513	14.2	23,411	14.3
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업(35)	347	1.1	375	1.1	393	1.2	887	0.6	796	0.5	968	0.6
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업 (36~39)	101	0.3	105	0.3	108	0.3	783	0.5	753	0.5	843	0.5
건설업(41~42)	2,214	7.3	2,276	6.9	2,320	6.8	9,829	6.4	8,630	5.5	8,569	5.2
도매 및 소매업 (45~47)	6,310	20.7	7,079	21.4	7,288	21.4	13,772	9.0	14,599	9.2	14,619	8.9
운수 및 창고업 (49~52)	2,230	7.3	2,476	7.5	2,568	7.5	5,462	3.6	5,879	3.7	5,953	3.6
숙박 및 음식점업 (55~56)	4,583	15.0	4,804	14.5	4,829	14.2	12,353	8.1	13,182	8.3	13,948	8.5
정보통신업(58~63)	708	2.3	859	2.6	975	2.9	2,975	1.9	3,451	2.2	3,792	2.3
금융 및 보험업 (64~66)	259	0.8	271	0.8	281	0.8	2,317	1.5	2,347	1.5	2,555	1.6
부동산업(68)	2,745	9.0	2,841	8.6	2,741	8.0	6,005	3.9	6,085	3.8	5,908	3.6
전문, 과학 및 기술 서비스업(70~73)	1,237	4.1	1,396	4.2	1,497	4.4	8,915	5.8	9,598	6.1	10,379	6.3
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업 (74~76)	782	2.6	848	2.6	848	2.5	5,546	3.6	5,479	3.5	5,948	3.6
공공행정, 국방 및 사회보장 행정(84)	161	0.5	165	0.5	167	0.5	24,237	15.8	23,510	14.9	24,686	15.1
교육 서비스업(85)	2,641	8.7	2,947	8.9	3,214	9.4	17,491	11.4	18,465	11.7	19,185	11.7
보건업 및 사회복지 서비스업(86~87)	1,016	3.3	1,099	3.3	1,128	3.3	13,119	8.6	14,020	8.9	13,658	8.3
예술, 스포츠 및 여가 관련 서비스업(90~91)	870	2.9	959	2.9	965	2.8	2,830	1.8	3,240	2.0	3,383	2.1
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업 (94~96)	2,338	7.7	2,532	7.7	2,813	8.2	4,995	3.3	5,178	3.3	5,356	3.3

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

③ 지역 상업 구조 변화

○ 지역 상권 분석(BSI 지수, 상가 공실률, 창·폐업률)

✓ BSI 지수 : 경기실사지수(Business Survey Index)로 100 초과이면 호전, 100 미만이면 악화를 나타냄
· BSI = [(매우감소 응답빈도 * 0) + (다소감소 응답빈도 * 50) + (동일 응답빈도 * 100) + (다소증가 응답빈도 * 150) + (매우증가 응답빈도 * 200)] / (총응답업체수)

- 소상공인시장진흥공단에서 발표하는 BSI 지수에 따르면 2025년 6월 기준 세종지역 소상공인 체감경기지수는 62.5로 전월 75.0 대비 12.5p 하락하였고, 전년 동월('24. 6월 66.7) 대비 4.2p 하락하였음
- 2025년 6월 기준 BSI지수는 전국 67.6으로, 세종시는 전국 및 수도권, 충청권에 비교해 낮고 전국 17개 시도 중 전남(61.6) 다음으로 두 번째로 낮은 수준임
- * 17개 시도 높은 순 : 서울 72.7, 경기 72.3, 충북 71.3, 광주/충남 70.4, 부산 67.6, 울산 67.2, 강원 66.1, 전북 66.0, 경남 65.9, 대전 65.3, 대구 64.7, 제주 64.3, 경북 63.7, 인천 63.6, 세종 62.5, 전남 61.6

[표 4-23] 소상공인·시장 체감경기지수(BSI)

(단위: BSI)

구분	전국	수도권			세종	충청권		
		서울	인천	경기		대전	충북	충남
2024.01	48.1	48.2	44.8	51.5	54.2	37.4	46.1	53.1
2024.02	50.0	47.1	51.0	49.2	61.5	45.5	50.9	46.2
2024.03	64.5	70.5	67.1	62.7	72.9	64.9	66.1	60.0
2024.04	64.8	61.9	69.2	63.0	65.6	64.9	63.0	68.1
2024.05	64.4	63.5	67.8	69.1	65.6	57.2	60.9	62.3
2024.06	57.3	55.1	57.7	61.9	66.7	63.1	58.3	57.7
2024.07	54.5	55.1	50.3	60.4	62.5	48.6	54.8	52.7
2024.08	55.4	54.5	57.0	60.7	49.0	52.7	58.7	55.0
2024.09	65.6	63.7	61.9	70.0	62.5	62.2	67.8	65.8
2024.10	69.1	68.9	69.6	71.6	80.2	69.4	70.9	64.6
2024.11	62.4	56.4	68.2	62.2	67.7	58.1	70.0	65.4
2024.12	53.7	51.6	53.8	54.0	57.3	50.5	65.7	53.5
2025.01	47.6	39.8	40.2	48.5	46.9	50.9	47.0	45.4
2025.02	51.3	50.4	46.2	55.8	56.3	53.2	46.5	54.2
2025.03	66.5	69.1	65.0	67.7	78.1	73.9	67.0	69.6
2025.04	63.6	61.1	65.7	65.0	69.8	64.9	68.7	67.3
2025.05	70.0	72.7	69.2	70.8	75.0	67.6	73.0	68.1
2025.06	67.6	72.7	63.6	72.3	62.5	65.3	71.3	70.4

(자료: 중소벤처기업부, 소상공인시장경기동향조사)

[그림 4-14] 소상공인·시장 체감경기지수(BSI) 비교(2025.6)



(자료: 중소벤처기업부, 소상공인시장경기동향조사)

- 한편, 세종시의 상권별 집합상가 공실률을 살펴보면, ‘25년 2분기 세종 전체 12.3%, 나성 한솔동 상권 12.2%, 세종정부청사 13.1%로 세종정부청사 상권 공실률이 높게 나타남. ’ 25년 1분기 및 전년 동월 대비 ‘25년 2분기 상권별 공실률은 전반적으로 하락함

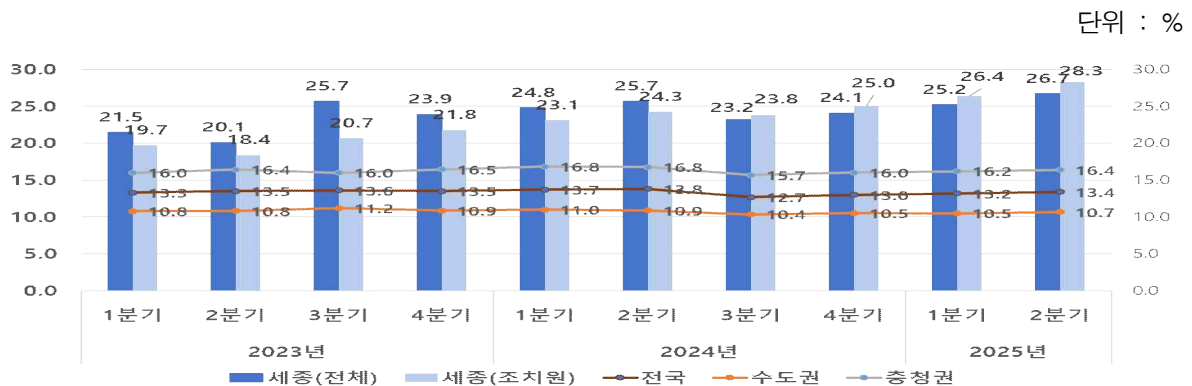
[그림 4-15] 세종시 상권별 공실률 현황(2024년-2025년 2분기)



(자료: 한국부동산원 부동산통계정보시스템(R-ONE) 조회 자료)

- 세종시의 상가 공실률은 중대형 상가(일반건축물 중 3층 이상 또는 연면적 330㎡ 초과하는 상가) 기준 ‘25년 2분기 26.7%로 1분기(25.2%) 대비 1.5%p 상승하였고, 전년 2분기(25.7%) 대비 1.0%p 상승함. 또한 세종시의 ‘25년 2분기 기준 중대형 상가 공실률은 전국(13.4%), 수도권(10.7%), 충청권(16.4%)보다 높은 수준을 보임

[그림 4-16] 전국 및 세종시 중대형 상가 공실률



(자료: 한국부동산원 부동산통계정보시스템(R-ONE) 조회 자료)

[표 4-24] 전국 및 세종시 중대형 상가 공실률

(단위: %)

지 역	2023년 01분기	2023년 02분기	2023년 03분기	2023년 04분기	2024년 01분기	2024년 02분기	2024년 03분기	2024년 04분기	2025년 01분기	2025년 02분기
전체	13.3	13.5	13.6	13.5	13.7	13.8	12.7	13.0	13.2	13.4
서울	8.6	8.4	8.8	8.4	8.4	8.5	8.7	8.9	8.9	8.7
부산	15.5	15.2	15.1	14.9	15.2	15.3	14.0	14.2	14.2	14.5
대구	14.9	15.9	16.1	15.9	16.9	18.2	15.5	15.9	16.5	17.4
인천	13.3	13.6	14.1	13.6	13.9	13.8	12.5	12.7	12.4	12.6
광주	15.5	16.9	16.4	17.6	17	16	15.4	16.0	16.2	15.6
대전	16.2	16.9	15.8	16.4	17	15.4	14.6	15.1	15.4	14.9
울산	21.8	21.6	21.5	20.1	18.9	19.9	16.9	17.3	16.0	16.5
세 종 전체	21.5	20.1	25.7	23.9	24.8	25.7	23.2	24.1	25.2	26.7
조치원	19.7	18.4	20.7	21.8	23.1	24.3	23.8	25.0	26.4	28.3
경기	10.5	10.5	10.7	10.6	10.7	10.4	9.9	10.0	10.2	10.8
강원	15.3	15.5	15.5	15.2	15.4	16.4	14.4	14.3	15.2	15.7
충북	17.4	18	18.3	18.6	18.9	20.1	19.1	19.5	19.8	20.2
충남	14.4	14.4	13.9	14.4	14.6	14.8	13.3	13.5	13.4	14.1
전북	18.4	18.3	18.9	19.2	19.3	19.1	18.2	18.9	18.9	18.2
전남	12	12.8	13.1	13.1	14.1	13.7	12.6	12.6	13.1	13.7
경북	20.2	19.5	19.8	19.7	19.9	20.6	17.6	17.8	18.1	19.0
경남	15.2	16.4	17	16.7	17.2	17.7	15.8	16.9	17.4	17.7
제주	8.4	8.7	8.8	10.2	8.8	8.7	8.0	9.1	9.9	11.1

(자료: 한국부동산원 부동산통계정보시스템(R-ONE) 조회 자료)

- 소규모 상가(일반건축물 중 2층 이하이면서 연면적 330㎡ 이하인 상가) 공실률의 경우, '25년 2분기 6.5%로 1분기(6.5%)와 동일하며, 전년도와 비교할 경우, 전년 2분기(11.3%) 대비 4.8%p 하락함. 소규모 상가 공실률은 '25년 2분기 전국 7.5% 대비 낮은 수준임

[표 4-25] 전국 및 세종시 소규모 상가 공실률

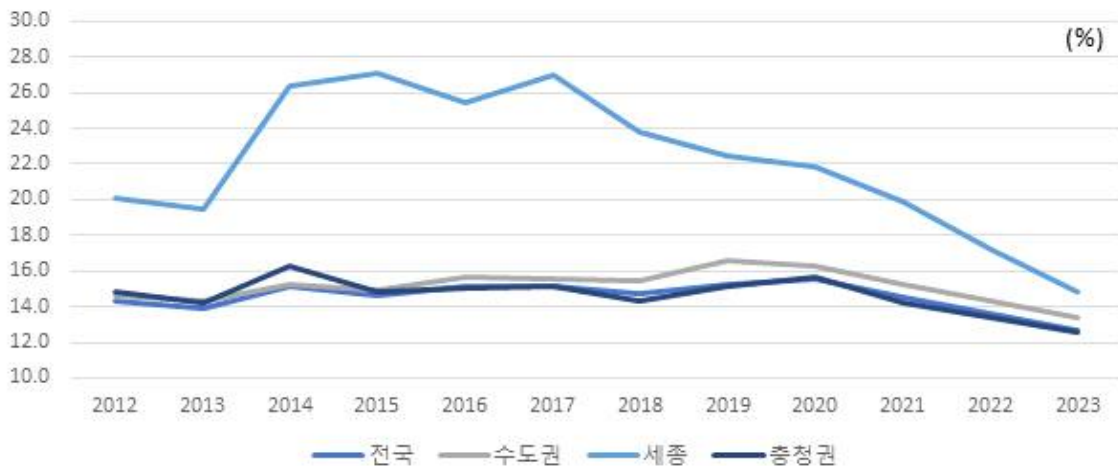
(단위: %)

지 역	2023년 01분기	2023년 02분기	2023년 03분기	2023년 04분기	2024년 01분기	2024년 02분기	2024년 03분기	2024년 04분기	2025년 01분기	2025년 02분기
전체	6.9	7.0	7.3	7.3	7.6	8.0	6.5	6.7	7.3	7.5
서울	6.3	5.8	5.6	5.8	5.7	6.5	4.9	4.8	5.3	5.1
부산	5.1	5.4	6.4	7.9	8.7	9.5	7.6	7.4	8.0	7.9
대구	8.0	7.8	8.1	8.9	8.8	9.2	7.7	9.0	8.2	8.8
인천	6.2	5.8	6.1	6.5	6.9	7.3	7.3	7.0	10.4	10.4
광주	8.7	8.1	9.4	10.1	9.3	9.2	7.9	6.9	6.7	7.5
대전	7.8	7.9	9.5	9.5	9.3	8.8	7.1	8.1	9.1	8.7
울산	4.6	4.6	7.4	6.3	8.9	7.2	6.4	6.6	6.4	6.5
세 종 전체	14.4	15.7	15.0	11.7	11.3	11.3	11.5	8.4	6.5	6.5
조치원	10.6	13.3	13.3	8.9	6.7	6.7	8.0	10.1	6.7	6.7
경기	5.7	6.3	6.9	6.7	7.7	8.3	5.8	6.1	6.9	6.7
강원	7.3	8.1	8.2	8.9	9.2	10.2	7.0	5.9	5.9	6.5
충북	7.3	7.4	7.6	8.5	8.0	8.6	7.0	8.1	8.3	9.0
충남	6.6	8.0	7.5	7.6	8.0	7.8	5.9	6.4	6.8	6.7
전북	10.6	9.5	9.9	9.3	9.4	9.0	7.2	8.2	7.2	7.2
전남	6.7	6.5	6.3	6.7	6.6	7.6	7.1	7.5	8.4	9.8
경북	6.1	6.7	6.4	6.2	6.5	7.9	7.6	7.8	8.1	8.8
경남	7.7	7.3	8.2	6.2	7.3	7.1	6.1	6.7	8.4	9.4
제주	5.5	5.3	6.2	4.3	3.8	3.8	2.7	3.6	5.8	2.4

(자료: 한국부동산원 부동산통계정보시스템(R-ONE) 조회 자료)

- 세종시의 창업률은 2012년 20.1%를 기록한 이후 2017년에는 27.0%까지 상승하였으나, 이후 감소하는 추세로 2023년도에는 14.8%임
- 세종시의 창업률은 2012년 이후 줄곧 전국 창업률 수준을 상회하고 있으나, 전국 창업률과의 격차는 좁혀지는 추세(2015년 12.5%p→2022년 2.2%p)임

[그림 4-17] 창업률 추이



(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

[표 4-26] 창업률 추이

(단위: %)

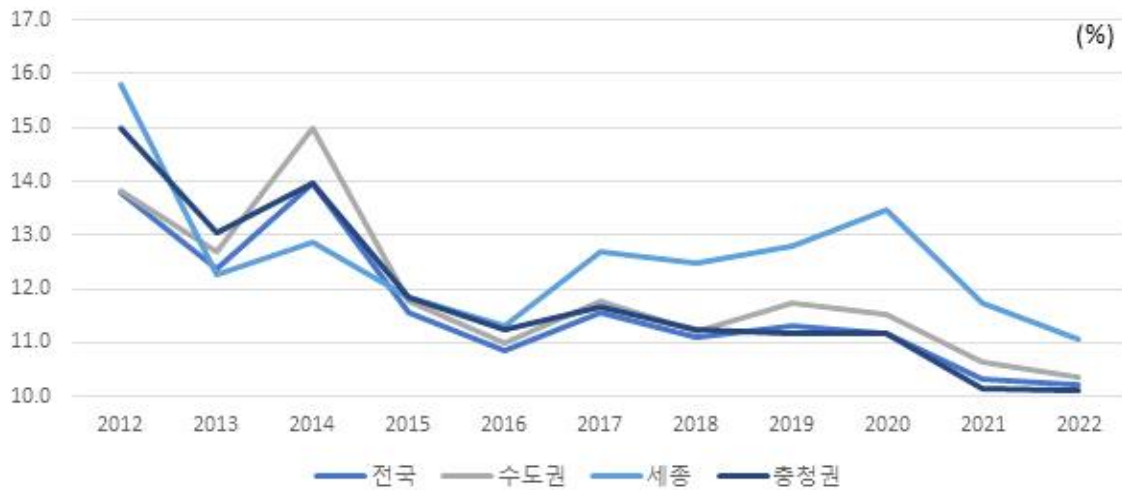
구분	전국	수도권				세종시		충청권			
		평균	서울	인천	경기	창업률	전국 대비*	평균	대전	충북	충남
2012	14.3	14.7	13.5	15.3	15.3	20.1	5.8	14.8	15.7	14.2	14.6
2013	13.9	14.3	13.4	14.9	14.7	19.5	5.6	14.2	14.7	13.7	14.2
2014	15.2	15.2	14.1	15.9	15.6	26.4	11.2	16.2	17.4	15.8	15.6
2015	14.7	14.9	13.6	15.9	15.3	27.1	12.5	14.9	14.8	14.5	15.3
2016	15.2	15.7	14.4	16.6	16.1	25.4	10.2	15.0	15.0	14.6	15.4
2017	15.1	15.5	14.5	16.0	16.1	27.0	11.8	15.1	14.8	14.8	15.8
2018	14.7	15.5	14.2	16.3	16.0	23.8	9.1	14.3	14.0	13.7	15.1
2019	15.3	16.6	14.4	19.0	16.3	22.5	7.2	15.1	14.8	15.0	15.5
2020	15.6	16.3	14.8	17.1	16.8	21.8	6.3	15.7	15.6	15.1	16.4
2021	14.5	15.3	13.5	16.3	16.0	19.9	5.4	14.2	13.8	14.0	14.9
2022	13.6	14.3	12.9	15.4	14.6	17.2	3.6	13.4	13.2	13.4	13.7
2023	12.7	13.4	11.9	14.5	13.8	14.8	2.2	12.6	12.6	12.3	12.9

주) 전국 비교 = 세종시 창업률-전국 창업률, 창업률=(신생기업수/총활동기업수)×100

(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

- 세종시 폐업률은 2012년 15.8%를 기록한 이후 2016년까지 약 11% 수준으로 감소하였으나, 2017년~2020년 다시 12% 이상으로 증가하다가, 2021년 및 2022년에는 11% 수준으로 다시 감소함
- 전국 및 수도권, 충청권은 2022년 기준 10% 내외의 폐업률을 유지하고 있는 반면, 세종시는 전국 및 수도권, 충청권에 비해 폐업률이 다소 높은 수준임

[그림 4-18] 폐업률 추이



(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

[표 4-27] 폐업률 추이

(단위: %)

구분	전국	수도권				세종시		충청권			
		평균	서울	인천	경기	폐업률	전국 대비*	평균	대전	충북	충남
2012	13.8	13.8	12.9	14.7	13.9	15.8	2.0	15.0	16.1	14.4	14.4
2013	12.4	12.7	12.0	13.4	12.7	12.3	-0.1	13.1	13.6	13.0	12.5
2014	14.0	15.0	14.6	16.3	14.1	12.9	-1.1	13.9	14.7	13.2	13.9
2015	11.6	11.8	11.1	12.5	11.7	11.8	0.3	11.8	12.2	11.5	11.9
2016	10.9	11.0	10.4	11.8	10.8	11.3	0.4	11.2	11.7	10.9	11.1
2017	11.6	11.8	11.3	12.6	11.4	12.7	1.1	11.7	11.7	11.6	11.7
2018	11.1	11.2	10.7	11.6	11.3	12.5	1.4	11.2	11.3	10.8	11.5
2019	11.3	11.7	11.1	12.6	11.5	12.8	1.5	11.2	11.5	11.0	11.0
2020	11.2	11.5	11.5	12.0	11.1	13.5	2.3	11.2	11.4	11.1	11.0
2021	10.3	10.6	10.3	11.1	10.6	11.7	1.4	10.1	10.4	9.9	10.1
2022	10.2	10.3	10.0	10.7	10.3	11.1	0.8	10.1	10.4	10.0	9.9

주) 전국 비교 = 세종시 폐업률-전국 폐업률, 폐업률=(소멸기업수/총활동기업수)×100

(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

- 세종시 창·폐업률 격차는 2022년 기준 6.1%p로 전국(3.4%p), 수도권(4.0%p), 충청권(3.3%p)보다 높은 수준임
- 세종시 창·폐업률 격차는 2014년부터 2018년까지는 10%p 이상의 격차를 보이다가 2019년 이후 10%p 미만의 수준을 보이고 있음

[표 4-28] 창업률 대비 폐업률 비교

(단위: %)

구분	전국			수도권 평균			세종시			충청권 평균		
	창업률	폐업률	창업률-폐업률	창업률	폐업률	창업률-폐업률	창업률	폐업률	창업률-폐업률	창업률	폐업률	창업률-폐업률
2012	14.3	13.8	0.5	14.7	13.8	0.8	20.1	15.8	4.3	14.8	15.0	(0.1)
2013	13.9	12.4	1.6	14.3	12.7	1.7	19.5	12.3	7.2	14.2	13.1	1.2
2014	15.2	14.0	1.2	15.2	15.0	0.2	26.4	12.9	13.5	16.2	13.9	2.3
2015	14.7	11.6	3.1	14.9	11.8	3.2	27.1	11.8	15.3	14.9	11.8	3.0
2016	15.2	10.9	4.3	15.7	11.0	4.7	25.4	11.3	14.1	15.0	11.2	3.8
2017	15.1	11.6	3.6	15.5	11.8	3.8	27.0	12.7	14.3	15.1	11.7	3.5
2018	14.7	11.1	3.6	15.5	11.2	4.3	23.8	12.5	11.3	14.3	11.2	3.1
2019	15.3	11.3	4.0	16.6	11.7	4.8	22.5	12.8	9.7	15.1	11.2	3.9
2020	15.6	11.2	4.4	16.3	11.5	4.7	21.8	13.5	8.4	15.7	11.2	4.5
2021	14.5	10.3	4.2	15.3	10.6	4.6	19.9	11.7	8.2	14.2	10.1	4.1
2022	13.6	10.2	3.4	14.3	10.3	4.0	17.2	11.1	6.1	13.4	10.1	3.3

(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

3. 미래발전 과제

가. 인구

○ 세종시 인구의 지속적인 증가를 위한 방안 모색

- 수도권에서 세종으로 이동하는 인구는 중앙행정기관 등의 이전이 없을 경우 추가적으로 발생하지 않을 가능성이 존재하며, 2026년에 해양수산부가 부산으로 이전할 경우 세종시 인구는 감소될 수밖에 없으므로 이에 대한 대응 방안이 필요함
- 세종시는 중앙행정기관, 공공기관 등의 이전으로 생성된 계획도시이고 이러한 특성을 반영한 정책이 필요한데 그렇지 못한 부분도 있음. 예를 들어 세종시의 출산을 위한 장려 정책인 아빠 장려금은 고용보험 피보험자로 제한되어 있는데, 세종시에서 가장 많은 비율을 보이는 공무원은 고용보험 피보험자가 아니므로 아빠 장려금을 받지 못하는 상황이 발생함. 이처럼 아빠 장려금과 같은 일부 정책은 세종시 특성을 반영하지 못한 사례로 향후 세종시 인구 특성이 반영된 정책이 추진되어야 함
- 또한 세종시의 인구적 특징은 중앙행정기관 등의 이전과 연관되어 있으며, 인구 증가를 위한 세종형 출산 장려, 인구정책 특화사업 등의 후속조치를 지속적으로 추진하고 있지만, 타 지역에 비하여 경쟁력이 약하므로 이를 대처할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음
- 세종시와 인근도시 간의 이동 편리성이 지속적으로 증가하고 있는 만큼 인근 도시인 대전시로의 인구유출에 대한 대응도 필요하지만 세종시로의 유입 정책에 더 집중할 필요가 있으며, 세종시 유입 인구 감소에 따른 계획대비 인구 달성률 미비에 대한 원인과 대책도 고민해야 함
- 다른 도시에 비해 세종시가 젊은 도시이지만, 계속 높아지고 있는 고령인구 비율에 대한 정책적 대응을 본격화할 필요가 있음

나. 산업·경제

○ 경제활동인구의 경제활동 참가 촉진

- 세종시의 경제활동인구 증감률 추이를 살펴보면, 15.2%(2018년), 13.2%(2019년), 7.6%(2020년), 2.2%(2021년), 6.3%(2022년), 5.5%(2023년), 0.9%(2024년), 0.9%(2025년 7월)로 2022년 이후 감소 추세를 보였고, 경제활동참가율은 2024년 66.4%에서 2025년 7월 66.2%로 0.2%p 감소함. 이러한 경제활동인구 및 경제활동참가율 감소 추세 원인을 파악하여 경제활동 활성화를 위한 방안을 모색하여야 함

○ 세종시 산업구조의 다양성 확보와 업종별로 차별화된 전략 필요

- 세종시 산업구조를 살펴보면, 사업체 수가 2020년 28,490개에서 2023년 34,099개로 5,609개 증가하였고 전체 사업체 수에서 차지하는 비중이 높은 상위 7개 업종(제조업, 도·소매업, 운수·창고업, 숙박 및 음식점업, 부동산업, 교육서비스업, 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인서비스업) 구성비는 2020년 74.7%에서 2023년 74.3%로 감소하였으나, 종사자 수와 매출액 비중은 증가하는 것으로 나타남
- 제조업은 종사자 수와 매출액 비중이 모두 감소하고 있어 경쟁력 강화를 위한 방안, 인력 채용, 매출 증대를 위한 지원 방안이 필요함
- 공공행정, 국방 및 사회보장 행정은 종사자 수 비중은 감소하나 매출액 비중은 증가하고 있어 추가적인 고용 증대 방안을 모색할 필요가 있음
- 숙박 및 음식점업, 교육서비스업은 종사자 수 비중은 증가하나, 매출액 비중은 감소하는 것으로 나타났으며, 경쟁이 치열해지는 업종에 대한 개업 자격 요건 강화 등의 검토가 필요함
- 전문업, 과학 및 기술 서비스업은 종사자 수 비중과 매출액 비중 모두 증가하는 것으로 나타났으며, 성장하는 업종에 대한 지원 확대 방안 검토가 필요함

○ 지역상권 활성화를 위한 소상공인 지원과 공실률 완화 정책 필요

- 세종시 중대형 상가 공실률은 전국보다 2배 정도 높게 나타났으며,

창업률은 2017년에 27.0%까지 증가하다 2023년 14.8%로 급격히 감소한 반면에 폐업률은 2012년 15.8%에서 2022년 11.1%로 감소폭이 상대적으로 적음

- 세종시 동지역 집합상가의 공실률은 2023년 기준 30.2%로 나타났으며, 동지역의 공실률을 완화하기 위한 공실건물 정보 시스템 구축, 공공기관 입지, 개발이 유보된 지역에 대한 조속한 개발, 창업 지원, 역내 소비 진작 등이 필요함
- 소상공인 경쟁력 강화를 위해 임대료 지원, 영업 비용 지원, 소비 촉진, 마케팅 지원, 축제와 소비의 연계, 방문객 소비 지원 방안 등이 절실하게 필요한 상황임
- 2024년부터 2025년 6월까지 세종시 소상공인·시장 체감경기지수는 대체로 전국 대비 높게 나타났지만 일부 기간(‘24. 8~9월, ‘25년 1월, 6월)에서는 낮게 나타나 지역상권 활성화 방안을 마련할 필요가 있음

○ 자족 도시로의 전환을 위한 산업 다각화 전략 추진

- 세종시가 단순 행정도시를 넘어 자족 도시로 전환하기 위한 산업 다각화 전략이 필요하며, 정책 전문성과 네트워크를 지역 발전의 자산으로 활용하는 전략을 고려할 수 있음. 예를 들어 미국 워싱턴 D.C. 주변의 페어팩스 카운티의 컨설팅 및 연구기관은 자체적인 창업 생태계 구축에 기여하고 있으며, 이를 위해 정보 제공, 인프라 지원, 네트워킹 기회 마련 등 다양한 역할을 수행함. 이러한 페어팩스 카운티가 워싱턴 D.C. 관문으로서 기업 유치에 유리한 조건을 갖추고 있음을 보여주는 것처럼 세종시도 혁신경제, 문화예술, 스마트시티 등 다양한 기능을 육성하여 경제적 자생력을 갖춘 도시로의 변화가 요구됨

○ 긍정적 ‘앵커 효과’를 고려한 세종시의 충청권 동반 성장 견인

- 세종시가 수도권 인구를 충청권으로 유입시켜 충청권 지역 경제를 활성화시키는 긍정적 ‘앵커 효과’ 등을 고려할 필요가 있음. 특히 중앙행정기관 등을 이전하여 수도권 인구 및 산업 분산을 유인해 수도권 집중을 완화시켜 왔으며 앞으로도 첨단 산업 육성 및 주변 충청권의 산업구조 고도화에 기여하고, 국가산업단지와 연계한 대기업 및 앵커기업을 유치하여 지역 경제 유발 효과와 고용 창출을 유도해나가야 함.

이 외에도 인구와 물류 이동 활성화를 통해 충청권 전체의 경제적 연결성을 강화하고 다양한 산업 분야의 협력을 통해 충청권 동반 성장의 핵심축 역할을 해나가야 함

○ 미래 혁신을 위한 인재 확보 및 양성

- 실질적인 성장을 선도하는 자족경제도시 구현을 위해서는 미래 혁신의 유발 주체인 고급인재와 기술인재의 확보 및 양성이 필요함
- (국가 메가 싱크탱크 및 첨단산업벨트 구축) 수도권 중심의 우수한 대학교를 세종시로 이전하고 고급인재 유치·연계를 통한 중부권 첨단산업 고도화 기반 마련
- (한국폴리텍대학 세종 국제캠퍼스 설립) 기술인재 확보를 위해 글로벌 인재를 유치·교육 시킨 후, 국내 산업체 근무를 통한 정주까지 연계할 수 있는 국제 교육기관 설립
- (수도권 청년 고급 인재 유치를 위한 인센티브 제공) 청년들이 세종시로 유입·정착을 위해 필요할 것으로 판단되는 주거, 문화, 교육 관련 인프라 구축

○ 혁신산업 인프라 구축 및 활용

- 국가균형발전을 선도할 수 있는 혁신산업 생태계 조성을 위해 혁신산업 인프라를 구축하고 활용함
- (AI 기반 국가첨단산업단지 조성) AI 제조혁신 기반 구축, 데이터 인프라 허브 조성, AI·로봇 융합 기반 혁신 창출을 위해 집적화된 스마트 산업 단지 조성
- (양자 빌리지 조성) 양자기술 활용을 통해 혁신산업 비즈니스 고도화에 기여할 수 있는 양자 알고리즘 연구센터 설립
- (정보보호산업 육성) 국가 행정 중심지인 세종시의 특성을 고려하여 신뢰할 수 있는 공공 행정 서비스 제공 및 혁신산업 보안 강화에 기여할 수 있는 정보보호산업 생태계 육성
- (데이터 기반 혁신산업 고도화) 세종시 특성을 고려한 공공데이터센터 구축 방안과 공공데이터 중심의 미래전략산업 고도화 및 데이터 활용 기반 혁신기업 경쟁력 강화를 위한 지원 방안 검토

○ 혁신산업 생태계 완성을 위한 투자 유치

- 혁신산업 생태계 조성을 위한 기존의 전략을 초월하는 투자 유치 전략을 모색할 필요가 있음
- (FDI 기반 투자 유치) 지역산업 생태계의 발전 및 경쟁력 강화를 위해 역량 있는 기업의 투자 유치가 필요하며, 이를 위한 글로벌 기업에 초점을 맞춘 FDI(Foreign Direct Investment : 외국인직접투자) 기반 투자 유치 전략 마련
- (수도권 우수기업 유치) 수도권 우수기업 유치를 위해 혁신산업 인프라 연계형 투자 유치 방안과 조세특례 및 규제특례 연계형 투자 유치 방안을 검토
- (혁신산업 창업생태계 조성) 혁신산업 창업생태계 조성을 위한 AI·양자·바이오 기반 글로벌 스타트업 파크 조성 및 혁신산업 선도형 창업 인재 유입을 위한 정주 여건 마련

[성과지표별 세부 평가결과]

2. 상생발전

II 상생발전

1. 지표개요 및 성과진단

가. 지표 개요

○ 세종특별자치시 성과가 확산되고 있는지, 주변지역과 상생·협력하고 있는지에 대해 평가

- 세종시와 주변지역 간의 상호연계 효과 파악을 위해 세종시를 중심으로 충청권(대전·충남·충북) 내 인구, 산업, 경제 등 활성화 현황 및 교류프로그램 분석
- 주변도시 연계의 경우 세종시와 주변지역 간 상호연계 특성 분석, 주변도시 상생의 경우 주변지역과의 기업·일자리 등 상생 효과 분석

평가부문	평가항목	평가지표	분석·진단자료
II. 상생발전	1. 주변도시 연계	① 주변도시↔세종시 통근·통학 - 주변도시↔세종시 간 이동수단 현황 - 주변도시↔세종시 간 이용만족도 및 불편사항	KCB 자료
		② 주변도시↔세종시 소비 특성	신용카드 빅데이터
	2. 주변도시 상생	① 주변도시 기업 및 일자리 파급효과 - 주변도시-세종시 간 사업체 및 종사자 수 추이 - 성별·연령대별·학력별 신규 일자리 개설 현황 - 사업장 이전(타지역→세종/충청권) 사업체 수 또는 근무지 이전 종사자 수 추이	전국사업체 조사
		② 협력체계 구축운영 및 연계사업 추진실적 - 행정, 산업·경제, 생활인프라, 문화·관광 분야	지자체 조사

나. 성과진단

○ 이행상황 진단 의견

－ 주변도시 연계 부문

- **(① 주변도시↔세종시 통근·통학)** 세종시와 타도시 간 통근·통학 비율은 전국 평균대비 여전히 높은 수준이나, 이동 수단의 승용차에 대한 의존도가 대중교통에 비해 높고, 세종시민의 교통분야에 대한 만족도 역시 타 시정 분야보다 낮아 교통분야에 대한 개선이 지속적으로 요구됨. 다만, 최근 광역 BRT망 및 도로 확충 등으로 대전·충남 접근성이 점진적으로 개선되고 있는 것은 고무적임. 또한 교통 흐름이 세종시에서 타도시로의 유출 비율이 유입에 비해 월등히 높은 것은 여전히 세종시가 일자리와 교육 인프라의 확충이 절실함을 시사함
- **(② 주변도시↔세종시 소비 특성)** 세종시는 지역별 1인당 소득과 소비가 전국 상위권에 속하나, 거주지역 외 소비활동 비율이 상대적으로 높은 지역임. 이는 세종시의 소비 인프라 부족과 주말부부 등 생활패턴에서 그 원인을 찾을 수 있으며, 특히 수도권에서 소비활동이 40%에 육박하는 상황임

－ 주변도시 상생 부문

- **(① 주변도시 기업 및 일자리 파급효과)** 2025년 기준 세종시 사업체와 종사자 수는 전국 평균보다 높은 증가율을 보였으며, 충청권 경제에도 일정 부분 긍정적 영향을 미침. 그러나 업종별로는 제조업 감소, 서비스업 증가 등의 업종 불균형이 나타나고 고용 파급효과의 범위가 제한적인 한계가 존재함
- **(② 협력체계 구축·운영 및 연계사업 추진실적)** 충청권 지자체 간 협력체계 구축과 연계사업 추진이 다양하게 이루어지고 있으며 협력채널을 갖추고 있는 점이 긍정적임. 다만 대부분의 사업이 기존 추진 내용의 연장선에 있는 수준으로 보다 적극적인 신규 연계사업의 발굴이 필요하며, 기존 사업의 경우, 실질적 사업의 성과를 명확하게 드러낼 수 있도록 사업의 철저한 과정관리 및 실적관리가 필요함

○ 이행상황 진단 요약 (정상/미흡)

부문	항목	평가지표	구분	비고
II. 상생 발전	1. 주변도시 연계	① 주변도시↔세종시 통근·통학	정상	외부 통근·통학 높은 수요, 교통생활권 연계 확대 주변도시와의 연계가 일방향(세종→주변도시)으로 치중되어 주간 유출 현상 특성을 지님
		② 주변도시↔세종시 소비 특성	미흡	높은 소득 및 지출에 비해 관외 소비가 높은 한계
	2. 주변도시 상생	① 주변도시 기업 및 일자리 파급효과	정상	사업체 및 종사자 수의 높은 증가율과 충청권에 일부 긍정적 영향
		② 협력체계 구축운영 및 연계사업 추진실적	정상	다양한 사업 추진, 협력채널 확보, 신규 연계사업 확인 필요

○ 정책효과성 진단 의견

－ 주변도시 연계 부문

- (① 주변도시↔세종시 통근·통학) 충청권 연계 교통망 확충으로 교통·생활권 연계 교통수단 다변화와 이용 편의성 제고가 요구되며, 세종시에서 타 도시로의 통행량과 타 도시에서 세종시로의 통행량의 불균형 개선이 필요함
- (② 주변도시↔세종시 소비 특성) 소득 대비 소비 인프라가 뒷받침되지 못하고 있어 정책 효과가 제한적이며, 거주지역 외 소비활동 비율이 타 대도시에 비해 매우 높은 현황이나 현재 제시된 자료만으로는 타 지역 주민의 세종시 내 소비충금액과 세종시민의 타 지역 소비충금액의 비교가 어려운 상황임

－ 주변도시 상생 부문

- (① 주변도시 기업 및 일자리 파급효과) 세종시 성장세가 충청권 경제에 긍정적으로 기여한 효과는 일부 확인되나 산업별 불균형과 고용의 질적 개선의 한계가 뚜렷하여 장기적 파급효과 확산이 필요함

- (② 협력체계 구축·운영 및 연계사업 추진실적) 협력 기반은 제도적으로 마련되어 이를 통한 정책추진의 효과는 확인되나, 신규 연계사업의 적극적 발굴, 사업의 성과 확산은 다소 부족하며, 주변지역과의 협력체계를 이행할 거버넌스 구축 조사 필요

○ 정책효과성 진단 요약 (우수/양호/보통/미흡)

부문	항목	평가지표	구분	비고
II. 상생 발전	1. 주변도시 연계	① 주변도시↔세종시 통근·통학	보통	교통생활권 연계 효과의 점진적 개선 세종시와 타 도시간의 통행량 불균형 개선 필요
		② 주변도시↔세종시 소비 특성	미흡	소득 대비 소비 인프라 부족으로 관련 정책 효과 미흡 거주지역 외 소비활동 비율은 높으나 타 지역과 세종시 내 소비자의 소비 총금액 비교 필요
	2. 주변도시 상생	① 주변도시 기업 및 일자리 파급효과	양호	세종시-충청권 경제에 일부 긍정적 효과
		② 협력체계 구축·운영 및 연계사업 추진실적	보통	협력 기반 구축 효과 및 실질적 성과 확산은 부족 주변지역과의 협력체계를 이행할 거버넌스 구축 조사 필요

2. 지표별 주요 현황 및 성과

가. 주변도시 연계

① 주변도시↔세종시 통근·통학¹⁾

○ 주변도시↔세종시 간 이동수단 현황

- 2020년 기준 세종시 12세 이상 인구 290,582명 중 통근·통학 인구는 201,419명으로 통근·통학률은 69.3%임. 2020년 기준 전국 통근·통학률은 61.8%로 2,801만명이 통근·통학 하고 있으며 세종시의 통근·통학률은 전국보다 높은 수준임. 충청권의 경우, 대전은 62.7%, 충북 60.8%, 충남 61.3%로 충청권과 비교해도 높은 수준임

[표 4-29] 세종시 및 전국, 충청권 통근·통학률(2020년)

(단위: 명, %)

구분	12세 이상 인구	통근·통학 안함	통근·통학 인구	통근·통학률	통근·통학 유형별 인구							
					현재 살고 있는 읍면동	같은 시군구 내 다른 읍면동	같은 시도 내 다른 시군구	다른 시도				
전국	45,340,073	17,327,786	28,012,287	61.8	15,775,013	56.3	3,155,342	11.3	5,829,342	20.8	3,252,590	11.6
수도권	8,485,850	3,107,432	5,378,418	63.4	2,429,771	45.2	279,858	5.2	2,046,409	38.0	622,380	11.6
서울	2,567,851	954,289	1,613,562	62.8	863,504	53.5	107,566	6.7	289,808	18.0	352,684	21.9
인천	11,565,083	4,139,249	7,425,834	64.2	3,717,763	50.1	807,059	10.9	1,441,669	19.4	1,459,343	19.7
경기	290,582	89,163	201,419	69.3	107,980	53.6	31,692	15.7	—	—	61,747	30.7
충청권	1,321,085	492,388	828,697	62.7	476,071	57.4	94,760	11.4	178,990	21.6	78,876	9.5
대전	1,427,540	558,987	868,553	60.8	582,240	67.0	184,013	21.2	63,240	7.3	39,060	4.5
충북	1,876,505	726,180	1,150,325	61.3	809,811	70.4	184,115	16.0	102,034	8.9	54,365	4.7
충남												

주) 통근·통학률 = 통근·통학인구 / 12세 이상인구 비율
(자료: 통계청, 인구총조사)

- 통근·통학 유형별 비율을 살펴보면 세종시는 현재 살고 있는 읍면동 통근·통학 비율이 53.6%로 가장 높고, 다음으로 다른 시도로의 통근·통학 비율이 30.7%로 높음. 다른 시도로의 통근·통학 비율은 전국 11.6%, 수도권의 경우 서울 11.6%, 인천 21.9%, 경기 19.7%이며, 충청권의 경우 대전 9.5%, 충북 4.5%, 충남 4.7%로 전국 및 수도권, 충청권과 비교해 모두 높은 수준임

1) 본 지표와 관련하여 통계청의 ‘인구총조사’ 통계를 활용하였으며, 해당 조사는 매 5년 주기로 실시되는 전수조사로 2020년 통계가 가장 최신자료임

[그림 4-19] 세종시 및 전국, 충청권 통근·통학 유형별 비율(2020년)



(자료: 통계청, 인구총조사)

- 2020년 기준 주변도시-세종시간 통근·통학 상세 현황을 살펴보면, 세종시에서 다른 지역으로 통근·통학하는 인구 중 가장 비율이 높은 지역은 ‘대전’ 으로 16.03%이며, 그 다음은 ‘충북·충남’ 으로 12.37%임
- 또한, 다른 지역에서 세종시로 통근·통학 인구 중 가장 비율이 높은 지역은 ‘대전’ 으로 42.40%이며, 그 다음은 ‘충북·충남’ 으로 39.16%임

[표 4-30] 주변도시-세종시 통근·통학 인구수 및 비율(2015, 2020년)

(단위: 명, %)

현 거주지	통근·통학 지역	2015년		2020년	
		인구 수	비율	인구 수	비율
세종시	세종	84,573	72.65	139,672	69.34
	수도권	2,821	2.42	3,948	1.96
	대전	13,398	11.51	32,278	16.03
	충북/충남	14,489	12.45	24,924	12.37
	타 시도	1,127	0.97	597	0.30
세종시 → 다른 지역 통근·통학 계		116,408	100.00	201,419	100.00
수도권	세종시	11,701	27.48	6,789	17.39
대전		15,139	35.56	16,554	42.40
충북/충남		14,853	34.89	15,290	39.16
타 시도		880	2.07	410	1.05
다른 지역 → 세종시 통근·통학 계		42,573	100.00	39,043	100.00

주1) 수도권은 서울, 인천, 경기 포함

주2) 통근·통학 인구는 12세 이상 인구임

(자료: 통계청, 인구총조사)

- 주변도시와 세종시 간 통근·통학 인구를 2015년과 2020년을 기준으로 비교하면, 세종시 내에서 통근·통학하는 비율은 2015년 72.65%에서 2020년 69.34%로 3.31%p 감소하였음
- 2015년 대비 2020년 세종시로의 통근·통학하는 다른 지역 인구 중 수도권 인구는 10.09%p 감소('15년 27.48%→'20년 17.39%), 대전 인구는 6.84%p 증가('15년 35.56%→'20년 42.40%), 충북·충남 인구는 4.27%p 증가('15년 34.89%→'20년 39.16%)하였음
- 세종시의 통근·통학 인구가 이용하는 이동수단은 2020년 기준 '승용차'가 57.6%로 가장 많으며 다음으로는 '도보' 21.8%임

[표 4-31] 세종시 통근·통학 수단(2015, 2020년)

(단위: 명, %)

구분		2015년		2020년	
		인구 수(명)	비율(%)	인구 수(명)	비율(%)
전체		116,408	100.0	201,419	100.0
단일 수단	계	110,746	95.1	194,591	96.6
	도보	32,227	27.7	43,822	21.8
	승용차	59,103	50.8	116,083	57.6
	시내·좌석·마을버스	7,281	6.3	16,333	8.1
	통근·통학 차량	5,413	4.7	7,504	3.7
	고속, 시외버스	537	0.5	818	0.4
	전철, 지하철	0	0.0	284	0.1
	기차	871	0.7	972	0.5
	택시	99	0.1	446	0.2
	자전거	2,489	2.1	4,723	2.3
	트럭	—	—	2,494	1.2
	기타	2,726	2.3	1,112	0.6
복합수단		5,662	4.9	6,828	3.4

(자료: 통계청, 인구총조사)

- 세종시 통근·통학인구의 통근·통학 소요시간은 2015년 기준 '15분 미만'이 35.9%로 가장 많았고 다음이 '15~30분' 29.5%로 나타남. 2020년 기준으로는 '15~30분' 30.3%, '15분 미만' 29.6%로, 통근·통학 인구의 절반 이상이 30분 이내의 시간을 소요하고 있는 것으로 나타남

[표 4-32] 세종시 통근·통학 소요시간(2015)

(단위: 명, %)

구분		소요시간별							
		계	15분 미만	15~30	30~45	45~60	60~90	90~120	120분 이상
전체	명	116,408	41,840	34,296	24,020	4,267	7,488	2,247	2,250
	비율	100.0	35.9	29.5	20.6	3.7	6.4	1.9	1.9
이동 수단별	도보	32,227	20,570	8,896	2,085	552	112	12	
	승용차	59,103	15,879	18,707	16,046	2,867	4,054	760	790
	시내·좌석·마을버스	7,281	698	2,165	2,675	386	1,010	296	51
	통근·통학 차량	5,413	1,519	1,768	1,423	152	406	125	20
	고속, 시외버스	537	5	9	37	30	105	97	254
	전철, 지하철	—	—	—	—	—	—	—	—
	기차	871	—	9	126	37	285	163	251
	택시	99	58	33	8	—	—	—	—
	자전거	2,489	1,190	1,043	215	20	21	—	—
	트럭	—	—	—	—	—	—	—	—
	기타	2,726	1,745	573	243	21	86	23	35
	복합수단	5,662	176	1,093	1,162	202	1,409	771	849

(자료: 통계청, 인구총조사)

[표 4-33] 세종시 통근·통학 소요시간(2020)

(단위: 명)

구분		소요시간별							
		계	15분 미만	15~30	30~45	45~60	60~90	90~120	120분 이상
전체	명	201,419	59,587	61,129	49,441	9,573	15,688	4,658	1,343
	비율	100.0	29.6	30.3	24.5	4.8	7.8	2.3	0.7
이동 수단별	도보	43,822	29,596	12,513	1,644	69	—	—	—
	승용차	116,083	22,876	35,616	37,055	7,630	10,570	1,822	514
	시내·좌석·마을버스	16,333	1,226	4,804	5,945	916	2,324	1,081	37
	통근·통학 차량	7,504	1,604	3,468	1,361	309	560	166	36
	고속, 시외버스	818	—	—	106	50	326	228	108
	전철, 지하철	284	—	—	59	23	122	63	17
	기차	972	—	—	74	29	217	425	227
	택시	446	382	53	11	—	—	—	—
	자전거	4,723	2,317	1,858	498	50	—	—	—
	트럭	2,494	799	742	633	80	198	30	12
	기타	1,112	787	199	86	—	7	25	8
	복합수단	6,828	—	1,876	1,969	417	1,364	818	384

(자료: 통계청, 인구총조사)

○ 주변도시↔세종시 간 이용만족도 및 불편사항

- 국무조정실이 시행한 세종시 주민만족도 조사 결과에 의하면 2023년~2025년 시정만족도 분야 중 교통분야는 최근 3년간 가장 만족도가 낮은 분야임
- 교통 분야 만족도는 7점 척도 점수 기준 2023년 4.35점 → 2024년 5.01점 → 2025년 5.58점으로 상승함
- 2025년 조사 결과를 보면, 향후 세종시 교통운영체계에 있어서 개선이 시급한 분야에 대해 ‘대중교통 운행노선·배차간격’, ‘ 시내 대중교통수단간 환승체계’, ‘대중교통의 첫차·막차 시간’ 순으로 개선 의견이 많았음

[그림 4-20] 세종시 교통분야 만족도(2023-2025)



(자료: 국무조정실, 세종시민 만족도조사 2023~2025년 결과 발췌)

② 주변도시↔세종시 소비 특성

○ 세종시 지역 내 소득·소비 현황

- － 통계청 ‘지역소득’ 자료에 따르면 1인당 평균 소득은 서울 29,372천원, 울산 28,102천원, 대전 26,493천원 순이며, 세종시는 25,995천원으로 17개 시·도 중 4위에 해당하며 전국 평균 대비 높은 수준임
- － 민간소비의 경우 서울 27,767천원, 제주 23,595천원, 세종 23,499천원 순으로, 전국 평균 대비 높은 수준임

[표 4-34] 지역별 1인당 소득과 소비(2023년 기준)

(단위: 천원)

구분	개인소득			민간소비		
	금액	순위	상대수준	금액	순위	상대수준
전국 평균	25,536	—	100	23,202	—	100
서울	29,372	1	115.0	27,767	1	119.7
부산	24,026	11	94.1	23,042	7	99.3
대구	23,760	12	93.0	22,307	9	96.1
인천	24,665	8	96.6	21,661	11	93.4
광주	25,378	6	99.4	23,096	6	99.5
대전	26,493	3	103.7	23,355	4	100.7
울산	28,102	2	110.0	23,345	5	100.6
세종	25,995	4	101.8	23,499	3	101.3
경기	25,696	5	100.6	22,878	8	98.6
강원	23,326	14	91.3	21,277	12	91.7
충북	24,667	7	96.6	20,999	14	90.5
충남	23,647	13	92.6	20,949	15	90.3
전북	24,157	10	94.6	20,394	16	87.9
전남	24,604	9	96.4	20,332	17	87.6
경북	22,921	15	89.8	21,078	13	90.8
경남	22,769	17	89.2	21,756	10	93.8
제주	22,893	16	89.6	23,595	2	101.7

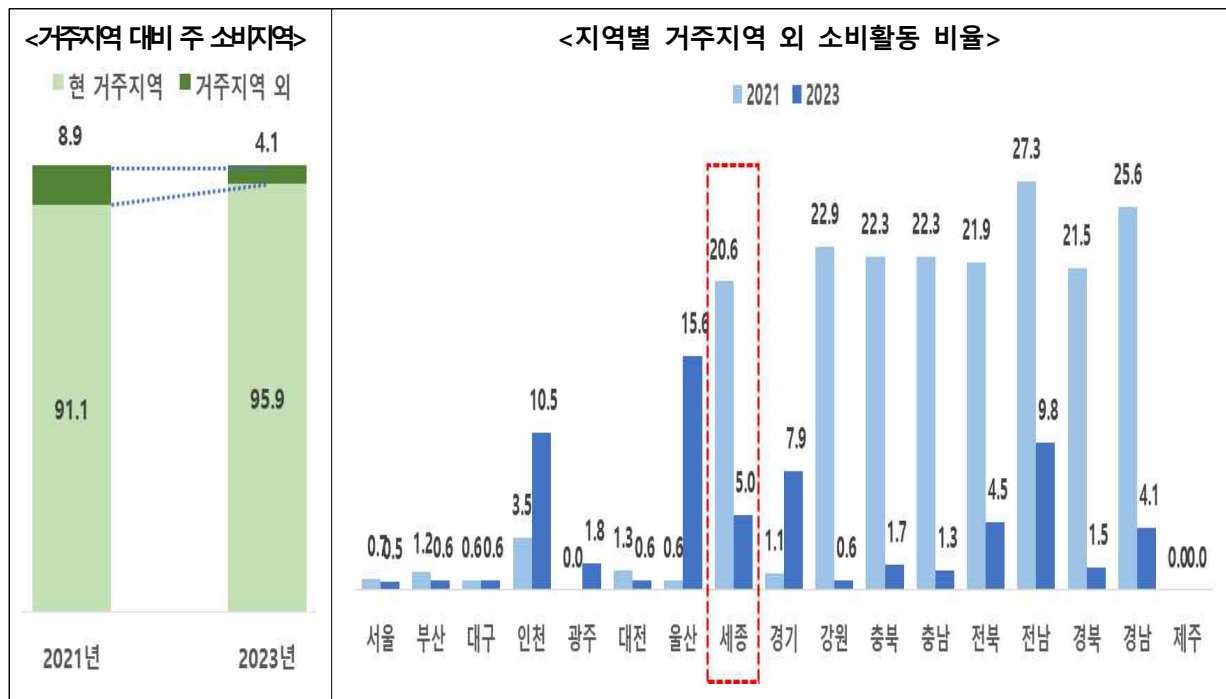
주) 2023년은 잠정치임
(자료: 통계청, 지역소득)

○ 거주지역 대비 주 소비지역 현황

- 한국소비자원에서 발표한 ‘2023년 한국의 소비생활지표’²⁾에 따르면, 광역시도 단위 기준 상 현재 거주하고 있는 행정구역 이외의 시도에서 주된 소비활동을 하는 비율은 약 4.1%임
- 지역별로 볼 때, 제주(0.0%), 서울(0.5%), 부산, 대구, 대전, 강원(각 0.6%) 등 순으로 거주지역 외 소비 비율이 낮은 반면, 울산(15.6%), 인천(10.5%), 전남(9.8%), 경기(7.9%), 세종(5.0%) 등 순으로 거주지역 외 소비 비율이 높음
- 세종시는 거주지역 외 소비 비율이 2021년 20.6%에서 2023년 5.0%로 크게 감소하였으나, 여전히 거주지역 외 소비 비율이 높은 지역임³⁾

[그림 4-21] 거주지역 외 소비활동 비율

(단위 : %)



(자료: 한국소비자원(2023), 2023 한국의 소비생활지표)

2) 본 조사는 한국소비자원이 전국 단위로 소비자의 생활과 소비 문제, 만족도, 소비 인식 등을 파악하기 위해 정기적으로 실시하는 조사로 2년 주기로 조사를 실시하며 2023년이 최신 자료임

3) 2021년 및 2023년의 세종시 거주지역 외 소비 비율 차이의 가장 큰 원인은 코로나 19 상황으로 인한 차이(* 21년도는 코로나 19 상황 중 조사, * 23년도는 엔데믹 상황에서 조사)로 볼 수 있으며, 그 외에 상권 추가 형성(* 22년 나성동 상권 등) 및 젊은 소비층의 유입 등의 영향이 있었음

○ 관외 소비 세부 현황

- 세종시 빅데이터 개방형 플랫폼에서 제공하는 세종시 주민의 관외 소비(카드소비 금액) 자료를 살펴보면, 2025년 1~7월 기준 세종시민의 타지역 카드소비 금액이 많은 지역은 수도권에서는 서울(30.8%), 경기(10.7%) 지역이며, 충청권의 경우 대전(10.6%), 충남(4.8%) 및 충북(4.6%) 지역임

[표 4-35] 세종시 주민의 관외 소비 현황(2025년 1월~7월)

(단위: 원, %)

시도	사용금액	비율	전년동월 대비
서울	878,037,743,287	30.8	-24.0
부산	18,295,144,801	0.6	-11.7
대구	13,341,923,219	0.5	-16.3
인천	16,259,302,231	0.6	-26.5
광주	8,380,597,899	0.3	-35.3
대전	302,610,456,798	10.6	-26.8
울산	3,373,243,353	0.1	-29.3
세종	950,033,702,806	33.3	-20.7
경기	305,940,889,330	10.7	-21.0
강원	14,137,034,408	0.5	-28.3
충북	129,959,418,155	4.6	-25.3
충남	135,723,094,783	4.8	-26.1
전북	22,720,362,518	0.8	-24.8
전남	11,134,351,536	0.4	-31.4
경북	18,551,881,522	0.7	-23.7
경남	11,379,126,110	0.4	-26.5
제주	11,823,501,040	0.4	-44.0

(자료: 세종특별자치시 빅데이터 개방형 플랫폼, <https://www2.sejong.go.kr/bigdata/>)

- － 반면, 2025년 1~7월 기준 타지역 주민의 세종시 내 카드소비 금액의 경우, 카드사용 금액이 많은 지역은 수도권에서는 경기(10.1%), 서울(7.7%) 지역이며, 충청권의 경우 충북(7.2%), 대전(6.8%), 충남(5.1%) 지역임

[표 4-36] 타지역 주민의 세종시 내 소비 현황(2025년 1월~7월)

(단위: 원, %)

시도	사용금액	비율	전년동월 대비
지역 미분류	746,378,884,450	49.8	-39.6
서울	115,238,845,454	7.7	-35.0
부산	23,399,215,477	1.6	-32.9
대구	19,616,793,880	1.3	-38.9
인천	30,823,961,767	2.1	-36.4
광주	14,885,527,109	1.0	-28.1
대전	102,247,722,178	6.8	-29.5
울산	8,250,204,160	0.6	-28.5
경기	152,039,686,173	10.1	-31.5
강원	17,458,273,751	1.2	-26.5
충북	108,283,007,609	7.2	-29.1
충남	76,013,149,366	5.1	-30.1
전북	16,333,030,949	1.1	-22.7
전남	16,599,043,587	1.1	-25.3
경북	20,829,205,308	1.4	-25.7
경남	23,533,231,451	1.6	-30.1
제주	7,150,795,955	0.5	-24.4

(자료: 세종특별자치시 빅데이터 개방형 플랫폼, <https://www2.sejong.go.kr/bigdata/>)

○ 세종시민의 소비생활만족도

- 한국소비자원에서 발표한 ‘2023년 한국의 소비생활지표’에 따르면, 세종시의 종합 소비생활만족도는 68.9점으로 2021년 만족도 66.6점보다 2.3점 상승하였으며, 전국 평균 68.1점 보다는 0.8점이 높았음(17개 시도 중 8위 해당)

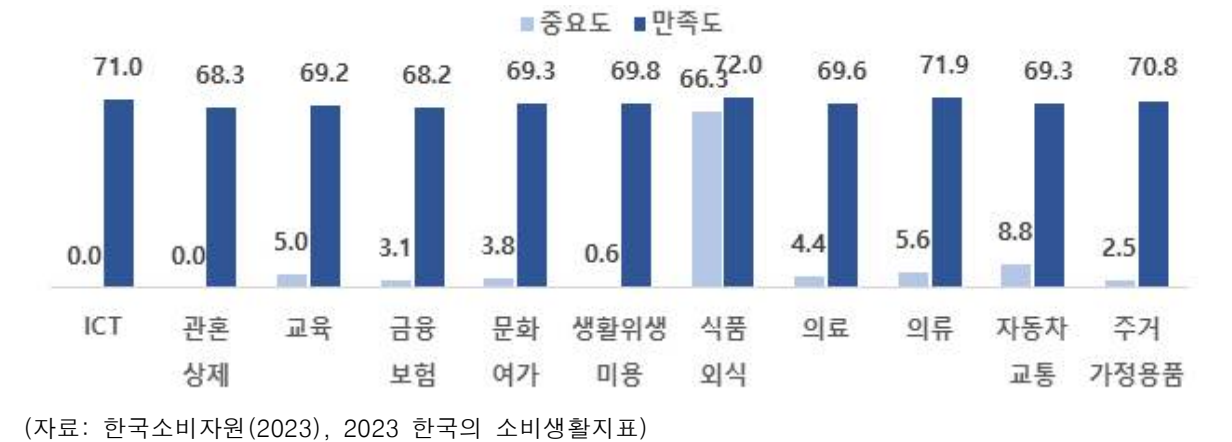
✓ **한국의 소비생활지표** : 국민이 체감하는 소비생활의 중요도, 만족도, 문제경험 등을 측정·분석하여 발표(발표주기 2년)

[그림 4-22] 세종시 종합소비생활 만족도(점수)



- 2023년 세종시 주민들은 ‘식품·외식’ (66.3%), ‘자동차·교통’ (8.8%), ‘의류’ (5.6%) 순으로 소비생활을 중요하게 생각하고, 만족도는 ‘식품·외식’ (72.0점), ‘의류’ (71.9점), ‘ICT’ (71.0점) 순으로 높았음. 만족도가 낮은 분야는 ‘금융·보험’ (68.2점), ‘관혼상제’ (68.3점), ‘교육’ (69.2 점)으로 나타남

[그림 4-23] 세종시 분야별 종합생활중요도(%) 및 소비생활만족도(점)



나. 주변도시 상생

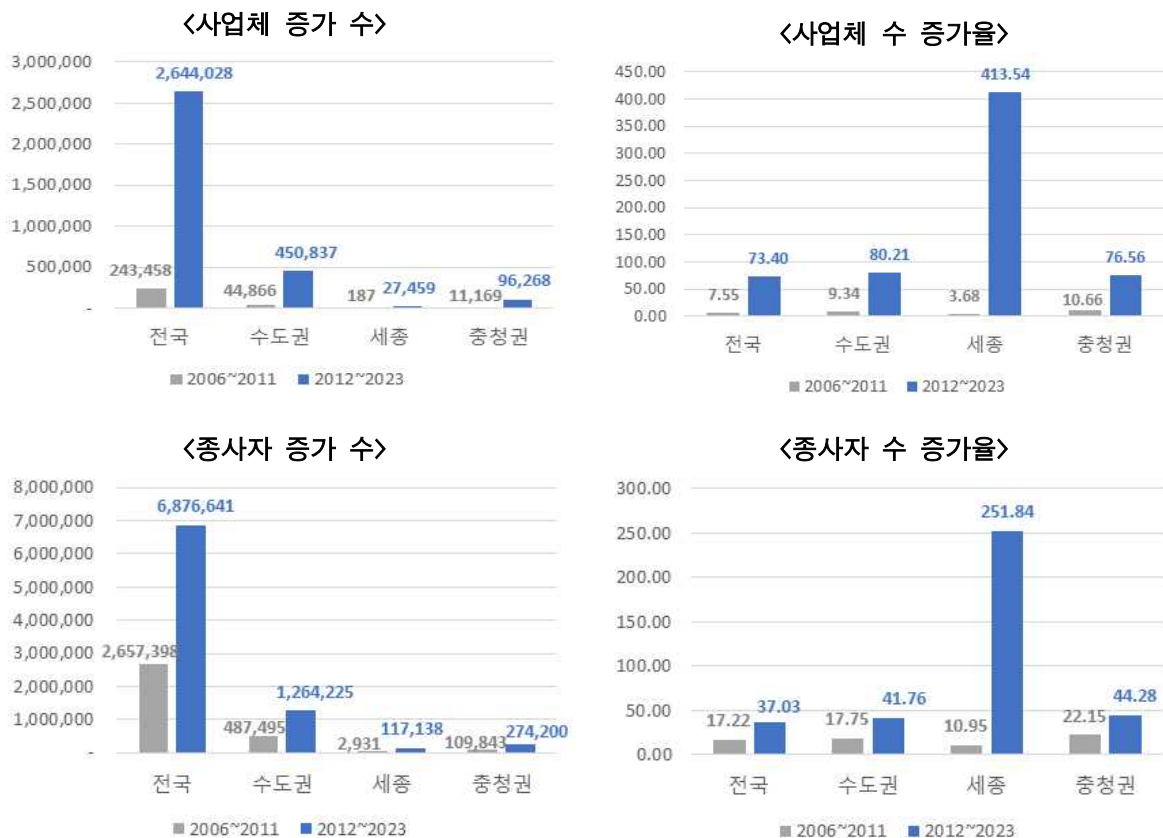
① 주변도시 기업 및 일자리 파급 효과

○ 주변도시-세종시 간 사업체 및 종사자 수 추이

- 통계청의 전국사업체조사를 바탕으로 세종시 설립 전(2006년~2011년)과 후(2012년~2023년)의 사업체 수 증가율을 살펴보면, 전국 평균 73.40%p, 수도권은 80.21%p, 충청권은 76.56%p, 세종시는 413.54%p 증가함
- 종사자 수 증가율은 전국 평균 37.03%p 증가, 수도권은 41.76%p, 충청권은 44.28%p, 세종시는 251.84%p 증가함

[그림 4-24] 전국, 수도권, 세종, 충청권 사업체 수 및 종사자 수 변화

(단위: 개, 명, %)



주) 세종시 설립 전(2006년~2011년) 수치는 연기군 기준 수치이므로 비교시 유의
(자료: 통계청, 전국사업체조사)

[표 4-37] 전국, 수도권, 세종, 충청권 사업체 수 및 종사자 수 변화

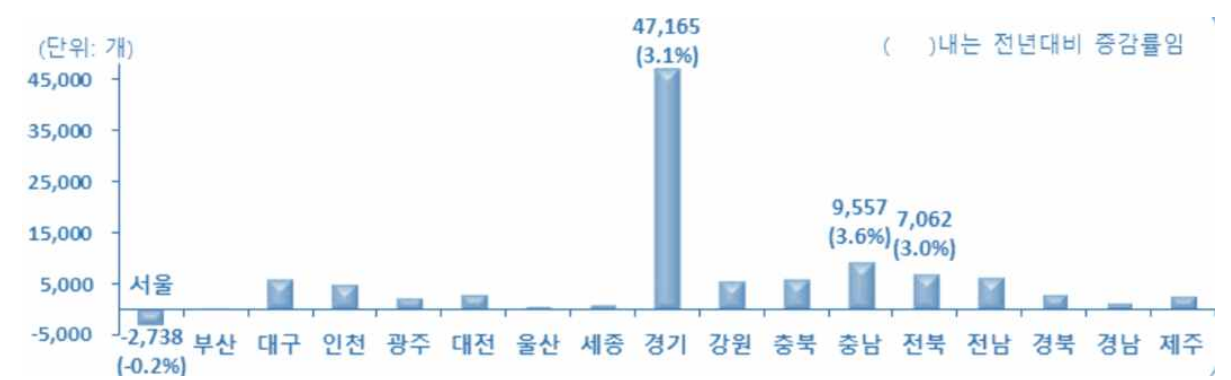
(단위: 개, 명, %)

구분	사업체 증가 수(명)				사업체 수 증가율(%)			
	전국	수도권	세종	충청권	전국	수도권	세종	충청권
2006~2011(a)	243,458	44,866	187	11,169	7.55	9.34	3.68	10.66
2012~2023(b)	2,644,028	450,837	27,459	96,268	73.40	80.21	413.54	76.56
b-a	2,400,570	405,971	27,272	85,099	65.85	70.87	409.86	65.91
구분	종사자 증가 수				종사자 수 증가율			
	전국	수도권	세종	충청권	전국	수도권	세종	충청권
2006~2011(c)	2,657,398	487,495	2,931	109,843	17.22	17.75	10.95	22.15
2012~2023(d)	6,876,641	1,264,225	117,138	274,200	37.03	41.76	251.84	44.28
d-c	4,219,243	776,730	114,207	164,357	19.82	24.01	240.89	22.14

주) 세종시 설립 전(2006년~2011년) 수치는 연기군 기준 수치이므로 비교시 유의
주2) 수도권은 서울/인천/경기 평균 수치, 충청권은 대전/충북/충남 평균 수치임
(자료: 통계청, 전국사업체조사)

- 통계청의 ‘2023년 기준 전국사업체조사 결과’ (2025.5 발표)에 따르면, 2023년 말 지역별 사업체 수는 경기(156만 2천개, 25.0%), 서울(117만 7천개, 18.8%), 부산(40만 1천개, 6.4%), 경남(39만 9천개, 6.4%) 등의 순임
- 2022년 대비 2023년 지역별 사업체 수는 서울(-2,738개, -0.2%)에서 감소하였으나, 경기(47,165개, 3.1%), 충남(9,557개, 3.6%), 전북(7,062개, 3.0%) 등에서 증가함

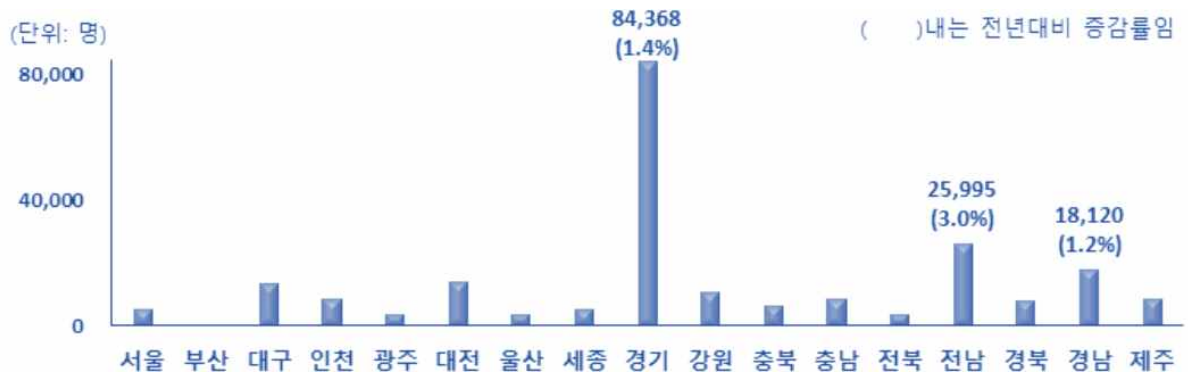
[그림 4-25] 023년 사·도별 사업체 수 증감(전년대비)



주) ()는 전년대비 증감률임
(자료: 통계청, 2023년 기준 전국사업체조사 결과(2025.5))

- 2023년말 지역별 종사자 수는 경기(618만 8천명, 24.3%), 서울(580만 617명, 22.8%), 부산(155만 5천명, 6.1%), 경남(154만 8천명, 6.1%) 등의 순임
- 2022년 대비 2023년 지역별 종사자 수는 경기(8만 4천명, 1.4%), 전남(2만 6천명, 3.0%), 경남(1만 8천명, 1.2%) 등에서 증가함

[그림 4-26] 2023년 시도별 종사자 수 증감(전년대비)



주) ()는 전년대비 증감률임

(자료: 통계청, 2023년 기준 전국사업체조사 결과(2025.5))

○ 성별·연령대별·학력별 신규 일자리 개설 현황

- 세종시의 취업자 수 추이를 살펴보면 2017년 127천명에서 2024년 210천명으로 지속적으로 증가하고 있음
- 성별로는 취업자 중 남성의 비율은 2017년 59.8%에서 2024년 57.1%, 여성의 비율은 2017년 40.2%에서 2024년 42.9%로 여성의 비율이 높아짐
- 연령대별로는 15~29세(2017년 14.2%→2024년 11.0%) 및 30~39세 취업자 비율(2017년 27.6%→2024년 23.8%)은 낮아진 반면 40~49세(2017년 28.3%→2024년 30.0%) 및 50~59세(2017년 18.1%→2024년 21.4%), 60세 이상(2017년 11.8%→2024년 14.3%) 취업자 비율은 높아짐
- 학력별로는 대졸 이상의 취업자 비율이 2017년 60.6%에서 2024년 70.5%로 높아진 반면 중졸 이하 및 고졸 취업자 비율은 30% 미만으로 학력별 취업자의 격차는 더욱 심화됨

[표 4-38] 세종시 성별 · 연령대별 · 학력별 취업자 수

(단위: 천명)

구분		취업자 (천명)	연령대별					교육수준별		
			15~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60세이상	중졸이하	고졸	대졸이상
2017. 1/2	계	127	18	35	36	23	15	17	33	77
	남	76	9	22	23	14	9	8	20	48
	여	51	9	13	14	9	7	9	13	29
2017. 2/2	계	134	18	38	39	23	16	18	33	83
	남	80	9	23	25	15	9	7	21	52
	여	54	9	15	15	9	7	11	12	32
2018. 1/2	계	144	19	41	42	26	16	17	38	90
	남	86	10	25	26	16	9	7	24	55
	여	58	9	16	16	10	7	10	14	34
2018. 2/2	계	156	21	44	46	29	16	16	39	100
	남	92	11	27	28	17	9	7	25	60
	여	63	10	17	18	12	7	9	15	40
2019. 1/2	계	165	21	46	49	32	18	18	40	107
	남	97	10	29	30	19	10	8	24	64
	여	68	11	17	20	13	8	10	16	42
2019. 2/2	계	173	21	47	52	33	20	18	44	112
	남	101	10	29	32	19	11	8	26	68
	여	72	11	18	20	14	10	10	18	44
2020. 1/2	계	177	20	52	54	32	20	18	43	117
	남	103	10	30	33	19	11	8	26	69
	여	74	10	22	21	13	9	10	17	47
2020. 2/2	계	184	22	50	56	33	22	18	43	123
	남	108	10	30	34	20	14	9	26	73
	여	76	12	20	22	14	9	9	17	50
2021. 1/2	계	187	23	49	57	35	24	17	43	127
	남	111	10	30	34	22	15	8	26	77
	여	76	13	19	23	13	9	9	17	50
2021. 2/2	계	188	21	47	58	37	26	19	43	127
	남	110	9	29	34	23	16	9	26	76
	여	78	12	19	23	14	10	10	17	50
2022. 1/2	계	196	22	48	60	39	27	18	46	131
	남	115	12	29	35	24	17	9	28	79
	여	80	10	19	26	15	10	10	19	52
2022. 2/2	계	202	21	50	62	41	29	16	45	141
	남	119	11	29	37	25	18	7	27	85
	여	83	10	21	26	16	11	9	18	56
2023. 1/2	계	210	22	52	63	41	32	18	46	146
	남	121	11	30	36	26	18	8	27	87
	여	88	12	21	27	15	13	10	19	59
2023. 2/2	계	211	22	51	63	44	32	15	46	149
	남	121	11	30	36	26	18	6	28	87
	여	90	11	21	27	18	13	9	19	62
2024. 1/2	계	210	23	50	63	45	30	14	48	148
	남	120	11	29	36	27	18	6	28	86
	여	90	13	21	27	18	12	8	20	62

주) 반기별 조사로, 2017년부터 충청남도에서 세종시를 분리함에 따라 이후 자료를 활용
(자료: 통계청, 지역별고용조사)

[표 4-39] 세종시 성별·연령대별·학력별 취업자 비율

(단위: %)

구분	성별		연령대별					교육수준별		
	남	여	15~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60세 이상	중졸 이하	고졸	대졸 이상
2017.1/2	59.8	40.2	14.2	27.6	28.3	18.1	11.8	13.4	26.0	60.6
2017.2/2	59.7	40.3	13.4	28.4	29.1	17.2	11.9	13.4	24.6	61.9
2018.1/2	59.7	40.3	13.2	28.5	29.2	18.1	11.1	11.7	26.2	62.1
2018.2/2	59.4	40.6	13.5	28.2	29.5	18.6	10.3	10.3	25.2	64.5
2019.1/2	58.8	41.2	12.7	27.9	29.7	19.4	10.9	10.9	24.2	64.8
2019.2/2	58.4	41.6	12.1	27.2	30.1	19.1	11.6	10.3	25.3	64.4
2020.1/2	58.2	41.8	11.2	29.2	30.3	18.0	11.2	10.1	24.2	65.7
2020.2/2	58.7	41.3	12.0	27.3	30.6	18.0	12.0	9.8	23.4	66.8
2021.1/2	59.4	40.6	12.2	26.1	30.3	18.6	12.8	9.1	23.0	67.9
2021.2/2	58.5	41.5	11.1	24.9	30.7	19.6	13.8	10.1	22.8	67.2
2022.1/2	59.0	41.0	11.2	24.5	30.6	19.9	13.8	9.2	23.6	67.2
2022.2/2	58.9	41.1	10.3	24.6	30.5	20.2	14.3	7.9	22.3	69.8
2023.1/2	57.9	42.1	10.5	24.8	30.0	19.5	15.2	8.6	21.9	69.5
2023.2/2	57.3	42.7	10.4	24.1	29.7	20.8	15.1	7.1	21.9	71.0
2024.1/2	57.1	42.9	11.0	23.8	30.0	21.4	14.3	6.7	22.9	70.5

(자료: 통계청, 지역별고용조사)

○ 사업장 이전 사업체 수 또는 근무지 이전 종사자 수 추이

- 세종시 사업체 수는 2022년 대비 2023년 3.1% 증가하여 증가율은 전국에서 두 번째로 높은 수준이나(가장 높은 곳은 충남으로 증가율 3.6%), 2023년 기준 사업체 수(33,099개) 비중은 0.5%로 낮은 비중임
- 인근 충청권의 사업체 수 증감률의 경우, 충북 및 충남은 전국에서 매우 높은 수준이며 대전도 전국 대비 높은 수준이나 충북 및 충남에 비해서는 다소 낮음
- 세종시 종사자 수는 2022년 대비 2023년 3.5% 증가하여 증가율로는 전국에서 가장 높은 수준이나, 2023년 기준 종사자 수(163,650명) 비중은 전국에서 0.6%로 낮은 수준임
- 인근 충청권의 종사자 수 증감률의 경우, 대전은 전국 대비 높은 수준이나 충북 및 충남은 전국 대비 다소 낮음

[표 4-40] 시·도별 사업체 수 및 종사자 수(2022년 대비 2023년)

(단위: 개, 명, %, %p)

사도별	사업체 수				종사자 수			
	2022년	2023년	증감	증감률	2022년	2023년	증감	증감률
전국	6,139,899 (100.0)	6,246,489 (100.0)	106,590	1.7	25,217,123 (100.0)	25,445,897 (100.0)	228,774	0.9
수도권 (서울,인천,경기)	3,012,109 (49.1)	3,061,700 (49.0)	49,591 (0.0)	1.6	13,148,833 (52.1)	13,246,957 (52.1)	98,124 (-0.1)	0.7
비수도권	3,127,790 (50.9)	3,184,789 (51.0)	56,999 (0.0)	1.8	12,068,290 (47.9)	12,198,940 (47.9)	130,650 (0.1)	1.1
서울	1,180,025 (19.2)	1,177,287 (18.8)	-2,738 (-0.4)	-0.2	5,795,417 (23.0)	5,800,617 (22.8)	5,200 (-0.2)	0.1
인천	317,133 (5.2)	322,297 (5.2)	5,164 (0.0)	1.6	1,250,203 (5.0)	1,258,759 (4.9)	8,556 (0.0)	0.7
경기	1,514,951 (24.7)	1,562,116 (25.0)	47,165 (0.3)	3.1	6,103,213 (24.2)	6,187,581 (24.3)	84,368 (0.1)	1.4
세종	33,076 (0.5)	34,099 (0.5)	1,023 (0.0)	3.1	158,168 (0.6)	163,650 (0.6)	5,482 (0.0)	3.5
대전	164,664 (2.7)	167,782 (2.7)	3,118 (0.0)	1.9	695,570 (2.8)	709,610 (2.8)	14,040 (0.0)	2.0
충북	197,158 (3.2)	203,356 (3.3)	6,198 (0.0)	3.1	838,620 (3.3)	845,108 (3.3)	6,488 (0.0)	0.8
충남	266,577 (4.3)	276,134 (4.4)	9,557 (0.1)	3.6	1,092,389 (4.3)	1,100,749 (4.3)	8,360 (0.0)	0.8
부산	400,565 (6.5)	401,008 (6.4)	443 (-0.1)	0.1	1,554,664 (6.2)	1,555,085 (6.1)	421 (-0.1)	0.0
대구	279,223 (4.5)	285,388 (4.6)	6,165 (0.0)	2.2	1,014,987 (4.0)	1,028,785 (4.0)	13,798 (0.0)	1.4
광주	170,894 (2.8)	173,424 (2.8)	2,530 (0.0)	1.5	675,251 (2.7)	678,748 (2.7)	3,497 (0.0)	0.5
울산	115,784 (1.9)	116,666 (1.9)	882 (0.0)	0.8	547,780 (2.2)	551,628 (2.2)	3,848 (0.0)	0.7
강원	203,375 (3.3)	209,314 (3.4)	5,939 (0.0)	2.9	727,557 (2.9)	738,221 (2.9)	10,664 (0.0)	1.5
전북	232,695 (3.8)	239,757 (3.8)	7,062 (0.0)	3.0	795,273 (3.2)	799,091 (3.1)	3,818 (0.0)	0.5
전남	236,470 (3.9)	243,020 (3.9)	6,550 (0.0)	2.8	862,357 (3.4)	888,352 (3.5)	25,995 (0.1)	3.0
경북	333,276 (5.4)	336,555 (5.4)	3,279 (0.0)	1.0	1,255,587 (5.0)	1,263,352 (5.0)	7,765 (0.0)	0.6
경남	397,699 (6.5)	399,164 (6.4)	1,465 (-0.1)	0.4	1,529,668 (6.1)	1,547,788 (6.1)	18,120 (0.0)	1.2
제주	96,334 (1.6)	99,122 (1.6)	2,788 (0.0)	2.9	320,419 (1.3)	328,773 (1.3)	8,354 (0.0)	2.6

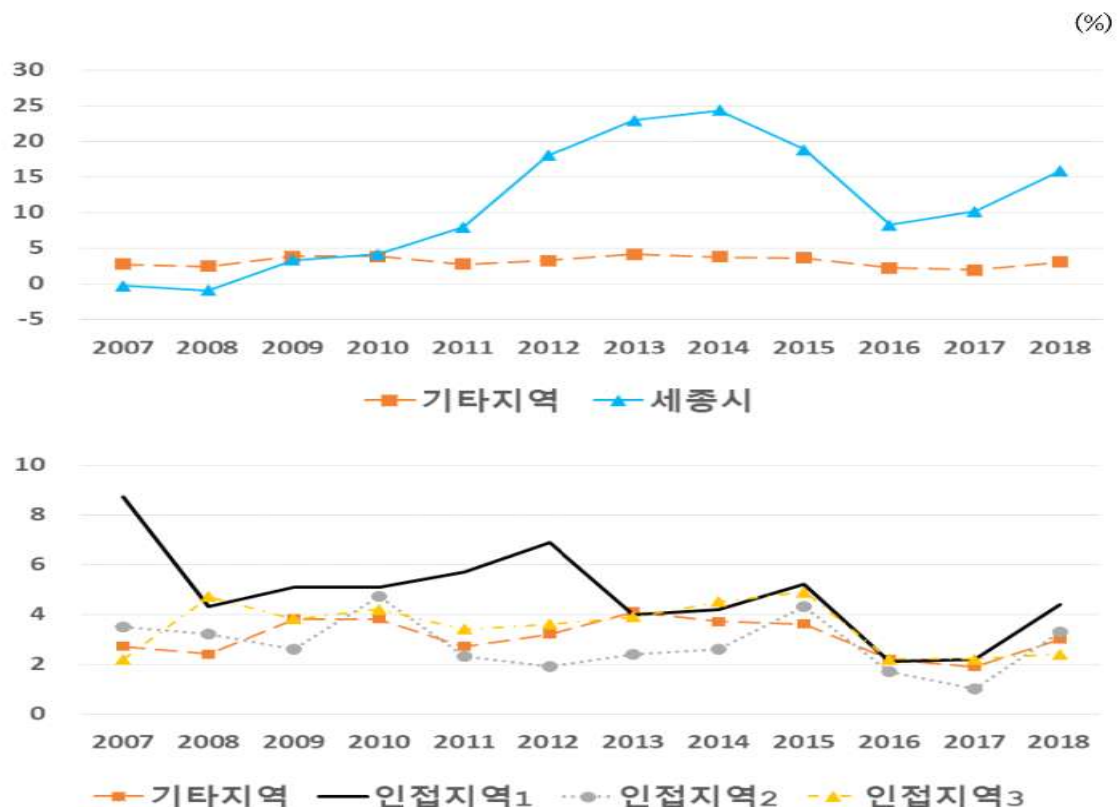
주) ()는 구성비, 구성비 증감임

(자료: 통계청, 2023년 기준 전국사업체 조사 결과(2025.5))

- 세종시 출범이 지역 고용에 미치는 효과에 대해 대전세종연구원 「세종시 출범의 고용효과에 관한 연구」(2020년)에 따르면, 세종시는 2012년 정식 출범 이후 높은 고용증가율을 보였으며 높은 성장률을 유지하고 있음

- 실증분석을 통해 세종시 출범의 고용 효과를 분석한 결과, 세종시 출범으로 세종시 지역(세종시 출범 이전에 연기군 전체, 공주시 반포면·장기면·의당면 중 일부, 청원군 부용면 중 일부이던 지역)의 종사자 수는 15.3% 증가하였고 증가의 상당 부분은 공공부문에서 기인한 것으로 밝혀짐
- 또한 세종시는 인근 지역의 고용의 양과 질적인 측면에도 영향을 미쳤는데, 세종시 출범으로 절대적인 고용 규모가 변했다는 실증적 증거는 찾을 수 없으나 산업별로 상이한 영향을 미쳤으며 인접지역1의 제조업 종사자 수는 감소하는 반면 서비스업 종사자 수는 증가한 결과를 보임. 인접지역2에서는 세종시로 인한 고용감소 등 부정적 효과가 나타난 결과를 보임

[그림 4-27] 세종시 및 인접 지역의 고용증가율



* 인접지역1: 세종시와 경계선을 맞대고 있는 시군구

* 인접지역2: 세종시와 직접적으로 경계선을 맞대고 있지는 않지만 시단위로 접하는 지역

* 인접지역3: 인접지역1과 2를 제외한 나머지 충청권

(자료: 대전세종연구원 연구보고서 「세종시 출범의 고용효과에 관한 연구(2020)」 재인용)

✓참고: 세종특별자치시 산업단지 조성 현황

< 세종시 산업단지 조성 현황 >

- 2025년 7월 세종시 산업단지는 조성 중 5개소(국가산단1, 도시첨단 1, 일반산단 3), 조성완료 15개소(일반산단 11, 농공산단 4)임
- 조성 완료된 산업단지(15개소)에서 218개 업체가 가동(일반산단 181개, 농공산단 37개) 중이며, 고용인원은 14,527명(일반산단 12,823명, 농공산단 1,704명)임
- 산업단지 조성을 통해 국가균형발전 및 지역산업 발전과 고용 증대, 지역경제 활성화를 도모하는 한편 주변지역과의 동반성장의 효과 창출을 기대할 수 있음

□ 조성 중: 5개소 (국가산단1, 도시첨단 1, 일반산단 3)

구분	산단명	위치	면적 (천㎡)	기간	사업비 (억원)	시행자	분양률 (%)
계	5개소		5,155		25,107		-
국가 산단	세종스마트국가	연서 외촌리	2,753	'23-'29	18,008	LH, 세종도시교통공사	-
도시 첨단 산단	세종테크밸리	42생 집현동	822	'15-'25	2,193	LH	98
일반 산단	전동	전동면 노장리	140	'19-'25	615	市	53
	세종벤처밸리	전동면 삼중리	611	'17-'25	1,815	세종벤처밸리산업단지(주)	97
	세종복합	전의면 신방리	829	'21-'25	2,476	세종복합산업단지(주)	-

□ 조성 완료: 15개소(일반산단11, 농공산단 4)

구분	단지명	조성 년도	지정 면적 (천㎡)	산업시설 용지면적 (천㎡)	분양 면적 (천㎡)	분양률 (%)	업체수				고용 인원 (명)
							계	가동	휴업	기타	
계	15개소						218	218	1	18	14,527
일반 산업 단지	소계(11)		5,186	3,686	3,686		181	181	1	18	12,823
	조치 원	계	941	759	759	100	25	25	1	0	994
		1공구	1988	295	200	100	8	8	-	-	129
		2공구	1990	170	139	100	7	7	-	-	418
		3공구	1992	476	420	100	10	10	1	-	447

구분	단지명	조성 년도	지정 면적 (천㎡)	산업시설 용지면적 (천㎡)	분양 면적 (천㎡)	분양률 (%)	업체수				고용 인원 (명)
							계	가동	휴업	기타	
	부강	1995	562	399	399	100	14	14	—	—	2,157
	소정	1998	273	193	193	100	1	1	—	—	207
	전의산단	1999	481	344	344	100	10	10	—	—	1,451
	전의2산단	2010	867	591	591	100	35	35	—	—	1,568
	명학	2016	838	568	568	100	39	39	—	—	4,120
	첨단1,2	2020	664	446	446	100	28	28	—	—	1,595
	미래	2018	560	386	386	100	29	29	—	—	731
	세종스마트그린	2024	850	531	524	98				18	입주예정
농공 단지	소계(4)		565	442	442	100	37	37	0	0	1,704
	노장	1987	162	136	136	100	22	22	—	—	851
	부용	1988	202	146	146	100	1	1	—	—	133
	응암	1989	117	94	94	100	11	11	—	—	489
	청송	1988	84	66	66	100	3	3	—	—	231

(자료: 세종특별자치시)

② 협력체계 구축·운영 및 연계사업 추진실적

【행정 분야】

○ 2025년 초광역권발전 시행계획 수립

① 2025년 추진 전략

- ◆ 충청권 연계·협력 체계 구축을 통한 초광역권 산업발전 및 경쟁력 제고
- ◆ 혁신거점 클러스터 확장 및 광역생활경제권 조성
- ◆ 충청권 문화·관광 동질성 강화
- ◆ 초광역 협력을 위한 자치분권 지원

② 핵심과제별 중점 추진계획

[표 4-41] 광역발전 시행계획 핵심과제별 중점 추진계획

전략	핵심과제	중점 추진 계획
충청권 연계·협력 체계 구축을 통한 초광역권 산업발전 및 경쟁력 제고	첨단바이오 헬스 산업생태계 조성	<ul style="list-style-type: none">■ 첨단바이오 신약 클러스터 조성<ul style="list-style-type: none">• TP 등 혁신 지원기관 및 기업 등의 협업을 토대로 항체 의약품 개발 가속화 지원, 장비 인프라 구축, 국내 CRO 분석지원• 신규사업 발굴 및 사업계획 구체화보완을 위한 실무협의체 운영• 시도·혁신기관 등이 참여하는 전략산업 통합 세미나 개최 추진■ 희귀난치질환 세포유전자 치료제허브 구축<ul style="list-style-type: none">• 충청권 4개 시도 연구 및 지원기관, 병원, 기업 등의 연계 협력체계 구체화• 장비 인프라 구축 기획 및 기 구축 인프라 활용한 인력 양성 등• 신규사업 발굴 및 사업계획 구체화보완을 위한 실무협의체 운영• 시도·혁신기관 등이 참여하는 전략산업 통합 세미나 개최 추진
	미래 모빌리티 부품산업 선도화	<ul style="list-style-type: none">■ 하이퍼 전기상용차 신뢰성센터 기반 구축<ul style="list-style-type: none">• 하이퍼 전기상용차 시험 인증 신뢰성평가를 위한 거점(플랫폼) 구축을 위한 인프라장비 구축 및 기술 지원, 인력 양성 추진• 정부예산 확보를 위한 사업 제안 및 공모사업 건의 등 업무협의• 지역 혁신기관 활용 연계·협력 신규사업 발굴• 시도·혁신기관 등이 참여하는 전략산업 통합 세미나 개최 추진■ 충청권 미래모빌리티 자동화 전환 지원 기반 구축<ul style="list-style-type: none">• 미래모빌리티 산업(전기차, 수소차, UAM 등) 자동화 전환에 대비한 부품 개발 및 기술 지원, 시험평가 및 실증 등 지원기반 마련• 정부예산 확보를 위한 사업 제안 및 공모사업 건의 등 업무협의• 시도·혁신기관 등이 참여하는 전략산업 통합 세미나 개최 추진

전략	핵심과제	중점 추진 계획
	혁신자원 연계 소재부품 및 신산업 육성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 충청권 첨단코스메틱 밸리 조성 <ul style="list-style-type: none"> • 첨단 제조융복합 산업 기술이 적용된 맞춤형 화장품 소재·제품 개발을 위한 지원기반 구축 및 인력 양성 • 화장품 소재·제품 개발 및 장비 구축과 인력 양성 지원 등 첨단 코스메틱 밸리 조성을 위한 국비지원 건의
	지역 교육자원 연계 인재 양성 도모	<ul style="list-style-type: none"> ■ 충청권 공공기관 지역인재 채용박람회 통합 개최 <ul style="list-style-type: none"> • 공공기관 지역인재 채용박람회 주관부처인 국토부와 충청광역연합 및 4개 시·도 간의 유기적 협력으로 핵심 지역인재의 공급기반 구축 • 충청권 공공기관 지역인재 채용박람회 개최(‘25. 9. 예정)
혁신거점 클러스터 확장 및 광역생활경 제권 조성	상생협력 강화를 위한 초광역 교통 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> ■ 초광역 도로·철도사업 추진 <ul style="list-style-type: none"> • 세종~안성, 세종~청주 고속도로 추진 • 충청권 광역철도 1단계, 대전~옥천 광역철도, 호남선 고속화, 천안~청주공항 복선전철 추진 ■ 자율주행대중교통체계 노선 연장 <ul style="list-style-type: none"> • 자율주행 대중교통체계 노선 연장(4단계) 추진 ■ 광역BRT 노선 구축 <ul style="list-style-type: none"> • 공주 종합버스터미널 ~ 세종시 간 광역BRT 노선 구축 ■ 초광역 UAM 연구용역 추진 <ul style="list-style-type: none"> • 충청권 초광역 UAM 비전 및 추진전략 수립
충청권 문화-관광 동질성 강화	충청권 문화·관광 동질성 확보	<ul style="list-style-type: none"> ■ 충청권 생활문화축제 공동 개최 <ul style="list-style-type: none"> • 충청권 4개 시·도의 정체성과 차별성을 반영한 충청권 생활문화 축제 개최(충남 일원 / 10월 예정)
초광역 협력을 위한 자치분권 지원	충청권 특별지방자치단체 (충청광역연합) 효율적 운영을 위한 법·제도 개선 건의	<ul style="list-style-type: none"> ■ 충청권 특별지방자치단체(충청광역연합) 특례 발굴 및 제정 <ul style="list-style-type: none"> • 연합에 대한 교부세 지원·균특회계 내 계정 신설 등을 포함한 중장기적 재정 지원체계 설계 • 연합의 자치권 확대를 위한 특별지방행정(중기·고용·환경분야) 기능 이관 등 적극 건의 • 연합 지원을 위한 국무총리 산하 충청광역연합 지원위원회 설치

③ 2025년 재정투입 및 성과관리 계획

[표 4-42] 2025년 재정투입 계획

전 략	총 액(억원)	
충청권 연계·협력 체계구축을 통한 초광역권 산업발전 및 경쟁력 제고	1	874
혁신거점 클러스터 확장 및 광역생활경제권 조성	871	
충청권 문화-관광 동질성 강화	2	
초광역 협력을 위한 자치분권 지원	-	

※ 상기 재정투입 계획은 권역 자체 집계분 (각 금액은 국비, 지방비, 민자를 합한 금액)

[표 4-43] 2025년 주요 성과지표

지표		단위	2024 실적	2025 목표	증감
충청권 연계·협력 체계 구축을 통한 초광역 산업발전 및 경쟁력 제고	첨단바이오 산업 실무협의체 운영	건	- ¹⁾	4	-
	미래모빌리티 부품산업 정부기관 업무협의 및 신규사업 발굴	건	- ²⁾	5	-
	충청권 첨단 코스메틱밸리 조성 관련 정부기관 업무협의 및 신규사업 발굴	건	- ³⁾	5	-
	충청권 공공기관 지역인재 채용박람회 개최	회	1	1	-
혁신거점 클러스터 확장 및 광역생활 경제권 조성	초광역 도로·철도사업 추진	건	6	6	-
	자율주행대중교통체계 노선 연장	km	87.3	113	25.7
	광역BRT 구축사업 추진	건	1	1	-
	초광역 UAM 연구용역 추진	건	- ⁴⁾	1	-
충청권 문화-관광 동질성 강화	충청권 생활문화축제 개최	회	1	1	-
초광역 협력을 통한 자치분권 지원	충청광역연합 특례(재정, 자치 등) 제정 요청(간담회 개최 등)	건	1	2	1

* 1) ~ 4) '25년 신규 추진과제

④ 초광역 협력 및 성과관리계획

－ 초광역권발전시행계획 추진 시·도간 협력 계획

- 충청광역연합의 공식 출범으로 초광역 협력사업의 원활한 추진을 위한 조직 기반 확보, 시·도 간 갈등사항에 대한 조율·합의 도출 체계 마련
- (대 상) 충청권 4개 시·도 지방시대위원회
- (인 원) 80명 내외 * 각 시도별 구성인원에 따라 상이
- (시 기) '26. 1. ~ 2.('26년 시행계획 수립 심의 시 '25년 시행계획 점검)
- (역 할) 사업수행 과정에서의 애로사항, 성과상향을 위한 개선사항 등 자문
- (추진계획) 매년 시행계획 수립 전 전년도 실적에 대한 점검 및 환류

－ 가칭 충청광역연합 민관협력위원회 구성을 통한 평가 및 환류체계 구축

- (구성근거) 충청광역연합 소속 위원회 설치 및 운영에 관한 조례
- (구성형태) 20명 이하 * 4개 시도 추천을 받아 분야별 전문가 등 위촉
- (시 기) '25년 하반기 중 구성 및 위촉
- (기 능) 광역행정체계 및 초광역 협력사업 추진현황 점검 및 개선방안 논의, 전략사업 제안 및 정책 자문 등
- (추진계획) 매년 시행계획 수립 전 전년도 실적에 대한 점검 및 환류 (하반기 중 1회)

⑤ 2024년 추진실적 및 자체평가

- 충청권은 “바이오·모빌리티 등 혁신자원을 연계한 미래 新성장동력 확보”를 비전으로 설정하여 4가지 전략(산업, 공간, 문화·관광, 행정)에 대한 초광역권 협력 핵심과제를 추진하였음
- 특히, 전국 최초로 충청권에서 **특별지방자치단체 설립 및 출범**(’24. 12. 18.)하며 초광역권 협력을 위한 제도적 기반을 마련함

[표 4-44] 전략별 주요 추진실적

전략	주요 핵심과제별 대표 추진실적
충청권 연계·협력 체계 구축을 통한 초광역 산업발전 및 경쟁력 제고	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 초광역 산업분야 실무협의체 구성 <ul style="list-style-type: none"> • 첨단바이오산업과 충청권 코스메틱 밸리 조성 관련 실무협의체를 구성('24. 3. 28.) 하였으며, 미래모빌리티 부품산업 관련 사업의 연합 이관 ▪ 지역 교육자원 연계 인재 양성 도모 <ul style="list-style-type: none"> • 충청권 공공기관 지역인재 채용박람회 개최('24. 5. 14.)
혁신거점 클러스터 확장 및 광역생활 경제권 조성을 위한 교통망 연결	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 초광역 도로철도사업 추진 <ul style="list-style-type: none"> • 세종~안성('26년 말 개통 예정), 세종~청주('30년 완공 목표) 고속도로 2건 정상 추진 및 충청권 광역철도 1단계, 대전~옥천 광역철도, 호남선 고속화, 천안~청주공항 복선전철 정상 추진 • 공주~세종 광역BRT 착공('24. 10.), 자율주행 대중교통체계 노선 연장 75.3km 완공 ▪ 대전~세종~청주~공주 통합환승체계 구축('24. 8. 26.)
충청권 문화·관광 동질성 강화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 금강수계 수생태 건강성 조사(금강 본류) 결과보고 1건 ▪ 충청권 생활문화축제 실무협의회 개최 <ul style="list-style-type: none"> • 충북 주관 충청권 생활문화 축제 개최 준비를 위한 실무협의회 개최 및 축제 개최 ('24. 10. / 청주 청남대)
초광역 협력을 위한 자치분권 지원	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 충청권 특별지방자치단체 특례법 제정 간담회 개최 <ul style="list-style-type: none"> • 제33회 충청권 행정협의회에서 중앙정부 재정지원 건의문 채택('24. 10. 14.) • 제2수도권 충청 메가시티 건설을 위한 입법토론회 참여('24. 8. 21.) • 충청광역연합 지원 건의사항 공문 발송('24. 11. 26.) / 국무조정실, 행안부, 기재부 • 충청권 초광역 협력 거버넌스 구축 세미나 개최('24. 5. 30.)

【교통 등 생활 인프라 구축 분야】

○ 광역도로 연결 사업

- － (사업목적) 국토거점으로서의 세종시 위상을 확립하고, 상생협력을 통해 주민 삶의 질 제고 및 지역경제 활성화 도모를 위한 사업으로 세종특별자치시, 충청북도, 충청남도, 공주시, 청주시, 대전광역시가 참여하고 있음
- － (추진실적) 주요 추진실적으로 광역권 내 거점도시 간 도로·광역철도 네트워크 형성, 광역대중교통체계 구축 등이 있음
 - 광역권 내 거점도시 간 도로·광역철도 네트워크 형성을 위한 실시설계·공사의 원활한 추진을 위해 토지 보상 및 주민 의견수렴 협조 요청 시 적극적인 행정 지원을 하게 됨
 - 충청권 상생발전 및 대중교통 이용 활성화를 위해 세종을 중심으로 대전과 청주를 연결하는 광역노선 신설(세종-대전 광역시내버스, 세종-청주

광역시내버스, 세종-대전 광역급행버스 3개 완료) 등 광역노선을 확충하고 있음

- 또한 세종~공주 광역 BRT 노선 구축·운영을 위해 '24년 11월 사업 착공 및 '26년 준공 예정임

[표 4-45] 광역도로 연결 사업 추진 실적(2024~2025년)

구분		주요 실적		비고
		2024년	2025년(1~7월)	
광역권 내 거점도시 간 도로·광역철도 네트워크 형성	세종~청주 고속도로 실시설계 진행률	95%	98%	· 2024년에 실시설계 완료 예정 이었으나, 사업비 재검토 절차 로 인해 지연됨 · 2026년 말 착공 목표 · 2030년 완공 예정
	부강역~북대전 IC 연결도로 실시설계 진행률	50%	50%	· 2026년 착공 목표 * 2025년 예산 미편성
광역대중 교통체계 구축	광역노선 확충	3개	0개	· 세종-청주 광역시내버스 · 세종-대전 광역급행버스 · 세종-대전 광역시내버스 ※ '23년: 1개(세종-대전 광역시내버스)
	세종~공주 광역 BRT 노선 구축·운영	실시설계 용역발주 및 사업착공	공사중	· 2024년 하반기 착공 · 2026년 상반기 준공 목표

【문화·관광 분야】

○ 지자체 연계 시티투어 운영

- (사업목적) 인근 지자체와 상생협력을 위한 연계 투어를 비롯하여
신도심과 구도심을 조화롭게 잇는 다양한 테마코스로 지역관광 활성화를
도모하기 위한 사업임
- (사업예산) 사업예산은 80백만원으로 전액 시비이며, (사)세종특별자치시
관광협회에 민간위탁을 하는 방식으로 추진 중임
* (운영기간) '25.3월~12월, (예약방법) 사전예약제
- (추진실적) '22년에는 지방자치단체 연계 시티투어 코스 10회(공주 연계
6회, 천안 연계 4회)를, '23년에는 11회(천안 연계 11회)를, '24년에는
6회, '25년 6월까지 3회의 운영 실적을 보였음. '25년 연말까지
천안연계투어 6회 운영 예정이며, '26년에도 지속 추진할 예정임

[표 4-46] 충청권 관광자원 연계 시티투어 운영 실적

구분	주요 실적		주요내용
	2024년	2025년(1~6월)	
지자체 연계 시티투어 코스 운행	6회	3회	· 천안연계 투어 운영

○ 서부내륙권 관광진흥사업

- (사업목적) 서부내륙권(세종·충남·전북) 관광브랜드 이미지 제고 및 지역간 연계 관광 활성화를 위해 ‘서부내륙권 관광진흥사업’을 추진하고 있음
- (사업예산) 7개 세부사업, 18억원(국50%,시50%) 예산 규모이며, (재)세종시 문화관광재단에서 위탁사업으로 추진 중임
- (추진실적) KTX매거진(‘25. 5월호), <KTV가고 싶은 곳 영상미학>, <JTBC비긴 어게인 오픈마이크> 등 영상 제작을 통한 관광 홍보 마케팅 사업을 추진하였으며, 조치원 복숭아축제와 연계한 자전거 여행상품 판매를 시작으로 미식기행, 김종서 역사테마공원을 포함한 역사테마 관광상품 등을 운영하여 외부 관광객 유입으로 인한 지역 경제 활성화 도모 예정

○ 관광기반시설 확충

- (사업예산) ‘충청유교문화권 광역관광개발 기본계획’(’16. 6월 문화체육관광부) 일환으로 38억원 예산(국50%,시50%)을 투자하여 ‘금강누정 선유길 개발사업’을 추진하고 있음
- (추진실적) 한솔정·금락정 주변 기반시설 정비(‘24년), 한림정·합강정 누정정비(‘25.상반기)를 완료하였고, 금벽정 재현사업은 ’25년 9월에 준공하였으며, 선유길 내 편의시설(쉼터, 벤치, 표지판 등) 설치가 하반기 완료 예정임. 하반기 시설 확충이 완료되면 활용 방안을 모색하여 지역관광 활성화를 도모하고자 함

○ 충청권 문화관광 프로그램 운영

- (사업목적) 충청권 방문 관광객 유입 극대화를 위한 충청권 관광자원, 해외 마케팅 등 공동 홍보 및 지역 간 연계 관광상품 발굴 운영 등을 하는 사업임

- － (추진실적) 외국 관광객 유치를 위한 인센티브 지원. 해외 대상 홍보 마케팅 프로그램(설명회, 팸투어, 세일즈콜) 운영, 박람회 참여와 통합 홍보물 제작 등을 통한 충청권 공동 마케팅과 더불어 지역간 연계를 통한 관광상품을 지속 발굴·홍보함. 향후 충청권 관광홍보관 운영 등 충청권 공동 관광사업 및 지역간 연계 관광상품을 지속 발굴·홍보할 예정임

[표 4-47] 충청권 문화관광 프로그램 추진실적

구분	주요 실적		2025년 사업 주요내용	비고
	2024년	2025년(1~6월)		
공동 마케팅	6개사업	3개사업	<ul style="list-style-type: none"> · 해외여행관계자 팸투어 실시 <ul style="list-style-type: none"> － 필리핀(5월), 인도네시아(10월) · 여행객 유치 인센티브 지원(125건) · 충청권 연대협력 관광포럼 · 충청권 관광자원 언론 홍보 · 충청권 공동 관광홍보영상 제작(3종) · 충청권 통합 홍보책자 제작 	관광
관광 교류·전시	2개사업	1개사업	<ul style="list-style-type: none"> · 해외여행사 설명회 및 세일즈콜 <ul style="list-style-type: none"> － 인도네시아 (7월), 대만(11월), 일본(12월) · 국제 관광박람회 참가 공동홍보관 운영 <ul style="list-style-type: none"> － 부산국제트래블페어(9월/부산 벅스코) － 타이베이국제여전(11월 / 대만 난강전시관) 	

3. 미래발전 과제

가. 주변도시 연계

○ 주말 공동화 현상 해결 방안 검토

- 세종시와 인접 도시 간에 교통망이 활성화되면 통근·통학 인구가 급증하게 되고 근접한 발전된 도시로 이동하는 현상이 발생함. 주말에 오송역의 주차장 포화상태를 보면 주말에 세종시의 많은 인구가 다른 지역으로 이동한다는 현주를 확인할 수 있음. 이처럼 혁신도시들의 공통적인 문제인 주말 공동화 현상을 해결할 방안을 모색할 필요가 있음

○ 교통부문의 주변도시 연계성 개선

- 세종시의 승용차 이용자 비율이 57.6%이며, 교통부문의 주변도시 연계에서 원활하지 못한 연계성을 보임. 특히 자동차 이용 중심 이동으로 학생, 고령자 등은 교통 환경에서 불편함을 겪으며, 광역노선과 타 도시의 지역 노선 연계가 현재 미흡한 수준으로 개선이 필요함. 특히 대중교통 활용과 관련하여 전국적으로 주변도시 이동시 교통수단 이용 비중을 비교하면서 자주 이용하는 상업시설, 공항, 철도, 학교 등을 중심으로 한 추가적인 검토 필요
- 최근 2년 간 세종시 내 BRT 노선 증가, 광역(인근 공주, 대전, 청주 등) 노선 추가 신설 및 운행 증가로 연계성이 상당히 개선된 것으로 여겨지지만 광역 간 이동은 어려움이 지속될 수밖에 없는 것이 현실임

○ 세종시 소비활동의 특성 도출

- 세종시민의 관외소비는 서울 및 수도권에 41.5%로 집중되어 있음. 세종시 내에는 백화점 등 고가품 구매 가능 시설이 부재해 고가품의 구매가 서울이나 수도권에서 이루어진다면 비용이 높아 구매행위 수에 비해 소비 특성의 왜곡이 발생할 수 있음. 이에 구매 건수 및 타 지역 구매 상품의 비용 등 세부적인 소비 지역 분석을 통해 소비활동의 특성을 도출하고, 거주자가 필요로 하는 지역 상생 소비 환경이 만들어질 수 있도록 분석이 필요함

- 세종시민 인구특성에서 가족 일부가 수도권에 거주하여 주말은 수도권에 거주하는 외지인 주택 소유 비중이 높은 특성(2023년 세종시의 외지인 주택 소유 비중 30.5%로 전국에서 가장 높았음)으로 인한 소비 행태의 영향이 일부 반영된 것으로 추정됨. 이에 소비현황의 변화를 위해서는 인구 거주 특성의 변화가 근본적으로 요구될 것으로 판단됨
- 세종시의 청소년들이 세종시보다는 대전, 공주 등에서 여가를 보내는 것이 현실임. 청소년들의 교통카드 사용 내용 등의 데이터를 이용하여 청소년 소비행태를 분석하고, 세종시만의 청소년을 위한 놀이문화를 개발·보급할 필요가 있음

○ 금융·보험 관련 기관 유치 노력 필요

- 세종시의 소비생활 만족도는 높으나 인구특성을 분석하면 타 대도시 대비 금융·보험업 종사자 수가 현저히 낮으며, 이는 금융·보험업 분야 비율이 타 도시에 비해 상대적으로 낮은 수준이라고 할 수 있음. 금융 및 보험 관련업의 세종시로의 진출이 가능하도록 물리적 환경(적정 업무시설 용지 등) 조성 및 기관 유치 등이 필요함

나. 주변도시 상생

○ 충청권 경제에 미친 긍정적인 영향 분석 필요

- 주변도시에 사업체 및 일자리 파급효과를 단순히 세종시의 증가율로 판단하기 어려우므로 충청권 경제에 긍정적인 영향을 미친 근거 자료를 활용하여 구체화된 영향을 분석할 필요가 있음

○ 주변지역과의 협력체계 강화 및 주민 참여형 거버넌스 활성화

- 주변지역과의 협력체계를 이행할 거버넌스 구축에 대한 조사가 필요하며, 상호 협력을 통한 사업발굴, 사업 추진현황, 사업성과 등을 체계화할 필요가 있음
- 세종시는 주민 참여형 거버넌스 활성화를 위해 다양한 정책과 사업을 추진하고 있으며, 특히 스마트시티 기술을 활용한 시민 소통 플랫폼 구축,

주민 주도의 도시재생 사업, 시민참여예산제 운영 등의 주민 참여를 지속적으로 활성화하면서 교통·경제·문화·자치 등 전방위에 걸친 시민참여형 정책으로 도시 경쟁력을 강화해 나가야 함

[성과지표별 세부 평가결과]

3. 거점성장

Ⅲ 거점성장

1. 지표개요 및 성과진단

가. 지표 개요

○ 세종특별자치시가 거점성장에 기여하고 있는지에 대해 평가

- 도시기본계획상 단계별 과제의 실현 현황을 평가, 세종시를 통한 지역경제 성장기반 마련, 경제성장 효과를 분석(일자리 창출, 지역소득 증가 등)
- 기반평가의 경우 일자리 창출 및 도시성장 동력, 산업의 다양성 등을 평가, 성과평가의 경우 고용의 양과 질, 지역경제 성장현황을 진단

평가부문	평가항목	평가지표	분석·진단자료
Ⅲ. 거점성장	1. 기반평가	① 사업체수 추이 - 세종시 사업체 수 추이 - 산업분류별 사업체 현황 - 사업체의 업종, 평균 임금 추이	전국사업체조사
		② 신생(이전) 기업체수 추이 - 신생 기업체 수 추이, 신생 기업 생존율 - 신생기업체의 특성 현황	기업생멸행정통계
		③ 종사자 300인 이상 기업체수 추이	전국사업체조사
		④ 지역화경제(이전기관 유관업종 LQ)	전국사업체조사
		⑤ 도시화경제(산업다양성지수)	전국사업체조사
	2. 성과평가	① 고용량 추이 - 총 고용량, 청년층·여성·경력단절여성 고용량 추이	전국사업체조사 경제활동인구조사
		② 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이 - 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이 - 일용근로자 정보 및 업종별 추이	경제활동인구조사
		③ 고급인력 구인수 추이	직종별사업체 노동력조사
		④ 실질 GRDP 추이 - 1인당 GRDP 및 세부구성별 격차	통계청 지역계정
		⑤ 지역 내 총소득 증가 추이 - 지역 내 총소득 세부구성 요소 추이	통계청 지역계정

나. 성과진단

○ 이행상황 진단 의견

－ 기반평가 부문

- (① 사업체수 추이) 2023년 기준 세종시 사업체 수는 34,099개로 전국 및 충청권 평균보다 높은 성장률을 기록함. 산업별로는 도소매업, 숙박음식업의 비중이 높은 가운데 최근 교육 서비스업에서 뚜렷한 증가세를 보여 젊은 인구구조와 연계된 산업 성장이 두드러짐
- (② 신생(이전) 기업체수 추이) 세종시 신생기업 수는 전국 평균보다 높은 증가율을 보이고 있으며, 3~7년 생존율 역시 전국 대비 높은 수준을 나타냄. 이는 젊은 인구와 행정도시 기반이 창업 안정성을 높였기 때문으로 분석되나, 다만 고성장 기업 및 가젤 기업 전환율은 여전히 낮아 질적 성장의 한계가 있음
- (③ 종사자 300인 이상 기업체수 추이) 세종시 대규모 기업체(300인 이상)는 증가하고 있으나, 전체 사업체 대비 비중은 점차 낮아지고 있으며, 산업 구조가 공공부문과 소규모 서비스업 중심으로 고착되는 추세로 민간 대기업 유치에 위한 획기적인 시정책 등 차별화된 전략이 요구됨
- (④ 지역화경제(이전기관 유관업종 LQ)) 공공행정, 광업, 교육 서비스업, 부동산업, 예술 및 여가관련 서비스업 등 6개 분야의 산업이 특화되어 있으나, 행정수도의 특성상 공공부문의 비중이 압도적으로 특정 업종에 치우쳐 있는 상황임
- (⑤ 도시화경제(산업다양성지수)) 세종시의 산업다양성 지수는 점차 높아지고 있으며 충청권 및 타 도시에 비해 빠른 개선세를 나타내 산업 구조의 균형성이 높아지고 있음. 다만 전국 평균 대비 다소 낮은 수준이므로 지속적인 산업 다양성을 높여 나가야 함

－ 성과평가 부문

- **(① 고용량 추이)** 2017~2024년 동안 세종시 고용량은 약 65% 증가하여 전국 평균 및 수도권, 충청권 보다 월등히 높은 성장률을 기록함. 특히 청년 고용 증가율, 여성고용 증가율이 전국 최상위 수준으로 나타나고 있어 경제활동인구의 확대가 두드러짐
- **(② 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이)** 상용근로자 수는 2012~2023년 247% 증가하여 전국 평균(42.0%) 대비 5배 이상 높은 성장세를 나타내고 있음. 반면 일용근로자 수는 감소세로, 전국·수도권과 대비해 질적 개선이 이루어진 것처럼 보이나 일용근로자 대부분은 건설업 종사자로 행복도시 건설과 직접적으로 연결되어 있어 행복도시 건설이 점차 마무리 되면서 일용근로자도 감소하는 것으로 파악됨. 이에 일용근로자 수의 감소 현상으로 고용의 질적 개선이 이루어졌다고 하기에는 제한적임
- **(③ 고급인력 구인수 추이)** 세종시 고급인력(직무능력 3~4수준) 구인수는 증가세를 유지하며, 대졸 또는 석·박사 수준의 업무를 수행하는 업종에서의 수요가 늘어난 것으로 확인됨. 다만 수도권 대비 절대적 규모는 작고, 기업 유치 한계로 인해 인력 수급 불균형이 존재하며, 실제 유입 및 정착으로 이어지는 효과는 제한적임
- **(④ 실질 GRDP 추이)** 2013~2023년 실질 GRDP는 약 95% 증가해 전국 최고 수준 성장률을 보임. 하지만 같은 기간 인구가 크게 증가하면서 1인당 GRDP는 하락세를 나타냄. 이는 총량 성장에도 불구하고 생활수준 개선 체감이 제한적임을 의미함
- **(⑤ 지역 내 총소득 증가 추이)** 세종시 주민총소득은 최근 5년간 전국 평균보다 높은 증가율을 기록했으며, 가계 가처분소득도 충청권 대비 높은 수준임. 다만 대전·서울 등으로 소비 유출이 지속되어 소득 대비 지역 내 소비 선순환 효과는 약함

○ 이행상황 진단 요약 (정상/미흡)

부문	항목	평가지표	구분	비고
Ⅲ. 거점 성장	1. 기반 평가	① 사업체수 추이	정상	사업체 수의 높은 성장
		② 신생(이전) 기업체수 추이	정상	신생 기업체 수의 높은 성장
		③ 종사자 300인 이상 기업체수 추이	미흡	300인 이상 사업체수의 낮은 비중
		④ 지역화경제(이전기관 유관업종 LQ)	미흡	특정업종에 치우쳐 있는 산업구조
		⑤ 도시화경제(산업다양성지수)	정상	산업 구조의 점진적 개선
	2. 성과 평가	① 고용량 추이	정상	고용량의 높은 성장은 뚜렷하나, 질적 성숙도는 지속 관찰 필요
		② 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이	정상	상용근로자 수의 높은 성장 및 질적 개선이 이루어짐
		③ 고급인력 구인수 추이	미흡	고급인력 구인수 증가 추세는 긍정적이나, 실제 유입 및 정착으로 이어지는 효과는 제한적임
		④ 실질 GRDP 추이	미흡	실질 GRDP의 높은 성장을 이루었으나 1인당 GRDP는 전국 평균보다 낮아 시민 체감 성과는 다소 미흡
		⑤ 지역 내 총소득 증가 추이	정상	소득증가는 전국 평균 대비 높은 성장을 보였으나, 소비의 역외 유출이 지속 되어 정책의 파급효과가 미흡

○ 정책효과성 진단 의견

－ 기반평가 부문

- (① 사업체수 추이) 사업체 증가세는 뚜렷하나 특정 업종에 편중된 모습으로 산업 다변화는 다소 미흡함
- (② 신생(이전) 기업체수 추이) 창업 생태계의 양적 성장과 생존율이 우수한 편이나 고성장 기업 및 가젤기업 육성 등 질적 성장의 효과는 미흡함
- (③ 종사자 300인 이상 기업체수 추이) 대기업 유치 및 성장 거점 형성에 있어 실질적 효과가 미약함
- (④ 지역화경제(이전기관 유관업종 LQ)) 산업 연계 효과가 특정업종에 치우쳐져 있어 지역 내 파급력이 제한적임

- (⑤ 도시화경제(산업다양성지수)) 산업 구조의 균형성이 높아진 효과를 확인할 수 있으나 전국 평균 대비 다소 낮은 수준으로 보다 개선될 필요가 있음

－ 성과평가 부문

- (① 고용량 추이) 고용의 양적 성장이 지속되고 있으며, 특히 청년, 여성층의 고용 증가세가 뚜렷함. 다만 경력단절여성 비율은 19.5%로 전국(15.9%) 대비 높은 편으로 미혼여성 중심의 고용구조 등 구조적 한계가 드러남. 경력단절여성의 고용 등 질적 개선을 위한 대책 마련이 필요함
- (② 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이) 안정적 일자리 확대에 따른 상용근로자 수의 증가율 향상과 일용근로자 수의 급격한 감소는 고용의 질이 개선되고 있음을 보여주는 성과라고 할 수 있음. 그러나 행복도시 건설이 점차 마무리되면서 건설업에 투입된 일용근로자가 크게 감소하고 있다는 것을 고려하면 일용근로자 감소가 고용의 질적 개선에 효과가 있었다고 하기에는 제한적임
- (③ 고급인력 구인수 추이) 고급인력 수요가 증가했으나 인력 유입 및 정착 기반의 미흡으로 고급인력 유입을 통한 효과가 제한적임. 수도권 대비 절대적 규모의 열세와 낮은 정주 매력도로 인해 고급인력 유치 정책의 실효성이 떨어짐
- (④ 실질 GRDP 추이) 경제 총량 성장은 우수하나 1인당 GRDP가 낮아져 지역 거점도시로서의 성장 효과는 제한적이며, 도시의 생산성 증가가 인구 유입 속도를 따라가지 못하는 구조적 한계를 보임. 특히 1인당 GRDP 하락은 도시 경쟁력 저하를 의미하며, 독립된 경제권 형성이 미흡한 상황임
- (⑤ 지역 내 총소득 증가 추이) 소득 성장 효과는 확인되나, 지역 내 소비 환류가 부족해 정책 파급효과는 미흡함. 특히 양질의 소비 인프라 부재로 대전·서울로의 소비 유출은 지역경제 선순환 구조 미형성을 의미하며, ‘빨대효과(대도시가 중소도시의 인구, 소득, 소비활동 등을 흡수하는 현상)’로 인한 지역상권 침체에 영향을 주고 있어 소상공인 지원 정책의 실효성 문제가 존재함

○ 정책효과성 진단 요약 (우수/양호/보통/미흡)

부문	항목	평가지표	구분	비고
III. 거점 성장	1. 기반 평가	① 사업체수 추이	양호	사업체 증가, 특정 업종에 편중으로 다변화는 미흡
		② 신생(이전) 기업체수 추이	양호	양적 성장과 생존율 우수, 질적 성장 효과는 미흡
		③ 종사자 300인 이상 기업체수 추이	미흡	대기업 유치 및 성장 거점 형성 미흡
		④ 지역회경제(이전기관 유관업종 LQ)	미흡	특정 업종에 치우쳐 있어 지역 내 파급력 제한적
		⑤ 도시화경제(산업다양성지수)	보통	자주적 산업 구조 개선 필요
	2. 성과 평가	① 고용량 추이	우수	청년, 여성 중심의 고용 확대는 매우 성공적이나 경력단절여성 재고용의 질적 개선 필요
		② 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이	우수	상용직의 큰 증가는 고용의 질을 개선했음을 보여준 성과임
		③ 고급인력 구인수 추이	미흡	수도권 대비 절대적 규모의 열세와 낮은 정주 매력도로 인해 고급인력 유치 정책의 실효성이 떨어짐.
		④ 실질 GRDP 추이	미흡	1인당 GRDP 하락은 도시의 생산성 증가가 인구 유입 속도를 따라가지 못하는 구조적 한계를 노출
		⑤ 지역 내 총소득 증가 추이	보통	소득 증가는 긍정적이나, 소비의 역외 유출이 지속되어 정책의 파급효과가 지역 내에 온전히 머물지 못하고 있음

2. 지표별 주요 현황 및 성과

가. 기반평가

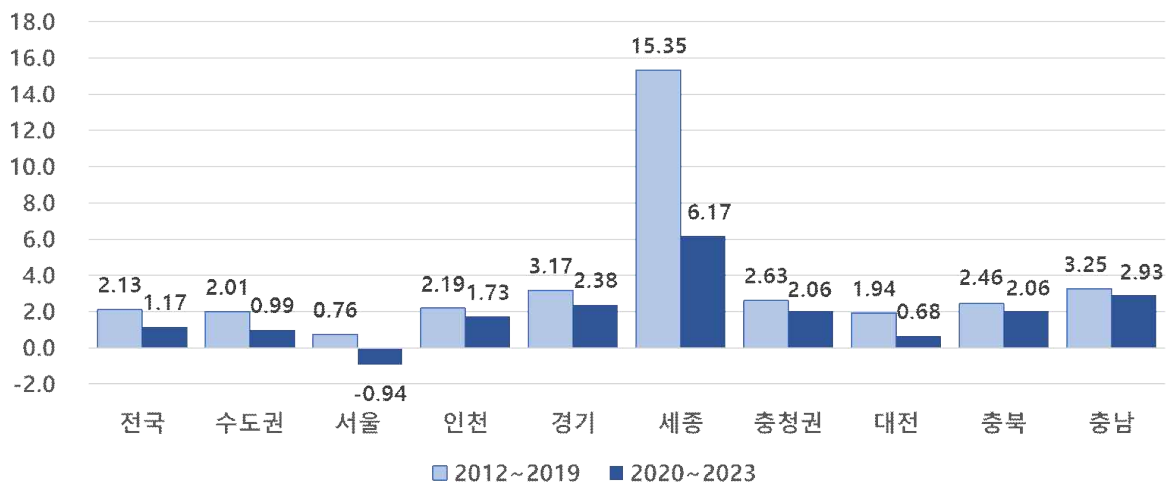
① 세종시 사업체수 추이

○ 세종시 사업체 수 추이

- 세종시 사업체 수는 출범 후 2012년 6,640개에서 2023년 34,099개로 27,459개 증가함. 그러나 2020년부터 이전 조사와 다른 모집단 기준으로 인해 차이가 있어 ‘2012~2019년’과 ‘2020~2023년’의 연평균 증감률을 구분하여 비교함. 세종시의 ‘2012~2019년’ 연평균 증감율은 15.35%로 전국(2.13%), 수도권(2.01%), 충청권(2.63%)보다 매우 높게 나타났으며, ‘2020~2023년’ 연평균 증감율도 세종시가 6.17%로 전국(1.17%), 수도권(0.99%), 충청권(2.06%)에 비해 높은 결과를 보였으나 ‘2020~2023년’ 연평균 증감율이 ‘2012~2019년’보다 큰 폭으로 감소함

[그림 4-28] 사업체 수 연평균 증감율

(단위: %)



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계

충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계

주) 2020년부터 이전 조사와 다른 모집단 기준이므로 ‘2012~2019년’과 ‘2020~2023년’ 연평균 증감율을 구분하여 비교함

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

[표 4-48] 사업체 수 추이

(단위: 개)

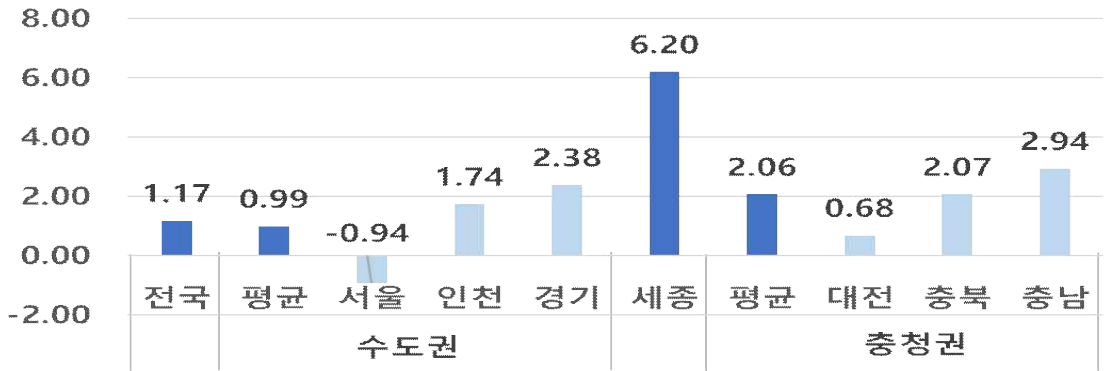
구분	전국	수도권			세종시 및 충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2012	3,602,461	780,887	177,196	751,107	6,640	104,609	112,649	141,209
2013	3,676,859	785,094	177,988	773,215	7,468	105,676	115,610	145,995
2014	3,812,800	812,798	183,593	810,259	9,124	109,535	119,498	154,034
2015	3,874,156	820,658	186,011	827,983	10,480	111,815	121,493	158,306
2016	3,950,169	820,156	191,566	856,162	11,853	113,228	124,834	161,608
2017	4,019,872	822,863	196,705	878,275	13,668	115,423	126,224	166,247
2018	4,103,172	823,385	202,493	909,032	15,871	117,557	129,920	172,242
2019	4,176,549	823,624	206,244	934,349	18,041	119,628	133,522	176,643
2020	6,032,022	1,211,053	306,108	1,455,644	28,490	164,406	191,265	253,192
2021	6,079,702	1,188,091	308,892	1,481,054	30,478	164,095	194,561	261,263
2022	6,139,899	1,180,025	317,133	1,514,951	33,076	164,664	197,158	266,577
2023	6,246,489	1,177,287	322,297	1,562,116	34,099	167,782	203,356	276,134

주) 2020년부터 이전 조사와 다른 모집단 기준이므로 시계열 비교시 주의 필요
(자료: 통계청, 전국사업체조사)

- － 최근 3년(2021년~2023년) 평균 증감률의 경우 세종시는 6.20%, 전국 1.17%, 수도권 평균 0.99%, 충청권 평균 2.06%임

[그림 4-29] 사업체 수 최근 3년(2021년~2023년) 평균 증감률

(단위: %)



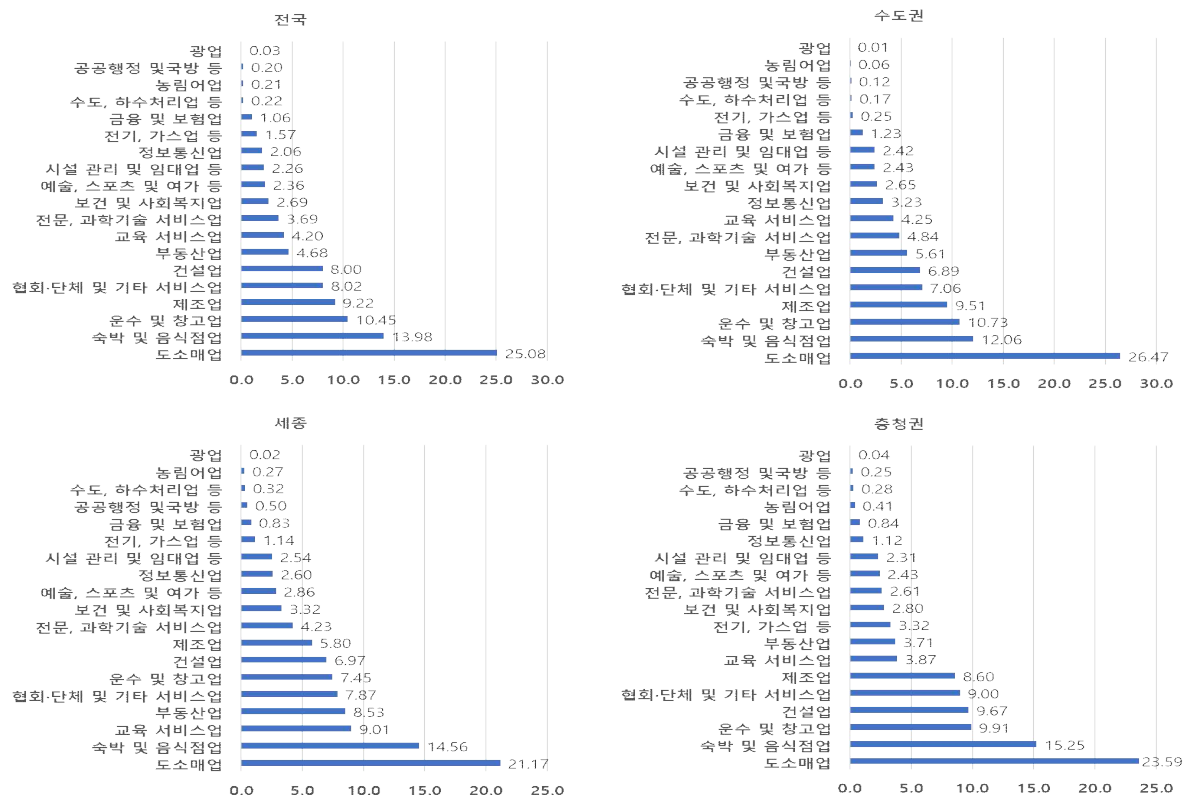
(자료: 통계청, 전국사업체조사)

○ 산업분류별 사업체 현황

- 최근 3년(2021년~2023년) 평균 기준 세종시 사업체 중 전체 산업 대비 비중이 높은 산업은 ‘도매 및 소매업’ (21.17%), ‘숙박 및 음식점업’ (14.56%), ‘교육 서비스업’ (9.01%), 부동산업(8.53%) 순으로 나타남. 전국 기준으로는 도소매업(25.08%), 숙박 및 음식점업(13.98%), 운수 및 창고업(10.45%), 제조업(9.22%) 순이었으며, 수도권은 도소매업(26.47%), 숙박 및 음식점업(12.06%), 운수 및 창고업(10.83%), 제조업(9.51%) 순이었고, 충청권은 도소매업(23.59%), 숙박 및 음식점업(15.25%), 운수 및 창고업(9.91%), 건설업(0.67%) 순이었음
- 세종시는 타 지역에 비해 교육서비스업과 부동산업 비중이 높게 나타났으며, 운수 및 창고업, 제조업 등은 타 지역과 비교하여 상대적으로 낮은 비중을 보임

[그림 4-30] 사업체 수 최근 3년(2021년~2023년) 평균 성장률

(단위: %)



(자료: 통계청, 전국사업체조사)

세종특별자치시 2025년도 성과평가

- 세종시의 산업분류별 사업체 수의 변화 특징을 살펴보면, 도매 및 소매업은 약간의 변화는 있었으나 최근 3년간 21%~22% 수준을 유지하고 있었으며, 숙박 및 음식점업은 2019년까지는 20% 이상의 비중을 보였지만 코로나 팬데믹 시기에는 15% 수준으로 크게 감소한 이후 계속 감소하여 2023년에 14.2%의 비중을 보임. 교육서비스업은 2012년부터 꾸준히 증가하는 추세를 나타냄

[표 4-49] 세종시 사업체 수(산업분류별)

(단위: 개, %)

연도	2012 (%)	2013 (%)	2014 (%)	2015 (%)	2016 (%)	2017 (%)	2018 (%)	2019 (%)	2020 (%)	2021 (%)	2022 (%)	2023 (%)
전체 산업	6,640 (100%)	7,468 (100%)	9,124 (100%)	10,480 (100%)	11,853 (100%)	13,668 (100%)	15,871 (100%)	18,041 (100%)	28,490 (100%)	30,478 (100%)	33,076 (100%)	34,099 (100%)
농업, 임업 및 어업	6 (0.1%)	6 (0.1%)	5 (0.1%)	8 (0.1%)	13 (0.1%)	9 (0.1%)	15 (0.1%)	25 (0.1%)	84 (0.3%)	87 (0.3%)	88 (0.3%)	85 (0.2%)
광업	4 (0.1%)	7 (0.1%)	10 (0.1%)	10 (0.1%)	11 (0.1%)	9 (0.1%)	9 (0.1%)	9 (0.0%)	11 (0.0%)	8 (0.0%)	7 (0.0%)	9 (0.0%)
제조업	677 (10.2%)	761 (10.2%)	892 (9.8%)	948 (9.0%)	971 (8.2%)	1,093 (8.0%)	1,233 (7.8%)	1,300 (7.2%)	1,764 (6.2%)	1,841 (6.0%)	1,949 (5.9%)	1,870 (5.5%)
전기, 가스, 증기 및 수도사업	6 (0.1%)	7 (0.1%)	6 (0.1%)	6 (0.1%)	7 (0.1%)	9 (0.1%)	14 (0.1%)	15 (0.1%)	299 (1.0%)	347 (1.1%)	375 (1.1%)	393 (1.2%)
하수폐기물처리, 원료 재생 및 환경복원업	23 (0.3%)	26 (0.3%)	36 (0.4%)	38 (0.4%)	47 (0.4%)	57 (0.4%)	64 (0.4%)	71 (0.4%)	96 (0.3%)	101 (0.3%)	105 (0.3%)	108 (0.3%)
건설업	219 (3.3%)	375 (5.0%)	539 (5.9%)	544 (5.2%)	518 (4.4%)	478 (3.5%)	544 (3.4%)	604 (3.3%)	2,130 (7.5%)	2,214 (7.3%)	2,276 (6.9%)	2,320 (6.8%)
도매 및 소매업	1,516 (22.8%)	1,613 (21.6%)	1,952 (21.4%)	2,177 (20.8%)	2,417 (20.4%)	2,680 (19.6%)	2,963 (18.7%)	3,402 (18.9%)	5,989 (21.0%)	6,310 (20.7%)	7,079 (21.4%)	7,288 (21.4%)
운수업	511 (7.7%)	564 (7.6%)	642 (7.0%)	724 (6.9%)	784 (6.6%)	748 (5.5%)	942 (5.9%)	1,141 (6.3%)	1,967 (6.9%)	2,230 (7.3%)	2,476 (7.5%)	2,568 (7.5%)
숙박 및 음식점업	1,544 (23.3%)	1,664 (22.3%)	2,010 (22.0%)	2,375 (22.7%)	2,724 (23.0%)	3,049 (22.3%)	3,452 (21.8%)	3,849 (21.3%)	4,442 (15.6%)	4,583 (15.0%)	4,804 (14.5%)	4,829 (14.2%)
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	28 (0.4%)	40 (0.5%)	58 (0.6%)	66 (0.6%)	82 (0.7%)	121 (0.9%)	160 (1.0%)	218 (1.2%)	609 (2.1%)	708 (2.3%)	859 (2.6%)	975 (2.9%)
금융 및 보험업	83 (1.3%)	97 (1.3%)	107 (1.2%)	119 (1.1%)	132 (1.1%)	154 (1.1%)	179 (1.1%)	198 (1.1%)	240 (0.8%)	259 (0.8%)	271 (0.8%)	281 (0.8%)
부동산업 및 임대업	364 (5.5%)	450 (6.0%)	709 (7.8%)	786 (7.5%)	946 (8.0%)	1,210 (8.9%)	1,369 (8.6%)	1,541 (8.5%)	2,630 (9.2%)	2,745 (9.0%)	2,841 (8.6%)	2,741 (8.0%)
전문, 과학 및 기술 서비스업	106 (1.6%)	139 (1.9%)	212 (2.3%)	248 (2.4%)	275 (2.3%)	360 (2.6%)	444 (2.8%)	552 (3.1%)	1,108 (3.9%)	1,237 (4.1%)	1,396 (4.2%)	1,497 (4.4%)
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	67 (1.0%)	89 (1.2%)	115 (1.3%)	145 (1.4%)	170 (1.4%)	292 (2.1%)	348 (2.2%)	397 (2.2%)	784 (2.8%)	782 (2.6%)	848 (2.6%)	848 (2.5%)
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	44 (0.7%)	57 (0.8%)	75 (0.8%)	86 (0.8%)	102 (0.9%)	108 (0.8%)	117 (0.7%)	130 (0.7%)	138 (0.5%)	161 (0.5%)	165 (0.5%)	167 (0.5%)
교육 서비스업	239 (3.6%)	280 (3.7%)	350 (3.8%)	484 (4.6%)	609 (5.1%)	877 (6.4%)	1,107 (7.0%)	1,354 (7.5%)	2,322 (8.2%)	2,641 (8.7%)	2,947 (8.9%)	3,214 (9.4%)
보건업 및 사회복지 서비스업	236 (3.6%)	263 (3.5%)	319 (3.5%)	444 (4.2%)	549 (4.6%)	673 (4.9%)	817 (5.1%)	885 (4.9%)	954 (3.3%)	1,016 (3.3%)	1,099 (3.3%)	1,128 (3.3%)
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	179 (2.7%)	200 (2.7%)	227 (2.5%)	282 (2.7%)	370 (3.1%)	469 (3.4%)	541 (3.4%)	601 (3.3%)	748 (2.6%)	870 (2.9%)	959 (2.9%)	965 (2.8%)
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	788 (11.9%)	830 (11.1%)	860 (9.4%)	990 (9.4%)	1,126 (9.5%)	1,272 (9.3%)	1,553 (9.8%)	1,749 (9.7%)	2,175 (7.6%)	2,338 (7.7%)	2,532 (7.7%)	2,813 (8.2%)

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

○ 사업체 업종, 평균 임금 추이

- 세종시 상용근로자(1인 이상 사업체) 월평균 임금은 2023~2025년도까지는 지속적으로 상승하였고 3년간(2023~2025년) 평균 임금은 354만원 수준으로 전국 평균 374만원, 수도권 382만원, 충청권 360만원보다 낮았음. 세종시의 3년간(2023~2025년) 평균 임금 상승률은 3.74%로 전국 평균 3.30%, 충청권 3.32% 보다는 높았으나 수도권 3.99%보다는 낮았음
- 월평균 임금이 가장 높은 지역은 서울(415만원)이었고, 경기(380만원), 충남(377만원), 세종(354만원), 인천과 대전(253만원), 충북(351만원) 순이었음. 평균 임금 상승률은 인천(4.67%)이 가장 높았고, 경기(4.04%), 세종(3.74%), 충남(3.69%), 대전(3.45%), 서울(3.37%), 충북(2.80%) 순으로 나타남

[그림 4-31] 상용근로자 최근 3년(2023년~2025년) 평균 임금 및 증감률



(자료: 고용노동부, 사업체노동력조사)

[표 4-50] 상용근로자 최근 3년(2023년~2025년) 월평균 임금 추이

(단위: 천원)

구분	전국	수도권				세종	충청권			
		평균	서울	인천	경기		평균	대전	충북	충남
2023	3,616	3,669	3,997	3,362	3,647	3,395	3,483	3,408	3,408	3,634
2024	3,757	3,834	4,168	3,532	3,803	3,573	3,607	3,534	3,507	3,779
2025 (10.30 기준)	3,859	3,967	4,270	3,683	3,948	3,652	3,718	3,646	3,602	3,907

주) 상용근로자: 1인 이상 사업체의 상용근로자(2023년 자료부터 상용 5인 이상 상용근로자에서 상용 1인 이상 상용근로자로 확대 공표, 2024. 9. 30)

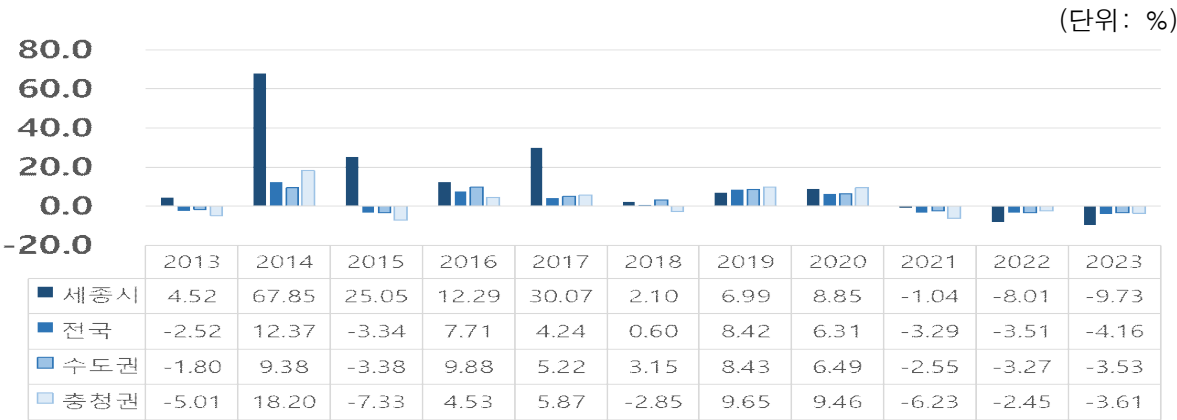
(자료: 고용노동부, 사업체노동력조사)

② 신생(이전) 기업체 수 추이

○ 신생 기업체 수 추이, 신생 기업 생존율

- 세종시 신생 기업체 수 증가율은 2017년(30.07%)까지는 큰 폭으로 증가하였으나 2018년 증가율은 2.1%로 크게 감소하였고, 2019년(6.99%)과 2020년(8.85%)에는 증가율이 다시 높아졌으나 2021년부터는 신생 기업체 수가 계속 감소 추세를 보이면서 2023년에는 -9.73%로 감소하는 결과를 보임. 이는 전국 평균(-4.16%), 수도권(-4.16%), 충청권(-3.61%)보다 감소율이 높게 나타남

[그림 4-32] 신생 기업체 수 증가율 추이(2013~2023년)



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계
주) 충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계
(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

[표 4-51] 신생 기업체 수 추이

(단위: 개)

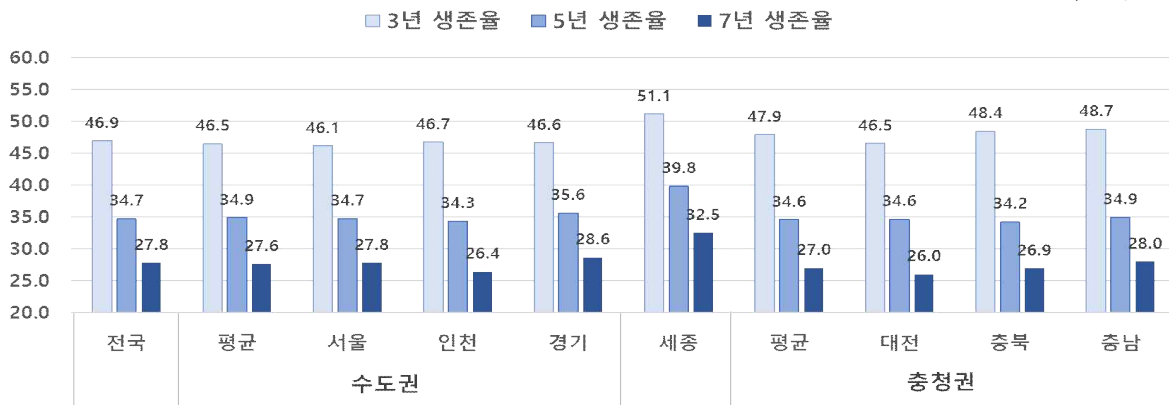
구분	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2012	775,450	169,478	42,631	193,773	2,214	24,394	23,252	29,940
2013	755,944	168,444	41,693	188,450	2,314	22,396	22,249	29,051
2014	849,468	181,546	45,707	208,729	3,884	27,508	26,422	33,176
2015	821,077	170,506	45,099	205,639	4,857	23,261	24,634	32,829
2016	884,344	185,710	49,254	227,919	5,454	24,278	25,724	34,382
2017	921,836	194,913	49,813	242,308	7,094	24,609	27,285	37,443
2018	927,362	194,668	52,605	255,109	7,243	23,789	25,850	37,148
2019	1,005,463	204,014	66,439	274,258	7,749	26,004	29,587	39,568
2020	1,068,917	217,009	62,764	300,304	8,435	28,515	31,192	44,457
2021	1,033,758	200,029	62,536	302,738	8,347	25,792	29,714	42,167
2022	997,471	195,073	62,173	289,590	7,678	25,272	29,511	40,497
2023	955,941	182,462	60,804	284,254	6,931	24,674	27,781	39,381

(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

- 2022년 기준 세종시 신생기업의 1년 생존율은 67.2%로 높았고, 2년 생존율(53.0%)은 타 지역과 비교하여 상대적으로 낮은 수준을 보였으나 3년 생존율(51.1%), 5년 생존율(39.8%), 7년 생존율(32.5%)은 전국 평균, 수도권, 충청권의 생존율과 비교하면 높은 수준임

[그림 4-33] 신생 기업 생존율(2022년 기준)

(단위: %)



(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

[표 4-52] 신생 기업 생존율(2022년 기준)

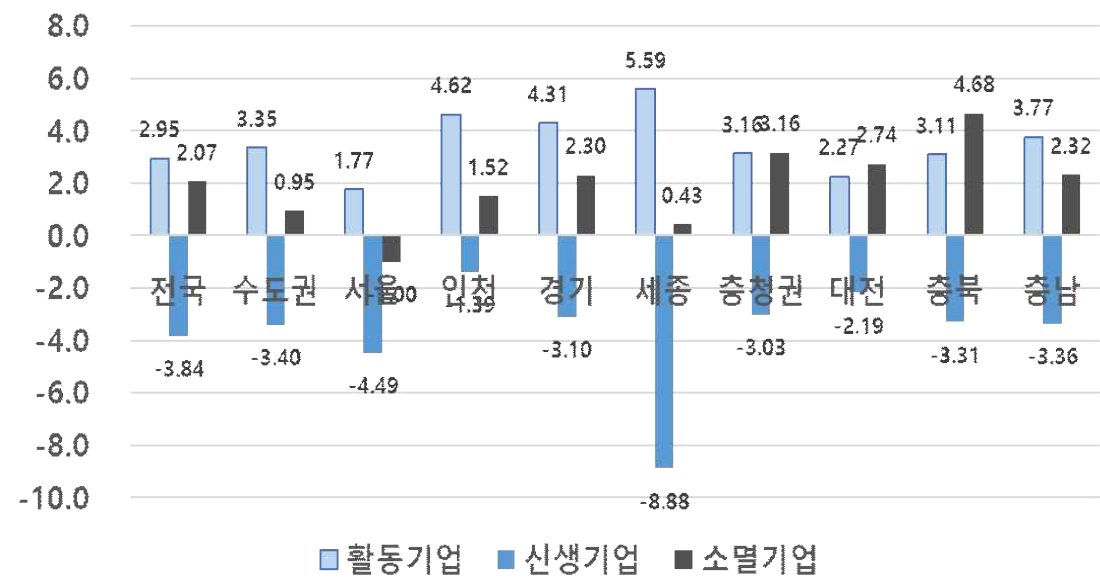
(단위: %)

지역		생존율													
		1년		2년		3년		4년		5년		6년		7년	
		%	순위	%	순위	%	순위	%	순위	%	순위	%	순위	%	순위
전 체		64.9	—	53.6	—	46.9	—	40.9	—	34.7	—	31.0	—	27.8	—
수도권	서울	63.4	17	52.9	13	46.1	13	41.1	7	34.7	8	30.8	6	27.8	9
	인천	64.3	15	49.9	17	46.7	9	40.0	14	34.3	10	30.6	9	26.4	12
	경기	65.0	10	53.9	8	46.6	10	40.9	10	35.6	3	32.2	2	28.6	5
	세종	67.2	2	53.0	12	51.1	1	43.0	2	39.8	1	34.1	1	32.5	1
충청권	대전	64.8	11	53.3	10	46.5	11	40.2	12	34.6	9	29.1	16	26.0	14
	충북	66.3	5	54.3	5	48.4	5	40.2	12	34.2	11	29.8	13	26.9	11
	충남	66.6	4	54.8	3	48.7	3	41.3	6	34.9	6	30.4	11	28.0	8
	부산	63.6	16	52.6	15	45.8	15	40.5	11	35.4	4	31.7	4	28.6	5
그 외 지역	대구	65.5	8	54.2	7	47.8	7	42.2	4	36.6	2	32.2	2	29.6	2
	광주	64.6	13	53.2	11	45.9	14	41.1	7	32.0	16	29.3	14	25.6	15
	울산	64.4	14	51.6	16	44.3	17	37.2	17	31.2	17	28.1	17	24.6	17
	강원	65.3	9	54.3	5	47.4	8	42.6	3	33.5	14	30.8	6	26.2	13
	전북	68.3	1	58.4	1	51.0	2	43.3	1	34.8	7	30.3	12	29.4	3
	전남	66.0	7	56.1	2	48.5	4	41.5	5	34.0	12	30.7	8	29.4	3
	경북	66.2	6	54.6	4	48.1	6	41.0	9	34.0	12	30.6	9	27.5	10
	경남	64.8	11	52.9	13	46.3	12	39.6	15	32.9	15	29.3	14	25.5	16
	제주	67.0	3	53.7	9	45.2	16	39.5	16	35.3	5	31.5	5	28.1	7

(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

- 세종시 기업체 중, 최근 3년(2021년~2023년) 간의 활동 기업체 평균 증가율은 전국(2.95%), 수도권(3.35%), 충청권(3.16%)보다 높은 5.59%이었고, 세종시 신생 기업체 평균 증가율은 -8.8%로 전국(-3.84%), 수도권(-3.40%), 충청권(-3.03%)보다 매우 높은 감소 수준을 보였으며, 세종시의 소멸 기업체 전년 대비 증가율은 0.43%으로 전국(2.07%), 수도권(0.95%), 충청권(3.16%)과 비교하여 매우 낮은 결과를 보임
- 따라서 세종시는 지속적으로 활동하는 기업체 증가율이 타 지역에 비해 높고, 소멸 기업체 증가율이 낮은 특징을 보였으나 신생 기업체 증가율은 타 지역에 비해 낮은 성과를 보이고 있음

[그림 4-34] 지역별 활동·신생·소멸 기업 수 3년간(2021년~2023년) 평균 증감률
(단위: %)



(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

- 세종시 기업체 중, 활동 기업체 수는 2021년 41,867개, 2022년 44,648개, 2023년 46,678개로 전년 대비 2,030개(4.5%) 증가, 신생 기업체는 2021년 8,347개, 2022년 7,678개, 2023년 6,931개로 전년 대비 747개(9.7%) 감소, 2022년 소멸 기업체는 4,934개임

[표 4-53] 지역별 활동·신생·소멸 기업 수(2021년~2023년)

(단위: 개)

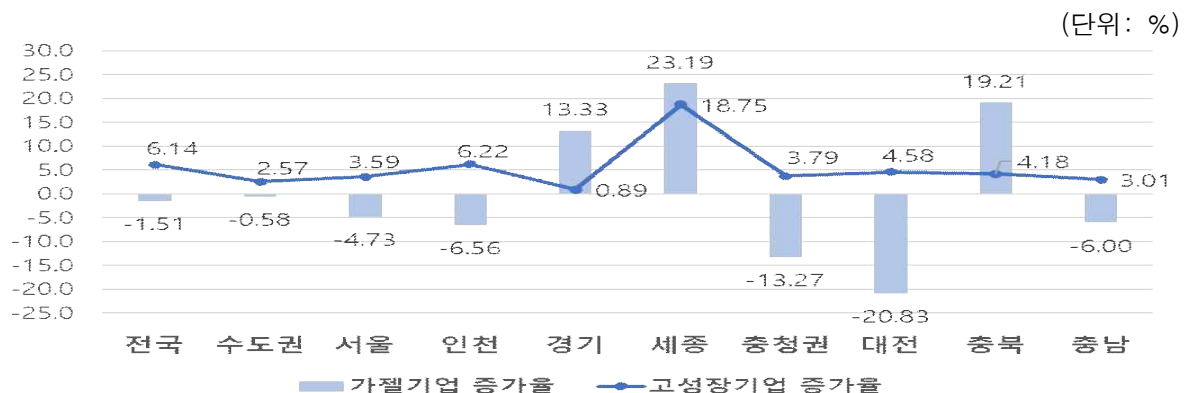
지역	활동			신생			소멸*	
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022
전 체	7,113,059	7,352,787	7,538,736	1,033,758	997,471	955,941	735,422	750,657
수 도 권								
서울	1,477,255	1,506,361	1,530,152	200,029	195,073	182,462	151,670	150,154
인천	384,241	403,387	420,566	62,536	62,173	60,804	42,632	43,278
경기	1,893,862	1,981,680	2,060,511	302,738	289,590	284,254	200,443	205,053
충 청 권								
세종	41,867	44,648	46,678	8,347	7,678	6,931	4,913	4,934
대전	186,834	191,724	195,421	25,792	25,272	24,674	19,416	19,948
충북	212,734	220,912	226,187	29,714	29,511	27,781	21,124	22,112
충남	283,330	295,299	305,084	42,167	40,497	39,381	28,568	29,231
그 외 지 역								
부산	448,653	457,428	462,846	58,947	57,279	53,074	46,383	45,899
대구	309,940	313,471	321,960	39,261	36,653	36,845	31,724	30,390
광주	181,911	186,749	189,290	25,647	24,900	23,253	19,144	19,622
울산	130,501	132,816	134,683	18,032	17,397	16,692	14,791	14,390
강원	210,794	219,646	224,708	29,833	29,466	30,069	20,798	24,550
전북	237,179	247,055	252,334	33,835	32,656	30,043	22,358	23,712
전남	238,600	247,854	252,791	34,810	32,594	30,585	23,275	24,969
경북	341,038	351,313	355,455	46,864	44,256	42,024	34,082	34,614
경남	424,848	437,523	443,383	57,818	55,593	52,220	42,711	45,025
제주	109,472	114,921	116,687	17,388	16,883	14,849	11,390	12,776

* 소멸기업은 전년도 활동기업을 기준으로 소멸기업을 파악하므로 2023년 통계는 없음
(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

○ 신생 기업체의 특성 현황

- － 세종시 고성장기업의 2023년도 전년 대비 증가율은 18.75%로 전국(6.14%), 수도권(2.57%), 충청권(3.79%)보다 상당히 높았으며, 가젤기업 증가율도 23.19%로 전국(-1.51%), 수도권(-0.58%), 충청권(-13.27%)과 비교해서 높은 증가율 결과를 보임

[그림 4-35] 지역별 고성장기업 및 가젤기업의 전년 대비 증감율(2023년 기준)



(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

- 2023년 기준 세종시 고성장 기업 수는 76개로 2022년의 64개보다 12개 증가하였고, 고성장 비율도 2023년에 전년의 5.5%보다 증가한 6.3%이었으나 전국(7.4%) 및 수도권(서울 8.6%, 인천 및 경기 7%대), 충청권(7%대)에 비해 낮은 수준임
- 가젤기업 수는 17개(1.4%)로 2022년의 15개보다 2개 증가하였고, 가젤기업 비율은 전국(1.3%)과 비슷한 수준이나, 신생기업 가젤 전환율은 13.8%로 전국(18.2%) 및 수도권(서울 25.1%, 인천 15.4%, 경기 19.2%), 충청권 (대전 20.9%, 충북 14.4%, 충남 14.4%)에 비해 낮은 수준임

- ✓ **고성장기업:** 관측시점에 신생기업이 아니면서 상용근로자가 10명 이상인 활동기업 중, 최근 3년간 고성장 기준(①매출액, ②상용근로자, ③매출액&상용근로자)이 연평균 10% 이상(또는 20% 이상) 증가한 기업
- ✓ **가젤기업:** 고성장 기업 중 사업자등록 후 5년 이하인기업

[표 4-54] 고성장 기업 및 가젤 기업 현황(2023)

(단위: 개, %)

지역		고성장기업 (개)		고성장 비율 (%)		가젤기업 (개)		가젤비율 (%)		4~5년 전 신생기업 가젤 전환율(%)	
		2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023
수도권	전국	17,306	18,369	6.9	7.4	3,315	3,265	1.3	1.3	19.5	18.2
	서울	4,906	5,082	8.2	8.6	1,034	1,028	1.7	1.7	26.5	25.1
	인천	852	905	6.4	6.9	169	161	1.3	1.2	16.2	15.4
	경기	4,814	4,857	6.9	7.0	930	869	1.3	1.2	21.3	19.2
충청권	세종	64	76	5.5	6.3	15	17	1.3	1.4	11.3	13.8
	대전	437	457	7.5	7.9	69	85	1.2	1.5	20.4	20.9
	충북	574	598	7.1	7.3	98	85	1.2	1.0	17.8	14.4
	충남	731	753	7.3	7.3	144	114	1.4	1.1	17.6	14.4
그 외 지역	부산	888	1,012	6.1	7.0	151	180	1.0	1.2	15.8	17.1
	대구	522	565	5.8	6.2	100	94	1.1	1.0	15.7	14.5
	광주	297	301	5.4	5.6	77	49	1.4	0.9	18.1	10.9
	울산	279	368	5.7	7.6	45	64	0.9	1.3	8.9	11.6
	강원	328	328	6.1	6.0	58	54	1.1	1.0	19.0	16.0
	전북	400	435	6.1	6.7	71	66	1.1	1.0	16.1	13.5
	전남	449	501	6.1	6.7	59	68	0.8	0.9	12.8	12.9
	경북	712	846	6.2	7.4	121	121	1.0	1.1	14.8	15.1
경남	905	1,091	6.1	7.3	146	172	1.0	1.1	13.1	13.4	
	제주	148	194	5.1	6.6	28	38	1.0	1.3	12.3	16.0

주1) 고성장기업 기준은 연평균 10% 이상 성장한 기업으로 함

주2) 고성장 기준은 매출액&상용근로자 기준으로 함

주3) 고성장 비율 = (고성장 기업수) / (10명 이상의 상용근로자를 둔 활동기업수) * 100

(자료: 통계청, 기업생멸행정통계)

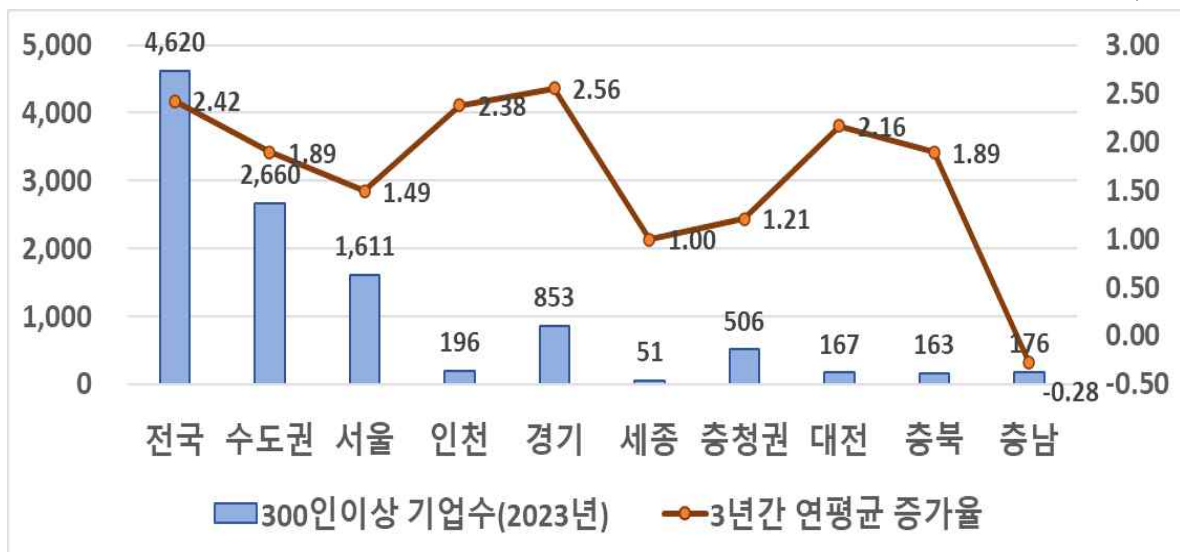
③ 종사자 300인 이상 기업체 수 추이

○ 세종시 종사자 300인 이상 기업체 수 추이

- 세종시의 2023년 기준 종사자 300인 이상 기업체 수는 51개이었으며, 3년간(2021년~2023년) 평균 증가율은 1.0%로서 전국(2.42%), 수도권(1.89%), 충청권(1.21%)에 비교하여 상대적으로 낮은 증가율을 보임

[그림 4-36] 종사자 300인 이상 기업체 수(2023년 기준) 및 3년간 평균 증감율

(단위: 개, %)



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계

충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

- 세종시의 종사자 300인 이상 기업체 수는 2022년 48개에서 2023년 51개로 3개 증가하였고, 전체 사업체 중 300인 이상 기업체의 비중은 하락하는 추세로 2023년 0.15%임
- 2023년 기준 300인 이상 기업체 수 및 사업체 비중을 비교해 보면, 전국 4,620개(0.07%), 수도권 전체 2,660개(0.09%), 충청권 전체 506개(0.08%)로 전국 및 수도권, 충청권에 비해 300인 이상 기업체 비중은 높은 수준임

[표 4-55] 종사자 300인 이상 기업체 수 추이

(단위: 개, %)

연도	전국			수도권								
				서울			인천			경기		
	전체(개)	종사자 300인 이상 기업체		전체(개)	종사자 300인 이상 기업체		전체(개)	종사자 300인 이상 기업체		전체(개)	종사자 300인 이상 기업체	
		수(개)	비중(%)		수(개)	비중(%)		수(개)	비중(%)		수(개)	비중(%)
2012년	3,602,476	3,343	0.09	780,887	1,254	0.16	177,196	133	0.08	751,107	531	0.07
2013년	3,676,876	3,448	0.09	785,094	1,260	0.16	177,988	143	0.08	773,215	579	0.07
2014년	3,812,820	3,456	0.09	812,798	1,225	0.15	183,593	143	0.08	810,259	583	0.07
2015년	3,874,167	3,798	0.10	820,658	1,391	0.17	186,011	159	0.09	827,983	631	0.08
2016년	3,950,192	3,946	0.10	820,156	1,446	0.18	191,566	170	0.09	856,162	660	0.08
2017년	4,019,872	4,023	0.10	822,863	1,480	0.18	196,705	175	0.09	878,275	683	0.08
2018년	4,103,172	4,063	0.10	823,385	1,512	0.18	202,493	166	0.08	909,032	688	0.08
2019년	4,176,549	4,131	0.10	823,624	1,495	0.18	206,244	168	0.08	934,349	722	0.08
2020년	6,032,022	4,524	0.07	1,211,053	1,610	0.13	306,108	187	0.06	1,455,644	807	0.06
2021년	6,079,702	4,404	0.07	1,188,091	1,564	0.13	308,892	187	0.06	1,481,054	811	0.05
2022년	6,139,899	4,475	0.07	1,180,025	1,566	0.13	317,133	188	0.06	1,514,951	826	0.05
2023년	6,246,489	4,620	0.07	1,177,287	1,611	0.14	322,297	196	0.06	1,562,116	853	0.05
연도	충청권											
	세종			대전			충북			충남		
	전체(개)	종사자 300인 이상 기업체		전체(개)	종사자 300인 이상 기업체		전체(개)	종사자 300인 이상 기업체		전체(개)	종사자 300인 이상 기업체	
		수(개)	비중(%)		수(개)	비중(%)		수(개)	비중(%)		수(개)	비중(%)
2012년	6,640	19	0.29	104,609	111	0.11	112,649	92	0.08	141,209	126	0.09
2013년	7,468	26	0.35	105,676	119	0.11	115,610	93	0.08	145,995	123	0.08
2014년	9,124	30	0.33	109,535	115	0.10	119,498	99	0.08	154,034	134	0.09
2015년	10,480	37	0.35	111,815	129	0.12	121,493	112	0.09	158,306	138	0.09
2016년	11,853	39	0.33	113,228	131	0.12	124,834	125	0.10	161,608	133	0.08
2017년	13,668	44	0.32	115,423	137	0.12	126,224	133	0.11	166,247	144	0.09
2018년	15,871	47	0.30	117,557	126	0.11	129,920	143	0.11	172,242	143	0.08
2019년	18,041	47	0.26	119,628	130	0.11	133,522	146	0.11	176,643	161	0.09
2020년	28,490	49	0.17	164,406	161	0.10	191,265	155	0.08	253,192	187	0.07
2021년	30,478	50	0.16	164,095	160	0.10	194,561	157	0.08	261,263	177	0.07
2022년	33,076	48	0.15	164,664	162	0.10	197,158	164	0.08	266,577	178	0.07
2023년	34,099	51	0.15	167,782	167	0.10	203,356	163	0.08	276,134	176	0.06

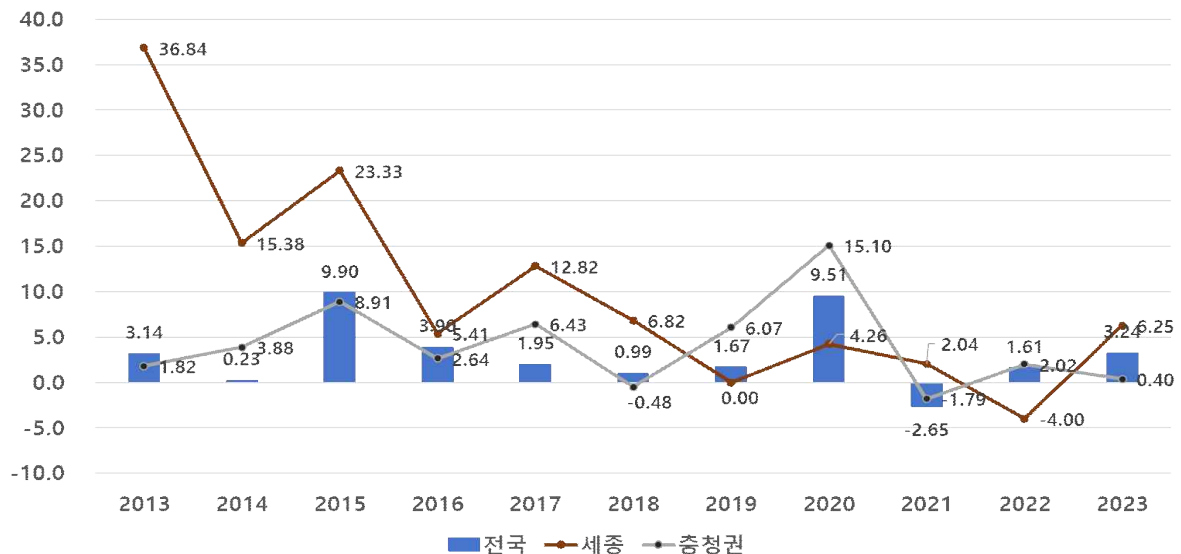
(자료: 통계청, 전국사업체 조사)

○ 세종시 업종별 종사자 300인 이상 기업체 수 현황

- 세종시 종사자 300인 이상 기업체 수의 연도별 증감율을 살펴보면, 초기에는 높았으나 계속 증감을 반복하면서 2018년에 6.82%의 결과를 보였으며, 2019년에는 0.0% 수준이었고 2022년에는 -4.0%의 감소율을 보였다가 2023년에는 다시 6.25% 수준으로 회복됨
- 세종시의 300인 이상 기업체 수 증감율이 2018년까지는 전국과 충청권 보다 높은 수준이었으나, 2019년 이후에는 전국과 충청권보다 낮아졌다가 2023년에 다시 상대적으로 높은 수준을 보임

[그림 4-37] 종사자 300인 이상 기업체 수 연도별 증감율

(단위: %)



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계

충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

- 2023년 기준 세종시 종사자 300인 이상 기업체의 업종별로 살펴보면 ‘공공행정, 국방 및 사회보장행정’ 업종이 24개(47.1%)로 비중이 가장 높음
- 그 외 업종에서는 ‘제조업’ 10개(19.6%), ‘전문·과학 및 기술서비스업’ 6개(11.8%), ‘교육서비스업’ 및 ‘사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업’ 각 3개(5.9%) 순으로 나타남

[표 4-56] 업종별 300명 이상 기업체 현황(2023년)

(단위: 개)

연도	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
전체 산업	4,620	1,611	196	853	51	167	163	176
농업, 임업 및 어업	2	0	0	0	0	0	0	0
광업	3	0	0	0	0	0	0	0
제조업	730	10	39	164	10	18	70	81
전기, 가스, 증기 및 수도사업	30	3	1	3	0	1	1	3
하수·폐기물 처리, 원료 재생 및 환경복원업	4	0	1	0	0	2	1	0
건설업	391	175	15	55	0	19	6	8
도매 및 소매업	179	137	4	27	2	0	1	0
운수업	194	66	20	43	2	2	2	2
숙박 및 음식점업	34	17	2	0	0	1	0	0
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	261	178	2	65	0	4	1	1
금융 및 보험업	158	130	0	8	0	1	0	0
부동산업 및 임대업	44	21	1	7	0	1	0	2
전문, 과학 및 기술 서비스업	471	238	12	101	6	34	10	9
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	675	318	31	122	3	33	10	10
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	570	107	28	97	24	24	28	21
교육 서비스업	280	78	7	54	3	13	14	17
보건업 및 사회복지 서비스업	537	109	31	94	1	14	17	22
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	42	17	2	11	0	0	0	0
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	15	7	0	2	0	0	2	0

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

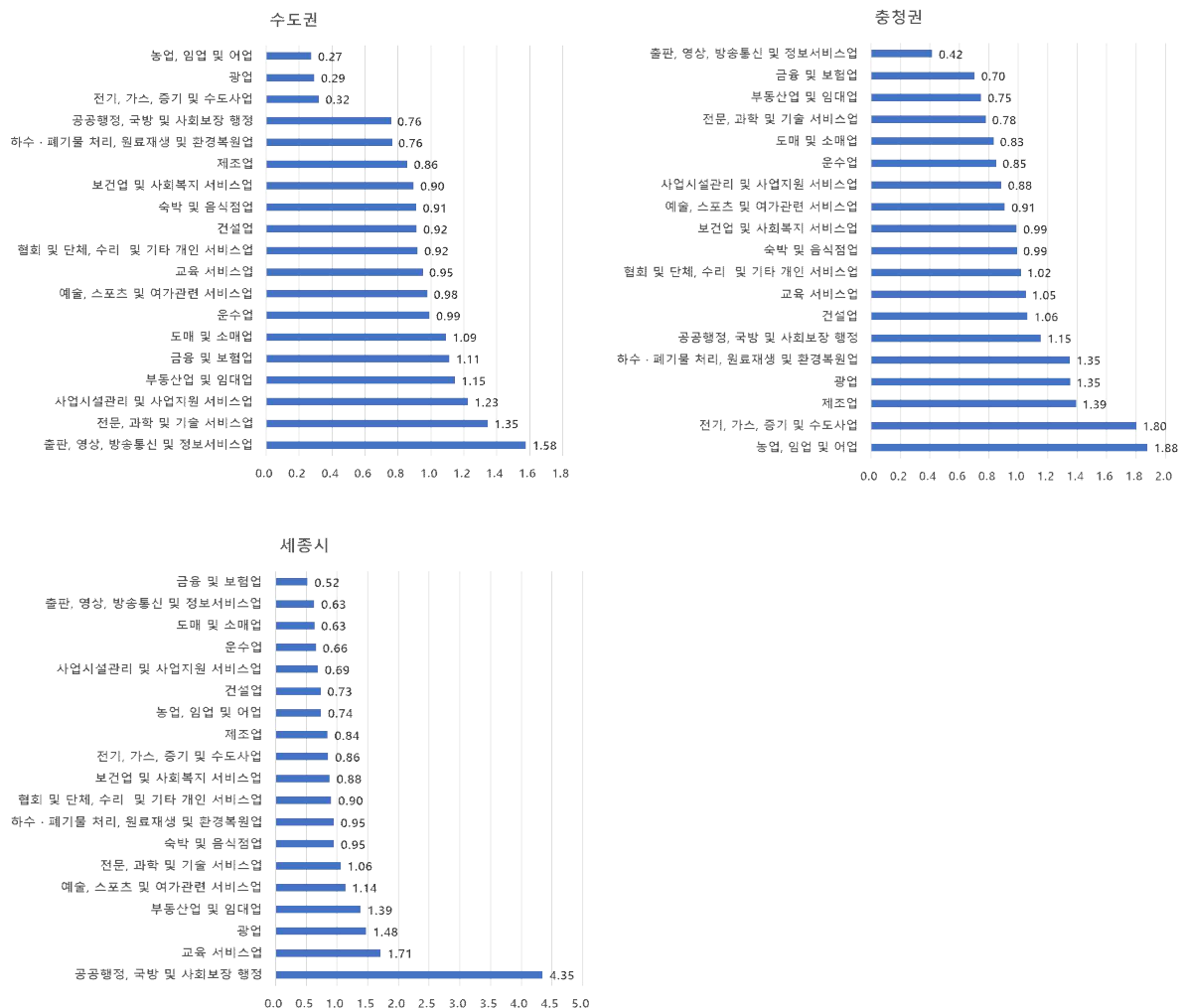
④ 지역화경제(유관업종 LQ)

○ 세종시 업종별 입지계수(Location Quotient: LQ)

✓**입지계수**: 지역의 산업 특화 정도를 확인할 수 있는 대표적인 지표 중 하나로 특정 산업의 전국 점유율에 대한 지역 점유율의 비중(종사자 수 기준)을 나타냄. 입지계수가 1 이상이면 해당 산업이 특화된 것으로 봄

- 세종시 산업별 3년 간(2021~2023년) 평균 입지계수를 수도권 및 충청권과 비교한 결과, 수도권은 ‘출판, 영상 방송통신 정보서비스업’이 1.58로 가장 높았고, 충청권은 ‘농업, 임업 및 어업’이 1.88로 가장 높았으며, 세종시는 ‘공공행정 국방 및 사회보장 행정’이 4.35로 가장 높게 나타남

[그림 4-38] 산업별 3년 간(2021~2023년) 평균 입지계수 비교



(자료: 통계청, 전국사업체조사)

- 세종시 산업별 입지계수를 살펴보면, 2020년에서 2023년까지 입지계수가 가장 높은 산업은 ‘공공행정, 국방 및 사회보장 행정’으로 입지계수가 ‘4’ 이상임
- 2023년 기준 세종시 산업 중 ‘공공행정, 국방 및 사회보장 행정’ 입지계수가 4.27로 가장 높으며, 다음으로 입지계수 1을 초과하는 세종시 산업은 ‘광업’ (2.16), ‘교육 서비스업’ (1.74), ‘부동산업’ (1.36), ‘예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업’ (1.16), ‘전문, 과학 및 기술 서비스업’ (1.08) 순임

[표 4-57] 세종시 산업별 입지계수(세부 산업분류별)

구분	'20년	'21년	'22년	'23년	3개년 평균 ('21~'23년)
농업, 임업 및 어업	0.73	0.72	0.77	0.73	0.74
광업	1.37	0.91	1.36	2.16	1.48
제조업	0.85	0.81	0.84	0.88	0.84
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	1.15	0.92	0.79	0.86	0.86
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	0.99	0.96	0.89	0.99	0.95
건설업	0.79	0.81	0.70	0.69	0.73
도매 및 소매업	0.60	0.61	0.65	0.64	0.63
운수 및 창고업	0.65	0.65	0.68	0.65	0.66
숙박 및 음식점업	0.96	0.96	0.95	0.94	0.95
정보통신업	0.57	0.58	0.63	0.67	0.63
금융 및 보험업	0.53	0.51	0.51	0.54	0.52
부동산업	1.38	1.39	1.40	1.36	1.39
전문, 과학 및 기술 서비스업	1.08	1.03	1.07	1.08	1.06
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	0.67	0.69	0.67	0.69	0.69
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	4.64	4.56	4.22	4.27	4.35
교육 서비스업	1.69	1.69	1.71	1.74	1.71
보건업 및 사회복지 서비스업	0.92	0.91	0.91	0.83	0.88
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	1.04	1.09	1.16	1.16	1.14
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	0.84	0.90	0.91	0.90	0.90

주) 통계청 ‘전국사업체조사’에서 산업별 전국 종사자 수 및 세종시 종사자 수를 기준으로 계산

⑤ 도시화경제(산업다양성지수)

○ 산업다양성지수

✓**산업다양성**: 산업의 다양성이 높다는 것은 일정한 재화와 서비스를 생산하기 위해 요구되는 원자재와 중간재를 생산하는 다양한 산업들이 일정한 공간 안에 골고루 존재하며, 각 산업들이 상호 네트워크를 형성하고 지식과 정보를 교환함으로써 발생하는 도시화경제(Urbanization Economies) 효과를 유발하는 상태(2018. 문동진)

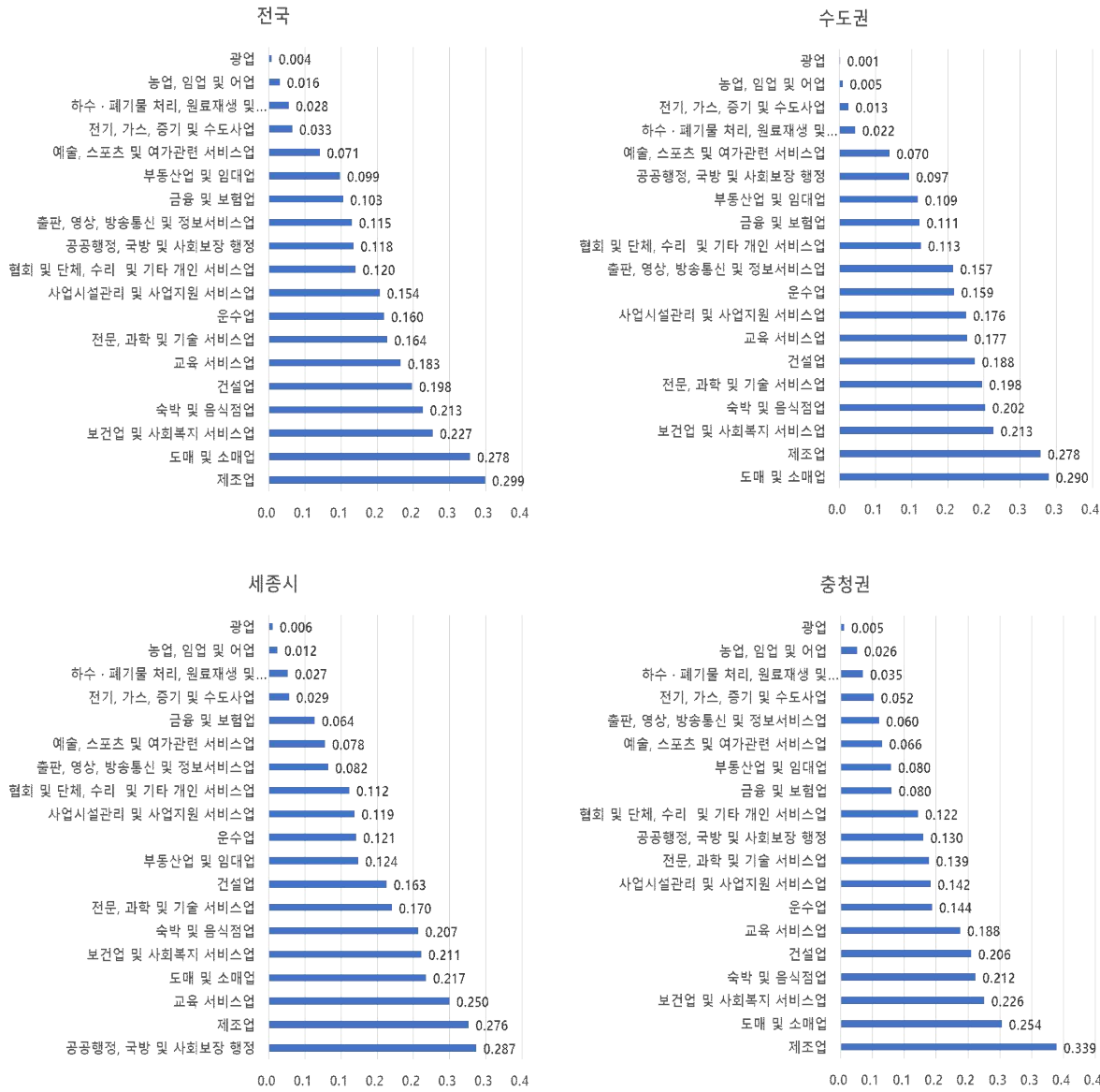
- 지역 산업 다양성 지수는 산업다양성을 나타내기 위한 지수로서 다양한 산출방법이 존재하는데, 허핀달-허쉬만 지수(Herfindahl-Hirschman Index), 엔트로피(Entropy) 지수 등이 있으며 본 보고서에서는 엔트로피 지수를 활용하여 살펴봄. 엔트로피 지수는 지역의 산업 구조가 일부 산업에만 집중되어 있는지 또는 다양한 산업이 존재하는지, 개별 노동자들이 다양한 산업에 골고루 고용되어 있는지 여부를 알 수 있음
- 엔트로피 지수는 다음과 같이 산출되며, 엔트로피 지수가 0에 가까울수록 산업 다양성이 낮고, 높을수록 산업 다양성이 높은 것으로 볼 수 있음

$$E_r = \sum_{i=1}^I \left(\frac{e_{ir}}{e_r} \right) \ln \left(\frac{1}{e_{ir}/e_r} \right)$$

e_{ir} : r지역의 i산업에 종사하는 총 종사자수
 e_r : r지역의 총 종사자수

- 세종시 산업별 3년 간(2021~2023년) 평균 산업다양성지수를 살펴본 결과, ‘공공행정, 국방 및 사회보장 행정’이 0.287로 가장 높게 나타났으며, ‘제조업(0.276)’, ‘교육 서비스업(0.250)’, ‘도매 및 소매업(0.217)’, ‘보건업 및 사회복지 서비스업(0.211)’, ‘숙박 및 음식점업(0.207)’ 등의 순으로 나타남. 전국은 ‘제조업(0.299)’, 수도권은 ‘도매 및 소매업(0.290)’, 충청권은 ‘제조업(0.339)’이 가장 높게 나타남

[그림 4-39] 산업별 3년 간(2021~2023년) 평균 산업다양성지수 비교



(자료: 통계청, 전국사업체조사)

— 세종시의 2012년~2023년 산업별 종사자 수를 바탕으로 엔트로피 지수를 살펴보면 2012년 세종시 엔트로피 지수는 2.1913에서 2023년 2.5591로 높아지는 추세를 보임

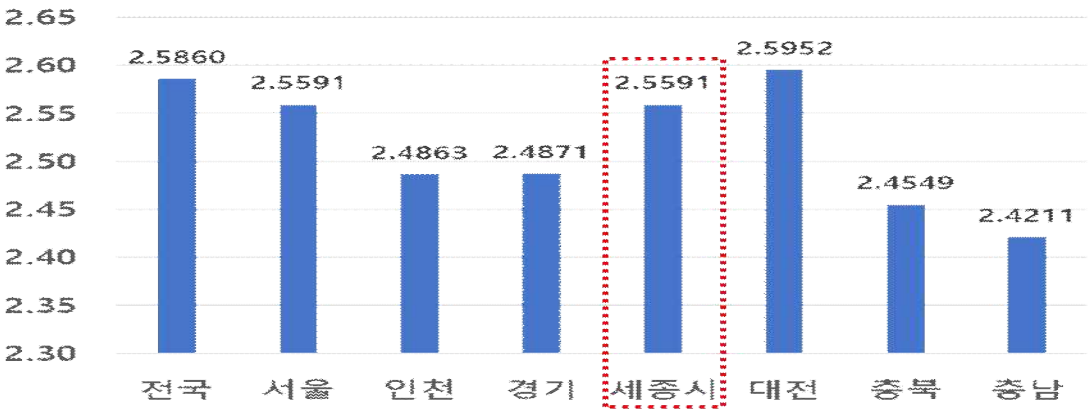
[표 4-] 세종시 산업다양성 지수(2012~2023)

구분	'12년	'13년	'14년	'15년	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년
농업, 임업 및 어업	0.0076	0.0082	0.0052	0.0075	0.0080	0.0045	0.0045	0.0069	0.0118	0.0120	0.0125	0.0117
광업	0.0081	0.0136	0.0125	0.0104	0.0099	0.0082	0.0069	0.0064	0.0058	0.0041	0.0056	0.0076
제조업	0.3676	0.3629	0.3447	0.3346	0.3254	0.3165	0.3052	0.2964	0.2811	0.2731	0.2775	0.2782
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	0.0089	0.0205	0.0179	0.0151	0.0159	0.0203	0.0229	0.0236	0.0331	0.0299	0.0266	0.0303
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	0.0280	0.0281	0.0257	0.0230	0.0234	0.0247	0.0259	0.0256	0.0269	0.0270	0.0255	0.0271
건설업	0.1048	0.1407	0.1664	0.1589	0.1366	0.1236	0.1594	0.1489	0.1847	0.1764	0.1587	0.1544
도매 및 소매업	0.2035	0.1868	0.1949	0.1921	0.1942	0.1963	0.1962	0.1968	0.2162	0.2168	0.2199	0.2158
운수 및 창고업	0.1292	0.1259	0.1154	0.0960	0.1032	0.1013	0.1087	0.1118	0.1166	0.1190	0.1224	0.1205
숙박 및 음식점업	0.1977	0.1949	0.2041	0.2162	0.2197	0.2219	0.2238	0.2266	0.2039	0.2032	0.2071	0.2099
정보통신업	0.0258	0.0310	0.0544	0.0561	0.0574	0.0595	0.0508	0.0508	0.0721	0.0766	0.0835	0.0872
금융 및 보험업	0.0663	0.0635	0.0540	0.0594	0.0601	0.0592	0.0649	0.0655	0.0646	0.0635	0.0625	0.0649
부동산업	0.0944	0.0875	0.1012	0.1114	0.1165	0.1271	0.1193	0.1199	0.1245	0.1271	0.1253	0.1199
전문, 과학 및 기술 서비스업	0.0632	0.0664	0.1596	0.1630	0.1871	0.1654	0.1558	0.1574	0.1677	0.1657	0.1700	0.1749
사업시설 관리, 사업 자원 및 임대 서비스업	0.0615	0.0749	0.0842	0.1097	0.0991	0.1268	0.1283	0.1139	0.1184	0.1203	0.1165	0.1205
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	0.2832	0.3231	0.3201	0.3172	0.3143	0.3030	0.2964	0.3046	0.2887	0.2919	0.2833	0.2853
교육 서비스업	0.2103	0.1971	0.2063	0.2201	0.2267	0.2393	0.2437	0.2474	0.2455	0.2480	0.2507	0.2513
보건업 및 사회복지 서비스업	0.1477	0.1412	0.1386	0.1487	0.1666	0.1930	0.1992	0.2039	0.2066	0.2106	0.2148	0.2073
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	0.0681	0.0593	0.0564	0.0593	0.0587	0.0671	0.0701	0.0702	0.0710	0.0738	0.0796	0.0802
협회 및 단체, 수리 및 기타개인 서비스업	0.1156	0.1064	0.0973	0.0976	0.0955	0.1005	0.1072	0.1092	0.1074	0.1117	0.1119	0.1119
엔트로피 지수	2.1913	2.2322	2.3589	2.3963	2.4184	2.4582	2.4892	2.4857	2.5465	2.5505	2.5540	2.5591

주) 통계청 '전국사업체 조사' 에서 종사자 수를 기준으로 계산

- 전국 및 수도권과 비교하여 살펴보면, 2023년 기준 세종시의 엔트로피 지수는 전국(2.5860) 보다는 낮은 수준이나 서울(2.5591)과 동일하며 인천(2.4863) 및 경기(2.4871) 보다는 높은 수준을 보임
- 충청권에서는 대전(2.5952) 보다는 낮은 수준이나 충북(2.4549) 및 충남(2.4211) 보다는 높은 수준임

[그림 4-] 지역별 엔트로피 지수(2023년 기준)



(자료: 통계청, 전국사업체조사)

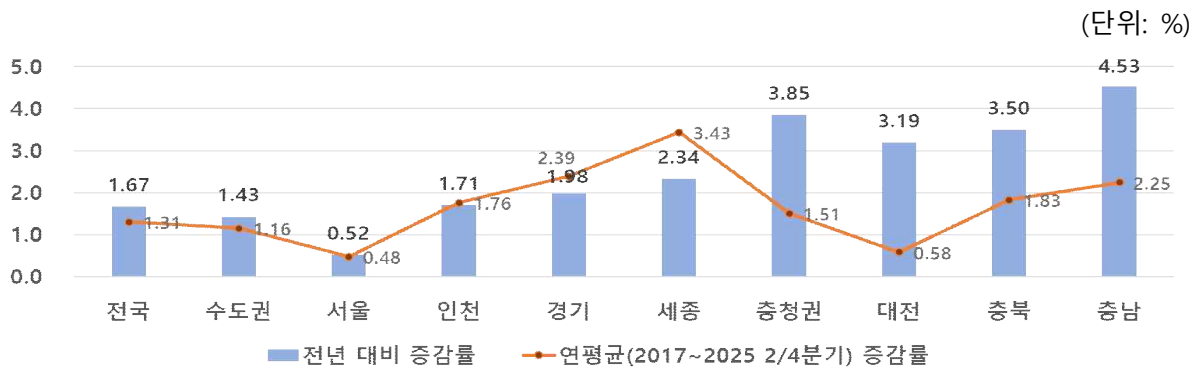
나. 성과평가

① 고용량 추이

○ 총 고용량 추이

- 세종시의 총 고용량은 2025년 2/4분기 기준 219천명으로 2017년 대비 65.91%가 증가하였으나 전반적으로 고용량 증가율 폭이 낮아지는 추세를 보이고 있으며, 지역별로 비교하면 세종시 연평균(2017~2025년 2/4분기) 증감률은 3.43%로 가장 높았으나, 전년 대비 증감율은 2.34%로 수도권(1.43%)보다는 높은 수준이었고 충청권(3.85%)보다는 낮은 수준임.

[그림 4-41] 총 고용량 연평균(2017~2025년 2/4분기) 및 전년 대비 증감률



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계 기준

충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계 기준

(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

[표 4-59] 총 고용량 추이

(단위: 천명, %)

구분	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2017	27,748	5,396	1,607	6,953	132	791	880	1,174
2018	27,895	5,335	1,645	7,058	152	792	898	1,216
2019	28,186	5,319	1,653	7,226	172	806	908	1,231
2020	28,012	5,293	1,634	7,193	185	816	919	1,218
2021	28,310	5,312	1,629	7,422	189	811	920	1,221
2022	28,922	5,295	1,670	7,809	201	813	949	1,255
2023	29,203	5,319	1,709	7,860	212	820	961	1,281
2024	29,399	5,393	1,753	7,938	214	814	972	1,302
2025.2/4	29,890	5,421	1,783	8,095	219	840	1,006	1,361
연평균 증감률 (2017~2025년 2/4분기)	1.31	0.48	1.76	2.39	3.43	0.58	1.83	2.25
		1.16				1.51		
전년대비 증감률	1.67	0.52	1.71	1.98	2.34	3.19	3.50	4.53
		1.43				3.85		

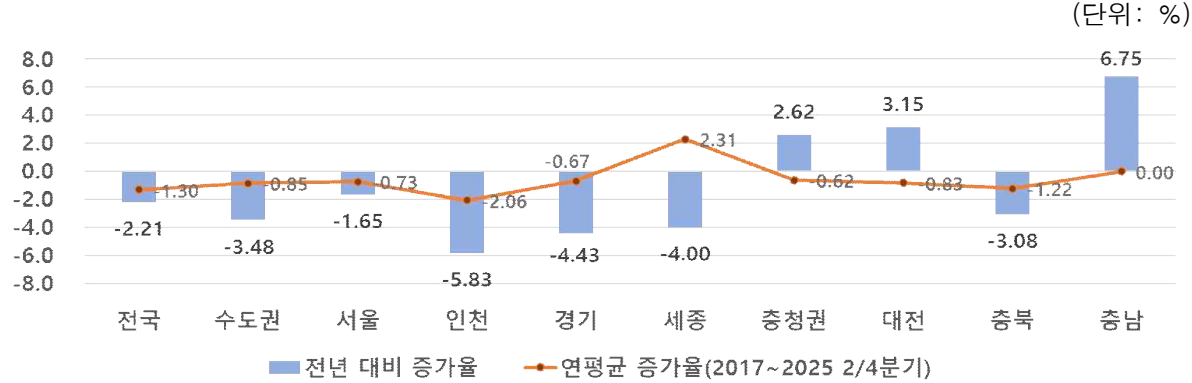
주) 세종시는 2017년도부터 충청남도에서 분리하여 집계되어 2016년 이전 자료는 없음

(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

○ 청년층 고용량 추이

- 세종시 청년(15~29세) 고용량은 2025년 2/4분기 기준 24천명으로 2017년 대비 20% 증가하였고, 매년 20천명~25천명의 수준을 유지하고 있음. 지역별로 비교하면 세종시 연평균(2017~2025년 2/4분기) 증감율은 2.31%로 가장 높았으나, 전년 대비 증감율은 -4.0%로 수도권(-3.48%)과 충청권(-0.62%)보다는 낮은 수준이었음

[그림 4-42] 청년 고용량 연평균(2017~2025년 2/4분기) 증가율 및 전년 대비 증감율



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계
충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계
(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

[표 4-60] 청년 고용량 추이

(단위: 천명)

구분	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2017	4,333	948	267	1,160	20	140	139	174
2018	4,312	949	276	1,152	22	134	144	185
2019	4,331	953	277	1,157	23	139	138	188
2020	4,133	932	260	1,098	25	146	135	172
2021	4,203	993	252	1,148	23	143	137	163
2022	4,269	962	263	1,224	23	144	142	170
2023	4,142	939	252	1,180	24	132	134	171
2024	3,990	909	240	1,150	25	127	130	163
2025.2/4	3,902	894	226	1,099	24	131	126	174
연평균 증감률 (2017~2025년 2/4분기)	-1.30	-0.73	-2.06	-0.67	2.31	-0.83	-1.22	0.00
		-0.85				-0.62		
전년대비 증감률	-2.21	-1.65	-5.83	-4.43	-4.00	3.15	-3.08	6.75
		-3.48				-4.00		

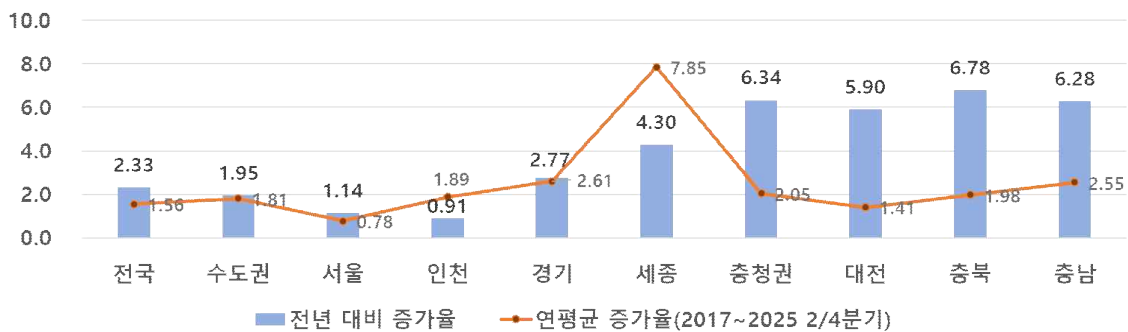
주1) 세종시는 2017년도부터 충청남도에서 분리하여 집계되어 이전 자료는 없음
주2) 청년 고용량은 15세~29세 경제활동인구임
(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

○ 여성 고용량 추이

- － 세종시 여성 고용량은 2025년 2/4분기 기준 97천명으로 2017년 대비 83.02% 증가하였고, 연평균(2017~2025년 2/4분기) 증감율을 지역별로 비교할 때 세종시는 7.85%로 가장 높았음. 전년 대비 증감율은 4.3% 수준으로 전국(2.33%), 수도권(서울 1.14%, 인천 1.89%, 경기 2.77%)보다 높게 나타났으나 충청권(대전 5.90%, 충북 6.78%, 충남 6.28%)보다 낮은 수준을 보였음

[그림 4-43] 여성 고용량 연평균(2017~2025년 2/4분기) 증가율 및 전년 대비 증감율

(단위: %)



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계

충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계

(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

[표 4-61] 여성 고용량 추이

(단위: 천명)

구분	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2017	11,773	2,408	670	2,865	53	337	377	470
2018	11,893	2,407	702	2,910	62	342	375	499
2019	12,097	2,412	713	3,002	72	344	383	506
2020	12,007	2,424	703	2,949	77	353	391	501
2021	12,186	2,440	694	3,073	78	351	392	501
2022	12,546	2,438	716	3,280	83	349	402	520
2023	12,817	2,475	741	3,344	90	358	399	536
2024	13,023	2,534	771	3,426	93	356	413	541
2025.2/4	13,327	2,563	778	3,521	97	377	441	575
연평균 증감률 (2017~2025년 2/4분기)	1.56	0.78	1.89	2.61	7.85	1.41	1.98	2.55
		1.81				2.05		
전년대비 증감률	2.33	1.14	0.91	2.77	4.30	5.90	6.78	6.28
		1.95				6.34		

주) 세종시는 2017년도부터 충청남도에서 분리하여 집계되어 이전 자료는 없음

(자료: 통계청, 경제활동인구조사)

○ 경력단절여성 고용량 추이

- 경력단절여성* 인구 수의 경우, 세종시는 2024년 기준 15천명, 경력단절여성 비율(15~54세 기혼여성 대비 경력단절여성 비율)은 19.5%로 경력단절여성 비율은 2017년 이후 낮아지는 추세임

✓ **경력단절여성:** 15~54세 기혼여성 중 결혼, 임신 및 출산, 육아, 자녀교육(초등학교), 가족돌봄 때문에 직장을 그만둔 여성(출처: 통계청)

- 타 지자체와 비교할 때 세종시의 경력단절여성 비율은 높은 수준임. 2024년 기준 경력단절여성 비율은 전국(15.9%), 수도권(서울 13.5%, 인천 17.8%, 경기 16.6%) 및 충청권(대전 16.2%, 충북 17.8%, 충남 18.3%) 모두 세종시 보다 낮음

[그림 4-44] 경력단절여성 비율 추이

(단위: %)



주) 충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계
(자료: 통계청, 지역별고용조사)

[표 4-62] 경력단절여성 인구 추이

(단위: 천명, %)

구분	전국		수도권						충청권							
			서울		인천		경기		세종		대전		충북		충남	
	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율	인구수	비율
2017	1,831	20.0	348	20.7	103	18.7	511	21.2	14	26.9	61	21.9	50	17.6	78	20.5
2018	1,847	20.5	324	19.8	101	19.1	544	22.5	16	26.2	54	19.8	57	20.9	75	20.4
2019	1,699	19.2	298	19.0	98	18.8	519	21.3	17	24.6	49	18.8	46	17.4	69	18.9
2020	1,506	17.6	231	15.4	89	17.6	446	18.6	15	21.1	40	15.9	48	18.4	64	17.6
2021	1,448	17.4	239	16.7	75	15.4	455	19.2	16	22.2	40	16.3	46	17.9	66	18.6
2022	1,397	17.2	220	16.1	81	16.8	424	18.3	18	24.0	47	19.7	45	17.8	68	19.8
2023	1,349	17.0	180	13.6	78	16.7	446	19.4	16	20.8	40	17.9	48	19.0	61	18.0
2024	1,215	15.9	171	13.5	81	17.8	369	16.6	15	19.5	36	16.2	43	17.8	60	18.3

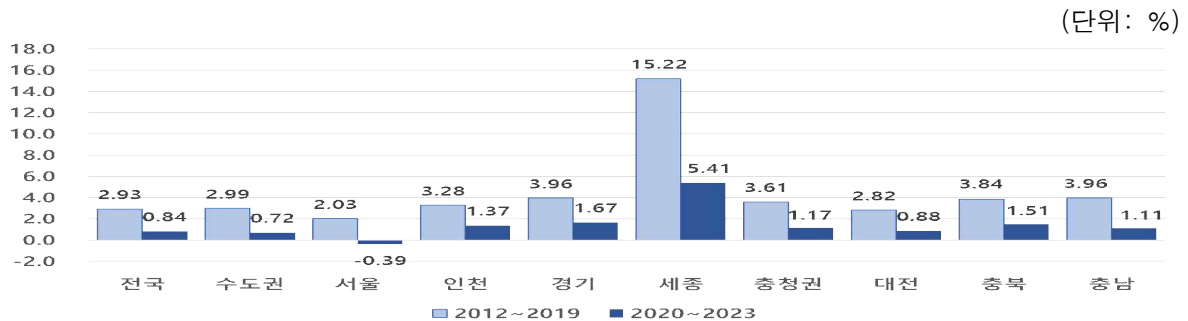
주) 세종시는 2017년도부터 충청남도에서 분리하여 집계되어 이전 자료는 없음
(자료: 통계청, 지역별고용조사)

② 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이

○ 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이

- － 세종시 상용근로자 수는 2012년 33,105명에서 2023년 115,000명으로 81,895명 증가함. 그러나 2020년부터 이전 조사와 다른 모집단 기준으로 인해 차이가 있어 ‘2012~2019년’ 과 ‘2020~2023년’ 의 연평균 증감률을 구분하여 비교함. 세종시의 ‘2012~2019년’ 연평균 증감율은 15.22%로 전국(2.93%), 수도권(2.99%), 충청권(3.61%)보다 매우 높게 나타났으며, ‘2020~2023년’ 연평균 증감율도 세종시가 5.41%로 전국(0.84%), 수도권(0.72%), 충청권(1.17%)에 비해 높은 결과를 보였으나 최근의 ‘2020~2023년’ 연평균 증감율이 ‘2012~2019년’ 기간보다 큰 폭으로 감소함

[그림 4-45] 상용근로자 수 연평균 증감율



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계

충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계

주) 2020년부터 이전 조사와 다른 모집단 기준이므로 ‘2012~2019년’ 과 ‘2020~2023년’ 연평균 증감율을 구분하여 비교함

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

[표 4-63] 상용근로자 수 추이

(단위: 명)

구분	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2012	11,580,285	3,022,175	552,512	2,497,872	33,105	314,513	358,581	484,449
2013	12,220,310	3,127,708	572,794	2,691,511	42,925	334,296	379,940	526,918
2014	12,810,356	3,275,831	605,640	2,863,346	53,505	345,326	407,003	548,320
2015	13,446,901	3,469,071	645,427	3,049,765	60,565	362,594	420,588	569,959
2016	13,692,035	3,460,938	658,290	3,127,589	67,134	375,163	432,329	592,292
2017	13,944,003	3,495,877	679,472	3,240,252	72,954	384,463	446,474	595,591
2018	14,368,925	3,582,734	706,128	3,391,129	82,843	390,303	471,045	621,230
2019	14,686,373	3,614,190	712,771	3,491,528	89,171	401,695	492,383	649,996
2020	15,549,124	3,916,714	739,704	3,754,210	94,775	423,869	523,775	688,380
2021	16,083,945	4,011,989	776,357	3,917,215	105,470	437,993	541,094	713,470
2022	16,229,139	4,024,457	788,301	3,969,882	109,355	442,360	554,168	714,322
2023	16,443,483	4,069,598	796,027	4,027,943	115,000	453,491	553,153	716,324

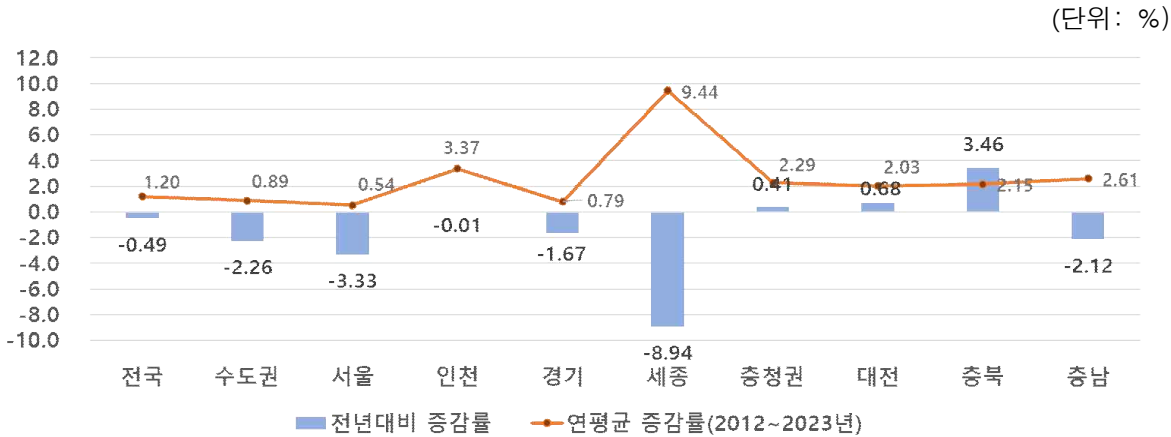
(자료: 통계청, 전국사업체조사)

- 세종시 일용근로자 수는 2023년 14,421명으로 2012년 대비 총 9,073명 증가하여 연 평균 9.44%의 증가율을 보임. 2021년 이후 일용근로자 수는 감소추세를 보이고 있으며, 특히 전년 대비 증감률을 지역별로 비교하면 전국(-0.49%), 수도권(-2.26%), 충청권(2.29%)보다 낮은 -8.94% 수준을 보임

✓ **일용근로자**: 고용계약기간이 1개월 미만인 임금근로자

- 고용계약은 명시적(explicit) 또는 암묵적(implicit) 계약을 모두 포함함
- 매일매일 고용되어 근로의 대가로 일당제 급여를 받고 일하는 사람

[그림 4-46] 일용근로자 수 연평균(2017~2023년) 및 전년 대비 증감률



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계
충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계
(자료: 통계청, 전국사업체조사)

[표 4-64] 일용근로자 수 추이

(단위: 명)

구분	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2012	2,412,082	594,247	94,322	591,594	5,348	68,259	66,265	78,447
2013	2,362,557	543,480	98,199	600,778	4,723	66,032	66,302	72,151
2014	2,398,343	536,023	96,302	617,412	6,591	73,063	67,673	75,347
2015	2,600,972	660,249	109,511	578,596	10,638	78,985	77,773	93,960
2016	2,712,028	666,090	111,205	637,231	9,430	79,440	82,384	92,140
2017	2,763,785	673,387	115,122	656,096	10,588	76,133	81,478	96,947
2018	2,888,527	684,350	120,948	701,663	14,496	84,438	86,750	97,139
2019	2,996,684	684,560	128,477	708,278	15,601	84,919	90,216	108,262
2020	2,643,012	660,715	130,387	580,464	15,127	77,706	73,468	96,494
2021	2,731,109	646,994	133,701	639,709	16,806	80,166	78,506	104,256
2022	2,764,807	651,919	135,792	656,336	15,836	84,568	80,974	106,422
2023	2,751,195	630,187	135,782	645,385	14,421	85,143	83,776	104,167

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

○ 일용근로자 정보 및 업종별 추이

- 세종시 산업별로 종사자 지위별 근로자 수를 살펴보면 전체 근로자 중 상용근로자 비율은 70.3%, 임시 및 일용근로자 비율은 8.8%임
- 산업별로 도매 및 소매업은 자영업자, 무급가족 비율이 47.3%로 가장 많으며, 공공행정, 국방 및 사회보장 행정은 상용근로자 비율이 98.8%, 금융 및 보험업은 기타 종사자가 21.2%로 가장 많음

[표 4-65] 세종시 산업별 · 종사자 지위별 근로자 수(2023)

(단위: 명, %)

구분	계	자영업자, 무급가족종사자		상용종사자		임시 및 일용근로자		기타종사자*	
		명	%	명	%	명	%	명	%
전체 산업	163,650	27,939	17.1	115,000	70.3	14,421	8.8	6,290	3.8
농업, 임업 및 어업	305	0	0.0	272	89.2	26	8.5	7	2.3
광업	184	0	0.0	146	79.3	13	7.1	25	13.6
제조업	23,411	1,239	5.3	20,992	89.7	994	4.2	186	0.8
전기, 가스, 증기 및 수도사업	968	332	34.3	627	64.8	1	0.1	8	0.8
하수폐기물 처리, 원료 재생 및 환경복원업	843	50	5.9	748	88.7	28	3.3	17	2.0
건설업	8,569	1,669	19.5	4,271	49.8	2,531	29.5	98	1.1
도매 및 소매업	14,619	6,914	47.3	5,881	40.2	1,456	10.0	368	2.5
운수업	5,953	2,407	40.4	2,634	44.2	75	1.3	837	14.1
숙박 및 음식점업	13,948	5,593	40.1	4,327	31.0	3,970	28.5	58	0.4
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	3,792	584	15.4	2,854	75.3	221	5.8	133	3.5
금융 및 보험업	2,555	56	2.2	1,934	75.7	24	0.9	541	21.2
부동산업 및 임대업	5,908	1,427	24.2	4,052	68.6	191	3.2	238	4.0
전문, 과학 및 기술 서비스업	10,379	923	8.9	8,559	82.5	799	7.7	98	0.9
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	5,948	566	9.5	4,829	81.2	280	4.7	273	4.6
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	24,686	0	0.0	24,398	98.8	285	1.2	3	0.0
교육 서비스업	19,185	2,873	15.0	12,912	67.3	1,795	9.4	1,605	8.4
보건업 및 사회복지 서비스업	13,658	578	4.2	11,576	84.8	930	6.8	574	4.2
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	3,383	818	24.2	1,644	48.6	477	14.1	444	13.1
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	5,356	1,910	35.7	2,344	43.8	325	6.1	777	14.5

* 기타종사자: 자영업자, 무급가족종사자, 임금근로자(상용, 임시, 일용)로 분류되지 않는 종사자로서 특수형태근로종사자(보험설계사, 학습지 교사, 택배기사, 골프장 캐디 등), 프리랜서 등이 해당함

(자료: 통계청, 전국사업체조사)

③ 고급인력 구인수 추이

○ 세종시 고급인력 구인수 추이

- 세종시 고급인력 구인수는 2016년 28명에서 2024년 상반기 112명으로 84명이 증가하였고 연평균 증감률은 18.92%로서 전국(7.30%), 수도권(7.88%), 충청권(11.97%)보다 높은 수준을 보였음. 그러나 세종시는 전년 대비 -17.65%의 감소율을 보였고, 이는 인천(-31.83%), 대전(-19.11%)보다는 높았으나 충북(34.4%), 충남(18.06%)에 비교하여 상당히 낮은 수준을 보였고 전국(-6.76%)보다도 낮은 결과를 나타냄
- 다만, 최근에는 감소하는 추세임('23년 -34.0%, ' 24년 상반기 -17.6%)

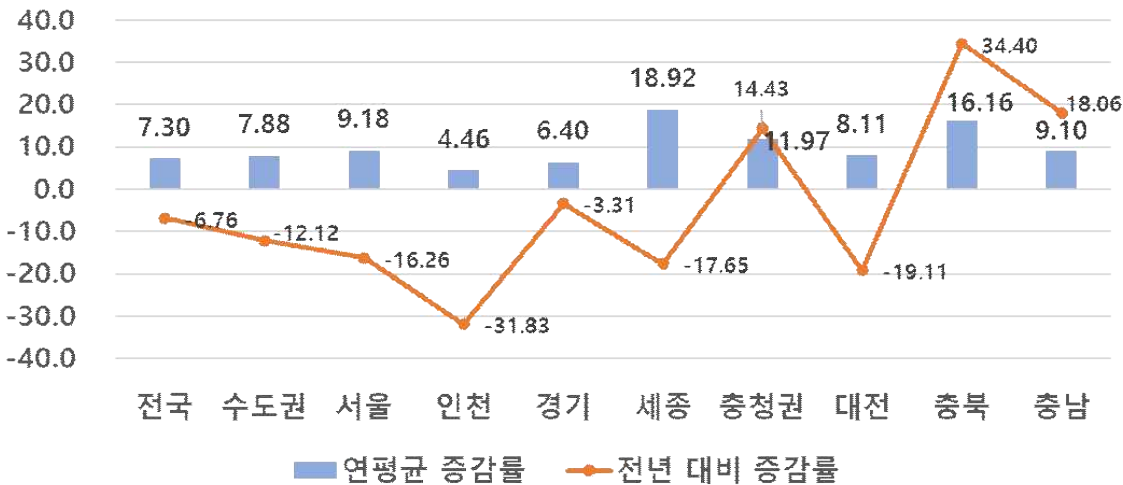
✓ 고급인력 : 직능 3 수준 및 직능 4 수준

※ 직능수준: 채용하고자 하는 인력 또는 채용한 인력의 직무능력을 의미하며 다음에서 정한 경력, 자격증 중 하나 이상에 해당되는 수준을 선택하되, 경력과 자격증으로 판단이 어려운 경우 보조지표로 학력을 활용

- 1수준: 현장경력 없어도 됨, 자격증 취득 수준을 요하지 않음(중졸이하 수준의 업무)
- 2-1수준: 1년 미만의 현장경력 또는 국가기술자격법상의 기능사 수준(고졸 수준의 업무)
- 2-2수준: 1년~2년 미만의 현장경력 또는 국가기술자격법상의 산업기사 수준(전문대졸 수준의 업무)
- 3수준: 2년~10년 미만의 현장경력 또는 국가기술자격법상의 기사 수준(대졸/석사 수준의 업무)
- 4수준: 10년 이상의 현장경력 또는 국가기술자격법상의 기술사 수준(박사 수준의 업무)

[그림 4-47] 고급인력 구인수 연평균(2016~2024년 상반기) 및 전년 대비 증감률

(단위: %)



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계
충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계
(자료: 통계청, 전국사업체조사)

[표 4-66] 고급인력 구인수 추이

(단위: 명)

구분	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2016	13,586	4,395	266	3,663	28	322	455	407
2017	13,080	3,544	543	4,442	45	489	328	356
2018	13,927	4,645	454	3,953	80	405	433	365
2019	16,947	6,046	479	4,495	95	501	499	341
2020	13,720	4,851	368	3,392	152	464	597	490
2021	28,413	11,261	1,049	8,184	127	1,097	570	764
2022	32,723	13,317	1,310	7,291	206	1,172	968	1,102
2023	25,606	10,598	553	6,223	136	743	1,122	692
2024. 上	23,875	8,875	377	6,017	112	601	1,508	817
연평균 증감률 (2016~2024년 상반기)	7.30	9.18	4.46	6.40	18.92	8.11	16.16	9.10
		7.88				11.97		
전년대비 증감률	-6.76	-16.26	-31.83	-3.31	-17.65	-19.11	34.40	18.06
		-12.12				14.43		

주1) 매년 반기별 1회씩 조사하여 연도별 수치는 하반기 값을 사용. 2024년 이후 자료는 잠정치이며, '직능수준' 항목 조사 중단으로 2024.상반기까지 제공되며, 이후에는 직능수준 기준의 고급인력 구인수 파악이 불가능함

주2) 세종시 자료는 2016년 이후부터 공표하여 2016년부터의 현황을 분석함

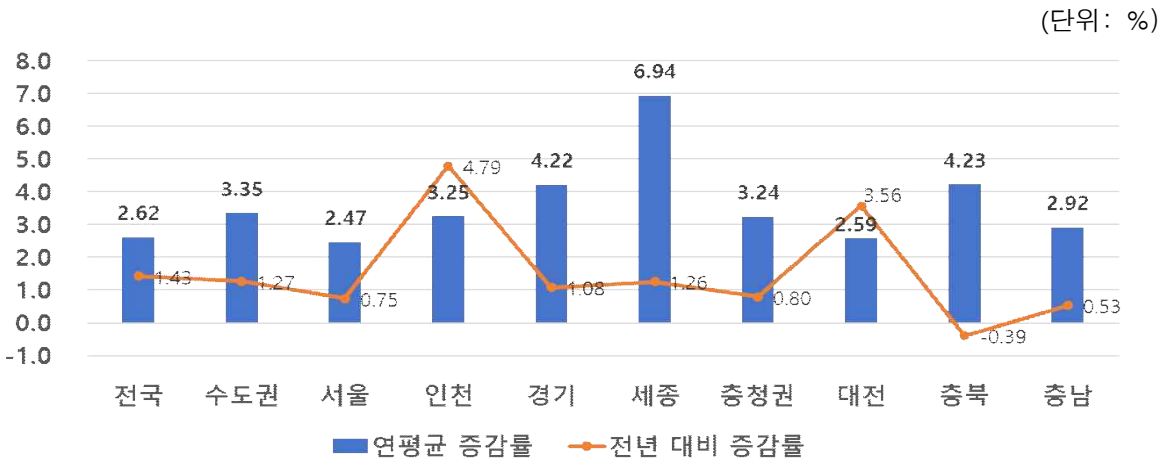
(자료: 고용노동부, 직종별사업체노동력조사)

4 실질 GRDP 추이

○ 1인당 지역내총생산(GRDP;Gross Regional Domestic Product) 및 세부구성별 격차

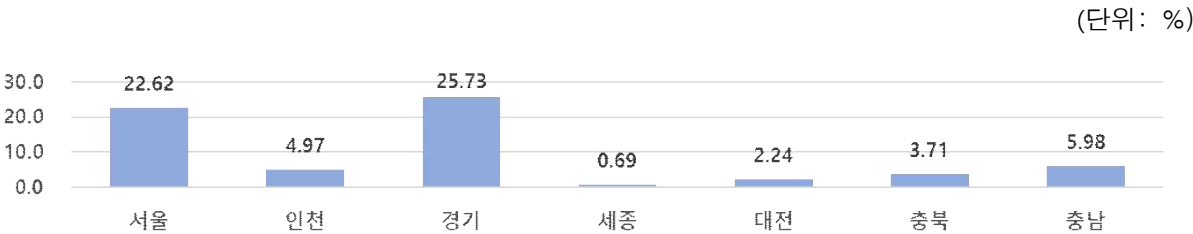
- 세종시 실질 GRDP는 2013년 7,955,667백만원에서 2023년 15,567,924백만원으로 연평균 6.94%의 증가율을 보였으며, 이는 전국(2.62%), 수도권(3.35%), 충청권(3.24%)보다 높게 나타남. 그러나 세종시의 전년 대비 증가율은 1.26%로 인천(4.79%), 대전(3.56%)보다는 낮았으나 서울(0.75%), 경기(1.08%), 충북(-0.39), 충남(0.53)과 비교하여 상대적으로 높은 수준을 보임
- 다만, 2023년 기준 세종시 실질 GRDP 규모가 전국에서 차지하는 비중은 0.69%로, 수도권(서울 22.62%, 인천 4.97%, 경기 25.73%) 및 충청권(대전 2.24%, 충북 3.71%, 충남 5.98%)에 비해 크게 낮음

[그림 4-48] 실질 GRDP 연평균(2013~2023년) 및 전년 대비 증감율



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계
충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계
(자료: 통계청, 지역소득)

[그림 4-49] 2023년도 지역별 실질 GRDP 비중



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계
충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계
(자료: 통계청, 지역소득)

[표 4-67] 실질 GRDP 추이

(단위: 백만원, %)

구분	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2013	1,734,211,430	398,144,419	81,108,965	382,445,134	7,955,667	39,001,772	55,028,729	100,725,908
2014	1,790,169,111	404,439,495	84,859,038	399,546,067	10,002,318	39,807,863	57,390,092	103,895,633
2015	1,843,297,604	416,886,307	86,908,732	422,460,874	10,832,018	40,778,650	61,313,685	105,415,121
2016	1,901,154,107	431,299,923	89,458,652	443,452,378	11,728,167	42,451,687	65,640,226	109,138,568
2017	1,965,889,849	442,507,582	93,271,247	471,235,705	12,431,370	43,053,792	70,008,958	117,356,836
2018	2,026,457,077	460,496,443	95,614,030	495,533,858	12,796,748	43,382,180	74,445,943	120,403,679
2019	2,075,340,783	475,206,455	97,928,366	508,689,650	13,684,126	45,590,349	77,100,362	121,633,745
2020	2,062,489,906	472,863,219	95,297,255	523,161,883	14,005,902	46,659,399	75,771,650	122,866,948
2021	2,155,993,359	491,388,714	99,781,575	554,006,378	15,040,763	47,751,082	80,225,958	129,853,261
2022	2,214,910,682	504,359,507	106,604,503	571,942,091	15,374,819	48,631,895	83,583,153	133,543,615
2023	2,246,567,225	508,134,358	111,713,519	578,124,323	15,567,924	50,363,397	83,254,787	134,256,079
연평균 증감률	2.62	3.35	2.47	3.25	4.22	6.94	3.24	2.59
전년 대비 증감률	1.43	1.27	0.75	4.79	1.08	1.26	0.80	3.56

주1) 2020년 기준수치: 물가 변동의 영향을 제거하고 2020년 가격을 기준으로 측정한 실질 가치

주2) 2023년은 잠정치임

주3) 2013년 충남북에서 세종시가 분리됨에 따라 2013년 자료부터 활용

(자료: 통계청, 지역소득)

- 1인당 GRDP의 경우, 세종시는 2014년 이후 지속적으로 감소하다가 2020년 이후 계속 상승하여 2023년에는 43,174천원 수준으로 증가하였고, 이는 전년 대비 2.29% 증가한 수치임
- 2023년 기준 세종시 1인당 GRDP는 전국 평균(46,491천원), 서울(58,255천원), 충북(54,214천원), 충남(64,709천원)보다 낮고 경기(43,070천원), 인천(38,840천원), 대전(36,645천원) 보다는 높은 수준임

[표 4-68] 1인당 GRDP

(단위: 천원, %)

구분	전국	수도권			세종시 및 충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2013	31,229	35,553	25,177	29,030	59,432	22,326	32,148	46,588
2014	32,320	36,635	26,559	30,249	67,352	23,047	33,496	47,563
2015	34,169	38,911	28,376	32,590	53,194	24,568	36,656	49,568
2016	35,825	41,359	29,864	34,399	46,767	26,265	39,848	51,891
2017	37,690	43,731	31,198	37,146	44,964	27,281	43,254	55,839
2018	38,922	46,547	31,688	38,541	41,137	28,027	46,002	56,126
2019	39,467	48,248	32,272	38,135	40,597	29,870	46,777	54,857
2020	39,789	49,165	32,292	38,890	40,212	31,276	46,462	56,448
2021	42,963	53,373	35,388	41,392	42,797	32,928	49,519	62,474
2022	45,045	56,094	38,065	42,903	42,207	34,409	52,252	64,469
2023	46,491	58,255	38,840	43,070	43,174	36,645	54,214	64,709
연평균 증감률	4.06	5.06	4.43	4.02	-3.15	5.08	5.36	3.34
전년 대비 증감률	3.21	3.85	2.04	0.39	2.29	6.50	3.75	0.37

주1) 2020년 기준수치: 물가 변동의 영향을 제거하고 2020년 가격을 기준으로 측정한 실질 가치

주2) 2023년은 잠정치임

주3) 2013년 충남북에서 세종시가 분리됨에 따라 2013년 자료부터 활용

(자료: 통계청, 지역소득)

⑤ 지역 내 총소득 증가 추이

○ 지역 내 총소득 세부구성 요소 추이

- 세종시 지역총소득은 2013년 5,010,304백만원에서 2022년 10,634,644백만원으로 연평균 8.72%의 증가율을 보였으며, 이는 전국(3.85%), 수도권(4.63%), 충청권(4.10%)보다 높게 나타남. 그러나 세종시의 전년 대비 증가율은 1.98%로 인천(4.95%), 서울(4.29%), 충북(2.50%), 대전(2.23%)보다 낮았으나 경기(1.47%), 충남(1.46%)와 비교하여 상대적으로 높았음

[그림 4-50] 지역 내 총소득 연평균(2013~2023년) 및 전년 대비 증감률



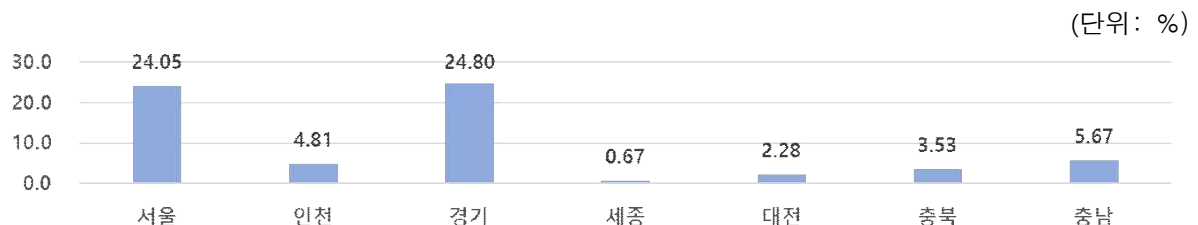
주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계

충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계

(자료: 통계청, 지역소득)

- 2022년 기준 세종시의 지역 내 총소득 규모가 전국에서 차지하는 비중은 0.67%로 수도권(서울 24.05%, 인천 4.81%, 경기 24.80%) 및 충청권(대전 2.28%, 충북 3.53%, 충남 5.67%)에 비해 현저히 낮음

[그림 4-51] 2022년도 지역별 지역 내 총소득 비중



주) 수도권: 서울, 인천, 경기 지역 합계

충청권: 세종시 제외 대전, 충북, 충남 지역 합계

(자료: 통계청, 지역소득)

[표 4-69] 지역 내 총소득 추이

(단위: 백만원)

구분	전국	수도권			충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2013	1,137,052,919	267,075,508	49,735,078	253,848,042	5,010,304	25,825,525	36,064,679	65,808,244
2014	1,183,726,121	275,045,491	53,387,487	268,012,079	6,326,415	26,540,334	37,724,614	68,228,287
2015	1,261,588,650	290,513,609	58,456,799	292,307,509	6,993,467	28,286,191	41,509,297	71,990,375
2016	1,328,244,284	306,993,563	61,813,249	313,230,647	7,847,044	30,116,501	45,345,223	76,115,701
2017	1,401,179,475	320,960,241	64,578,089	345,511,218	8,476,283	31,072,927	49,677,318	83,086,891
2018	1,447,817,275	339,198,322	65,695,861	364,161,710	8,767,498	31,779,837	52,981,174	83,361,500
2019	1,456,208,938	349,543,066	66,525,177	359,695,336	9,414,930	33,404,911	53,039,470	79,549,537
2020	1,448,053,200	346,905,335	65,808,252	368,090,293	9,728,181	34,463,243	52,384,448	80,355,664
2021	1,550,222,924	368,597,176	71,362,116	390,510,058	10,428,056	35,658,577	54,960,671	89,239,622
2022	1,598,178,651	384,404,989	76,833,228	396,268,612	10,634,644	36,453,127	56,336,252	90,544,370
연평균 증감률	3.85	4.13	4.95	5.07	8.72	3.90	5.08	3.61
전년 대비 증감률	3.09	4.29	7.67	1.47	1.98	2.23	2.50	1.46

주1) 지역 내 요소소득 기준(2023년 통계 수치는 아직 미발표)

주2) 2020년 기준수치

주3) 2013년 충남북에서 세종시가 분리됨에 따라 2013년 자료부터 활용

(자료: 통계청, 지역소득)

- 1인당 지역총소득의 경우, 세종시는 2014년 이후 감소하는 추세였으나 2021년부터 다시 증가, 2023년은 47,220천원임
- 2023년 기준 세종시 1인당 지역총소득은 전국 평균(47,306천원), 서울(65,994천원), 경기(47,899천원), 충남(49,838천원)보다 낮고 인천(41,203천원), 대전(40,976천원), 충북(45,499천원) 보다는 높은 수준임

[표 4-70] 1인당 지역총소득 추이

(단위: 천원, %)

구분	전국	수도권			세종시 및 충청권			
		서울	인천	경기	세종	대전	충북	충남
2013	31,419	42,221	26,164	31,995	39,445	25,586	27,118	33,725
2014	32,469	44,291	27,301	32,178	49,840	26,759	28,088	34,291
2015	34,271	45,597	28,319	34,655	44,268	28,460	29,959	36,598
2016	35,949	48,496	30,331	36,112	41,933	29,703	32,022	38,731
2017	37,835	50,778	31,520	39,929	41,831	31,906	33,670	40,111
2018	39,070	52,690	32,354	41,771	40,267	32,556	35,374	40,624
2019	39,787	53,758	34,160	40,898	42,061	34,444	37,426	41,751
2020	40,115	53,474	34,505	41,282	41,899	35,367	37,858	42,810
2021	43,415	59,498	37,828	44,754	45,005	36,934	40,982	46,639
2022	45,588	63,778	39,748	47,144	46,146	39,378	44,535	48,067
연평균 증감률	4.22	4.69	4.76	4.40	1.76	4.91	5.67	4.02
전년 대비 증감률	5.01	7.19	5.08	5.34	2.54	6.62	8.67	3.06

주1) 2020년 기준수치

주2) 2023년은 잠정치임

주3) 2013년 충남북에서 세종시가 분리됨에 따라 2013년 자료부터 활용

(자료: 통계청, 지역소득)

3. 미래발전 과제

가. 기반평가

○ 부가가치 창출 가능성이 큰 제조업 지원 강화

- 세종시의 제조업 관련 사업체는 2023년 기준 총 1,870개소로 전체 산업 관련 사업체 34,099개소 중 5.5%를 차지하고 있어 전국 평균 제조업 사업체 비중(8.8%) 대비 3.3%p 낮은 구조로 나타났다. 제조업의 경우 부가가치 창출 가능성이 큰 산업분야이며, 시장환경에 대응할 수 있는 아이템을 바탕으로 지역경제 활성화와 고용창출에 급격한 성장을 견인할 수 있는 부분으로 판단됨
- 따라서, 세종시의 일자리 창출을 통한 인구유입 등을 위해서는 첨단기술 및 시장의 흐름에 필요한 아이템(소재, 반도체, 환경 등) 개발에 전문성을 갖춘 부가가치 창출 가능성이 높은 기업 유치가 필요함
- 세종시는 신생기업과 산업의 다양성을 통한 지역경제 성장기반 마련을 위해 사업체 지원을 정상적으로 진행하고 있는 것으로 여겨지나 산업 구조가 공공부문과 소규모 서비스업 중심으로 유지되어 세종시 균형발전 기여도는 다소 제한적이므로, 고성장 기업 및 가젤기업(매출액 또는 고용자 수가 3년 연속 평균 20% 이상 지속적으로 고성장하는 기업) 육성 등 질적 성장과 대기업 유치 및 성장 거점 형성을 위한 노력이 필요함

나. 성과평가

○ 경력단절여성 문제의 근본적 해결 필요

- 여성 고용 증가(83.02%)를 큰 성과로 제시하고 있지만 경력단절여성 비율이 19.5%로 전국(15.9%) 및 수도권(13.5%~17.8%)보다 현저히 높은 현실을 간과하고 있음. 이는 세종시의 높은 여성 고용률이 주로 젊은 미혼 여성이거나 경력 단절을 겪지 않은 이들에 의해 주도되고 있음을 시사하고 있음. 공공기관 이전과 함께 이주한 고학력 여성들이 출산·육아로 인해

노동시장에서 이탈한 후, 재진입에 어려움을 겪는 구조적 문제가 심각함을 의미하는 것으로 판단됨.

- 이에 단순 고용률 증가에 만족할 것이 아니라, 경력단절여성 맞춤형 재취업 프로그램의 질적 고도화가 시급하며, 기존의 판매·서비스직 중심의 단기 교육에서 벗어나, 지역 산업 수요와 연계된 고부가가치 직업훈련(예: 데이터 분석, 코딩, 전문 컨설팅) 확대가 필요함. 또한 유연근무 및 재택근무가 가능한 양질의 일자리를 적극 발굴하고 기업과 연계하는 정책이 필요함
- 이 외에도 경력단절여성 고용 문제를 세종시 차원에서 행정중심복합도시 건설청, 인접 도시(대전, 청주) 등과 협력하여 해결할 수 있는 방안을 모색하고, 특히 청주, 오송, 대전 대덕연구단지 등은 고급인력을 지속적으로 요구하는 만큼 이를 활용하는 방법도 고민할 필요가 있음

○ 세종시의 자족기능 강화를 위한 민간 기업 유치 전략 전면 재검토

- 고급인력 구인 수가 증가하고 실질 GRDP 총량이 95%나 성장한 점은 고무적이거나, 이는 대부분 정부 주도의 공공부문 팽창에 기인한 결과임. 민간 부문의 자생적 성장동력은 여전히 미약하며 특히, 인구 급증으로 인해 1인당 GRDP가 오히려 하락했다는 사실은 도시의 생산성이 인구 부양 능력을 따라가지 못하고 있음을 명백히 보여주는 것임. 이는 세종시가 '수도권 과밀 해소'라는 초기 목표를 넘어, 하나의 독립된 경제권으로서 자족기능을 갖추는 데 실패하고 있다는 비판으로 이어질 수 있음.
- 이러한 근본 원인은 민간 대기업 및 유망 강소기업 유치 실패, 공공부문 의존적 산업구조(공공행정 입지계수 4.27 : 공공행정 부문 비중이 전국 평균보다 4.27배 이상이라는 것을 의미), 정주여건 미흡(교육·문화·의료 인프라 부족) 등에 기인하는 것으로 여겨짐
- 구인 수요가 실제 유치 및 정착으로 이어지지 않는 현실을 직시한 평가와 파격적인 인센티브 제공을 통한 민간 대기업 유치 및 부가가치 창출 가능성이 높은 제조업(첨단소재, 반도체, 환경) 전문기업 유치가 최우선 과제로 대두되고 있다는 점을 강조할 필요가 있음. 이를 위해 규제 완화, 세제 혜택뿐만 아니라, 연구개발(R&D) 인프라 확충, 정주여건 개선(교육,

문화, 의료) 등 고급인재들이 매력을 느낄 만한 도시 환경 조성이 병행되어야 할 것임

○ 지역 내 소비 촉진 및 소상공인 경쟁력 제고 방안 필요

- 1인당 개인소득은 전국 상위권이지만, 소득이 지역 내 소비와 투자로 이어지지 않고 인근 대전이나 수도권으로 유출되는 '빨대 효과'가 심각함. '소비 선순환 효과 약함' 정도가 아니라, 지역 상권의 침체와 자영업의 어려움을 가중시키는 핵심 문제임. 도시 내에 양질의 소비 인프라(백화점, 대형 문화시설, 고급 의료기관 등)가 부족하여 시민들이 지갑을 다른 지역에서 열고 있는 것임.
- 지역 내 소비를 촉진하기 위한 대규모 상업·문화 복합시설 유치 등과 같은 인프라 구축이 시급하며, 또한 지역화폐 활성화 정책을 넘어서 지역 내 창업을 촉진하고 소상공인들이 경쟁력을 가질 수 있도록 실질적인 금융 지원 및 컨설팅을 강화하는 것이 중요함.

[성과지표별 세부 평가결과]

4. 정주여건

IV 정주여건

1. 지표개요 및 성과진단

가. 지표 개요

○ 정주체계가 잘 갖추어지고 있는가에 대한 평가

- 세종시 건설을 통한 정주환경 안정화 및 도시서비스 충족 여부, 만족도 조사(교육, 도시안전, 사회복지, 시정참여, 민원서비스, 공공체육·문화시설, 교통, 환경) 분석
- 정주인프라 구축현황 진단 및 만족도 분석을 통해 집중·점진 개선분야 발굴

평가부문	평가항목	평가지표	분석·진단자료
IV. 정주여건	1. 정주여건 구축현황	① 정주인프라(교육, 의료, 문화·체육, 교통, 주택) - (교육) 유·초·중·고 학교 설립 현황 - (의료) 인구 천 명당 병상수·의사수 - (문화·체육) 1인당 서비스 면적 대비 조성 실적 - (교통) 교통수단 분담률, 교통 인프라 구축 실적 - (주택) 주택공급량(암대소형 등 주택유형 세분화)	국토부, 세종시·교육청 통계
		② 주요시설 접근성 - 주요(교육, 의료, 판매, 교통) 시설 접근성 분석	국토지표
		③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황 - 주민편의시설에 대한 수요조사 - 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황	지자체 조사
	2. 만족도	① 행정서비스 만족도 - 교육, 도시안전, 사회복지, 시정참여, 민원 서비스, 공공체육·문화시설, 교통, 환경	만족도 조사

나. 성과진단

○ 이행상황 진단 의견

－ 정주여건 구축현황 부문

- **(① 정주인프라(교육, 의료, 문화·체육, 교통, 주택))** 세종시 학교 수는 2012년 57개교에서 2025년 174개교로 대폭 증가했으며 학생 수 또한 5배 이상 늘어 교육 인프라는 확충되었으나, 도시지표 계획 대비 달성률은 평균 약 86% 수준으로 다소 미흡함. 세종시 출범 당시와 비교하여 의료기관 수는 크게 늘었으나 인구 천 명당 병상수(5.2개)와 의사수(2.2명)는 전국 평균 대비 여전히 부족함. 문화·체육시설은 꾸준히 확충되어 인구 십만 명당 문화기반시설은 전국 평균을 상회하였으나 체육시설은 전국 평균 대비 낮은 수준을 보임. 교통 분야는 버스와 자전거 인프라 확대에도 불구하고 대중교통 분담률(7.3%)이 도시지표 목표치 25%에 크게 못 미쳐 승용차 의존도가 여전히 높음. 주택 공급은 도시 건설이 완료되어감에 따라 공급량은 다소 줄었고 2015년 123.1%인 주택보급률이 2023년 106.1%로 감소됨. 주택보급률은 전국 평균을 상회하는 수준이나, 동년 기준 주택 보급률(111.5%)에 미치지 못하고 주택보급률은 10여년간 지속적으로 감소됨
- **(② 주요시설 접근성)** 교육시설은 승용차 기준 5분 이내 접근이 가능하여 전국 평균보다 양호하나, 의료시설 특히 종합병원은 대중교통 이용 시 읍면지역 기준 40분 이상 소요되는 등 접근성이 취약함. 판매시설과 일부 교통시설의 접근성은 전국 대비 유사하거나 다소 높은 수준을 보였으나, 철도·공항 접근성은 여전히 제한적임. 동지역은 지속적인 개발로 접근성이 향상되었으나, 읍면지역은 인구 소멸과 낮은 교통 수요로 대중교통 배차간격이 늘어나 오히려 접근성이 악화되어 동-읍면지역 간 접근성 격차가 확대되는 경향이 나타나고 있음
- **(③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황)** 도서관·박물관 등 문화기반 시설은 신도심을 중심으로 조성되어 동지역 주민들의 접근성은 우수함. 그러나 읍면지역은 공공도서관이 부재하고 소규모 생활형 문화·편의 시설도 부족하여 지역 간 불균형이 존재함. 체육관·수영장 등 생활체육

시설은 증가하였으나 인구 대비 시설 밀도는 전국 평균을 밑돌고 있음. 또한 세종시 자동차 등록 대수는 2025년 7월 기준 약 20만대인 것에 비해 주차장 공급(주차면)은 18만개로 다소 부족하여 주차난이 존재하며, 전반적으로 생활권역 간 편의시설 접근성 격차 해소가 필요함

－ 만족도 부문

- **(① 행정서비스 만족도)** 시민 만족도는 8개 시정분야 모두 7점 만점 중 5점 이상으로 긍정적인 평가가 이어지고 있음. 다만 교통 분야는 최근 몇 년간 만족도가 개선되고 있는 추세임에도 불구하고 타 시정분야에 비해 만족도가 가장 낮은 분야이며 개선요구 의견이 지속적으로 제기되고 있음

○ 이행상황 진단 요약 (정상/미달)

부문	항목	평가지표	구분	비고
IV. 정주 여건	1. 정주여건 구축현황	① 정주인프라 (교육, 의료, 문화·체육, 교통, 주택)	정상	전반적 정주인프라가 갖추어진 단계이나 주택 부문 보급률은 지속적 감소 및 목표 미달성
		② 주요시설 접근성	정상	교육시설 및 일부 시설에 대한 접근성 양호
		③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황	정상	신도심을 중심으로 주민 편의시설 확충 적절
	2. 만족도	① 행정서비스 만족도	정상	전반적 만족도 양호

○ 정책효과성 진단 의견

－ 정주여건 구축현황 부문

- **(① 정주인프라(교육, 의료, 문화·체육, 교통, 주택))** 교육, 문화·체육, 주택 등 인프라 확충 효과가 뚜렷한 반면 의료, 대중교통 지표는 미흡함. 주택 부문은 목표 주택보급률에 미치지 못하여 지속적으로 감소 추세를 보임
- **(② 주요시설 접근성)** 교육시설의 접근성은 양호한 반면 의료, 공항 등 접근성 개선이 필요하며 동-읍면 지역격차가 심화되어 개선이 필요함

- (③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황) 신도심 중심의 시설 확충으로 읍면지역 주민 편의시설 부족, 주차장 등 생활편의 인프라의 수요 대비 부족 현상이 존재하지만 도시계획 목표 대비 진행상황 수치가 박물관, 주차장 등에서 초과 달성되고 미흡 시설은 많지 않음

－ 만족도 부문

- (① 행정서비스 만족도) 전반적 만족도는 양호하며, 교통 분야 만족도가 가장 낮지만 다양한 교통 서비스 지원으로 전년 대비 가장 큰 폭으로 만족도 수준이 향상된 점은 긍정적임. 향후 교통 분야의 지속적인 개선이 필요함

○ 정책효과성 진단 요약 (우수/양호/보통/미흡)

부문	항목	평가지표	구분	비고
IV. 정주여건	1. 정주여건 구축현황	① 정주인프라 (교육, 의료, 문화·체육, 교통, 주택)	보통	의료, 대중교통 등 일부 정주인프라는 미흡. 주택보급률 목표치 미달성
		② 주요시설 접근성	보통	일부 시설 접근성 개선 필요, 동·읍면 지역격차 심화
		③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황	양호	도시계획 목표 대비 진행 상황 수치가 박물관, 주차장 등에서 초과 달성 되고 미흡 시설 부문이 크지 않음
	2. 만족도	① 행정서비스 만족도	양호	전반적 만족도 양호, 교통 분야 만족도는 전년 대비 큰 폭으로 향상되었으나 지속적인 개선 필요

2. 지표별 주요 현황 및 성과

가. 정주여건 구축현황

① 정주인프라(교육, 의료, 문화·체육, 교통, 주택)

○ (교육) 유·초·중·고 학교 설립 현황

- － 세종시 유·초·중·고 학교 수는 2012년 57개교에서 2025년 174개교로 117개교 증가하였음
- － 세종시 유·초·중·고 학생 수는 2012년 12,682명에서 2025년 68,091명으로 55,409명 증가하였음

[표 4-71] 유·초·중·고 학교 및 학생 수 현황

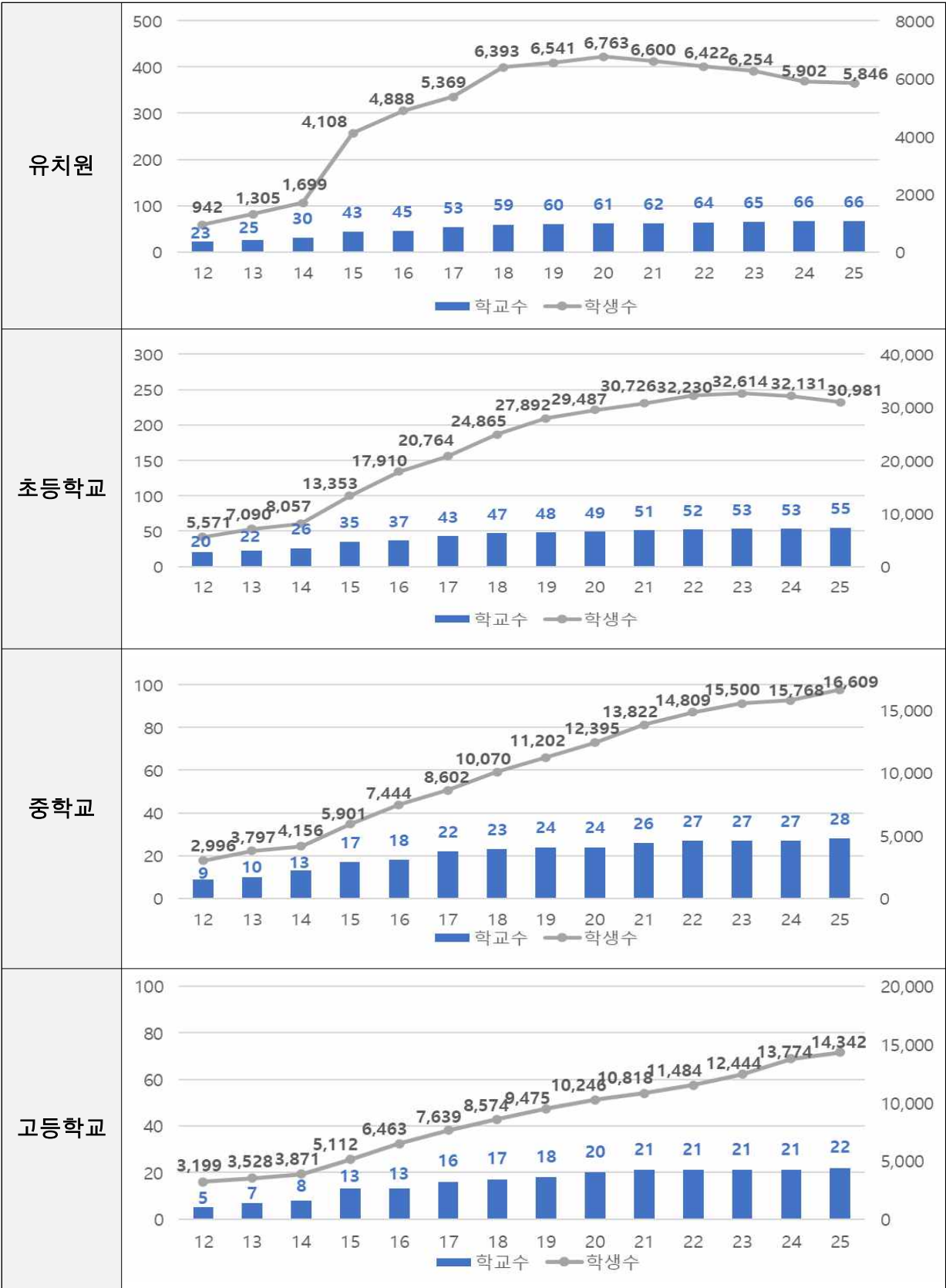
(단위: 개교, 명)

연도	유치원		초등학교		중학교		고등학교		특수학교		각종학교		계	
	학교수	학생수	학교수	학생수	학교수	학생수	학교수	학생수	학교수	학생수	학교수	학생수	학교수	학생수
2012	23	942	20	5,571	9	2,996	5	3,199					57	12,708
2013	25	1,305	22	7,090	10	3,797	7	3,528					64	15,720
2014	30	1,699	26	8,057	13	4,156	8	3,871					77	17,783
2015	43	4,108	35	13,353	17	5,901	13	5,112					108	28,474
2016	45	4,888	37	17,910	18	7,444	13	6,463	1	65			114	36,770
2017	53	5,369	43	20,764	22	8,602	16	7,639	1	108			135	42,482
2018	59	6,393	47	24,865	23	10,070	17	8,574	1	132			147	50,034
2019	60	6,541	48	27,892	24	11,202	18	9,475	1	144			151	55,254
2020	61	6,763	49	29,487	24	12,395	20	10,246	1	151			155	59,042
2021	62	6,600	51	30,726	26	13,822	21	10,818	1	175			161	62,141
2022	64	6,422	52	32,230	27	14,809	21	11,484	1	186			165	65,131
2023	65	6,254	53	32,614	27	15,500	21	12,444	2	229			168	67,041
2024	66	5,902	53	32,131	27	15,768	21	13,774	2	279	1	39	170	67,854
2025	66	5,846	55	30,981	28	16,609	22	14,342	2	313	1	58	174	68,091

주) 각종학교는 위탁형 대안학교를 말함. 위탁형 대안학교 1교의 학생 수는 중·고등학교 학생 수에 이미 반영됨
(자료: 한국교육개발원, 2025 교육기본통계; 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>))

[표 4-72] 유·초·중·고 학교 수 및 학생 수 증가 추이

(단위: 개, 명)



- － 세종시 ‘2040 세종도시기본계획’ (2024.5월 발표) 도시지표 대비 학교 설립 실적을 보면, 2025년 기준 도시지표 대비 초등학교 91.7%, 중학교 84.8%, 고등학교 81.5%로 계획 대비 미달성임

[표 4-73] 교육 분야 2040 세종도시기본계획상 도시지표 대비 실적

(단위: 개소)

구분		2020년		2025년		2030년		2035년		2040년	
		도시 지표	실적	도시 지표	'25실적 (달성률)	도시 지표	실적	도시 지표	실적	도시 지표	실적
초등학교	개소	56	49 (88%)	60	55 (91.7%)	60	－	60	－	60	－
중학교	개소	28	24 (86%)	33	28 (84.8%)	40	－	40	－	40	－
고등학교	개소	22	20 (91%)	27	22 (81.5%)	35	－	36	－	36	－

- － 2025년 세종시 학교 수는 174개교, 학생수는 68,091명, 학급(학과)수는 3,380개, 교원수는 6,565명임

[표 4-74] 세종특별자치시 각급학교 현황(2025년)

(단위: 개교, 명)

구분		학교수	학생수	학급(학과)수	교원수
유치원		66	5,846	433	1,072
초등학교		55	30,981	1,609	2,558
중학교		28	16,609	674	1,381
고 등 학 교	일반고	16	12,502	502	1,145
	특수목적고	3	789	45	159
	특성화고	2	653	38	92
	자율고	1	398	15	34
	소계	22	14,342	600	1,430
특수학교		2	313	58	107
각종학교*		1	58	6	17
총계		174	68,091	3,380	6,565

주) 각종학교는 위탁형 대안학교를 말하며, 이에 학생수 58명은 이미 중고등학교 학생 수에 반영되어 있어 학생 수 합계에서는 제외함

(자료: 한국교육개발원, 2025 교육기본통계; 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>))

- 2025년 기준 세종시 유·초·중·고 등 전체 교원은 6,565명, 교원 1인당 학생 수는 10.3명으로, 전국 평균(11.1명) 보다 적고 OECD 평균(2024년 기준)*과 비교해도 초, 중, 고등학교 교원 1인당 학생 수는 적은 수준임

* 2024년 기준 OECD 평균 교사 1인당 학생수: (초) 14.0명, (중) 12.8명, (고) 12.7명

[표 4-75] 교원 1인당 학생 수

(단위: 명)

구분		세종	경기	서울	전국 평균
유치원		5.5	9.4	9.5	9.0
초등학교		12.1	14.0	13.2	12.7
중학교		12.0	12.4	11.7	11.6
고등학교	일반고	10.9	11.6	11.0	10.9
	특수목적고	5.0	10.1	9.5	7.5
	특성화고	7.1	7.6	6.8	7.3
	자율고	11.7	13.3	14.0	11.3
	소계	10.0	11.0	10.3	10.1
특수학교		2.9	2.4	2.7	2.7
각종학교		3.4	8.9	6.9	5.8
전체		10.3	12.2	11.4	11.1

(자료: 한국교육개발원, 2025 교육기본통계; 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>))

- 2025년 기준 세종시의 학교 1개교당 학생 수는 420.6명으로 전국 평균 및 서울, 경기 보다 높게 나타남. 특수목적고와 특성화고, 자율고, 각종학교는 전국 평균보다 낮은 수준임

[표 4-76] 학교 1개교당 학생 수

(단위: 명)

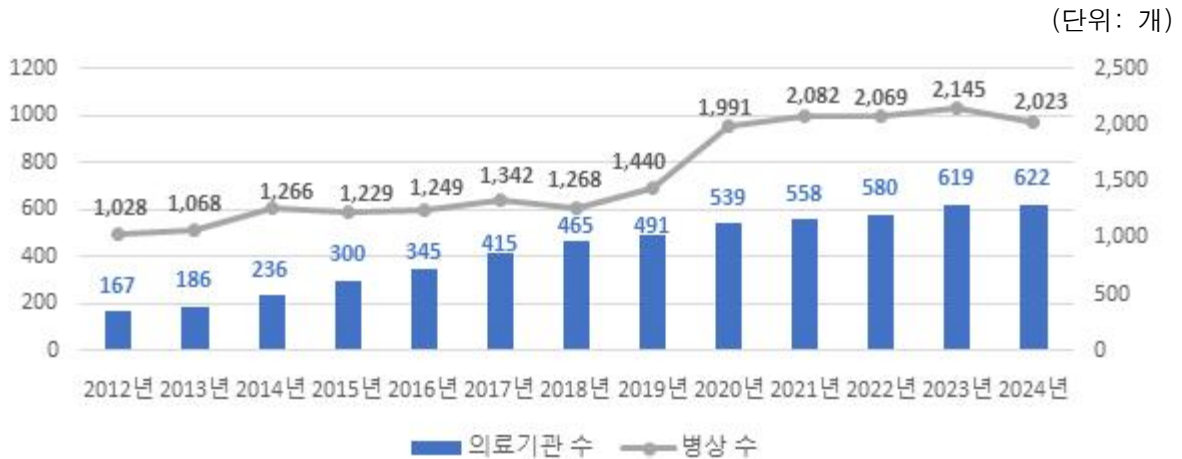
구분		세종	경기	서울	전국평균
유치원		88.6	65.3	81.1	60.1
초등학교		563.3	536.2	596.3	389.9
중학교		593.2	569.6	501.9	405.6
고등학교	일반고	781.4	796.1	716.5	615.1
	특수목적고	263.0	551.2	561.9	372.1
	특성화고	326.5	455.6	386.8	351.2
	자율고	398.0	986.5	1017.8	696.0
	소계	651.9	735.7	651.9	547.8
특수학교		156.5	144.3	140.9	154.9
각종학교		58.0	222.9	200.6	118.6
전체		420.6	344.6	393.7	275.5

(자료: 한국교육개발원, 2025 교육기본통계; 한국교육개발원 교육통계서비스(<https://kess.kedi.re.kr>))

○ (의료) 인구 천 명당 병상 수 · 의사 수

- － 세종시 의료기관은 2012년 167개소에서 2024년 622개소로 455개소로 증가하였으나, 인구 천 명당 병상 수는 2012년 9.1개에서 2024년 기준 5.2개로 3.9개 감소하였음

[그림 4-52] 세종시 의료기관 수 및 병상 수 추이



(자료: 통계청, 세종시 시정 주요 통계)

[표 4-77] 세종시 의료기관 수, 병상 수, 인구 천명당 병상 수

(단위: 개소, 개, 명)

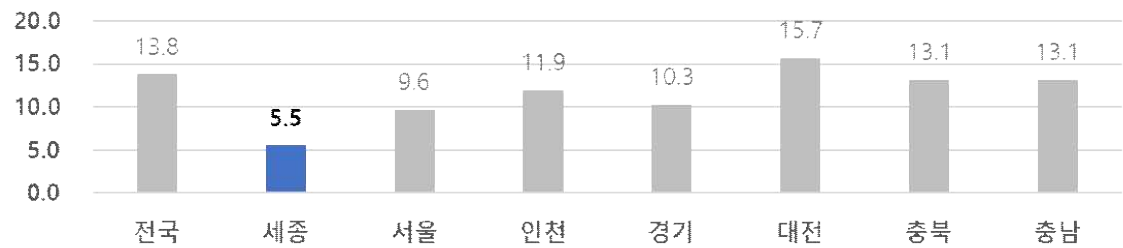
연도	총 의료기관 수 (개소)	인구 천 명당 병상 수 [A/Bx1,000](개)	총 병상 수[A] (개)	주민등록인구[B] (명)
2012	167	9.1	1,028	113,117
2013	186	8.7	1,068	122,153
2014	236	8.1	1,266	156,125
2015	300	5.8	1,229	210,884
2016	345	5.1	1,249	243,048
2017	415	4.8	1,342	280,100
2018	465	4.0	1,268	314,126
2019	491	4.2	1,440	340,575
2020	539	5.6	1,991	355,831
2021	558	5.6	2,082	371,895
2022	580	5.4	2,069	383,591
2023	619	5.5	2,145	386,525
2024	622	5.2	2,023	388,788

주) 의료기관: 종합병원, 병원, 치과병원, 한방병원, 요양병원, 의원, 치과의원, 한의원, 조산원
(자료: 통계청, 세종시 시정 주요 통계)

- 인구 천명당 병상 수를 타 시도와 비교할 시에 타 시도는 2024년 자료가 없어 세종시도 2023년 자료를 적용하여 비교함. 2023년 기준 세종시 인구 천 명당 병상 수는 5.5개로 전국 평균 13.8개의 39.9% 수준이고, 수도권(서울, 인천, 경기) 및 충청권(대전, 충북, 충남)보다도 낮은 수치임

[그림 4-53] 인구 천명당 병상 수 비교(2023년 기준)

(단위: 개))



(자료: 통계청)

[표 4-78] 인구 천 명당 병상 수 비교(2023년 기준)

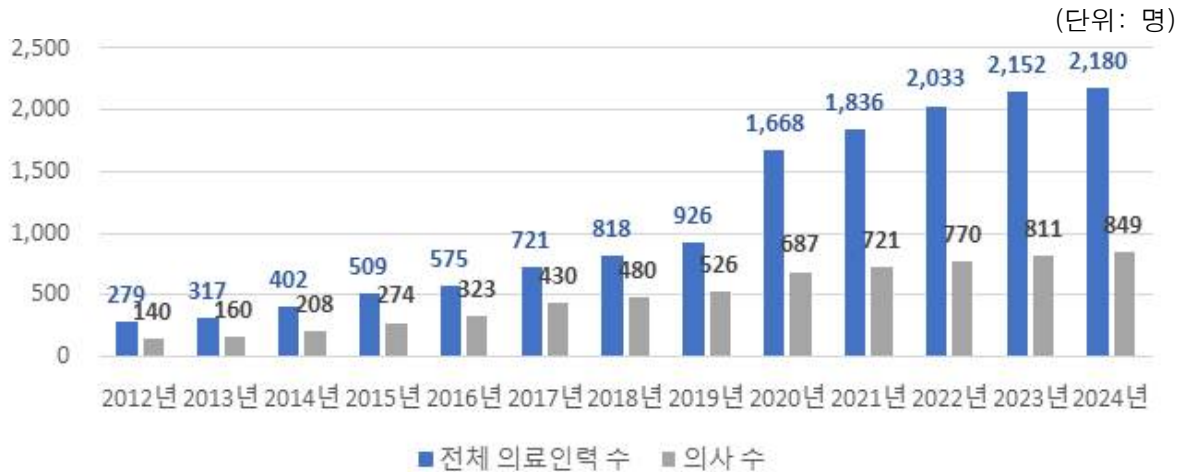
(단위: 개, 명)

구분		인구 천 명당 병상 수 [A/Bx1,000] (개)	총 병상 수[A] (개)	주민등록인구[B] (명)
전국		13.8	710,552	51,325,329
세종		5.5	2,145	386,525
수도권	서울	9.6	90,338	9,386,034
	인천	11.9	35,717	2,997,410
	경기	10.3	140,056	13,630,821
충청권	대전	15.7	22,650	1,442,216
	충북	13.1	20,904	1,593,469
	충남	13.1	27,955	2,130,119

(자료: 통계청)

- 세종시의 전체 의료인력 수는 2012년 279명에서 2024년 2,180명으로 1,901명 증가하였으며, 인구 천 명당 의사 수는 2012년 1.2명에서 2024년 2.2명으로 1.0명 증가하였음

[그림 4-54] 세종시 의료인력 수 및 의사 수 추이



(자료: 통계청, 세종시 시정 주요 통계)

[표 4-79] 세종시 의료인력 수, 의사 수 추이

(단위: 명)

연도	전체 의료인력 수(명)						인구 천명당 의사 수 [A/Bx1,000] (명)	의사 수[A] (명)	주민등록 인구[B] (명)
	계	의사	치과 의사	한 의사	간호사	약사			
2012	279	86	27	27	77	62	1.2	140	113,117
2013	317	96	31	33	93	64	1.3	160	122,153
2014	402	124	43	41	112	82	1.3	208	156,125
2015	509	159	61	54	132	103	1.3	274	210,884
2016	575	180	74	69	139	113	1.3	323	243,048
2017	721	239	105	86	142	149	1.5	430	280,100
2018	818	270	111	99	171	167	1.5	480	314,126
2019	926	302	121	103	220	180	1.5	526	340,575
2020	1,668	441	127	119	754	227	1.9	687	355,831
2021	1,836	458	138	125	882	233	1.9	721	371,895
2022	2,033	496	145	129	1,008	255	2.0	770	383,591
2023	2,152	524	145	142	1,091	250	2.1	811	386,525
2024	2,180	556	143	147	1,081	253	2.2	849	390,685

주) 의사 수는 의료기관 종사 의사 수 기준임(의사, 치과의사, 한 의사 수 합계)

(자료: 통계청, 세종시 시정 주요 통계)

- 타 시도와 비교할 때 2024년 기준 세종시 인구 천 명당 의사수는 2.2명으로 전국 평균 3.2명 대비 1.0명이 적고, 서울(4.7명), 인천·경기(2.7명), 대전(3.6명), 충북·충남(2.4명)보다도 낮은 수준임

[그림 4-55] 인구 천 명당 의사 수 비교(2024년 기준)



(자료: 통계청)

[표 4-80] 인구 천 명당 의사 수 비교(2024년 기준)

구분		인구 천명당 의사 수 [A/Bx1,000] (명)	의사 수[A] (명)	주민등록인구[B] (명)
전국		3.2	161,752	51,217,221
세종		2.2	849	390,685
수도권	서울	4.7	43,547	9,331,828
	인천	2.7	8,275	3,021,010
	경기	2.7	36,498	13,694,685
충청권	대전	3.6	5,139	1,439,157
	충북	2.4	3,872	1,591,177
	충남	2.4	5,135	2,136,574

(자료: 통계청)

- － 세종시 ‘2040 세종도시기본계획’ (2024.5월 발표) 도시지표 대비 실적을 보면, 2025년 종합병원 2개소(NK세종병원, 세종충남대학교병원), 보건소 1개소, 1천명당 의사수(2024년 기준) 1.4명으로 1천명당 의사수는 목표 대비 미달성임

[표 4-81] 보건의료 분야 2040 세종도시기본계획상 도시지표 대비 실적

(단위: 개소, 인/천인)

구분	2025년		2030년		2035년		2040년	
	도시 지표	'25실적 (달성률)	도시 지표	실적	도시 지표	실적	도시 지표	실적
종합병원	2	2	3	－	3	－	3	－
보건소	1	1	1	－	1	－	2	－
1천명당 의사수*	1.5	1.4	1.7	－	1.7	－	1.8	－

주) 종합병원 및 보건소는 2025년 기준, 1천명당 의사수는 2024년 기준임

* 건강보험 청구자료, 보건복지부·심평원 등록 등 “실제 진료 활동 중인 의사만” 반영된 것으로 통계청 인구 천명당 의사 수(면허 기준)와 차이 발생(복지부, 심평원 자료 재인용)

○ (문화·체육) 1인당 서비스 면적 대비 조성 실적

- － 세종시 문화공간 수는 2012년 총 9개소에서 2025년 총 34개소로 25개 증가하였음

※ 문화공간 유형별 조성 현황

- ▲ (공연시설) 공연장 1개소('12) → 4개소('25) / 영화관 1개소('12) → 5개소('25)
- ▲ (전시시설) 박물관 1개소('12) → 6개소('25)
- ▲ (문화시설) 시민회관 1개소 / 문화원 1개소 / 문화예술회관 1개소

※ 행복도시 건설기본계획 상 지표: 박물관, 미술관, 전문공연시설 각 1~2개소

[표 4-82] 세종시 문화공간 유형별 조성 현황

(단위: 개)

연도	총 문화 공간 수	공공 도서관 수	공연시설				전시시설			문화시설			
			계	공공 공연장	민간 공연장	영화 상영관	계	박물관	미술관	계	문화 예술 회관	시민 회관	문화 원
2012	9	1	2	1	—	1	4	4	—	2	—	1	1
2013	12	2	3	1	—	2	5	5	—	2	—	1	1
2014	13	3	3	1	—	2	5	5	—	2	—	1	1
2015	14	3	3	1	—	2	6	6	—	2	—	1	1
2016	18	6	4	1	—	3	6	6	—	2	—	1	1
2017	20	7	4	1	—	3	7	7	—	2	—	1	1
2018	23	10	4	1	—	3	7	7	—	2	—	1	1
2019	25	11	5	1	1	3	7	7	—	2	—	1	1
2020	29	12	7	1	1	5	7	7	—	3	1	1	1
2021	34	13	11	3	2	6	7	7	—	3	1	1	1
2022	36	15	11	3	2	6	7	7	—	3	1	1	1
2023	36	16	10	3	1	6	7	7	—	3	1	1	1
2024	34	16	9	3	1	5	6	6	—	3	1	1	1
2025	34	16	9	3	1	5	6	6	—	3	1	1	1

(자료: 세종특별시 문화예술과, 문화유산과)

- － 2024년 기준 세종시 문화기반시설* 수는 27개소(국립도서관 1개소, 공공도서관 16개소, 박물관 6개소, 생활문화센터 2개소, 문예회관 1개소, 지방문화원 1개소)가 있으며, 미술관과 문화의집, 문학관은 없음

* 문화기반시설: 「도서관법」상 도서관, 「박물관 및 미술관 진흥법」상 박물관, 미술관, 문예회관(중전 「문화예술진흥법」상 문화예술회관) 및 「지방문화원진흥법」상 지방문화원, 문화의 집

* 국립세종도서관은 국립중앙도서관의 분관이므로 문체부 전국문화기반시설 총량에서 국립세종도서관을 국립중앙도서관에 포함하여 통계 자료의 중복성을 배제하고 있음

[표 4-83] 문화기반시설 현황 비교(2024년 1월1일 기준)

(단위: 개소)

구분	국립 도서관	공공 도서관	박물관	미술관	생활문화 센터	문예 회관	지방 문화원	문화의 집	문학관	합계
세종	(1)	16	6	—	2	1	1	—	—	26(27)
수도권	서울	3	207	135	44	21	25	5	—	469
	인천	—	60	31	7	11	10	—	1	132
	경기	1	319	129	59	26	49	6	2	622
충청권	대전	—	26	15	5	5	5	3	1	62
	충북	—	55	41	11	7	11	5	—	142
	충남	—	62	64	10	15	16	3	11	199

* 국립도서관인 국립세종도서관은 국립중앙도서관의 분관이므로 전국문화기반시설 총량에 국립중앙도서관에 포함
(자료: 문화체육관광부, 2024 전국문화기반시설 총량)

－ 타 시도와 비교할 때 2024년 1월 1일 기준 세종시 인구 십만 명당 문화기반시설 수는 6.7개로 전국 6.4개 보다 약간 높은 수준이며 충북(8.9개) 및 충남(9.3개)보다는 적은 수준임

[그림 4-56] 인구 십만명 당 문화기반시설 수 비교(2024년 1월1일 기준)

(단위: 개)



(자료: 통계청)

[표 4-84] 인구 십만명당 문화기반시설 수 비교(2024년 1월1일 기준)

구분	인구 십만 명당 문화기반시설 수 [A/Bx100,000] (개)	문화기반시설 수[A] (개)	주민등록인구[B] (명)
전국	6.4	3,294	51,325,329
세종	6.7	26	386,525
수도권	서울	469	9,386,034
	인천	132	2,997,410
	경기	622	13,630,821
충청권	대전	62	1,442,216
	충북	142	1,593,469
	충남	199	2,130,119

(자료: 통계청)

- － 세종시 체육시설은 축구장, 야구장 등 11개 유형별 시설을 지속적으로 확충하였으며 2025년 기준 총 140개소가 조성되어 있음

※ 체육시설 유형별 조성 현황

- ▲(축구장) 0개소('12) → 13개소('25), ▲(야구장) 1개소('12) → 8개소('25)
 ▲(농구장) 4개소('12) → 19개소('25), ▲(테니스장) 3개소('12) → 9개소('25)
 ▲(배드민턴장) 3개소('12) → 12개소('25), ▲(체육관) 3개소('12) → 24개소('25)
 ▲(수영장) 2개소('12) → 9개소('25) 등

※ 행복도시 건설기본계획상 지표: 생활체육시설 20개 내외, 종합체육시설 1~2개소

[표 4-85] 세종시 체육시설 유형별 조성 현황

(단위: 개소)

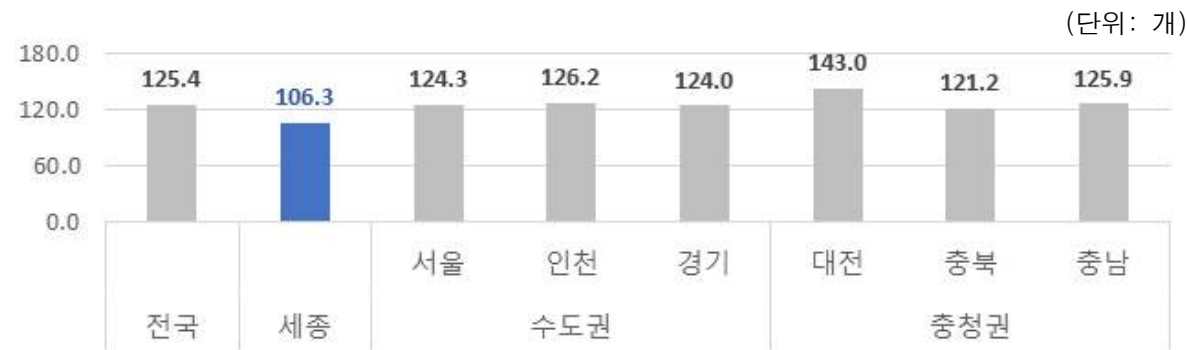
연도	축구장	야구장	농구장	테니스장	배드민턴장	체육관	수영장	롤러장	게이트볼장	국궁장	파크골프장
2012	－	1	4	3	3	3	2	1	9	1	－
2013	2	1	6	4	7	6	3	1	9	2	－
2014	2	1	10	4	11	6	4	1	10	2	－
2015	3	1	12	4	12	7	4	2	10	2	－
2016	4	2	12	5	12	7	5	6	13	3	2
2017	4	2	12	3	12	9	3	6	14	4	3
2018	7	4	12	7	12	12	6	6	21	4	3
2019	7	4	13	8	14	15	6	7	26	3	4
2020	9	5	14	8	13	18	7	9	27	3	5
2021	10	8	16	9	14	21	8	9	26	3	5
2022	12	8	17	9	13	22	9	7	26	2	5
2023	12	8	17	9	13	24	9	7	26	2	5
2024	12	8	16	8	12	24	9	7	26	2	6
2025	13	8	19	9	12	24	9	9	28	2	7

(자료: 세종특별자치시 체육진흥과)

- － 타 시도와 비교할 때 세종시 인구 십만명당 체육시설* 수는 2023년 기준 106.3개로, 전국(125.4개)보다 19.1개 적고 수도권(서울 124.3개, 인천 126.2개, 경기 124.0개) 및 충청권(대전 143.0개, 충북 121.2개, 충남 125.9개)보다 적은 수준임

* 체육시설업소: 체육시설의 설치·이용에 관한 법률에 따라 각 시·도(시·군·구)에 등록·신고된 체육시설업소

[그림 4-57] 인구 십만명당 체육시설 수 비교(2023년)



(자료: 통계청)

[표 4-86] 인구 십만명당 체육시설 수 비교(2023년)

(단위: 개, 명)

구분		인구 십만명당 체육시설 수 [A/Bx100,000](개)	체육시설 수 [A](개)	주민등록인구 [B](명)
전국		125.4	64,378	51,325,329
세종		106.3	411	386,525
수도권	서울	124.3	11,667	9,386,034
	인천	126.2	3,784	2,997,410
	경기	124.0	16,909	13,630,821
충청권	대전	143.0	2,063	1,442,216
	충북	121.2	1,931	1,593,469
	충남	125.9	2,681	2,130,119

(자료: 통계청)

- － 세종시 ‘2040 세종도시기본계획’ (2024.5월 발표) 도시지표 대비 실적을 보면, 공공도서관 및 공공체육시설의 경우 도시지표 계획 대비 미달성임

[표 4-87] 문화체육 분야 2040 세종도시기본계획상 도시지표 대비 실적

(단위: 개소)

구분	2025년		2030년		2035년		2040년	
	도시지표	'25실적 (달성률)	도시지표	실적	도시지표	실적	도시지표	실적
공공도서관	18	16	20	－	22	－	24	－
종합운동장	－	－	1	－	1	－	1	－
공연장	3	3	3	－	4	－	4	－
공공체육시설	153	140	198	－	198	－	200	－
박물관	2	6	3	－	3	－	3	－

주) 2025년 실적은 2025년 7월 기준임

○ (교통) 교통수단 분담률, 교통 인프라 구축 실적

- 2023년 국가교통통계(2024.12) 기준 세종시 교통수단별 분담률을 살펴보면, 승용차(49.9%)가 가장 높으며, 다음으로 도보 35.3%, 버스 6.9%, 택시 3.7%, 자전거 2.5%, 기타 1.2%, 철도 0.4% 순임
- 세종시 ‘2040 세종도시기본계획’ (2024.5월 발표)의 지표상 2025년 대중교통 분담률 목표는 25%로, 2023년 기준 대중교통 분담률은 버스 및 철도 합계 7.3%이며 목표에 미달하고 있음
 - * 2040 세종도시기본계획상 대중교통분담률 목표: (‘25) 25%→(‘30) 30%→(‘40) 40%
- 대중교통 분담률(버스 및 철도 분담률 합계)을 비교해 보면 전국(18.9%), 서울(36.0%), 인천(21.7%), 경기(19.7%)에 비해 매우 낮은 수준이며, 충청권과 비교할 때 대전(12.2%) 및 충북(10.3%) 보다 낮고 충북(6.9%) 보다 높은 수준임

[표 4-88] 세종시 교통수단별 분담률(2023)

(단위: %)

구분	도보	승용차	버스	철도	택시	자전거	기타	대중교통 (버스+철도) 분담률 합계
전국	30.3	41.0	12.1	6.8	4.0	1.6	4.2	18.9
세종	35.3	49.9	6.9	0.4	3.7	2.5	1.2	7.3
수도권	서울	20.9	16.7	19.3	2.6	2.0	4.8	36.0
	인천	41.2	13.4	8.3	2.6	1.6	5.1	21.7
	경기	48.6	14.3	5.4	2.0	1.3	4.6	19.7
충청권	대전	42.4	9.7	2.5	5.0	1.7	1.8	12.2
	충북	48.5	6.5	0.4	6.1	1.7	4.2	6.9
	충남	48.1	9.5	0.8	7.8	1.6	3.9	10.3

(자료: 국토교통부·한국교통연구원·국가교통DB센터, 2023국가교통통계(2024.12))

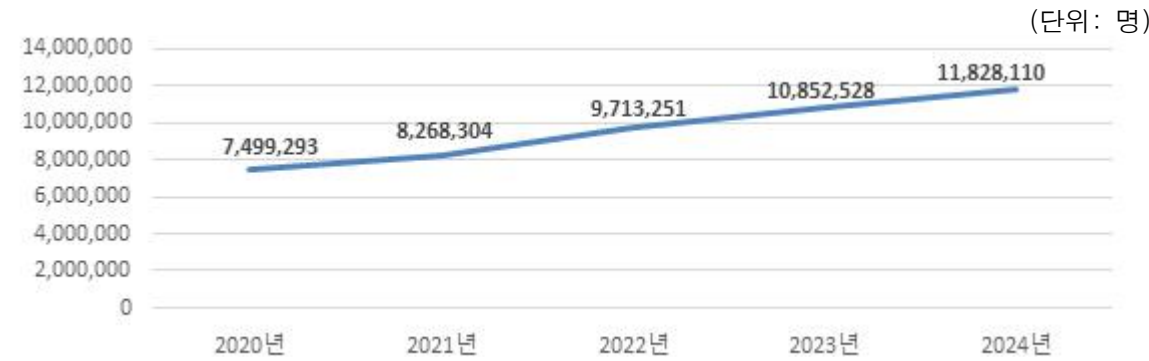
[그림 4-58] 교통수단 분담률 비교(2023년)



주) 대중교통은 버스/철도 합계, 대중교통 외 수단은 그 외 전체 합계임

- 국토교통부·한국교통안전공단 교통카드빅데이터 통합정보시스템 데이터를 통해 세종시 대중교통 이용인원(교통카드를 기준으로 하루 중 대중교통을 이용한 인원 수) 현황을 살펴보면, 최근 5년(2020년~2024년) 대중교통 이용인원 수는 지속적으로 증가하고 있으며 2025년 1~7월 대중교통 이용인원은 전년도 동월 대비 높게 나타남

[그림 4-59] 세종시 연간 대중교통 이용인원 추이(2020년~2024년)



(자료: 국토교통부·한국교통안전공단 교통카드빅데이터 통합정보시스템)

[그림 4-60] 세종시 월별 대중교통 이용인원(2024년 및 2025년)



(자료: 국토교통부·한국교통안전공단 교통카드빅데이터 통합정보시스템)

- 구체적으로 시내버스는 2012년 41대에서 2025년 6월 기준 389대로 348대 증가하였고, 수송인원은 2012년 2,208천명에서 2024년 14,877천명으로 12,669천명 증가하였음
- BRT 버스는 2013년 21대에서 2025년 6월 기준 79대로 58대 증가하였고, 수송인원은 2013년 641천명에서 2024년 6,683천명으로 6,042천명 증가하였음

[표 4-89] 버스 이용 현황

(단위: 대, 명)

연도	시내버스		BRT 버스	
	등록대수(대)	수송인원(명)	등록대수(대)	수송인원(명)
2012	41	2,208,474	—	—
2013	64	3,389,025	21	641,670
2014	84	4,202,610	27	2,036,700
2015	99	5,869,930	27	3,681,755
2016	133	7,206,906	28	3,810,792
2017	152	10,037,865	27	3,187,545
2018	238	10,851,815	33	3,556,195
2019	242	12,852,380	47	4,292,765
2020	243	10,511,154	56	2,977,044
2021	267	11,485,820	62	3,396,325
2022	299	12,178,010	51	4,608,514
2023	299	12,974,046	65	5,912,096
2024	373	14,877,002	79	6,683,431
2025(1~6월)	389	8,998,185	79	3,942,488

주) 시내버스는 시내버스, 마을버스, DRT 포함임

(자료: 세종특별자치시 대중교통과)

[표 4-90] 버스 운영 현황(2025년)

구분	BRT	광역버스	지선버스	간선버스	마을버스
노선 수	6	6	25	5	27

(자료: 세종특별자치시 대중교통과)

- 교통 인프라 구축의 경우, 세종시는 버스운행 관련 정보수집* 및 운행관리를 위한 버스통합관리시스템(BIMS) 구축을 추진하고 있음

* 버스 운행기록, 위치, 사고 등 운행상황 실시간 모니터링, 일별·시간대별·노선별 운행통계

- 또한 시내버스 내부에 부착된 노선안내도의 디지털화 전환으로 다양한 정보 제공을 통한 시내버스 서비스 증진을 목표로 하고 있음
- 운행계통(노선조정, 운행시간표 등) 변경 및 운행 중 발생하는 돌발 상황·환승 등에 관한 정보를 실시간으로 제공하고, 공공성이 강한 시내버스를 이용하여 시정 등 시민에게 유용한 정보 제공 가능
- 또한, 다국어 정보 제공이 가능하여 ‘2027 충청 하계세계대학경기대회’ 등을 대비한 외국인에 대한 서비스 기능 강화

- 이 밖에도 저장·친환경(수소)버스 도입을 위한 수소충전소 구축 완료, 교통정보시스템 운영, 자전거 이용 활성화를 추진 중임
- 저장·친환경 수소버스 도입을 위한 수소충전소 구축(완료)
(대 상 지) 대평동 586-25(1,500㎡, 市 부지매입비 13.5억)
(사 업 비) 80억원(민간사업자(코하이젠) 38억, 환경부 보조금 42억)
(설비규모) 충전가능량 300kg/h 이상
(운영기간) 운영개시일로부터 최소 7년간 민간사업자 의무 운영
- 교통정보시스템 운영(웹, 모바일) : 세종특별자치시 관내·외 모든 시내버스의 실시간 위치정보 및 운행정보를 수집하여 제공함으로써 시민들에게 질 높은 대중교통서비스 제공
- 자전거 이용 활성화
(자전거 도로 노선 수) 15개(’ 12년) → 293개(’ 24년) → 337개(’ 25년 7월)
(공영자전거) 230대(’ 13년) → 3,485대(’ 24년) → 3,485대(’ 25년 7월)

[표 4-91] 자전거 인프라 구축 현황

(단위: 개, km, 대)

구분	자전거 도로										공영자전거		자전거 보관소
	계		전용		보행자겸용		전용차로		우선차로				
	노선수	길이	노선수	길이	노선수	길이	노선수	길이	노선수	길이	대수	거치대	거치대
2012	15	115.0	4	49	9	41	2	25	—	—	—	2,121	—
2013	25	83.2	6	44.5	17	15.8	2	22.9	—	—	230	2,162	282
2014	36	94.5	8	48.1	23	23.5	5	22.9	—	—	320	2,239	386
2015	121	204.3	15	49.7	89	127.2	17	27.4	—	—	605	4,739	470
2016	139	206.7	15	49.8	107	129.6	4	5.8	13	21.6	735	7,458	497
2017	143	207.3	15	49.8	111	130.1	4	5.8	13	21.6	735	7,898	515
2018	143	204.7	15	50	113	130.6	2	2.6	13	21.6	1,475	9,509	659
2019	143	204.7	15	50	113	130.6	2	2.6	13	21.6	2,255	9,874	732
2020	283	247.1	15	50	253	173	2	2.6	13	21.6	3,000	9,874	604
2021	283	247.1	15	50	253	173	2	2.6	13	21.6	3,540	9,960	658
2022	283	247.1	15	50	253	173	2	2.6	13	21.6	3,165	9,960	630
2023	283	247.1	15	50	253	173	2	2.6	13	21.6	3,165	9,960	641
2024	293	255.05	16	50.39	261	180.26	2	2.6	14	21.8	3,485	704	1,249
2025.7	337	279.01	16	50.39	305	204.22	2	2.6	14	21.8	3,485	721	1,261

(자료: 세종특별자치시 대중교통과)

○ (주택) 주택공급량

- － 세종시 공공·민간 주택으로 2012년부터 2016년까지는 매년 10,000호 이상을 건설하다가 2017년 이후 매년 10,000호 미만으로 건설되며, 2024년은 9,023호가 건설되었음

[그림 4-61] 공공 및 민간부문 주택건설 실적(2012년~2024년)

(단위: 호)



(자료: 국토교통부, 주택건설실적통계)

[표 4-92] 공공 및 민간부문 주택건설 실적

(단위: 호)

연도	총계 (공공+민간)	공공부문(유형별)				공공부문(주체별)			민간부문(유형별)		
		소계	국민 임대	공공 임대	공공 분양	지자체	나	주택 업체	소계	민간 임대	민간 분양
2012년	17,588	9,800	4,221	1,113	4,466	0	8,508	1,292	7,788	0	7,788
2013년	17,844	7,093	1,366	5,377	350	350	3,114	3,629	10,751	0	10,751
2014년	12,447	0	0	0	0	0	0	0	12,447	128	12,319
2015년	15,235	1,950	0	1,950	0	0	1,950	0	13,285	47	13,238
2016년	12,627	1,788	0	1,788	0	80	1,708	0	10,839	362	10,477
2017년	9,332	0	0	0	0	0	0	0	9,332	0	9,332
2018년	2,062	751	0	751	0	0	751	0	1,311	0	1,311
2019년	5,297	3,933	0	351	3,582	0	3,933	0	1,364	0	1,364
2020년	3,551	2,068	0	78	1,990	0	1,990	78	1,483	326	1,157
2021년	3,274	202	0	202	0	0	202	0	3,072	0	3,072
2022년	4,014	3,403	0	1,492	1,911	0	3,403	0	611	0	2611
2023년	1,091	656	0	0	656	0	656	0	435	60	375
2024년	9,023	5,535	0	4,073	1,462	0	5,535	0	3,488	1,110	2,378

(자료: 국토교통부, 주택건설실적통계)

[표 4-93] 주택 유형별 주택건설 실적

(단위: 호, %)

연도	총계		단독주택		아파트		연립주택		다세대주택	
	호	%	호	%	호	%	호	%	호	%
2012년	17,588	100.0	509	2.9	16,823	95.7	78	0.4	178	1.0
2013년	17,844	100.0	1,132	6.3	16,219	90.9	207	1.2	286	1.6
2014년	12,447	100.0	688	5.5	11,647	93.6	80	0.6	32	0.3
2015년	15,235	100.0	547	3.6	14,627	96.0	49	0.3	12	0.1
2016년	12,627	100.0	531	4.2	12,035	95.3	37	0.3	24	0.2
2017년	9,332	100.0	658	7.1	8,604	92.2	70	0.8	0	0.0
2018년	2,062	100.0	637	30.9	1,415	68.6	0	0.0	10	0.5
2019년	5,297	100.0	417	7.9	4,851	91.6	29	0.5	0	0.0
2020년	3,551	100.0	473	13.3	2,984	84.0	0	0.0	94	2.6
2021년	3,274	100.0	486	14.8	2,539	77.6	229	7.0	20	0.6
2022년	4,014	100.0	346	8.6	3,592	89.5	43	1.1	33	0.8
2023년	1,091	100.0	234	21.4	716	65.6	141	12.9	0	0.0
2024년	9,023	100.0	222	2.5	8,709	96.5	0	0.0	92	1.0

(자료: 국토교통부, 주택건설실적통계)

- － 세종시 주택 매매가격지수는 2012년 63.8에서 2025년 3월 74.8로 11.0p 상승하였고, 전세가격지수는 2012년 61.7에서 2025년 3월 75.5로 13.8p 상승함

[표 4-94] 세종시 주택 가격지수

(단위: 2021.6=100)

연도	매매가격지수				전세가격지수			
	종합	아파트	연립다세대	단독주택	종합	아파트	연립다세대	단독주택
2012	63.8	62.2	87.5	71.9	61.7	57.0	90.2	92.0
2013	66.7	66.4	96.4	73.4	68.3	67.5	103.9	95.6
2014	66.6	65.3	96.5	74.2	64.0	58.4	102.4	95.6
2015	66.5	64.6	97.7	75.2	64.0	58.3	103.1	95.9
2016	67.1	65.0	97.9	76.4	66.6	61.6	102.6	96.6
2017	69.9	67.7	98.5	80.2	61.9	55.6	102.5	97.7
2018	71.5	68.4	98.7	85.4	63.6	57.5	102.0	98.1
2019	70.8	67.0	96.2	89.4	62.2	56.1	99.0	97.9
2020	97.0	97.1	98.4	96.5	91.7	90.1	99.6	99.2
2021	97.1	96.3	99.5	101.9	98.6	98.3	99.5	100.2
2022	83.1	79.8	98.3	104.2	81.2	78.4	97.9	98.7
2023	80.1	76.5	97.9	105.2	79.0	76.0	97.3	98.5
2024	75.5	71.6	96.3	106.6	75.7	72.5	96.2	97.9
2025.3	74.8	70.8	95.9	106.8	75.5	72.3	95.9	97.7

(출처: 한국부동산원 「전국주택가격동향조사」)

- 세종시 주택보급률은 2015년 123.1%에서 2023년 106.1%로 17.0%p 감소하였으나 전국 평균(102.5%)을 상회하는 수준임. 세종시 ‘2040 세종 도시기본계획’ (2024.5월 발표)*의 지표 대비 실적을 보면 2025년 주택 보급률 목표는 111.5%로 2023년 기준 주택보급률은 목표에 다소 미치지 못하는 수준임

* 2040 세종도시기본계획상 주택보급률 목표: (‘25) 111.5%→(‘30) 112.0%→(‘35) 115.4%→(‘40) 118.0%

- 주택유형별 보급량을 보면 단독주택은 2015년 23,366호에서 2024년 26,700호로 3,334호 증가하였고, 아파트는 2015년 46,921호에서 2024년 125,512호로 78,591호 증가하였음

[그림 4-62] 전국 및 세종시 주택보급률 비교



(자료: 국토교통부, 新주택보급률)

[표 4-95] 주택보급률

(단위: 가구, %)

연도	일반 가구수	단독주택	아파트	연립 주택	다세대 주택	비거주용 건물 내 주택	주택이외 거처 (오피스텔 등)	주택 보급률
2015년	75,219	23,366	46,921	726	940	858	2,408	123.1
2016년	90,413	26,115	58,779	803	1,083	852	2,781	108.4
2017년	104,325	26,059	72,324	780	1,039	871	3,252	111.5
2018년	119,029	26,229	86,902	819	1,002	833	3,244	110
2019년	129,664	25,889	97,865	751	960	848	3,351	111.4
2020년	139,106	28,587	104,335	850	948	871	3,515	107.3
2021년	145,295	26,456	112,137	944	1,073	853	3,832	107.5
2022년	154,019	27,822	119,304	975	1,139	852	3,927	105.6
2023년	156,444	27,616	122,016	1,027	1,131	834	3,820	106.1
2024년	158,901	26,700	125,512	926	1,062	801	3,900	—

(자료: 통계청, 인구주택총조사, 등록센서스, 국토교통부, 新주택보급률)

② 주요시설 접근성

○ 교통접근성 지표 개요

- 한국교통연구원에서 작성·제공하는 교통접근성 지표를 활용, 세종시의 유형별 시설물에 대한 교통접근성을 분석함
- 세종시 4개 시설군(교육, 의료, 판매, 광역교통)에 대해 교통수단별(승용차, 대중교통) 접근성 지표(평균 접근시간)를 분석, 세종시 전체, 동부 및 읍·면부를 비교하여 제시함
- 교통접근성 지표는 한국교통연구원 국가교통DB에 공표된 자료를 이용하였으며, 2025년 8월에 공표된 ‘2023년 기준 교통접근성 지표’ 및 2021년, 2022년 지표를 활용하였음

○ 교통접근성 지표 대상

- 크게 4개 유형(교육시설, 의료시설, 판매시설, 광역교통시설)으로 구분하여 총 11개 시설을 교통접근성 지표 분석 대상 시설로 설정함

교육시설	<ul style="list-style-type: none">· 초등학교: 「초·중등교육법」 제2조에 제시된 교육기관 중 초등학교· 중학교: 「초·중등교육법」 제2조에 제시된 교육기관 중 일반중학교· 고등학교: 「초·중등교육법」 제2조에 제시된 교육기관 중 일반종합고등학교※ 국제중학교, 예술중학교, 예술고, 과학고, 외고 등 제외
의료시설	<ul style="list-style-type: none">· 공공의료시설: 「지역보건법」 제2조에 제시된 지역보건의료기관· 병·의원: 「의료법」 제3조에 제시된 의료기관 내 의원병원(종합병원 제외) 중 내과 진료기능 병·의원※ 국민의 가장 기초적인 진료과인 내과를 진료하는 병·의원만을 포함· 종합병원: 「의료법」 제3조에 제시된 의료기관 중 종합병원
판매시설	<ul style="list-style-type: none">· 대규모 점포: 「유통산업발전법」 제2조 제3호에 제시된 대규모 점포(대형마트 등)· 전통시장: 「전통시장 및 상점가 육성을 위한 특별법」 제2조 제1호에 제시된 전통시장 중 상설시장
광역교통시설	<ul style="list-style-type: none">· 버스터미널: 「여객자동차운수사업법」 제2조 제5호에 제시된 여객자동차터미널· 철도역: 「철도산업발전기본법」 제3조 제2호에 제시된 역 중 여객 취급역(무궁화호 등급 이상 정차역(관광열차 전용역 제외))· 공항: 「공항시설법」 제2조 제3호에 제시된 공항

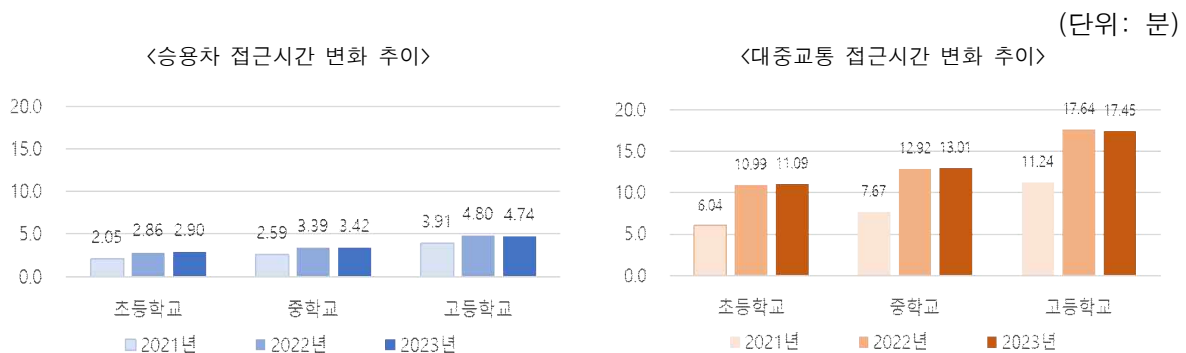
○ 세종시 시설유형별 교통접근성 : 교육시설

- 세종시 전체 기준 교육시설에 대한 일평균 접근시간은 초등학교의 경우 승용차 2.90분, 대중교통 11.09분이 소요되며, 중학교의 경우 승용차 3.42분, 대중교통 13.01분이 소요, 고등학교의 경우 승용차 4.74분, 대중교통 17.45분이 소요되어 평균 접근시간은 모든 교통수단에서 고등학교, 중학교, 초등학교 순으로 길게 소요되는 것으로 나타남
- 동 지역과 읍면지역을 비교하면 동 지역의 경우 초·중·고등학교 평균 접근시간은 승용차로 5분 내, 대중교통으로 15분 내로 소요되며, 읍면 지역의 경우 전반적으로 동 지역 보다 접근시간이 길게 소요되는 것으로 나타남

[그림 4-63] 교육시설 평균 접근시간(2023년 기준 시 전체, 동, 읍면별)



[그림 4-64] 교육시설 평균 접근시간 변화 추이



[표 4-96] 교육시설 평균 접근시간 현황(2021-2023)

(단위: 분)

구분		전체			동			읍면		
		초	중	고	초	중	고	초	중	고
2021년	승용차	2.05	2.59	3.91	1.88	2.29	2.76	3.36	4.52	8.87
	대중교통	6.04	7.67	11.24	5.13	6.28	8.14	13.06	16.75	24.64
2022년	승용차	2.86	3.39	4.80	2.66	3.05	3.68	4.48	5.81	9.71
	대중교통	10.99	12.92	17.64	10.08	11.63	14.79	18.63	22.13	30.13
2023년	승용차	2.90	3.42	4.74	2.73	3.09	3.76	4.44	5.81	10.02
	대중교통	11.09	13.01	17.45	10.23	11.61	14.60	19.13	23.22	32.72

○ 세종시 시설유형별 교통접근성 : 의료시설

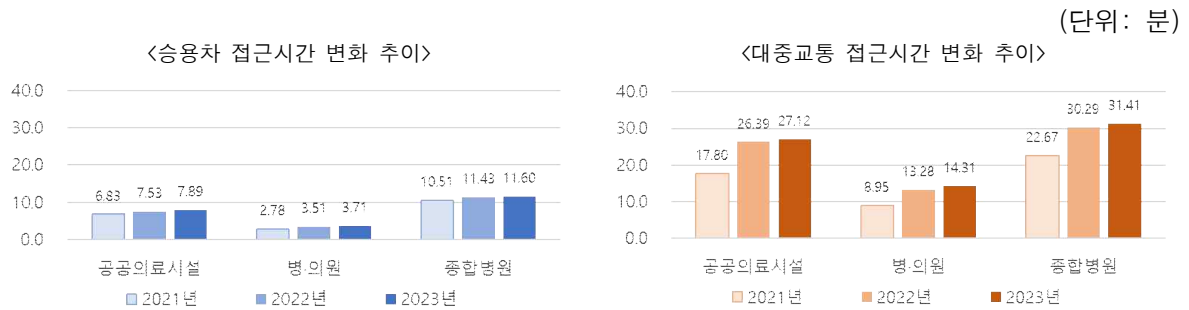
- 세종시 전체 기준 의료시설에 대한 일평균 접근시간은 공공의료시설의 경우 승용차 7.89분 및 대중교통 27.12분, 병·의원은 승용차 3.71분 및 대중교통 14.31분, 종합병원은 승용차 11.60분 및 대중교통 31.41분이 소요되어 모든 교통수단에서 병·의원에 비해 공공의료시설 및 종합병원의 접근시간이 길게 소요되는 것으로 나타남
- 동 지역과 읍면지역을 비교하면 동 지역의 경우 승용차로 병·의원은 5분 내, 공공의료시설 및 종합병원은 10분 내 소요되며, 대중교통으로 병·의원은 15분 내, 공공의료시설 및 종합병원은 30분 내로 소요됨. 읍면 지역의 경우 동 지역에 비해 공공의료시설에 대한 승용차 및 대중교통 접근시간은 짧으나 병·의원 및 종합병원 접근시간은 동 지역에 비해 훨씬 길게 소요되는 것으로 나타남

[그림 4-65] 의료시설 평균 접근시간(2023년 기준 시 전체, 동, 읍면별)

(단위: 분)



[그림 4-66] 의료시설 평균 접근시간 변화 추이



[표 4-97] 의료시설 평균 접근시간 현황(2021-2023)

(단위: 분)

구분		전체			동			읍면		
		공공의료 시설	병의원	종합 병원	공공의료 시설	병의원	종합 병원	공공의료 시설	병의원	종합 병원
2021년	승용차	6.83	2.78	10.51	7.49	2.00	7.67	4.94	5.01	18.64
	대중교통	17.80	8.95	22.67	17.46	5.65	16.04	18.77	18.41	41.70
2022년	승용차	7.53	3.51	11.43	8.15	2.63	8.53	5.66	6.15	20.12
	대중교통	26.39	13.28	30.29	27.21	10.30	23.19	23.92	22.26	51.59
2023년	승용차	7.89	3.71	11.60	8.64	2.81	8.65	5.63	6.41	20.40
	대중교통	27.12	14.31	31.41	28.03	11.21	23.81	24.43	23.56	54.10

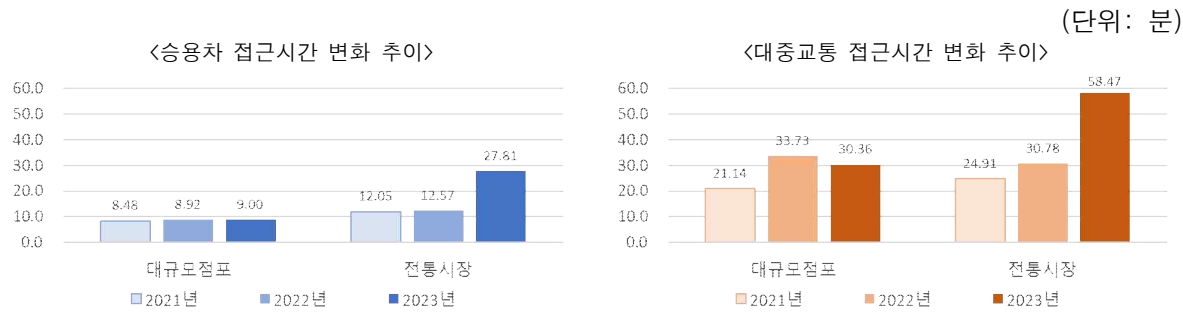
○ 세종시 시설유형별 교통접근성 : 판매시설

- 세종시 전체 기준 판매시설에 대한 일평균 접근시간은 대규모 점포의 경우 승용차 9.00분, 대중교통 30.36분이 소요되며, 전통시장의 경우 승용차 27.81분, 대중교통 58.47분이 소요되어 평균 접근시간은 모든 교통수단에서 대규모 점포 보다 전통시장의 접근시간이 길게 소요되는 것으로 나타남
- 동 지역과 읍면지역을 비교하면 동 지역의 경우 승용차로 대규모 점포는 10분 내, 전통시장은 30분 내로 소요되며, 대중교통으로 대규모 점포는 30분 내, 전통시장은 60분 내로 소요됨. 읍면 지역의 경우 전반적으로 동 지역 보다 접근시간이 길게 소요되는 것으로 나타남

[그림 4-67] 판매시설 평균 접근시간(2023년 기준 시 전체, 동, 읍면별)



[그림 4-68] 판매시설 평균 접근시간 변화 추이



[표 4-98] 판매시설 평균 접근시간 현황(2021-2023)

(단위: 분)

구분		전체		동		읍면	
		대규모점포	전통시장	대규모점포	전통시장	대규모점포	전통시장
2021년	승용차	8.48	12.05	7.38	12.55	11.64	10.61
	대중교통	21.14	24.91	17.51	23.43	31.58	29.15
2022년	승용차	8.92	12.57	7.69	12.91	12.62	11.58
	대중교통	33.73	30.78	32.38	29.76	37.77	33.87
2023년	승용차	9.00	27.81	7.72	26.40	12.80	32.04
	대중교통	30.36	58.47	25.96	55.90	43.52	66.13

○ 세종시 시설유형별 교통접근성 : 광역교통시설

- 세종시 전체 기준 광역교통시설에 대한 일평균 접근시간은 버스터미널의 경우 승용차 12.27분, 대중교통 27.94분이 소요되며, 철도역의 경우 승용차 22.85분, 대중교통 41.60분, 공항은 승용차 55.04분, 대중교통 97.76분이 소요되어 평균 접근시간은 모든 교통수단에서 공항이 버스터미널 및 철도역에 비해 접근시간이 매우 길게 소요되는 것으로 나타남
- 동 지역과 읍면지역을 비교하면 동 지역의 경우 승용차로 버스터미널은 15분 내, 철도역은 30분 내, 공항은 60분 내로 소요되며, 대중교통으로 버스터미널은 30분 내, 철도역은 50분 내, 공항은 100분 내로 소요됨. 읍면 지역의 경우 버스터미널은 모든 교통수단에서 동 지역 보다 접근시간이 길게 소요되며, 철도역은 모든 교통수단에서 동 지역 보다 접근시간이 짧고, 공항은 승용차로는 동 지역 보다 접근시간이 짧은 반면 대중교통으로는 100분 이상이 소요되어 동 지역 보다 접근시간이 길게 나타남

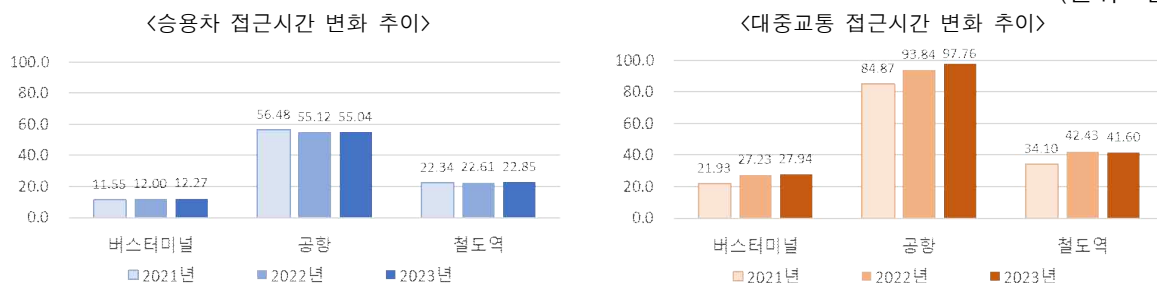
[그림 4-69] 광역교통시설 평균 접근시간(2023년 기준 시 전체, 동, 읍면별)

(단위: 분)



[그림 4-70] 광역교통시설 평균 접근시간 변화 추이

(단위: 분)



[표 4-99] 광역교통시설 평균 접근시간 현황(2021-2023)

(단위: 분)

구분		전체			동			읍면		
		버스 터미널	공항	철도역	버스 터미널	공항	철도역	버스 터미널	공항	철도역
2021년	승용차	11.55	56.48	22.34	11.19	58.79	25.78	12.60	49.83	12.44
	대중교통	21.93	84.87	34.10	18.36	82.85	35.53	32.18	90.67	30.01
2022년	승용차	12.00	55.12	22.61	11.53	56.38	25.71	13.41	51.34	13.30
	대중교통	27.23	93.84	42.43	23.39	91.43	45.22	38.79	101.07	34.04
2023년	승용차	12.27	55.04	22.85	11.78	56.26	26.00	13.75	51.38	13.46
	대중교통	27.94	97.76	41.60	24.13	94.00	44.15	39.31	108.99	33.97

○ 전국 대비 세종시 교통접근성 비교 : 전체(동 및 읍면지역)

- 2023년 교통접근성 지표 기준, 전국과 세종시간 교통접근성을 비교해 보면 세종시는 교육시설의 접근성이 전국에 비해 더 높은 수준으로 나타남
- 의료시설의 경우 세종시는 종합병원 접근성이 전국에 비해 더 높게 나타나며 병·의원은 전국 대비 접근성이 낮고 공공의료시설의 대중교통 접근성이 전국 대비 낮게 나타남
- 판매시설의 경우 세종시는 전국 대비 대규모 점포 접근성이 더 높게 나타나고 있으나 전통시장은 전국 대비 접근성이 매우 낮음
- 광역교통시설의 경우 세종시는 전국 대비 버스터미널, 철도역 접근성이 더 높게 나타나고 있으나 공항은 전국 대비 접근성이 낮음

[표 4-100] 전국 대비 세종시 접근성 비교(평균 접근시간 기준_전체)

동·읍면 구분	시설 구분	시설	교통수단 구분	평균 접근시간 비교(분)		
				전국	세종	Gap (세종-전국)
전체	교육시설	초등학교	승용차	3.33	2.90	-0.43
			대중교통	11.55	11.09	-0.46
		중학교	승용차	4.52	3.42	-1.10
			대중교통	15.79	13.01	-2.78
		고등학교	승용차	6.10	4.74	-1.36
			대중교통	20.18	17.45	-2.73
	의료시설	공공의료시설	승용차	8.97	7.89	-1.08
			대중교통	25.60	27.12	1.52
		병·의원	승용차	3.71	3.71	0.00
			대중교통	12.99	14.31	1.32
		종합병원	승용차	12.99	11.60	-1.39
			대중교통	34.50	31.41	-3.09
	판매시설	대규모점포	승용차	11.33	9.00	-2.33
			대중교통	31.45	30.36	-1.09
		전통시장	승용차	11.58	27.81	16.23
			대중교통	30.16	58.47	28.31
	광역교통시설	버스터미널	승용차	19.28	12.27	-7.01
			대중교통	42.16	27.94	-14.22
		철도역	승용차	24.90	22.85	-2.05
			대중교통	50.91	41.60	-9.31
		공항	승용차	52.46	55.04	2.58
			대중교통	94.35	97.76	3.41

○ 전국 대비 세종시 교통접근성 비교 : 동 지역

- 동 지역을 기준으로 전국과 세종시간 평균 접근시간을 비교해 보면 세종시는 초등학교의 대중교통 접근성을 제외하고 전반적인 교육시설의 접근성이 전국에 비해 더 높은 수준으로 나타남
- 의료시설의 경우 세종시는 전국 대비 공공의료시설의 승용차 접근성, 종합 병원은 접근성이 더 높게 나타나고 있으나 병·의원은 전국 대비 접근성이 낮음
- 판매시설의 경우 세종시는 전국 대비 모두 접근성이 낮음
- 광역교통시설의 경우 세종시는 전국 대비 버스터미널 접근성은 높으나, 철도역, 공항 접근성은 낮음

[표 4-101] 전국 대비 세종시 접근성 비교(평균 접근시간 기준_동 지역)

동·읍면 구분	시설 구분	시설	교통수단 구분	평균 접근시간 비교(분)		
				전국	세종	Gap (세종-전국)
동지역	교육시설	초등학교	승용차	3.12	2.73	-0.39
			대중교통	9.95	10.23	0.28
		중학교	승용차	4.14	3.09	-1.05
			대중교통	13.55	11.61	-1.94
		고등학교	승용차	5.35	3.76	-1.59
			대중교통	16.93	14.60	-2.33
	의료시설	공공의료시설	승용차	9.41	8.64	-0.77
			대중교통	24.00	28.03	4.03
		병·의원	승용차	2.54	2.81	0.27
			대중교통	7.90	11.21	3.31
		종합병원	승용차	9.31	8.65	-0.66
			대중교통	24.04	23.81	-0.23
	판매시설	대규모점포	승용차	7.35	7.72	0.37
			대중교통	20.25	25.96	5.71
		전통시장	승용차	8.83	26.40	17.57
			대중교통	21.83	55.90	34.07
	광역교통시설	버스터미널	승용차	18.64	11.78	-6.86
			대중교통	37.75	24.13	-13.62
		철도역	승용차	22.62	26.00	3.38
			대중교통	42.38	44.15	1.77
		공항	승용차	49.34	56.26	6.92
			대중교통	81.54	94.00	12.46

○ 전국 대비 세종시 교통접근성 비교 : 읍면 지역

- 읍면 지역을 기준으로 전국과 세종시간 평균 접근시간을 비교해 보면 세종시는 전국 대비 초등학교의 대중교통 접근성, 중학교 접근성, 고등학교의 대중교통 접근성이 높은 반면 초등학교 승용차 접근성, 고등학교 승용차 접근성이 낮게 나타남
- 의료시설, 판매시설, 광역교통시설의 경우 전반적으로 세종시는 전국 대비 접근성이 높게 나타났으며, 판매시설 중 전통시장의 승용차 접근성은 전국 대비 낮음

[표 4-102] 전국 대비 세종시 접근성 비교(평균 접근시간 기준_읍면 지역)

동·읍면 구분	시설 구분	시설	교통수단 구분	평균 접근시간 비교(분)		
				전국	세종	Gap (세종-전국)
읍면 지역	교육시설	초등학교	승용차	4.43	4.44	0.01
			대중교통	19.61	19.13	-0.48
		중학교	승용차	6.40	5.81	-0.59
			대중교통	27.09	23.22	-3.87
		고등학교	승용차	9.80	10.02	0.22
			대중교통	36.18	32.72	-3.46
	의료시설	공공의료시설	승용차	7.06	5.63	-1.43
			대중교통	32.55	24.43	-8.12
		병·의원	승용차	8.79	6.41	-2.38
			대중교통	35.14	23.56	-11.58
		종합병원	승용차	29.02	20.40	-8.62
			대중교통	80.07	54.10	-25.97
	판매시설	대규모점포	승용차	28.62	12.80	-15.82
			대중교통	80.26	43.52	-36.74
		전통시장	승용차	23.57	32.04	8.47
			대중교통	66.45	66.13	-0.32
	광역교통시설	버스터미널	승용차	22.07	13.75	-8.32
			대중교통	61.35	39.31	-22.04
		철도역	승용차	34.82	13.46	-21.36
			대중교통	88.02	33.97	-54.05
		공항	승용차	66.05	51.38	-14.67
			대중교통	>120.00	108.99	-11.01

③ 주민편의시설 조성계획 및 이행현황

[표 4-103] 2040 세종도시기본계획' (2024.5) 대비 조성현황

구분	2040 기본계획 지표	조성 현황 (2025.7 기준)	비고
박물관	2개소	6개소	—
공공도서관*	18개소	16개소	—
환승주차장	—	3개소	—
1인당공원면적	16.19㎡/인	13.91㎡/인	—

* : 공공도서관은 세종시민들을 위한 일반적인 공공도서관을 말함. 이에 국립세종도서관은 포함하지 않음

✓ 주민편의시설: 「지방자치단체 회계기준에 관한 규칙」 제18조에 따라 주민을 위하여 1년 이상 반복적 또는 계속적으로 사용되는 자산으로서 지역주민이 공동으로 이용하는 박물관, 도서관, 주차장, 공원 등

※ 기초생활인프라 국가적 최저기준(국토교통부, 2019) *「도시재생특별법」 제4조

- (마을단위) 도서관(도보 10~15분), 생활체육시설(도보 10분)

- (지역거점) 문예회관·전시시설(차량 20분), 공공체육시설(차량 20분 등)

○ (박물관) 주요 현황

— 세종시 내 박물관은 총 6개소로, 국립 2개소, 공립 1개소, 사립 3개소임

[표 4-104] 박물관 현황

(단위: ㎡)							
구분	기관명	개관 년도	시설현황(㎡)				
			부지	건축물 연면적	전시실	수장고	사회교육시설 (세미나, 강당)
국립	국립조세박물관	2002	23,526	845	623	205	200
국립	어린이박물관	2023	29,635	16,833	2,901	6,032	394
공립	세종시립민속박물관	2012	9,387	1,047	410	192	107
사립	교과서박물관	2003	17,695	3,173	866	323	162
	세종전통장류박물관	2013	793	272	172	40	—
	한국여인생활사박물관	2015	1,367	555	200	20	—

○ (박물관) 신규 조성계획

— 세종시립박물관(2027년 개관 예정)

위 치 고운뜰공원

규 모 (부지) 25,700㎡, (연면적) 9,326㎡(전시 2,387, 수장 1,497, 사회교육 1,079)

사 업 비 473억원(LH 전액 부담)

주요시설 상설·특별전시실, 어린이체험관, 수장고, 강당, 세미나실, 카페테리아 등

－ 국립박물관단지 조성

위 치	행정중심복합도시 S-1 생활권 문S-1용지(세종동)
규 모	(부지) 75,402㎡, (연면적) 81,555㎡
사 업 비	4,468억원(국비)
사업기간	2016년~2028년
주요시설	개별박물관(5개) 및 통합시설(2개) 등
	* 개별 박물관 : 어린이(’ 23년 개관·운영), 도시건축, 디자인, 디지털문화유산센터, 국가기록 박물관
	* 통합시설 : 통합수장고, 통합운영지원센터

－ 국립민속박물관

위 치	세종특별자치시 세종동 (국립박물관 단지 2구역 내)
규 모	(부지) 50,815㎡, (연면적) 23,473㎡
사 업 비	약 2,000억원(국비)
사업기간	2024년~2030년 (2031년 개관)
주요시설	전시, 수장, 교육, 사무·연구, 편의, 유지관리시설 등

○ (공공도서관) 주요 현황

- － 세종시 공공도서관은 2012년 1개소에서 2025년 7월 기준 16개소(국립세종도서관은 미포함)로 총 15개소 증가, 이용자 수는 2012년 135,002명에서 2025년 7월 기준 672,290명으로 537,288명 증가함

[표 4-105] 세종시 공공도서관 운영 현황

(단위: 개, 명)

연도	도서관수	좌석수	자료수	도서			이용자수
				이용책수	열람책수	대출책수	
2012	1	300	87,172	273,211	162,027	111,184	135,002
2013	2	324	110,926	354,885	183,493	171,392	198,395
2014	3	244	121,510	319,702	173,602	146,100	231,857
2015	3	649	142,170	353,524	310,801	224,723	366,775
2016	6	1,032	197,689	637,340	319,022	318,377	549,995
2017	7	1,272	293,917	909,220	425,752	484,468	649,762
2018	10	1,955	380,124	1,605,237	747,821	857,416	1,012,853
2019	11	2,099	483,443	2,207,052	1,026,888	1,180,164	1,385,395
2020	12	2,868	557,459	1,243,422	329,062	914,360	435,777
2021	13	3,981	727,484	3,889,052	2,198,160	1,690,892	692,475
2022	15	4,283	845,955	4,940,104	2,799,947	2,153,805	1,321,467
2023	16	4,169	927,226	4,986,977	2,818,726	2,168,251	1,376,881
2024	16	4,169	980,928	4,717,115	2,774,774	2,134,442	1,399,302
2025(1~7월)	16	4,169	994,467	2,339,220	1,299,567	999,667	672,290

(자료: 세종특별자치시 시립도서관 도서관정책팀)

[표 4-106] 세종시 공공도서관별 주요 현황

설립 주체	기관명	개관년도	시설현황(㎡)			도서자료 (권)
			부지(㎡)	건물(㎡)	열람석(석)	
교육청	세종특별자치시교육청 평생교육학습관	1991	2,626	4,566	238	157,785
세종시	한솔동도서관	2012	4,227	439	117	32,192
세종시	도담동도서관	2014	11,158	805	169	42,876
세종시	아름동도서관	2015	26,338	663	160	61,059
세종시	종촌동도서관	2015	8,109	848	196	55,988
세종시	고운동도서관	2016	8,057	717	219	46,374
세종시	보람동도서관	2017	15,395	712	240	54,369
세종시	대평동도서관	2018	7,895	1,070	211	45,616
세종시	새롬동도서관	2018	8,086	1,338	210	54,342
세종시	소담동도서관	2018	8,196	1,577	230	57,593
세종시	고운남측도서관	2018	8,243	700	144	34,757
세종시	다정동도서관	2020	10,763	1,000	201	43,059
세종시	세종시립도서관	2021	6,766	10,097	582	158,951
세종시	해밀동도서관	2021	9,925	1,325	122	24,540
세종시	반곡동도서관	2021	7,917	856	116	25,431
세종시	나성동도서관	2023	6,781	1,513	270	18,157

(자료: 세종시, 세종시교육청)

○ (공공도서관) 신규 조성계획

- 집현동도서관('26년 조성) : 4-2생 복컴 준공('25.10 예정)에 따라 2026년 본예산 수립 후 연내 개관을 목표로 준비

○ (주차장) 주요 현황

- 세종시 주차장은 2012년 40개소에서 2025년 7월 기준 13,020개소로 12,980개 증가하였고, 주차면은 2012년 1,266면에서 2025년 7월 기준 182,478면으로 181,212면 증가하였음

[표 4-107] 주차장 수 현황

(단위: 개)

연도	주차장 계	노상유료	노상무료	노외(공영)	노외(민영)	건축물부설
2012	40	—	8	20	12	...
2013	3,297	—	3	10	12	3,272
2014	3,931	—	9	13	11	3,898
2015	4,426	—	9	21	11	4,385
2016	4,950	2	7	28	13	4,900
2017	5,174	2	6	32	12	5,122
2018	5,694	2	6	32	12	5,642
2019	6,180	2	6	30	15	6,127
2020	7,145	2	6	28	16	7,093
2021	7,433	2	6	27	17	7,381
2022	7,974	2	6	66	16	7,884
2023	10,663	2	6	66	16	10,573
2024	12,973	2	9	70	17	12,875
2025(1~7월)	13,020	2	11	72	20	12,915

(자료: 세종특별자치시 교통정책과)

[표 4-108] 주차면 수 현황

(단위: 개)

연도	주차면 계	노상유료	노상무료	노외(공영)	노외(민영)	건축물부설
2012	1,266	—	174	771	321	...
2013	27,870	—	110	524	321	26,915
2014	62,336	—	268	353	344	61,371
2015	95,142	—	268	738	344	93,792
2016	114,709	57	211	917	647	112,877
2017	132,380	57	194	2,019	1,148	128,992
2018	150,797	57	194	2,527	871	147,148
2019	156,133	57	194	2,073	1,397	152,412
2020	179,231	57	168	1,974	1,460	175,572
2021	202,277	57	168	1,902	1,552	198,598
2022	211,819	57	168	4,487	1,460	205,647
2023	156,724	46	168	4,232	1,460	150,818
2024	180,580	46	231	4,477	1,467	174,359
2025(1~7월)	182,478	46	250	4,995	1,660	175,527

(자료: 세종특별자치시 교통정책과)

○ (주차장) 신규 조성계획

— 다정동 공영주차장 조성사업 추진('25.9월/주차면수 28면)

위 치	다정동 696번지 일원
면 적	960.4㎡
사 업 비	401백만원
내 용	주차장 조성(주차면수 28면)

○ (공원) 주요 현황

- 세종시 도시공원은 2013년 25개소에서 2025년 7월 기준 221개소로 196개소 증가하였고, 면적은 2013년 150km²에서 2025년 7월 기준 5,546km²로 5,396km² 증가함. ‘2040 세종도시기본계획’ (2024.5월 발표) 도시지표 대비 실적의 경우, 2025년 공원 면적 5,546km² 및 1인당 공원면적 13.91m²로 목표 대비 미달성임

[표 4-109] 도시공원 현황

(단위: 개소, km²)

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
개소	25	39	37	39	75	79	79	136	160	185	188	188	221
면적	150	1,949	1,467	1,490	3,358	3,254	3,254	4,392	4,968	5,226	5,229	5,229	5,546

주) 읍면지역 조성완료 및 건설지역 공원 수 기준
(자료: 세종특별자치시 정원도시과)

[표 4-110] 공원 및 녹지 분야 2040 세종도시기본계획상 도시지표 대비 실적

(단위: 명, km², m²/인)

구분	2025년		2030년		2035년		2040년	
	도시 지표	’25실적 (달성률)	도시 지표	실적	도시 지표	실적	도시 지표	실적
계획인구	458,000	398,640	655,000	—	743,000	—	785,000	—
공원면적	7,413	5,546	22,109	—	22,245	—	22,249	—
1인당 공원면적	16.19	13.91	33.75	—	29.94	—	28.34	—

주) 2025년 실적은 2025년 7월 기준임

[표 4-111] 도시공원 시설 현황

호수공원	<ul style="list-style-type: none">공원면적: 697,246m²수면적: 322,800m²(담수량 508천톤, 평균수심 1.5m)시설물: 건축물 5동, 분수 4개소, 산책로 8.8km, 자전거도로 4.7km, 파고라 등 조경시설
중앙공원	<ul style="list-style-type: none">공원면적: 138만m²(1단계 면적: 520,379m², 2단계 계획 수립 예정)주요시설<ul style="list-style-type: none">건축물 6동(공원중심센터, 도시전망대, 화장실 2동, 스포츠지원시설 2동)체육시설 13개종(축구장, 야구장, 리틀야구장, 풋살장, 테니스장, 족구장, 농구장, 파크골프장, 게이트볼장, RC카 경기장, 익스트림장, 육상트랙, 다목적운동장)수경시설 8개소(여름연못, 구름연못, 음악분수, 쿨링포그, 물빛연못, 단풍수목연못, 수변2)자율주행차로, 자전거도로, 산책로, 12절기 상징파빌리온, 파고라 등

(자료: 세종특별자치시 정원도시과)

나. 만족도

① 행정서비스 만족도

○ 행정서비스 만족도 조사 개요

- 세종시 거주 주민(만 19세 이상 1,225명)을 대상으로 행정서비스 8개 분야*에 대한 설문조사(7점 척도)**

* 교육, 도시안전, 사회복지, 시정참여, 민원, 공공체육문화시설, 교통, 환경('24년 신설)

** (방법) 구조화 된 설문지를 이용한 1:1조사

[표 4-112] 행정서비스 만족도 조사 개요

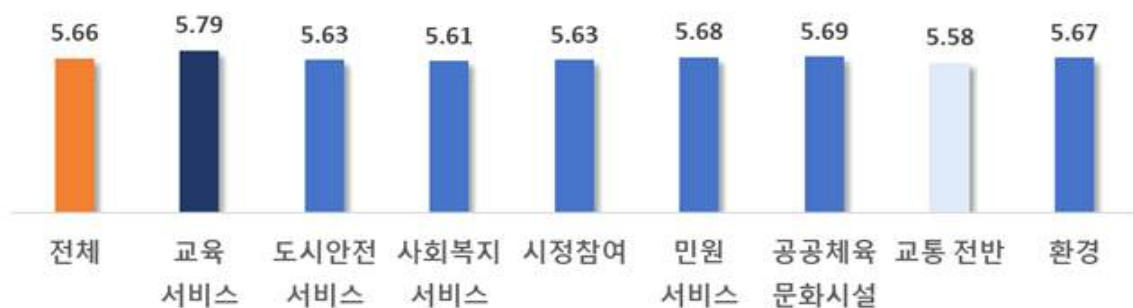
구분	주요 내용
조사대상	·세종시 거주 만 19세 이상의 주민
유효표본	·1,225명
조사방법	·구조화된 설문지를 이용한 1:1 설문조사
조사기간	·2025년 7월 14일 ~ 8월 1일
조사척도	·7점 척도
조사내용	·8개 행정서비스 분야*에 대한 만족도 파악 * 교육서비스, 도시안전서비스, 사회복지서비스, 시정참여, 민원서비스, 공공체육/문화시설, 교통 전반, 환경
조사기관	한국정책평가연구원

○ 행정서비스 만족도 조사 결과(종합)

- 만족도 전체 평균은 5.66점으로 우수한 수준이며, 교육서비스 만족도(5.79)가 가장 높고, 교통 전반 만족도(5.58점)가 가장 낮음

[그림 4-71] 세종시 행정서비스 분야별 만족도(2025)

(단위: 점, 7점 만점)



- 분야별로 만족도를 살펴보면, 교육서비스 만족도(5.79점), 공공체육·문화시설 만족도(5.69점), 민원서비스 만족도(5.68점), 환경 만족도(5.67점), 도시안전서비스 만족도(5.63점), 시정참여 만족도(5.63점), 사회복지서비스 만족도(5.61점), 교통 전반 만족도(5.58점) 순으로 나타남
- 교통 분야 만족도가 가장 낮은 결과를 보였으나, 전년 대비 상승 폭(‘24년 5.01점에서 ‘25년 5.58점으로 0.57점 상승)은 교통 분야가 가장 높았음.

○ 각 분야별 만족도 및 중점/점진개선 영역

- 행정서비스 각 분야별 만족도 및 IPA(Importance-Performance Analysis) 분석을 실시한 결과 중점/점진 개선영역은 다음과 같음

[표 4-113] 분야별 만족도 및 개선영역

분야	만족도(점)	중점/점진 개선영역
교육서비스	5.79	·중점 개선영역: 고등학생 교육환경 ·점진 개선영역: 사교육, 장애학생 교육환경
도시안전서비스	5.63	·중점 개선영역: 교통사고 ·점진 개선영역: 학교폭력
사회복지서비스	5.61	·중점 지원대상: 저소득층 ·중점 개선사업: 복지시설 확충
시정참여	5.63	·시정참여제도 인지도: 평균 71.1% ·시정참여제도 참여희망률: 평균 34.9%
민원서비스	5.68	·중점 개선영역: 친절성 ·점진 개선영역: 명백한 처리, 규정에 근거한 민원처리, 신속성
공공체육문화시설	5.69	·중점 개선영역: 프로그램 다양성
교통	5.58	·중점 개선영역: 주차환경, 택시
환경	5.67	·중점 추진분야: 대기환경 ·중점 개선분야: 수질, 생태하천관리

주) 사회복지서비스, 시정참여, 환경 분야는 IPA 분석 미해당, 시정참여 인지도 및 참여희망률 조사

- 정주여건 개선과제로 의료서비스 환경(종합병원, 의료기관 등, 48.9%), 생활편의시설 확충(상업, 공공·금융기관 등, 48.1%) 및 교통환경 개선(33.7%) 등이 있음
- 행정서비스 분야별 중점 추진과제로 ▲(교육) 다양한 교육 프로그램의 제공, ▲(도시안전) 방법용 CCTV 확충, ▲(사회복지) 저소득층 중점지원·복지시설 확충, ▲(시정참여) 시민 참여유도방안 마련, ▲(민원서비스) 절차 간소화, ▲(체육·문화) 시설 확충 및 프로그램 다양화, ▲(교통) 대중교통 운행노선·배차간격 개선, ▲(환경) 대기환경, 수질/생태하천관리 등이 제시됨

[표 4-114] 행정서비스 분야별 중점 추진과제

(%) : 분야별 주민 응답률

분 야	개선과제
교 육	• 다양한 교육 프로그램의 제공(50.0%), 교육수준 향상(49.7%), 교육시설 확충(48.6%)
도시안전	• 방법용 CCTV 확충(52.3%), 보안등가로등 확충(34.6%), 보행환경 개선(31.4%)
사회복지	• 중점지원대상: 저소득층(44.3%), 영유아(33.9%), 노인(29.4%) • 개선시급사항: 복지시설확충(48.7%), 개인별 맞춤형 서비스 확대(46.9%), 복지관련 인력 확충(37.6%)
시정참여	• 시정참여제도 인지율(71.1%) 대비 참여희망률(34.9%) 저조로 참여유도방안 마련
민원서비스	• 민원절차 간소화(63.8%), 민원처리에 대한 상세한 안내 제공(42.0%), 민원처리 인력 및 무인처리기 확대(40.3%),
공공체육 문화시설	• 다양한 체육시설 확충(60.3%), 시설 내 다양한 프로그램 운영(51.6%), 시설의 접근성(셔틀버스 등) 제고(39.8%)
교 통	• 대중교통 운행노선·배차간격 개선(56.4%), 시내 대중교통수단간 환승체계(29.8%), 대중교통의 첫차·막차 시간(26.6%)
환 경	• 중점추진분야: 대기환경(대기순환, 미세먼지 등)(41.5%), 자연환경(40.2%), 수환경(수질, 생태하천 등)(37.4%) • 중점개선분야: 수질/생태하천관리(45.3%), 녹색공간(공원, 정원 등) 확충(44.7%), 대기환경 개선(41.9%)

3. 미래발전 과제

가. 정주여건 구축현황

○ 정주인프라의 지속적 확대

- 정주인프라 가운데 교육 인프라는 확충되었으나, 의료 인프라는 전국 평균 대비 아직 미흡한 상황이므로 의료기관, 병상, 의사 확보를 위한 노력이 요구되며, 문화기반시설은 어느 정도 충족되었으나 체육시설 등은 아직 부족한 상황이므로 체육인프라를 점진적으로 확대해 나가야 함.

○ 주민편의시설에 대한 읍면지역과 동지역의 균형 도모

- 2040 세종도시기본계획 대비 박물관, 환승주차장 조성은 목표를 초과 달성하였으며, 공공도서관은 18개 목표 대비 16개를 조성하여 목표를 거의 달성한 상황임. 공공도서관이 동지역에만 분포한다고 기술되었으나 조치원의 평생교육학습관이 도서관의 기능을 수행하고 있어 일부 읍지역에도 편의시설이 분포되었다고 할 수 있음
- 읍면 지역에도 복합커뮤니티센터가 조성되고 있어 계획 대비 주민편의시설 확충이 비교적 양호하게 진행되고 있다고 판단되며, 향후 읍면지역과 동지역의 균형을 도모할 필요가 있음

○ 교통분산 방안 강구 필요

- 도로폭이 편도 2차선으로 운영되어 교통체증 문제가 가중되고 있음. 이에 청사 주변 BRT도로에 집중된 교통을 분산시킬 수 있는 방안을 강구할 필요가 있으며, BRT 노선과 평행하게 연결된 주요 보조 간선도로에 BRT와는 별개의 급행형 시내버스 노선을 신설하여 교통수요를 분담시킬 필요가 있음(현재 BRT노선에 간선 시내버스를 동시에 운행하고 있어 교통분산 효과가 미비함)

○ 접근시간 증가 요인 파악 및 개선

- 거의 모든 시설의 접근시간이 2021년, 2022년 대비 증가하고 있음. 특히 전통시장의 경우 승용차는 2022년 12.57시간에서 2023년 27.81시간으로, 대중교통은 2022년 30.78분에서 2023년 58.47분으로 크게 늘어남. 이

처럼 전통시장의 접근시간이 큰 폭으로 증가하였는데, 원인을 파악하여 접근시간 감소 방안을 마련하는 것이 필요함. 추가적으로 세종시 전통시장 접근성은 전통시장을 사용하는 사람들의 접근성을 보아야 함

- 철도역의 경우 동지역에서의 접근시간이 읍면지역에서의 접근시간 보다 길게 나타나 철도역으로의 접근성 향상이 필요한데, 현재 검토중인 충청권 광역급행철도(CTX)의 도입 이외의 대안 마련이 어려울 것으로 판단됨. 따라서 CTX의 도입에 세종시 차원에서의 적극적인 지원 및 협조가 필요함
- 읍면지역의 광역교통시설 접근시간은 전국 대비 양호하나, 동 지역 공항 접근시간(승용차 56.26분, 대중교통 94.00분)은 전국 평균(승용차 49.34분, 대중교통 81.54분)보다 높은 것으로 나타나 이에 대한 개선이 필요함. 현재 행복청에서 추진 중인 광역도로를 검토해 보고, 광역도로 완공으로 해결이 가능한 것인지를 분석하여 필요시 적극적으로 추가 광역도로를 제안하고 행복청의 광역교통개선대책에 포함할 필요가 있음
- 동 지역의 병·의원 접근시간이 전국 평균보다 긴 것으로 나타났는데, 동 지역은 계획도시인 점을 감안할 때, 이해하기 어려운 점이 있음. 이에 병·의원 접근시간이 전국 평균보다 더 소요되는 사유를 확인해 볼 필요가 있음

나. 만족도

○ 행정서비스 만족도 향상 노력

- 행정서비스 분야 전반에 대한 만족도가 5.58점~5.79점(평균 5.66점)으로 전반적으로 우수하고 균형 있는 성과를 보였으나, 현재의 만족도 수준 유지 및 제고를 위한 지속적인 노력이 필요함.
- 교통만족도가 5.58점으로 전년 대비 상승 폭은 0.57점으로 가장 높아 교통 분야의 정책 서비스가 크게 향상되었다고 여겨지나 8개 분야 가운데 가장 낮은 상황임. 이에 지속적인 교통분야 만족 제고를 위해서는 대중교통 운행노선·배차간격, 시내 대중교통수단간 환승체계, 대중교통의 첫차·막차 시간을 개선하는 것이 필요함

[성과지표별 세부 평가결과]

5. 행정수도

V

행정수도

1. 지표개요 및 성과진단

가. 지표 개요

- 행정수도 기반 조성이 잘 이루어지고 있는지, 특례가 제대로 작동하고 있는지에 대한 평가
 - － 대통령 세종집무실·국회 세종의사당 건립 지원, 관계 법령 개정 등 행정수도 기반 조성 노력도 평가
 - － 세종시 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 실적 및 행·재정특례(재정특례, 지역균형발전특별회계, 조직특례) 효과 분석 및 진단

평가부문	평가항목	평가지표	분석·진단자료
V. 행정수도	1. 행정수도 기반조성	① 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원	지자체 조사
		② 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원	지자체 조사
		③ 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원	지자체 조사
	2. 특례 발굴효과	① 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적	지자체 조사
		② 세종시 특례효과 (재정특례, 지역균형발전특별회계, 조직특례)	성과평가단 조사

나. 성과진단

○ 이행상황 진단 의견

－ 행정수도 기반조성 부문

- (① 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원) 2022년 8월 대통령 세종집무실 건립계획 로드맵 발표 이후 2022년 9월 범정부 합동추진단을 발족하고, 제2집무실 건립방안 기획 연구용역('22.9~'23.12)을 완료함. 2024년 6월부터 제2집무실 설계 공모관리 용역이 진행 중으로 총사업비 3,846억원을 확정('24.12)하였고, 관련 예산 58억원을 확보하여 추진 기반이 유지됨. 대통령 세종집무실 설치를 위한 행복도시법 개정('22.5.29.)과 정부 국정과제 반영으로 제도적 정합성도 확인됨. 전반적으로 이행은 순조롭게 진행되고 있으며, 법적·재정적 기반은 마련되었으나 설계 및 착공으로의 전환이 실질화되는 것이 중요함. 다만 대통령 세종집무실의 임기 내 건립을 국정과제로 채택한 만큼 기대효과가 있음
- (② 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원) 2022년 10월 기본계획 수립 용역을 완료하고 설치·운영 근거인 국회세종의사당 규칙 제정('22.10), 건립위원회 구성('24.9) 등 제도적 기반을 마련함. 2025년 1월부터 총사업비 협의를 진행 중이며, '25년 예산 1,197억원(설계 147억, 부지매입 1,050억)을 반영으로 행·재정 절차는 가시화됐으나 아직 총사업비 확정 및 착공 등 핵심적인 공정 미완으로 계획 대비 지연 요소가 존재함
- (③ 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원) 세종시법 전부개정 추진을 위해 국회·관계부처 협의 및 공론화('24~'25)를 진행 중이며, 현재 국회 소위 심사 중인 행정수도 관련 특별법 통과 여부에 따라 세종시법 전부개정 법률안도 탄력을 받을 것으로 보임

－ 특례 발굴효과 부문

- (① 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적) 현재 세종시법에 재정 및 조직 특례가 담겨 있고, 지방교부세 재정부족액의 25% 추가 보정 등이 정상적으로 이루어지고 있으나, 현행법은 시 설치를 위한 최소한의 규정만 담고 있음. 이에 행정수도로서의 자족기능 확충을

위한 특례 발굴을 위하여 시민 공감대 형성을 위한 행정수도 및 자치분권 개헌 토론회 및 재정특례 강화를 위한 균형발전 정책 포럼 등을 개최하였음. 이를 토대로 세종시법에 행·재정 및 산업 분야 특례를 반영하고자 노력하고 있음

* 한글문화, 저출산 대응, 규제자유도시 조성, 사이버 보안, 교통체계 혁신 등

- (② 세종시 특례효과) 세종시는 행정체계의 특수성(단층제)을 고려하여 재정부족액의 25%를 추가 보정하는 재정특례를 적용 중이지만, 인구 증가, 그에 따른 치안, 소방, 환경, 쓰레기 처리, 대중교통 수요, 공공시설 관리 수요, 그리고 지역 개발과 경제 활성화의 수요 증가 등으로 인해 지출이 지속 확대되고 있고, 공공시설물(행복청 이관시설)의 인수와 유지관리비용이 계속 증가하는 추세로 현재 재정특례 규모로는 공공서비스 수요를 반영하기에는 재정적 한계에 다다르고 있음. 또한 지역균형발전특별회계 세종계정은 매년 감소 추세이며, 조직특례는 조례 근거로 적용 중이나 여전히 단층제 행정구조와 행정수도의 특수성은 반영되지 못하고 있음

○ 이행상황 진단 요약 (정상/미달)

부문	항목	평가지표	구분	비고
V. 행정 수도	1. 행정수도 기반조성	① 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원	정상	연차별 로드맵, 설계 용역 등 계획 대비 진척 사항 확인
		② 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원	정상	재정·행정 절차 가시화
		③ 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원	정상	지위확보에 교부세는 세종시법에 담아야할 사항임
	2. 특례 발굴효과	① 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적	정상	행정, 재정 분야 관련 추진 실적 확인
		② 세종시 특례효과 (재정특례, 지역균형발전특별회계, 조직특례)	정상	재정특례 연장으로 단기 안정성 확보

○ 정책효과성 진단 의견

－ 행정수도 기반조성 부문

- (① 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원) 행정수도 상징축 (국가상징구역·집무기능) 구축 선행으로 연계 인프라와 상징성 제고 효과가 존재하며 예산·법령 기반이 동시에 확보되어 실행가능성이 높음. 중앙부처와 정책협의 및 의사결정에서 효율화가 될 것으로 보이며, 대통령실 분산을 통한 수도권 기능 일부 이전효과, 그리고 행정수도 정체성 확립 등에 기여할 것으로 보임. 대통령 집무실 건립을 위한 단계적 추진과 국가적 상징성을 고려한 마스터플랜 공모는 긍정적이지만 예산확보, 정치적 협상, 일정지연 등의 불확실한 요소에 대한 지원이 필요하며, 완전 이전 논의에 대해서는 여전히 민감한 사항임
- (② 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원) 행·재정 절차 가시화 및 협의체 운영 등으로 추진 동력이 확보되었으나 실질적인 효과는 착공 단계 진입 이후 본격화될 것으로 전망됨. 국회의 일부 기능을 세종에 분산함으로써 정책 결정의 시간적·공간적 비효율 해소 효과가 기대되며, 행정수도 완성을 위한 중간 단계로서 정책적 의미가 큼. 이처럼 국회 세종의사당 건립은 행정수도 완성에 중요한 역할을 하며, 균형발전 및 국정 운영의 효율성 제고를 위한 긍정적인 요소임. 그러나 예산 문제와 정치적 합의가 핵심적인 과제로 남아 있어 이에 대한 대응이 필요하며, 건립과 이전이 순차적으로 진행되기 때문에 행정적 지원과 협력체계 강화가 중요함. 또한 완전 이전이 아닌 부분 이전 형태는 제한적 효과로 이어질 가능성이 존재하므로 현재 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원이 정책효과로 이어지는데는 더 많은 시간이 필요할 것으로 여겨짐
- (③ 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원) 재정특례 연장('24~'26, 3년)으로 단기 안정성은 확보되었으나 한시적으로 한계가 있으며, 세종시법 전부개정은 입법 확정 전까지 성과가 제한적임. 단, 행정수도 지위에 관한 사항을 명시하고 있는 행정수도 관련 특별법안이 발의 중으로 법안이 통과되면 행정수도에 걸맞은 기능과 특례를 담은

세종시법 개정에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보임. 또한 세종시법 개정 추진은 실질적인 행정수도 완성을 위한 시의 기능과 역할을 보완하고, 자족기능을 확충하기 위한 법적 기반을 마련하는 것으로, 법안의 실행력을 높이기 위해서는 정치·행정적 협의와 사회적 공론화가 중요한 과제임

－ 특례 발굴·효과 부문

- (① 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적) 행정, 재정 등 특례 개선을 위한 다양한 활동이 추진되고 있으나, 아직 가시적인 성과로 이어지지 못하고 있으며, 세종시의 단층제 행정구조와 행정수도라는 특수성이 법령에 충분히 반영되지 못하고 있는 실정임. 특히 제주특별자치도의 경우 행·재정 특례와 더불어 지역 특성을 반영한 산업특례가 법령에 명시되어 있으나, 세종시는 산업 특례가 법률에 반영되지 않아 추후 법률 개정을 통해 다양한 특례를 담아야 할 것으로 보임
- (② 세종시 특례효과) 재정특례 한시 연장에 따라 교부세 수급을 유지하고 있으나, 국회입법을 통해 연장되어 안정성과 예측 가능성이 떨어지고, 취득세 감소 등으로 자주재원이 둔화됨에 따라 장기적인 재정력 기반 강화가 더욱 필요한 상황임. 따라서 세종시의 특수한 행정구조와 재정수요를 충분히 고려한 보통교부세 산정방식의 개편과 정률제 적용 등 재정특례의 제도화가 필요함. 현행 세종시법에 행·재정 특례를 명시하고 있지만, 세종시의 자치조직권과 재정 자율성을 확보하기에는 미진한 부분이 많고 다소 형식적인 규정에 불과하며, 단층제라는 행정구조와 행정수도라는 특수성이 반영되지 않고 있는 실정임. 조직특례는 특별법 규정에도 불구하고 대통령령인 ‘지방자치단체의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정’을 벗어나기 어렵고, 재정특례의 경우에도 보통교부세의 증액효과만 나타나고 있을 뿐 지역균형발전특별회계 세종계정은 축소 추세에 있음

○ 정책효과성 진단 요약 (우수/양호/보통/미흡)

부문	항목	평가지표	구분	비고
V. 행정 수도	1. 행정수도 기반조성	① 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원	양호	대통령 집무실 추진을 위한 단계적 추진은 긍정적이나 예산확보, 정치적 협상, 일정 지연 등 불확실 요소에 대한 지원 필요
		② 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원	보통	국회 세종의사당 건립은 균형발전 및 국정 운영의 효율성 제고를 위한 긍정적인 요소이나 예산 문제와 정치적 합의가 요구됨
		③ 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원	보통	국가적 차원의 핵심 분야 특례 설정은 긍정적이나 정치적, 행정적 협의와 공론화가 중요하며, 세종시법 입법 확정 전까지 성과가 제한적임
	2. 특례 발굴효과	① 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적	미흡	특례 개선 추진 실적이 있으나 가시화된 성과 미확인
		② 세종시 특례효과 (재정특례, 군특회계, 조직특례)	미흡	단기적 효과만 존재, 법령 및 제도 개선을 통한 근본적인 효과 제고 필요

2. 지표별 주요 현황 및 성과

가. 행정수도 기반조성

① 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원

○ 추진경과

- 대통령 세종집무실 건립 관련 계획(로드맵) 발표(' 22.8.)
- 규모·입지 등 검토를 위한 기획연구용역* 추진(' 22.9~23.12)
 - * (발 주) 행정중심복합도시건설청
 - (수행기관) 국토연구원
 - (기 간) ' 22.9.~' 23.12.
 - (용 역 비) 1.44억원
 - (건립원칙) ① 국회세종의사당·정부세종청사와의 연계성, ② 대통령 제2집무실의 기능에 충실한 실용성, ③ 보안을 고려하되 최대한 국민과 소통가능한 개방성
- 제2집무실 범정부 합동추진단 발족(' 22.9)
 - * (추진단장) 행정중심복합도시건설청 차장
 - (참여부처) 행정중심복합도시건설청, 국무조정실, 국토교통부, 행정안전부
- 제2집무실 예비타당성 조사 면제(' 23.8)
- 제2집무실 설계 공모관리 용역 착수(' 24.6)
 - * (기 간) ' 24.6.~ ' 25.12.
 - (수행기관) 한국건축가협회
 - (계약금액) 448백만원
- 제2집무실 건립사업 총사업비(3,846억원) 확정(' 24.10)
- 대통령 세종집무실 임기 내 건립을 국정과제로 확정(' 25.8)
- 행정중심복합도시 국가상징구역 마스터플랜 국제공모 착수(' 25.8) 및 본공고 시행(' 25.9)

※ 국가상징구역 마스터플랜 국제공모 개요

• 공모 목적

- 국가중추시설이 건립될 행복도시 중심부(S-1 生)를 국가적 상징성을 갖춘 공간 조성을 위해 마스터플랜 국제공모로 창의적 계획안 발굴

• 공모 개요

- (명칭) 행정중심복합도시 국가상징구역 마스터플랜 국제공모
- (발주기관) 행정중심복합도시건설청, 한국토지주택공사 공동 시행
- (공모범위) 행복도시 S-1생(세종시 세종동) 내 약 210만㎡ 일대에 국가 상징 구역 마스터플랜 수립 및 대통령 세종집무실 입체적 도시공간계획
- (공모방식) 건설기술진흥법 시행령 제52조2항에 따른 일반설계 공모
- (참가자격) 국내외 건축, 도시계획, 조경 등 관련분야 전문가



• 공모 일정



• 공모 주요 과제

- (비전·개발컨셉) 대한민국 국격과 정체성을 상징하고 국가가 지향하는 미래 가치를 담을 수 있도록 입체적 도시공간구조와 구현방안 계획
- (시민공간) 국민통합 중심 및 자긍심 제고를 위한 핵심적 상징공간으로 조성하고 상징성, 개방성, 지속가능성, 접근성 등 확보
- (부지위치) 대통령 세종집무실*과 국회세종의사당의 부지 및 주요 건축물 배치 등 제시(단, 두 시설의 건축설계공모는 향후 각각 별도 시행)

* 건축물 배치, 입면디자인 및 건축 컨셉을 포함한 입체적 도시공간계획으로 조감도 마련

※ (예산확보 현황) 58억원(일반연구비 13억원, 설계비 43억원, 시설부대비 2억원)

○ 주요내용

- － 범정부합동추진단과 긴밀한 협조 체계 구축 및 행정 절차 신속 지원
- － 대통령 권한대행 면담을 통해 집무실 이전 정부 차원의 준비 촉구(' 25.1.)
- － 대통령실 완전 이전 대선 공약화 건의(' 25.4.)

* 대통령 집무실을 세종으로 완전 이전하여 국정운영을 효율화하고 국가 균형발전 선도 필요

* 대통령 관저, 외빈 영접 등의 기능을 추가하여 청와대 규모로 집무실을 건립

- 국가 균형발전 필요성에 대한 국민 공감대를 형성하고, 개헌 및 사회적 합의를 통한 대통령실의 완전 이전 추진

- － 대통령실 세종집무실 임기 내 건립 등 국정과제 정책 제안(' 25.6.)

- 차질 없는 사업 추진을 위해 건립 로드맵 제시 및 향후 대통령실 완전 이전 전제로 사업(설계 등) 추진

○ 향후계획

- － 범정부합동추진단과 긴밀한 협조 체계 구축을 통한 동향 파악 및 대응, 차질 없는 건립 추진과 더불어 대통령실 완전 이전을 위한 정부·정치권 지속 건의 및 공론화 추진

② 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원

○ 추진경과

- 국회 세종의사당 설치를 위한 ‘국회법’ 개정(’ 21.10)
- 세종의사당 건립 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역(’ 22.10)
- 국회세종의사당 설치 및 운영 등에 관한 국회규칙안 통과(’ 23.10)
- 국회세종의사당건립위원회 구성(’ 24.9) 및 운영(8차)
- 총사업비 협의 진행 중(’ 25년 1월에 총사업비 조정요구안을 기재부에 제출)
 - ※ 사업계획적정성 재검토 및 타당성 재조사 착수(KDI/’ 25.5)
- 국회 세종의사당 설계 공모 관리용역 착수(’ 25.8)
 - * (기간) ‘25.8~ ‘26.10
 - (수행기관) 한국건축가협회
 - (계약금액) 1,118백만원

[표 4-115] 국회세종의사당의 설치 및 운영 등에 관한 규칙안 주요 내용(2023.10.6.)

구분	내용
제정 개요	<ul style="list-style-type: none">시행일: 2024년 1월 7일 시행국회규칙 번호: 제241호, 제정일: 2023년 10월 6일
목적 및 범위	<ul style="list-style-type: none">목적: 「국회법」 제22조의4에 따라, 국회세종의사당의 설치와 운영, 기타 필요한 사항을 규정부지 위치 및 규모: 세종특별자치시 세종동 일대, 약 631,000㎡
설치 및 운영의 원칙	<ul style="list-style-type: none">국가 균형발전 도모 및 국정 운영 효율성 제고인력·조직·예산의 합리성과 효율성 강화이전 대상 위원회의 회의실·사무실 및 부대시설 설치를 원칙으로 함
이전 대상 기관 및 위원회	<ul style="list-style-type: none">이전대상: 11개 상임위원회 및 1개 특별위원회<ul style="list-style-type: none">- 정무위, 기재위, 교육위, 과방위, 행안위, 문체위, 농해수위, 산자위, 복지위, 환노위, 국토교통위, 예결특위함께 이전:<ul style="list-style-type: none">- 국회사무처(일부), 국회도서관 분관, 국회예산정책처, 국회입법조사처
기타 사항	<ul style="list-style-type: none">국회세종의사당건립위원회 설치, 전담부서의 설치, 주거 등 지원 계획의 수립」 시행, 종전부동산활용계획의 수립, 국회세종의사당 건립지편찬위원회 설치, 예산의 지원에 관한 사항 등

(자료: 국가법령정보센터)

○ 주요내용

- 국회세종의사당 건립위원회 운영(국회사무처) 및 총사업비 협의 등 행정 절차 신속 지원
- 국회사무처 내 전담 조직(국회세종의사당추진단)에 인력 파견 중(사무관 1명, 연중)
- 각종 회의 참석 및 정치권 면담을 통해 차질 없는 건립 및 완전 이전 건의 (건립위원회, 포럼 등)
- 국회의사당 완전 이전 대선 공약화 건의('25.4.)
 - 국회의사당을 세종으로 완전 이전하여 국정운영을 효율화하고 국가 균형 발전 선도 필요
 - 당초 계획된 11개 상임위, 예결위, 예산정책처, 입법조사처, 국회도서관과 함께 본회의장 및 의장실, 6개 상임위 등 국회 기능의 완전 이전을 추진
- 국회세종의사당 임기 내 건립 등 국정과제 정책 제안('25.6.)
 - 총사업비 협의 등 행정절차의 조속한 이행과 함께 설계단계부터 완전 이전을 전제로 공간 확보
 - 현재 추진중인 국회세종의사당 건립과 본회의장, 의장실, 6개 상임위 등을 포함한 완전 이전 추진

○ 향후계획

- 국회세종의사당 유관기관 협의체 구성 등 긴밀한 협조 체계 구축을 통한 행정절차 신속지원, 차질 없는 건립 추진과 함께 국회 완전 이전을 위한 정부·정치권 지속 건의 및 공론화 추진

③ 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원

○ 추진개요

- (세종시법) 행정수도로서의 법적 지위 확보와 기능 수행을 위한 방향성 제시 및 법적·제도적 기반 마련을 위해 「세종시법」 전부개정 추진
- (행정수도 관련 특별법) 행정수도 이전의 법적 근거와 정당성을 강화하기 위해 특별법안이 국회에서 발의*되어 심사 중
 - * 「행정수도 건설을 위한 특별법안」(조국혁신당 황운하 의원 대표발의, '25.5.1.), 「행정수도 건립을 위한 특별조치법안」(민주당 강준현 의원 대표발의, '25.6.24.)

○ 주요내용

① 세종시법

- 행정수도 지위 확보를 위한 법적·제도적 근거를 마련하고, 행정수도로서의 온전한 기능 수행을 위한 특례 중심 개편
- (행·재정 특례) 고도의 자치권 확보를 위한 행·재정* 특례안 마련
 - * (재정) 보통교부세 정률제(2%) 적용 및 지방채 자율 발행 등
 - * (행정) 행정구 설치, 행정기구 설치·정원 자율 제정 등
- (행정수도 기능수행) 시가 행정수도로서의 자족기능 확충 및 기능수행을 위한 핵심 분야(10개*)를 중심으로 특례 조항 마련
 - * ① 한글문화, ② 저출생 대응, ③ 규제자유도시, ④ 사이버보안, ⑤ 스마트도시, ⑥ 미래신산업, ⑦ MICE산업, ⑧ 교통혁신, ⑨ 교육혁신, ⑩ 정주환경 개선

② 행정수도 관련 특별법

- 현행 행복도시법을 기반으로 행정수도는 세종시임을 명확히 규정하고, 건설주체, 심의기구, 이전절차 등 법체계 보완 개편
- (행정수도 지위) 행정수도 이전의 법적 정당성을 위해 세종시임을 명확히 규정
- (건설주체) 행정수도 건설·운영의 효율성을 위해 국가기관 설치 등 구체적인 로드맵 명시

- (위원회 구성) 세종시장을 당연직 위원에 포함하여 발언권과 정책 결정권 명문화
- (이전 절차) 국토 균형발전 및 국정 효율을 위하여 이전 부처 지원계획 수립 등을 구체화

○ 추진 현황 및 향후계획

- (세종시법) 개정안 초안 마련 이후, 국회 및 관계부처 (국무조정실·행정안전부·행정중심복합도시건설청 등) 대상 법안 공유, 설명·논의 및 공론화 추진

중앙부처 등 세종시법 협의 및 공론화

- (국회) 강준현·김종만·황운하 의원실(' 25.2.6. 5.21./ 국회) 지역 국회의원 시정간담회(' 25.2.25.)
- (중앙부처) 행복청(' 24.9.10), 행안부(' 24.9.23 / ' 25.3.11.), 국조실(' 24.9.26 / ' 25.3.27.) 협의 및 특례별 소관 중앙부처 컨설팅 추진(5~6월 / 2개월)
- (토론회) 행정수도 및 지방분권 개헌 토론회(' 25.2.27.), 세종시법 재정특례 강화를 위한 균형발전 정책포럼(' 25.7.23.)
- (공약반영) 특별자치도 상생협력추진단 안건제출(3월) 시도지사협의회 및 주요정당 대선 공약 제출(4월), 제21대 대통령선거 지역공약 반영을 위한 매니페스토실천본부 건의(5월)

- (행정수도 관련 특별법) 특별법 발의 중으로 국회에서 병합 심사 예정

○ 향후 계획

- (세종시법) 국무조정실과 공동대응을 통해 특례별 소관 부처 의견을 수렴·조정하고, 세종시법 개정 당위성 확보를 위한 공론화 지속 추진
- (행정수도 관련 특별법) 국회 대상 입법활동 지원 및 협의

나. 특례 발굴·효과

① 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적

○ 세종시법 특례 현황⁴⁾

- 세종시법은 행정수도 기능을 강화하고 지방분권 및 국가경쟁력 강화를 위해 제정되었으며 30개 조문으로 구성됨
- 다만 분권 특례(제정특례, 조직특례 등) 중심으로, 타 특별자치도(제주, 강원, 전북)는 사업특례가 부여된 반면 세종시는 산업 관련 특례는 전무함

[표 4-116] 세종시법 특례 주요 내용

구분		내용
분권 특례	재정특례	<ul style="list-style-type: none">• 보통교부세 25%(가산수요) (한시)• 지역균형발전특별회계 세종계정• 교육재정교부금 25%(가산수요) (한시)
	조직특례	<ul style="list-style-type: none">• 인구규모, 면적, 도시발전단계 등 행정수요 고려(대통령령에 따름)• 국가와 인사 교류 및 파견
사업특례		<ul style="list-style-type: none">• 도시기능과 관련된 사업 특례 전무

○ 특례 발굴 관련 추진 주요 실적

- (재정특례) 2023년 12월 8일 세종시법 개정안이 통과되어 지방교부세 및 교육재정교부금 특례가 2026년까지 3년 연장되었으나, 매년 국회입법을 통해 연장되어 안정성과 예측 가능성이 떨어진다는 한계를 갖고 있음. 이에 지속가능하고 안정적인 재원 확보차원의 제도개선이 필요함
- (세종시법 전부개정 추진) 행정구조 및 정책적 특수성을 갖고 있는 세종시가 행정수도로서의 지위를 확보하고, 자족기능 확충을 위한 특례 발굴이 필요함에 따라 시민 공감대 형성을 위한 행정수도 및 자치분권 개헌 토론회(‘25.2) 및 재정특례 강화를 위한 균형발전 정책 포럼(’25.7) 등을 개최하여 행·재정 및 산업 분야 특례를 다수 발굴하였고, 이 발굴된 특례를 바탕으로 세종시법 전부개정이 추진되고 있음

4) 김홍주·민기(2024). 세종시법 전부개정안 특례 유형 분석 및 특례화 전략 연구, 대전세종연구원.

② 세종시 특례·효과(재정특례, 지역균형발전특별회계, 조직특례)

【재정특례】

○ 2025년 세종시 보통교부세

- ‘세종특별자치시 설치 등에 관한 특별법’ 제14조 제2항에 따르면 세종시의 행정체계 특수성을 고려하여 2026년까지 보통교부세 산정시 재정특례를 적용할 수 있도록 규정하고 있고, 기준재정수요액과 기준재정수입액의 차액에 25%를 가산하여 교부세액을 보정하는 구조임

- 산정방식 : (기준재정수요액 - 기준재정수입액) × 조정률(0.7217276)*

* 조정률 = 보통교부세 총액(제주 3%, 분권교부세 보전분 제외) / 재정부족액 총액

[표 4-117] 2025년 세종시 보통교부세 산정액

(단위 : 백만원)

계*	기준재정수요액(A)			기준재정수입액(B)**	재정부족액(A-B)	보통교부세 산정액
	기초수요	보정수요	자체노력			
[790,633	622,812	166,566	1,255	630,064	160,569	115,887

* 세종시법 제14조에 의거 기준재정수요액 보정 반영 금액

** 기준재정 수입액: 보통세액의 80% + 세외수입의 80% ± 자체노력(세입증대 노력 등)

[표 4-118] 세종시 보통교부세 현황(2013년~2025년)

(단위: 억원, %)

구분	'13년	'14년	'15년	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년	'25년	평균
확정교부액(A)	1,591	1,846	1,749	1,286	726	464	498	566	678	837	1,257	1,086	1,159	1,057
보정액(B)	318	369	346	257	144	93	101	113	136	167	252	216	231	211
조정률(B/(A-B))	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

－ 기준재정수요액 산정방식 : 기초수요액 + 보정수요액 ± 자체노력

기초수요액	지방자치단체가 표준적인 수준의 행정을 수행하는데 필요한 일반자원 (측정항목별 측정단위×단위비용×보정계수) 1) 측정항목: 세출예산을 기능별·성질별로 분류한 항목 － 인건비, 일반관리비, 안전관리비 등 16개 2) 측정단위: 측정항목별 재정수요를 산정하기 위한 단위 － 공무원수, 인구수, 경지면적, 자동차대수, 행정구역 면적 등 14종 3) 단위비용: 측정항목별 표준적이고 합리적인 수준에서 행정을 수행하는 데 소요되는 경비의 단위당 비용 4) 보정계수: 지역별 여건차이를 반영한 비율
보정수요액	측정항목 및 측정단위로는 산정할 수 없는 행·재정상 수요 발생 경비 － 지방선거 경비, 지역균형 수요, 재해복구 대응, 세종시 재정특례 등
자체노력	지방자치단체의 건전재정 운영을 위한 노력 － 공무원 정원 감축, 경상경비 절감 등

－ 재정특례 한계 및 개선방안

- **(보통교부세 형평성)** 현재 보통교부세 산정체계는 중층제를 전제로 설계되어 있어 세종시와 같은 단층제 자치단체의 재정수요를 온전히 반영하기 어렵다는 구조적 한계를 내포하고 있고, 세종시와 동일한 단층제 행정체계를 갖고 있는 제주특별자치도의 경우 보통교부세 총액의 3%를 정률로 고정 배분받고 있음
→ (정률제 적용) 제주특별자치도와 유사한 단층제 구조를 갖고 있는 세종시의 특수성을 반영하고 실질적인 자치실현을 할 수 있도록 세종시 보통교부세 총액의 일정 비율을 세종시에 배정하는 정률제를 적용하여 행정체계의 구조적 불균형 해소
- **(한시적 특례)** 세종시는 세종시법 제14조제2항에 근거하여 재정특례를 통해 보통교부세 수요가산을 받아왔으나, 2026년 말 해당 특례조항이 만료될 위기이며 국회 입법 연장을 통해 한시적으로만 유지될 수 있는 상황으로 이러한 방식은 제도적 안정성과 예측 가능성을 현저히 저해시킴
→ (보정비율 변경) 중층제인 타 광역시처럼 총 예산의 35%를 기초단체가 부담하고 있으므로 기초업무를 수행하는 세종시의

재정특례 비율도 35%로 상향하고, 국회 입법을 통한 한시적인 특례 연장이 아닌 상시 적용 필요

- **(보정방식의 실효성)** 현재 보통교부세 산정 방식은 기준재정수요액과 기준재정수입액의 차이에 따라 재정특례 규모가 결정되는 구조이므로 재정특례에도 불구하고 재정여건을 개선하면 보통교부세를 적게 받고, 재정이 악화되면 교부세를 더 많이 받게 되는 구조적 한계에 직면함. 세종시의 경우 지방세 수입 증가와 더불어 인구 증가, 행정수요 확대가 동시에 일어나고 있음에도 보정된 기준재정수요액은 오히려 줄어드는 현상이 발생하고 있어 이는 차액 중심의 보정방식이 실질적인 수요를 반영하지 못하고 있음을 반증함

→ (보통교부세 산정방식 개선) 기준재정수요액과 기준재정수입액의 차액에 25%를 가산하는 ‘차액 보정방식’이 아니라 지방교부세법 시행령 제7조의2, 세종시법 제14조 제2항에 있는 조문 그대로 수요중심의 보정으로 개편하고, 기준재정수요액에 일정비율을 직접 가산하는 방식으로의 전환이 필요

- **(기초수요 반영 적정성)** 현재 기초수요는 16개* 행정 항목으로 구성되며, 광역(시·도)과 기초(시·군·구) 단위로 나누어 산정되는데, 세종시가 광역 및 기초자치단체 사무를 함께 수행하는 단층제 자치단체로 운영되고 있음에도 불구하고 세종시의 특수성이 충분히 반영되지 않아 기초단체로서의 수요가 과소 계상되며, 동일 통계방식에 있어 불리한 구조를 지님

* 인건비, 일반관리비, 안전관리비, 문화관광비, 환경보호비, 기초생활 보장비, 노인복지비, 아동복지비, 장애인복지비, 보건사회복지비, 농업비, 임수산비, 산업경제비, 도로관리비, 교통관리비, 지역관리비

→ (기초수요 산정 합리화) 세종시 기초분이 적정 반영될 수 있도록 기초통계가 적용되는 범위를 추가 확대하여 광역 기준과 기초 기준으로 구분 산정하여 합산하는 방식이 필요

※ 세종특별자치시의 재정상황

□ 보통교부세 재정특례

- (현황) 보통교부세 산정 시 충분한 반영이 곤란한 세종시 단층제의 특수성 보정을 위해 재정특례* 부여하여 재정 안정성 확보
 - * 보통교부세 산정 시 재정부족액 25% 추가 보전/('25년) 보통교부세 231억원 추가 지급
 - 보통교부세*는 기준재정수요액과 기준재정수입액의 차액과 그 차액의 100분의 25 이내의 금액을 더한 금액으로 기준재정수요액을 보정하여 산정
 - * '25년 세종특별자치시 보통교부세 산정방식: 재정부족액×조정률(0.721963)
- (문제점) 세종시는 시·도, 시·군·구 사무를 모두 수행하는 단층제임에도 시·도 사무만 수행하는 타 시·도와 동일한 산식 적용, 기초자치단체 대상의 보통교부세를 받지 못하는 상황
 - 또한, 재정특례의 보정비율(25%)은 불충분하며, 짧은 적용기한으로 매년 개정해야 하는 등 안정적인 재정 운영에 어려움
- (시 제안 개선의견) 국가적 계획인 행정중심복합도시의 완성단계('30년)까지 안정적으로 지원하는 재정특례 제도개선* 필요
 - * 재정특례 적용 기한 삭제 및 보정비율 변경(25% 이내→35% 이내)
 - 단층제 행정구조인 세종시의 특수성을 반영한 교부세 제도개선 필요

○ 세종시교육청 보통교부금

- 세종시교육청 또한 2013년부터 2025년까지 평균 보정액 568억원(평균 보정률 9.9%)을 지원* 받고 있음
- * 근거: 「세종특별자치시 설치 등에 관한 특별법」, 「지방교육재정교부금법 시행령」

[표 4-119] 세종시교육청 보정액 지원 현황(2013년~2025년)

(단위: 억원, %)

구분	'13년	'14년	'15년	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년	'25년	평균
확정교부액(A)	4,322	4,073	2,441	2,218	4,582	6,390	8,833	6,562	6,865	8,548	10,134	8,167	9,060	6,323
보정액(B)	384	333	302	214	368	800	980	808	661	872	1,040	219	397	568
보정률(B/A)	9.8	8.9	14.1	10.7	8.7	14.3	12.5	14.0	10.7	11.4	11.4	2.8	4.6	9.9

－ 배분 방식: 보통교부금(기준재정수요액 - 기준재정수입액) 총액 교부

기준재정 수요액	교직원인건비, 학교운영비, 교육행정비, 교육복지지원비, 교육기관 등 시설비, 유아교육비, 방과후학교 사업비, 고교무상교육지원, 재정결합보전, 자체노력수요
기준재정 수입액	지방세전입금, 학교용지부담금, 고교무상교육증액교부금, 고교무상교육전입금, 지방교육재정교부금 보전금

－ 세종특별자치시교육청 재정특례 활용 사례

- 세종시교육청은 ‘교육정책 고도화를 통한 행정수도 기반 조성’ 비전 하에 다양한 맞춤형 교육정책에 활용하고 있음

※ 세종시교육청 보정액 활용 사례

□ 추진목적

① 수도권의 과도한 집중에 따른 부작용 시정 ② 지역개발 및 국가균형발전 ③ 국가경쟁력 강화

□ 추진경과

- 보정액 사업발굴 TF 구성·운영('24.11.) → 보정액 재정투자계획 제출('25.1.) → 교육부 협의(2회) 및 보정액 교부통지('25.2.) → 제1회 추경예산편성(보정액 재원 반영/'25.6.)

□ 재정특례(보정액) 투자방향

비전 세종교육정책 고도화를 통한 행정수도 기반 조성

목표 미래사회에 대비한 지속가능형 선진교육모델 구축

전략 세종교육비전 및 5대 정책목표에 기반한 다양한 맞춤형 교육정책 추진

□ 재정특례(보정액 397억 원) 예산편성·운용

- **【학생 맞춤형 교육지원체계 구축】** 방학 중 학생성장지원(다양한 학생 맞춤형 교육프로그램 지원), 정다움학습지원튜터 운영, 디지털튜터 초등학교 전면배치 ➡ 7,809백만원
⇒ 국가가 주도하여 개발하는 도시의 특성상 여러지역에서 이주한 인구구조로 학습격차 심화, 높은 맞벌이 부부 비율로 인한 돌봄수요 증가 등 세종시 교육적 난제 해결을 위한 사업 추진
- **【디지털교육플랫폼 선진화】** 세종 맞춤형 디지털교육 플랫폼 운영 ➡ 711백만원
⇒ 인공지능 맞춤형 기본 교수학습 플랫폼 외 세종형 디지털 특화서비스 선진화 사업 전개

<ul style="list-style-type: none">○ 【디지털미래교육 환경구축】 세종 이도프로젝트(첨단형·지능형 과학실 구축 추진) 7,597백만원 ⇒ 행정중심복합도시 및 행정수도 기반 조성을 위해 국가핵심정책인 디지털교육의 선도적 모델 구현을 위한 미래형 학교환경 구성○ 【학생생활 및 정신건강 지원】 관계중심 생활교육 혁신(학생상담지원센터 구축 등) 3,439백만원 ⇒ 학생수 증가와 학교공동체 구성원 다양화로 학교 내 갈등 발생, 학업중단 및 고위기 학생 비율 심화 등에 적극적인 개입·지원○ 【학교교육력 내실화 지원】 교육활동 보호지원(학교민원상담실 운영 등) 992백만원 ⇒ 학부모와 교원 연령대가 젊고 여러 지역에서의 이주인구 특성 상 교육활동 침해 사안발생이 잦아 체계적인 교육활동 보호·지원을 통한 교원역량 강화 추진○ 【지속가능발전교육 모델구축】 세종지속가능발전교육 거점센터(RCE) 운영 391백만원 ⇒ 교육청 중 세계 최초로 UN대학 지정 지속가능발전교육지역거점센터(세종RCE) 운영으로 미래사회 대비 지속가능한 핵심가치(기후위기, 환경문제 극복, 계층간 갈등 및 불평등의 문제해결 등) 발굴·교육○ 【세종형 교육자치·행정 특성화】 세종교육국제특구화 운영 확대, 교육활동지원중심 학교지원본부(학교현장 업무이관 등) 운영 및 기타사업 지원 등 18,783백만원 ⇒ 세종 교육공동체 세계시민성 함양 및 글로벌 역량 강화, 전국 유일의 단층형 교육청 체제를 극복하며 학교현장의 선제적 지원 기능 강화를 위한 학교지원본부 운영
<div>□ 향후계획<ul style="list-style-type: none">○ (재정관리) 예산집행사항 점검, 보정액사업 담당자 협의회(자체 컨설팅 등) 실시('25.하반기)○ (성과보고) '25년도 보정액사업 성과내역 및 사업효과 등 교육부 실적보고('25.12.)○ (계획마련) 세종시 재정특례에 따른 '26년도 재정투자계획 작성 및 교육부 제출('26.1.)</div>

－ 재정특례 한계 및 개선방안

- 세종시법 재정특례 실효성 확보를 위한 재정 특례 개정이 필요함

〈보정액 하한선 설정 등 재정특례 개정〉			
개정방향	추진과제	필요성	개정내용
세종미래 교육의 안정적인 재정확보	세종시법 재정특례 확대	현행법은 '2026년까지 보정액을 25% 이내로 보정할 수 있다고 규정되어 안정적인 재정확보를 위한 법개정 필요	보정액 하한선 설정(15% 이상~25% 이하), 교부기한('26년까지) 삭제 및 '보정하여야 한다'는 의무행위로 개정

□ 현황

- **세수 재추계 및 정부추경에 따른 3년 연속 교부금 감액*** 등 교육재정 지속 악화
 * ('23년도) △1,454억 원, ('24년도) △518억 원(특별교부금 포함), ('25년도) △251억 원
- 국가 균형발전 및 지방교육자치 분권 실현을 위한 **세종시법 목적달성의 재정적 위기 직면**

□ 필요성

- 세종시교육청은 세종시법 설치목적에 따라 **적정수준의 교육재정으로 다양한 미래교육수요를 충족해야 할 책무가 있으나, 한시적 재정특례 이외 국가적 재정투자제도가 전무한 실정**
- 세종시법에 따른 재정특례가 **2026년까지로 한정되어** 있어 행정중심복합도시가 완성되는 **2030년 이후에도 미래교육 모델을 개발하고 지속하기 위한 국가재정 계속투자 절실**

□ 교육청 제안 개선의견

- (**♣보정액 하한선 설정**) 안정적인 재정 확보를 위해 **보통교부금 보정액 하한선을 15%로 설정하여 재정특례 실효성 확보**
 ※ 행정안전부는 「지방교부세법 시행령」으로 세종시법상 최고 비율인 25%를 세종시 보통교부세 보정액으로 교부하도록 하고 있음
- (**♣재정특례 기한 삭제**) '26년까지 한정되어 있는 특례기한을 삭제하여 2030년 세종시 완성 이후에도 **지속적인 교육재정 지원**이 가능하도록 제도 정비
- (**♣의무행위 규정**) 현행 '보정할 수 있다'를 '보정하여야 한다'로 개정하여 **보정액 지원의 국가 책무성 강화** 등

□ 기대효과

- 안정적인 **재원확보 및 투자**를 통한 **선진국 수준의 교육환경 조성**, 다양한 학생 맞춤형 교육 등 **세종미래교육 실현**으로 국가 경쟁력 이바지
- 재정특례 개정에 따른 **교육재정 확충**으로 각종 현안과제 해결, 국정과제 연계사업 투자 강화 등 **세종시 발전 및 국가·지방교육균형발전** 추진

【지역균형발전특별회계】

- 지역균형발전특별회계 개요
 - － (계정) 지역자율계정, 지역지원계정, 세종특별자치시계정, 제주특별자치도계정의 4개 계정
 - － (사업) 시도자율편성사업, 시군구자율편성사업, 부처직접편성사업 등 8개 사업

[표 4-120] 2025년 지역균형발전특별회계 편성체계

계정 편성방식		지역자율계정	지역지원계정	세종특별자치시계정	제주특별자치도계정
지자체 자율 편성	시·도	① 시도 자율편성 사업	-	③ 시·도, 시·군·구 자율편성사업 *시군구 기반구축사업 등 포함	④ 시·도, 시·군·구 자율편성사업 *시군구 기반구축사업 등 포함
	시·군· 구	② 시·군·구 자율 편성사업	-		⑤ 특별지방행정기관 이관사무수행경비
부처직접 편성		-	⑥ 부처직접 편성사업	⑦ 부처직접 편성사업	⑧ 부처직접 편성사업

(자료: 기획재정부(2024), “2025년 지역균형발전특별회계 예산안 편성 지침”)

- 지역균형발전특별회계 계정 설치에 관한 특례조항
 - － 「세종특별자치시 설치 등에 관한 특별법」 제28조에는 지역균형발전특별회계 계정 설치에 관한 특례조항*이 제시되어 있음
 - * 국가는 세종특별자치시의 발전을 위한 안정적인 재정확보를 위하여 각종 국가보조사업의 수행 등에 소요되는 비용에 대하여 「지방자치분권 및 지역균형발전에 관한 특별법」의 지역균형발전특별회계에 별도 계정을 설치하여 지원하여야 함
 - － 위 법적 근거에 따라 「지방분권균형발전법」 제81조에 세종특별자치시 계정의 세입과 세출 관련 조문이 2015년도에 신설되었으며, 지자체자율편성사업(시·도 자율편성사업과 시·군·구 자율편성사업 포함)과 부처직접편성사업으로 구성되어 있음
 - － 세종특별자치시는 현행 제도를 기준으로 할 때 지역균형발전특별회계 중 세종특별자치시계정 (③지자체 자율편성사업, ⑦부처직접편성사업)과 지역지원계정 (⑥부처직접편성사업)으로부터 재정보조를 받을 수 있음

- 세종특별자치시가 지역균형발전특별회계로부터 보조받은 총 재정규모는 2018년 1,206억 원에서 2024년 735억 원으로 감소하였고, 세종특별자치시 계정을 통해 지역균형발전특별회계로부터 보조받은 재정규모는 2018년 1,004억원에서 2024년 541억 원으로 감소하였음
- 특히, 2020년 급격하게 298억 원의 감소가 있었는데 이는 재정분권에 따라 지역균형발전특별회계 포괄보조사업이 지방자치단체로 이양된 데 따른 것으로 보임

[표 4-121] 세종시 연도별 지역균형발전특별회계 규모

(단위: 억원)

구분	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년
지역균형 특별회계 (세종계정)	1,206 (1,004)	1,180 (1,035)	972 (737)	865 (728)	801 (716)	714 (607)	735 (541)	838 (584)

○ 지역균형발전회계 활용현황

- 세종시는 지역균형발전회계를 ▲ 성장촉진지역, 특수상황지역, 농산어촌 및 도시활력증진지역 등의 개발사업 추진, ▲ 지역특화사업, ▲ 광역협력권 사업, ▲ 지방대학 육성 등에 활용하고 있음
- (지역자율계정) 성장촉진지역, 특수상황지역, 농산어촌, 도시활력증진지역 등 낙후 지역에 생활기반시설을 확충해 지역 간 불균형 해소 및 재정운영의 형평성 제고
- (지역지원계정) 지역특화사업, 광역협력권사업, 지방대학 육성 등 지역경쟁력 강화를 위한 사업에 투입하여 재정운영의 효율성 제고

○ 지역균형발전회계 한계 및 개선방안

○ 지역균형발전특별회계 활용현황

- (지역자율계정) 성장촉진지역, 특수상황지역, 농산어촌, 도시활력증진지역 등 낙후 지역에 생활기반시설을 확충해 지역 간 불균형 해소 및 재정운영의 형평성 제고
- (지역지원계정) 지역특화사업, 광역협력권사업, 지방대학 육성 등 지역경쟁력 강화를 위한 사업에 투입하여 재정운영의 효율성 제고

○ 제도적 한계

- (운영상 한계) '자율편성사업'으로 명칭되었으나 대폭 제한된 자율성
 - 자율편성 사업은 지역균형발전특별회계 지침에 정한 22개 사업('25년 기준)만 가능하며, 중앙부처는 대부분 사업의 공모 및 엄격한 편성 가이드라인 시달
 - 세부적인 사업내용 규정, 사업별 한도 부여(1개소 1억원 등) 등 자율성 제약
- (대외적 인식) 대상사업 및 보조율 등 지침 기속 등 사실상 비자율적이나 외부는 교부세와 같은 일반재원으로 인식하여 오해 소지

○ 市 제안 개선의견

- (건의 사항) 행정수도의 완성과 단층제 행정구조 등 특수성을 고려하여 지역균형발전특별회계 세종계정의 규모 확대와 자율적 사업편성 권한 건의
- (개선 방향) 기재부가 지출한도액을 포괄 설정하면, 市 특수성을 반영하여 자율적으로 제안할 수 있도록 예산편성의 자율성 부여
 - ※ 지역균형발전특별회계 지침 메뉴판 사업 외 편성할 수 있도록 폭 넓은 재량권 부여

【조직특례】

○ 조직특례 개요

- 세종시법 제15조에서 조직특례를 명시하고 있으나, 대통령령으로 정하는 바에 따라 조례로 운영하도록 되어 있어 조직과 인력 운영에 있어 높은 수준의 자율성과 책임성을 확보할 수 없음
- 또한 세종시와 동일한 단층제 행정체계를 갖는 제주특별자치도는 행정기구 및 정원책정의 자율성을 부여하고 있고, 보통교부세 산정시 인건비 보전을 전제로 한 기준인건비 제도로부터 독립되어 있어 실질적인 자치 실현을 구현하고 있음
- 따라서, 급속한 인구 증가 및 중앙행정기관 이관 등으로 폭증하고 있는 행정수요에 적시 대응하고, 조직 관리 및 인력 운영에 대한 실질적인 권한을 가지도록 함. 아울러, 인건비 계획 수립과 집행 과정에서 세종시의 자율성과 책임성을 강화하기 위해서는 행정기구 설치기준을 시 조례로 정할 수 있도록 세종시법 개정이 필요함
- * **세종시법 제15조(조직특례)** 「지방자치법」 제125조에도 불구하고 세종특별자치시에 두는 행정기구의 설치와 지방공무원의 정원은 인구규모·면적·도시발전단계 등 행정수요를 감안하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 시조례로 정할 수 있다.

- **지방자치법 제125조(행정기구와 공무원)** ① 지방자치단체는 그 사무를 분장하기 위하여 필요한 행정기구와 지방공무원을 둔다.
- ② 제1항에 따른 행정기구의 설치와 지방공무원의 정원은 인건비 등 대통령령으로 정하는 기준에 따라 그 지방자치단체의 조례로 정한다.

○ 조직특례 한계 및 개선방안

- (행정구조의 특수성) 세종시는 국내 유일의 행정도시이고, 중간조직인 구청이 없는 단층제로 1만 4천개 이상의 기초사무와 광역사무를 동시에 수행하고 있어 정책 기획부터 집행, 단순 민원업무 처리까지 동일한 담당자가 처리하고 있는 실정이나, 조직관리제도는 여타 시·도와 동일하게 추진
- 지방자치단체에 일반적으로 적용되는 ‘지방자치단체의 행정기구와 정원 기준 등에 관한 규정’ 적용을 배제하고, 행정기구 설치 기준 등을 시 조례로 정할 수 있도록 세종시법 개정을 통해 조직특례 규정 신설

- (국가경쟁력 약화) 국토균형발전과 국가경쟁력 강화라는 세종시 설치목적을 달성하기 위한 거시적인 정책·기획 기능이 약화되고 있으며, 세종시가 당초 지방분권과 균형발전을 선도하는 도시로서의 위상에 역행
- 단층제 특성을 반영하고, 시민편의성과 행정 효율성을 높이기 위한 국가의 적정인력 산정모델이 필요

○ 개선방안

- 단층제 행정구조와 행정수도라는 특수성을 고려한 세종시법 개정 추진
- 지방자치단체에 일반적으로 적용되는 '지방자치단체의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정' 적용 배제
- 행정기구 설치 기준 등을 시 조례로 정할 수 있도록 하여 조직특례 적용
- 다만, 법령 개정 전에는 단층제 모델 구조를 반영한 조직관리유형을 반영할 필요

3. 미래발전 과제

가. 행정수도 기반조성

○ 정치적·사회적 공감대 형성을 위한 시민참여와 네트워크 강화 필요

- 지역균형발전의 상징적 효과로서 대통령 세종집무실 건립에 대한 인식을 제고시키고 국가균형발전 차원에서의 메시지나 담론 형성이 필요하며 지역언론과 시민사회와의 협업을 통한 정치적·사회적인 공감대 확보가 필요함

○ 국회세종의사당 조성의 정책 연계성 확보 필요

- 국회세종의사당 건립 및 인프라 조성과 관련한 제도적 기반은 마련되었으나 실질적인 추진은 초기단계로서 설계와 착공까지 추가시간이 필요함. 또한 부분 이전에 따른 행정, 입법연계의 실효성에 제약이 있을 것이며, 입법기능 분산에 따른 제한적 효과가 존재함
- 행정과 입법의 공간적 통합의 가시화와 국가균형발전 정책의 가시적인 성과로 판단되나 정책 연계성과 국민적 공감대가 필요하며, 행정수도 기능 강화와 일괄적인 성과를 보여주는 전략적 접근이 필요함. 단기적으로는 일정을 정확히 준수하는 착공이 요구되며, 장기적으로는 국회분리방식, 분산된 입법기능 효율성 확보 등을 보완·병행해 나가야 함

○ 행정수도 법제화를 위한 단계별 접근

- 행정수도 법적지위에 대한 법제화 필요성이 있음. 다만 행정수도 명문화는 개헌의 주요의제로 정치권 전반의 합의 형성과 국민적 공감대 및 사회적 합의 도출이 필요한 상황임
- 실질적인 성과는 아직 미흡하며, 제도화 이전까지는 불확실성이 존재함. 행정수도 법적지위 부여를 통한 행정수도 개념을 재정립하고, 행정수도 특별법 자체로 정책적 의지의 표현과 상징성이 있음

○ 행정수도 기능 강화를 위한 세종시법 개정 필요

- 현재 세종시의 법적 지위가 행정수도로서의 위상에 비해 부족하며, 자족기능 강화 및 발전방향을 제대로 반영하지 못하고 있음. 이에 행정수도 완성 및 유지를 위해 필요한 기능을 보완하고, 특별법으로서의 특수성을 강화하며 기초 및 광역 사무를 동시에 수행하는 특성을 반영하여 조직 및 인사 운용의 자율성을 확보할 수 있도록 세종시법 개정이 필요
- 또한 세종시의 자족기능 강화를 위해 규제 완화 및 산업진흥 특례를 발굴하고, 재정특례 보완으로 행정수도 완성 및 균형발전을 위한 지속가능하고 안정적인 재원확보를 할 필요 있음
- 현행 세종시법에는 행정수도의 기능과 역할이 충분히 반영되어 있지 않아, 행정수도 완성과 유지에 필요한 기능을 제도적으로 보장할 수 있는 법 개정이 필요하며, 특히 이러한 기능을 적절하고 지속가능하게 수행할 수 있도록 유연한 조직과 인력체계의 설계, 정원 기준 개편 방안 마련이 필요하고, 이를 반영하여 행정기구와 정원 기준의 비교·분석 자료 제시가 요구됨

○ 행정수도 완성 및 유지를 위한 재정 수요 반영 필요

- 행정수도 기능의 완성과 지속적 유지를 위해 필요한 수요와 재정 규모를 산출하여 이를 지역균형발전특별회계 세종계정에 반영하거나, 그에 상응하는 지방소비세 전환사업분 확보를 위한 제도적 보완이 필요함
- 지방소비세 인상으로 인해 기존 지역균형발전특별회계 일부가 전환사업분으로 대체되었으며, 지역균형발전특별회계(세종계정)은 실질적으로 축소된 상태임
- 따라서 세종시는 관련 수요 및 재정추계 결과를 근거로 ① 지역균형발전특별회계 세종계정의 확대, 또는 ② 지방소비세 전환사업분 배분체계 개편 논의 시 세종시의 특수성과 수요를 충분히 반영할 수 있도록 적극적으로 대응해 나갈 필요가 있음

※ 참고 : 문재인 정부 시기 지방소비세 인상을 통한 재정분권 추진과정에서 이양된 국고보조사업 전환사업(총 규모 4조 원 이상)의 일몰기한은 2026년 12월 31일까지이며, 이에 따른 배분체계 개편 논의가 현재 진행 중임

○ 행정수도법과 세종시법의 법률적 기능 분리 명확화 필요

- 현재 행정수도법은 국회에 발의되어 심사 중에 있으나, 법안 통과를 대비하는 차원에서 내부적으로 세종특별자치시, 세종평생교육·정책연구원, 행정중심복합도시건설청, 국회 관계자 모두 ‘세종시법’과 ‘행정수도법’ 두 법률의 목적, 위상, 내용의 차이를 명확히 인식하고 대응전략을 차별화할 필요가 있음
- 세종시법은 세종시의 자치권, 재정 특례, 도시계획 등 내부 운영 체계에 집중하고, 행정수도법은 국가 차원의 수도 개념 정립 및 헌법기관 입지 근거를 제공하는데 집중하는 것이 필요함. 두 법률이 각각의 목적에 충실하게 기능하도록 분법 추진 또는 역할 분리를 명확하게 하고 행정수도법 별도 제정의 정책적 상징성과 필요성을 강조하면서 단순 지역 개발이 아닌 국가 운영 체계의 재구조화를 이슈화해야 함
- “기능적 특례는 세종시법으로, 지위와 정체성 확립은 행정수도법으로”라는 슬로건을 기반으로 국회 병합심사 시에도 목적조항과 법률명에서 기능과 위상을 분리하여 명시해야 하며, “세종시법은 내용, 행정수도법은 위상과 체계” 또는 “운영특례와 제도기반은 세종시법, 헌법적 지위 명시는 행정수도법”이라는 이분화된 프레임을 제시하는 것이 필요함

나. 특례 발굴·효과

○ 세종시 특례효과의 지속적 유지 노력 필요

- 세종시는 보통교부세, 지방교육재정교부금, 지역균형발전특별회계 등이전재원 확보에 주로 의존하고 있는 반면, 지방세 등 자주재원의 확대에는 상대적으로 소홀한 경향이 있음
- 이에 따라 제주특별자치도처럼 산업 특례 및 재정 특례와 관련된 법률 개정을 추진하여, 지식산업 생태계 조성, 문화·교육 특구 지정 등의 자생적 성장 기반 마련이 필요함. 이러한 노력을 통해 인구 증가와 지방세 확충 등 특례 효과의 지속성을 확보할 수 있도록 적극적인 제도 개선과 정책 추진이 요구됨

○ 재정특례 강화를 위한 산출근거 명확화 및 보통교부세 산정 개선

- 현행 지방교부세 제도는 중층제(광역-기초) 구조를 전제로 설계되어 있어 세종시의 실제 행정수요가 충분히 반영되지 못하고 있으므로 정률제 도입 또는 보전비율 상향, 보통교부세 산정방식 개선, 기초수요 산정 합리화 등이 필요한 상황임
- 특히 세종시의 보통교부세는 현재 산정 방식의 불합리성으로 인해 다른 지방자치단체, 특히 같은 특별자치단체인 제주도와 비교했을 때 현저히 낮은 수준으로 책정되어 심각한 재정난의 원인으로 지적되고 있음.
- 따라서 재정특례 강화를 위해서는 현행 보통교부세 산정방식 적용 시 기초사무 미반영 수요액 및 행정수도 기능 수행에 따른 재정규모 산출 등 객관적인 근거 자료가 필요함
- 세종시는 이와 같은 재정수요 산출 결과가 보통교부세의 보정수요액 산정 시 충분히 반영될 수 있도록 노력해야 함

제 5 장

특정분야 진단· 컨설팅

1. 진단·컨설팅 개요
2. 진단 방법 및 내용
3. 세종특별자치시 교통분야
2025년 주요 업무계획 및 추진현황
4. 진단·컨설팅 주요 내용
5. 현황 진단 및 미래발전과제

제5장 특정분야 진단 · 컨설팅

1. 진단 · 컨설팅 개요

- 세종시 교통분야 정책 전반에 대한 진단과 컨설팅을 실시하고, 도출된 결과를 바탕으로 미래발전과제 제시

< 특정분야 진단·컨설팅 개요 >

- **(개요)** 정책수행 미흡 등으로 진단이 필요한 분야를 선정하여 맞춤형 컨설팅, 개선방안 도출 및 제도개선 등 추진
- **(2025년도 특정분야 선정) 교통 분야**
 - 이용패스 시행, 이용버스 및 두루타 도입 등을 통한 대중교통 서비스 고도화를 위해 노력하고 있음에도 운영 효율성 및 시민 편리성을 위한 개선이 필요한 상황
 - 교통분야에서 시민편의 제고를 위해 관계자 의견수렴을 통해 실질적인 개선 방안 모색 필요
- **(주요내용)** 세종시 교통정책 평가 및 미래발전과제 제시

[표 5-1] 교통 분야 진단 · 컨설팅 개요

구분	세부 내용
세종시 교통정책 평가	· 세종시 교통 분야 현황 분석 및 진단 · 담당자·관계자 애로사항 및 건의 사항 수렴 · 수혜자 만족도 조사·분석, 의견수렴 및 결과 종합분석
미래발전과제 제시	· 교통정책 개선방안 도출 및 환류방안 제시

2. 진단 방법 및 내용

- (서면 진단) 세종시 교통분야 정책 전반에 대한 현황 및 실적 진단평가
- (컨설팅) 교통 분야 관계자 간담회 및 관계공무원 인터뷰 실시
 - 일시 및 장소: 2025. 9. 22, 보람동복합커뮤니티센터 4층 대회의실
 - 주요 내용: 대중교통 서비스 고도화, 교통분야 시민편의를 위한 인프라 확충 방안 등
 - 참여: 평가단(3명), 교통분야 관계자(5명)*, 세종시청 공무원(7명)
 - * 세종도시교통공사(4명), 한국도로교통공단(1명)

[표 5-2] 경제 분야 진단·컨설팅 간담회 참석자 개요

경제분야 관계자			
구분	성명	소속	직위
교통분야 관계자 (민간)	김OO	세종도시교통공사 이사회 (시민주권회의 교통분과 위원)	의장
	오OO	세종도시교통공사 교통사업처	처장
	심OO	세종도시교통공사 교통기획팀	팀장
	이OO	세종도시교통공사 어울링운영팀	팀장
	최OO	한국도로교통공단 (시민주권회의 교통분과 위원)	차장
평가단			
구분	성명	소속	역할
평가위원 1	조한선	한국교통연구원 도로교통연구본부 본부장	토론
평가위원 2	최민아	LH토지주택연구원 지역개발사업평가센터장	토론
평가위원 3	안용준	세종평생교육·정책연구원 세종연구실 책임연구위원	토론

3. 세종특별자치시 교통분야 2025년 주요 업무계획 및 추진현황

가. 세종시 교통분야 주요 내용

○ 시민이 편리한 대중교통 중심 도시 조성을 위해 대중교통 서비스 고도화를 추진 중이며, 시민 중심의 안전한 교통환경을 조성중임

○ 세종시 2025년 주요 업무계획 중 교통 분야

· 대중교통 혁신 브랜드 '이음패스' 고도화 추진

- 이음패스 구입을 위한 가입 절차를 간소화한 간편인증시스템 개발
- 이음패스·여민전 통합카드 출시 및 이음패스로 이용가능한 교통수단 확대
- 이음패스의 금액대별 신규상품(2만원 미만 이용자를 위한 절약형) 출시

· 시민이 더 편리하고 더 타고 싶은 버스 체계 구축

- 기존 운행노선의 통행패턴을 분석하여 운행 노선 효율화
- 순환형 이음버스 시범운영 및 전화 예약 방식 추가
- 시내버스 내부에 '디지털 노선안내도' 설치를 점진적으로 확대하여 다양한 정보 제공
- 대중교통 이용 활성화를 위해 월 1회 '대중교통 이용의 날' 지정 운영

· 어울링 서비스를 다양화하여 이용 편의성을 제고

- 연령대를 고려한 중·소형 자전거 구입·배치
- 지역 자원봉사 센터와 연계한 효율적인 관리체계 구축

· 생활밀착형 교통서비스 강화

- 택시·누리콜 증차와 서비스 개선으로 교통약자와 시민 이동 불편 최소화

· 교통사고 예방을 위한 안전한 교통환경 조성

- 교통사고 잦은 곳과 어린이 보호구역의 교통안전시설 확충
- 신호운영 효율이 떨어지는 경우 회전교차로로 전환
- 주요 신호교차로에 대해 교통량 조사, 신호 분석 추진 등으로 교통신호 최적화

· 적재적소 주차장 조성·관리로 주차불편을 개선하고, 주·정차 단속으로 주차 질서 확립

- 공영주차장 조성·운영계획 수립
- 불법 주정차 과태료 부과 또는 면제 시 절차적 공정성 확보를 위한 의견진술 심의회 신설·운영

나. 세종시 교통분야 추진 현황

1) 대중교통 서비스 고도화

① 이응패스 추진 현황

- (추진 목적) 승용차 중심의 교통체계를 대중교통 중심체계로 전환
- (추진 배경) 세종시민 소비특성에 맞게 가격을 결정(월 2만원 결제로 최대 5만원 까지 대중교통 이용)하고, 승용차 분담률 감소를 위해 관외 대중교통까지 이용 대상에 포함하는 이응패스 출시
 - * 세종을 중심으로 대전·공주·천안·청주·계룡까지 서비스 지역으로 포함
- (추진 상황)
 - － 세종시 대중교통 기본조례 개정(‘24.6월) 및 ’ 24년도 예산 의결(‘24.9.10)
 - 대중교통요금 지원근거 및 ’ 24년 지원예산(14.5억원/’ 24.9~12월분) 확보
 - － 읍·면·동 찾아가는 카드신청 서비스 및 앱등록 현장 지원 운영(’ 24.8~9월)
 - － 이응패스 사전체험단 운영(’ 24.8.23~31./100명) 및 정식 시행(’ 24.9.10.~)
 - － 이응패스 카드 사용과 연계한 ‘대중교통의 날’ 시행(’ 25.2월)
 - － 만 70세 이상 어르신 대상 간편등록 페이지 개설(’ 25.3월)
 - 행정정보공동이용을 활용한 간편 세종시민 인증절차 마련
 - － 청소년 이응패스 신청절차 간소화(’ 25.7월)
 - 보호자가 간편인증에 동의하면, 대법원 가족관계등록시스템을 통해 자동으로 관계를 확인하여, 별도의 서류 제출 없이 이응패스 카드 발급 가능
 - － 이응패스 카드 발급자 7.1만명 및 패스 이용자 3.8만명(’ 25.8월 기준)
 - － 지역화폐(여민전) 기능을 결합한 ‘이응패스-여민전 통합카드’ 출시(’ 25.10.1.)
- (향후 계획)
 - － 본인 명의의 스마트폰이 없는 청소년을 위한 간편등록시스템 개발(’ 26.상반기)

○ 이응패스 연령별 가입자 현황(25. 8월 기준)

구분	이용자 연령대(명)							
	계	10대	20대	30대	40대	50대	60대	70대 이상
'25.1월	32,502	5,844	3,160	2,643	3,587	2,810	1,624	12,834
2월	34,144	6,599	3,113	2,798	3,732	2,944	1,729	13,229
3월	36,811	7,513	3,621	2,909	4,029	3,218	1,874	13,647
4월	36,396	7,448	3,843	3,064	4,153	3,298	1,922	12,668
5월	36,817	7,544	3,911	3,102	4,209	3,405	1,936	12,710
6월	37,382	7,669	3,956	3,172	4,249	3,469	1,997	12,870
7월	37,853	7,896	3,837	3,223	4,269	3,551	2,016	13,061
8월	38,409	8,243	3,816	3,209	4,288	3,604	2,035	13,214

○ 이응패스 유·무료 이용자 현황(' 25. 8월 기준)

구분	총계 (명)	유료 이용자(명)		무료 이용자(명)				
		소계	비율	소계	비율	청소년	장애인	어르신
'24.9월	20,799	7,527	36%	13,272	64%	2,300	905	10,067
10월	25,644	10,101	39%	15,543	61%	3,478	1,096	10,969
11월	28,556	11,594	41%	16,962	59%	4,276	1,233	11,453
12월	31,192	12,532	40%	18,660	60%	4,906	1,330	12,424
'25.1월	32,502	12,699	39%	19,803	61%	5,560	1,409	12,834
2월	34,144	13,145	38%	20,999	62%	6,292	1,478	13,229
3월	36,811	14,519	39%	22,292	61%	7,075	1,570	13,647
4월	36,396	15,160	42%	21,236	58%	7,034	1,534	12,668
5월	36,817	15,451	42%	21,366	58%	7,103	1,553	12,710
6월	37,382	15,685	42%	21,697	58%	7,260	1,567	12,870
7월	37,853	15,679	41%	22,174	59%	7,521	1,592	13,061
8월	38,409	15,713	41%	22,696	59%	7,852	1,630	13,214

○ 이응패스 이용유형별 환급액(' 25. 8월 기준)

구분	이용인원(명)	총 환급액(원)	1인당 환급금(원)
총계	38,409	937,231,710	24,401
성인(만 19세~만 69세)	15,713	563,063,350	35,834
청소년(만 13세~만 18세)	7,852	157,645,810	20,077
장애인	1,630	28,915,220	17,739
어르신(만 70세 이상)	13,214	187,607,330	14,197

○ 이응패스 금액대별 사용 인원 현황(25. 8월 기준)

	전체	~1만원	1~2만원	2~3만원	3~4만원	4~5만원	5만원~
인원(명)	38,409	12,173	5,049	4,803	5,631	4,571	6,182

○ 이응패스 시행 이후 대중교통 이용실적 비교(' 23.9. ~' 24.8. vs ' 24.9. ~' 25.8.)

버스	시행 전	시행 후	증가량	증가율
일 평균 이용건수(건)	69,539	78,638	9,099	13.1%
일 평균 운송수입(천원)	66,612	76,190	9,578	14.4%
일 평균 운송지출(천원)	182,641	242,059	59,418	32.5%

○ 이응패스 시행 이후 대중교통 이용실적(' 25. 8월 기준)

구분	일평균 이용건수(건)			일평균 운송수입(백만원)			일평균 운송지출(백만원)		
	건수	증가량	증가율	수입	증가량	증가율	지출	증가량	증가율
'23.9월	66,257	3,027	5%	65	2	3%	174	47	27%
'24.9월	69,284			67			221		
'23.10월	66,361	9,118	14%	65	8	12%	174	57	33%
'24.10월	75,479			73			231		
'23.11월	70,710	8,616	12%	68	9	13%	176	61	35%
'24.11월	79,326			77			237		
'23.12월	71,412	6,236	9%	67	9	13%	174	81	47%
'24.12월	77,648			76			255		
'24.1월	67,183	1,683	3%	62	5	8%	180	65	26%
'25.1월	68,866			67			245		
'24.2월	65,254	13,713	21%	62	14	23%	182	61	34%
'25.2월	78,967			76			243		
'24.3월	69,956	10,707	15%	67	11	16%	180	61	34%
'25.3월	80,663			78			241		
'24.4월	72,025	12,841	18%	69	13	19%	182	63	35%
'25.4월	84,866			82			245		
'24.5월	72,670	9,411	13%	69	10	14%	183	60	33%
'25.5월	82,081			79			243		
'24.6월	69,379	11,009	16%	67	11	16%	182	59	32%
'25.6월	80,388			78			241		
'24.7월	73,706	11,316	15%	71	11	15%	188	67	36%
'25.7월	85,022			82			255		
'24.8월	69,554	11,514	17%	67	11	16%	209	33	16%
'25.8월	81,068			78			242		

② 공공형버스 운영 현황

- (사업 목적) 대중교통 사각지대 해소 및 이용 활성화
- (사업 내용) 신도심·읍면지역의 대중교통 소외지역 및 교통사각지대 해소와 환승연계를 통한 효율적인 지·간선체계 구축을 위해 DRT운영
 - 이용자 편의 증진을 위한 맞춤형 교통서비스 운영을 위해 운영범위 지속 확대 및 운영 방식 개선
- (추진 상황)
 - (도심형) 규제특례 실증사업 “셔클” 종료에 따라 市 정규사업으로 전환·확대 운영(‘24.7. / 이응버스 운영개시)
 - 차량32대(예비 2대) / 신도심 전생활권(1·2 / 3·4 / 6생권역 분리) 운영
 - (농촌형) 9개 읍·면 두루타 버스 36대 지속 운영 및 시스템고도화로 예약방식 개선(‘24.5.)
 - 기존 1시간 전 예약 → 즉시 예약 · 호출방식 전면도입
 - (노선 효율화)
 - 현재 운영되고 있는 교통수단(두루타, 이응버스, 마을버스, 마을택시 등)의 현황 및 문제점 분석
 - 도심형 DRT(이응버스) 및 읍면형 DRT(두루타) 수요 현황 분석을 통한 순환형 노선 개발 등 DRT 하이브리드 모델 설계
 - 마을택시, 마을버스, 두루타, 이응버스 등 대중교통 주 이용객의 통행 패턴 분석을 통한 노선 최적화 및 운영권역 재설계 등
 - 공공형 버스 운영 효율화 방안에 따른 효과 분석
 - 전국 수요응답형 마을버스, 택시, 두루타 등 요금 사례 조사를 통한 요금 적정성 분석 등
 - (노선 안내도 디지털화) 시내버스 내부에 부착된 노선안내도의 디지털화 전환을 통한 다양한 정보 제공으로 승객의 이용 편의성 제고
 - 실시간 시내버스 정보(운행시간표, 환승정보, 버스 혼잡도 등) 안내, 정책 홍보 및 재해·재난 알림 등 다국어 정보 제공(도입률 35%)

③ 공영자전거 어울링 운영 현황

[세종특별자치시청 운영]

○ 어울링 운영 개요 및 현황('25년 9월말 기준)

- (수탁기관) 세종도시교통공사 공영자전거 어울링 사무 위·수탁 운영('19.9월~)
- (시설현황) 운영센터(콜센터, 재배치, 정비) 1개소, 대여소 726개소, 공영자전거 3,485대
- (운영인력) 팀장 1명, 사무직 3명, 현장직 25명(콜센터 4, 재배치 16, 정비 5), 재배치 차량 10대
- (운영예산) 3,016백만원 ※ '24년 2,567백만원, 위탁사업비(시스템 관리, 어울링센터 관리, 공과금, 인건비 등)

○ 어울링 회원가입 현황

(누적, 단위: 명)

'18년	'19년	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년	'25년 (9월 기준)
30,623	62,152	110,174	155,872	207,488	247,876	288,963	331,048

○ 어울링 이용건수

(단위: 건)

구분	계	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
'18	213,205	4,785	5,416	12,993	16,401	21,601	24,043	18,529	19,809	33,864	29,439	17,330	8,995
'19	582,408	8,310	8,232	17,465	34,565	55,423	61,062	62,694	66,021	68,871	93,276	62,802	43,687
'20	1,223,363	41,671	45,318	77,737	105,777	126,623	129,062	120,716	100,749	139,328	153,858	108,896	73,628
'21	1,614,185	46,407	70,884	110,842	140,045	135,537	173,837	166,442	160,376	173,549	182,784	147,440	106,042
'22	2,440,586	95,495	95,317	144,450	216,632	289,242	271,583	241,225	218,001	279,024	277,637	224,308	87,672
'23	2,453,124	87,045	132,001	221,573	224,904	276,728	289,780	181,606	214,761	233,438	284,268	185,127	121,893
'24	2,582,293	113,005	111,009	174,745	254,892	279,984	296,044	223,465	242,095	247,104	271,298	220,474	148,178
'25	1,974,982	111,926	109,359	186,614	241,941	260,779	267,084	255,767	265,032	276,480			

○ 어울링 이용자수

(단위: 명)

구분	월평균	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
'18	4,820	1,283	1,687	4,443	4,462	5,636	5,920	4,236	5,029	9,995	8,142	4,556	2,450
'19	8,353	2,189	2,540	4,731	7,763	10,368	10,820	9,335	10,709	11,901	14,245	9,332	6,301
'20	13,870	6,204	6,263	12,805	16,145	18,485	15,760	16,175	13,195	19,467	20,098	12,960	8,882
'21	16,877	7,278	12,014	14,195	17,310	18,847	19,625	18,360	20,056	23,186	22,384	17,032	12,227
'22	22,757	11,674	12,352	18,074	25,421	30,334	28,519	24,497	24,332	30,295	30,688	23,623	13,269
'23	22,445	11,222	15,718	24,060	25,143	27,334	28,419	20,948	22,506	27,185	30,964	19,904	15,941
'24	23,317	13,797	15,768	22,250	28,327	29,613	29,393	23,431	23,973	27,051	28,618	23,027	14,558
'25	25,866	15,897	15,766	24,418	29,125	32,156	31,440	26,104	28,280	29,605			

○ 타 시·도 공영자전거 운영현황 비교(세종시, 서울시, 대전시, 창원시 등)

('24. 12월말 기준)

지역(브랜드)	자전거(대)	대여소(개소)	인구(명)	연간이용(건)	1인당(건)
세종(어울링)	3,485	704	390,685	2,582,293	6.60
서울(따릉이)	45,000	2,766	9,331,828	43,849,586	4.69
창원(누비자)	4,995	447	999,858	4,472,880	4.47
대전(타슈)	5,500	1,280	1,439,157	5,747,172	3.99

○ 어울링 이용료 현황

구분	정(유료)회원		준(일반)회원 / 비회원
기본 사용료 (90분 이내)	연(12월) 회원	30,000원	1일 이용권: 1,000원
	반기(6월) 회원	20,000원	
	월(30일) 회원	5,000원	
	주(7일) 회원	2,500원	

○ 연도별 어울링 이용료 수입 현황

(단위: 원)

구분	전체	1일권	정기권
총 수입	3,708,423,500	1,156,149,000	2,552,274,500
2014년	234,000	9,000	225,000
2015년	72,661,000	35,908,000	36,753,000
2016년	81,302,500	45,314,000	35,988,500
2017년	104,181,500	53,091,000	51,090,500
2018년	120,309,500	52,441,000	67,868,500
2019년	248,702,500	75,167,000	173,535,500
2020년	433,518,500	121,316,000	312,202,500
2021년	534,177,500	144,329,000	389,848,500
2022년	733,834,500	218,767,000	515,067,500
2023년	697,951,500	195,704,000	502,247,500
2024년	681,550,500	214,103,000	467,447,500

[세종도시교통공사 운영]

- (사업 목적) 어울링 이용 활성화를 위한 어울링 운영관리 위탁
- (시설 현황) 공영자전거 어울링 3,485대, 대여소 726개소 운영관리('25년 9월말 기준)
- (사업 내용) 관련법*에 따라 공영자전거 운영관리 전문성 확보 및 효율적인 관리를 위해 세종도시교통공사에 위탁하여 운영 및 관리
 - 공영자전거 · 거치대 및 운영시스템 유지관리 전반
 - 유지관리 인력 모집 · 배치, 교육 및 지도감독
 - 재배치, 정비, 민원처리(콜센터) 등 공영자전거 운영지원

* 「지방공기업법」 제71조 제1항, 「세종도시교통공사 설립 및 운영에 관한 조례」 제3조
- (추진 상황)
 - 어울링 대여반납 방법, 이용요금, 콜센터 연결안내 등을 위한 상담챗봇 도입('24.5월)
 - 재배치 효율화를 위한 헨스 철거(43개소, '24.12월)
 - 안전한 어울링 이용을 위한 자전거 및 대여소 일제점검 실시
 - ※ 비수기(동계(1~2월), 하계(7~8월)) 연 2회 실시
 - 위치정보 정확도 향상을 위한 비콘 712개소 설치 완료(~' 25.3월)
- (향후 계획)
 - 교통안전 확보를 위한 대여소 인접 펜스 지속적으로 철거
 - 기설치된 비콘을 모니터링하여 지속적으로 반납 오류 개선

④ 자전거 이용 활성화 및 이용자 편의성 제고

[자전거 이용 활성화 운영 정책]

- (사업 목적) 자전거 이용 활성화 및 안전하고 편리한 자전거 이용 문화 조성
- (사업 내용) 자전거 안전교육, 합동 캠페인 실시 및 시민자전거 보험가입
 - ※ (관련근거) 「자전거 이용 활성화에 관한 법률」 제4조

○ (추진 상황)

- (안전캠페인) 올바른 자전거·PM 이용을 위한 유관기관 합동 캠페인 실시(연6회)
※ (참석) 市, 市 자원봉사센터, 경찰청(시니어 폴리스) 등 / (주요내용) 자전거·PM 이용안전 수칙 안내 등
- (안전교육) 세종시민 대상으로 초·중급반을 분류하여 올바른 자전거 이용을 위한 자전거·PM 교통안전교육과 실기 교육 실시(상·하반기 운영)
· 2025년 상·하반기 시민 자전거·PM 안전교육 완료(' 25. 5월/ ' 25. 10월)
- (시민자전거보험) 안전한 자전거 이용을 위한 시민자전거·PM 보험 가입('25.3월)

○ (향후 계획)

- 세종시와 공영자전거 운영 주체(세종도시교통공사) 간의 긴밀한 협조에 따른 향후 계획 필요
※ (어울링 가꿈이 사업) 어울링 주차 바로하기, 청결유지(안장 및 대여소 주변 청소 등)

[안전한 자전거 이용 환경 구축]

- (사업 목적) 자전거도로 시설개선 및 유지보수와 신규 공영자전거 제작·배치 및 거치대 설치를 통한 안전한 이용 환경 조성

- (사업 목표) 사고위험지역 시설개선 1건, 자전거도로 유지보수 30여건, 공영자전거 구입 100대, 대여소(거치대) 확충 30개소

○ (사업 내용)

- 노후화된 인프라(자전거도로, 횡단보도 등) 보수 및 시설 개선으로 사고를 예방하고 안전한 이용환경을 조성
· 2025년 자전거도로 유지보수공사(단가계약) 시행
· 2025년 자전거도로 복구공사 시행
· 조천변 국가자전거도로 수해복구공사 시행
- 자전거도로 사고 위험 지역 안전개선 공모사업 추진(특별교부세)
· 3생활권 자전거도로 사고위험지역 안전개선사업 시행
- 자전거 이용자 안전 확보를 위해 신규 자전거를 구입하여 내용연수를 경과한 어울링을 교체
· 인구 증가에 따라 증가하는 자전거 이용 수요에 맞춰 자전거 확충
* 자전거 이용 건수 (' 22)2,440,586건 ⇨ (' 23)2,453,127건 ⇨ (' 24)2,582,293건
- 주요 이용 지점에 자전거 거치공간(대여소)를 확보하여 자전거 이용자 편의 개선 및 접근성 강화
· 신규단지 입주에 따른 거치대 추가설치 및 대여소 지정

○ (추진 상황)

- 자전거도로 시설개선 및 유지보수 사업 추진

(단위: 백만원)

순	사업명	위치	사업내용	사업비	추진현황	비고
	계			463		
1	2025년 자전거도로 유지보수공사(단가계약)	세종시 관내	소규모 자전거도로 재포장 등 정비	80	추진 중 (~'25.12.)	시비
2	2025년 자전거도로 복구공사	1·2생활권, 조치원	자전거도로 포장보수 1,870㎡	143	공사완료	시비
3	3생활권 자전거도로 사고위험지역 안전개선사업	대평동 보람동 소담동	자전거연결로, 표지판 등 정비	200	추진 중 (~'25.10.)	특별교부세 1억, 시비 1억
4	조천변 국가자전거도로 수해복구공사	조치원읍, 전동면	자전거도로 안전난간 설치 등	40	계약 중	재난 관리기금

- 신규 공영자전거 20인치 어울링 111대 구입('25.3월)
※ ('24)3,485대 → ('25)3,596대
- 거치대 구매·설치 및 대여소(거치대) 30개소 추가 확충

○ (향후 계획)

- 3생활권 자전거도로 사고위험지역 안전개선사업 준공('25.10월)
- 2025년 자전거도로 유지보수공사(단가계약) 준공('25.12월)
- 조천변 국가자전거도로 수해복구공사 준공('25.11월)
- 신규 도입 자전거 검수 및 배치·운영('25.11)

⑤ 「대중교통 이용의 날 지정」 운영

- (사업 목적) 이음패스의 성공적인 안착과 더불어 세종사랑 ‘대중교통의 날’ 시행으로 대중교통 이용 촉진과 ‘대중교통 중심도시’ 정체성 강조 필요

- (사업 내용) 세종사랑 ‘대중교통의 날’ 시행(매월 네 번째 금요일)

- (추진 상황) ‘행복도시 교통수요관리 협의체’ 회의에서 ‘대중교통의 날’ 운영 필요성에 대해 공감하고 추진계획 수립(1차: ' 24.10월 / 2차: ' 25.1월)
- 세종사랑 ‘대중교통의 날’ 시행(' 25.2.28 첫시행~)

- (추진 성과) 시행 6개월('24.2~ 6월) 평균 대중교통 이용건수와 이용금액은 각각 3.2%, 2.8% 증가, 오전 피크타임 승용차 통행량 2.2% 감소

2) 시민 중심의 교통 인프라 조성

① 주차환경 개선사업 현황

○ (사업 목적) 주차공간 확충을 통한 주민불편 해소 및 지역경제 활력 제고

○ (추진 상황)

구분	금남면 용포로 공영주차장	나성동 등 4개소 공영주차장	반곡동 공영주차장
사업기간	'20.3월 ~ '22.12월	'23.3월 ~ '23.12월	'23.11월~'24.2월
총사업비	4,712백만원	10,416백만원	2,237백만원
규모	(연면적) 1,711.14㎡(3층) (대지면적) 1,518㎡ (주차가능면수) 55면	보람동 1 (대지면적) 1,950㎡, (주차가능면수) 61면 보람동 2 (대지면적) 1,951㎡, (주차가능면수) 61면 나성동 (대지면적) 2,128㎡, (주차가능면수) 71면 정리 (대지면적) 1,933㎡, (주차가능면수) 52면	(대지면적) 1,711㎡, (주차가능면수) 54면
현황	'22.1월부터 세종시설관리 공단위탁 유료운영 중	'24.2월부터 세종시설관리 공단위탁 유료운영 중	'25.1월부터 세종시설관리 공단위탁 유료운영 중

※ 세종시 공영주차장 총괄('25. 9월 기준) : 공영 10개(834면), 환승 3개(1,570면), 나눔 46개(2,543면), 쌈지 23개(657면) 등 총 82개(5,604면) 확보

구분	공영	환승	나눔	쌈지	계
동지역	8 (727면)	3 (1,570면)	17 (1,904면)	1 (98면)	29 (4,299면)
읍면지역	2 (107면)	-	29 (639면)	22 (559면)	53 (1,305면)
계	10 (834면)	3 (1,570면)	46 (2,543면)	23 (657면)	82 (5,604면)

② 불법주·정차 단속업무 현황

○ (사업 목적) 불법 주정차 단속을 통한 원활한 교통통행과 보행자 안전을 확보하고 성숙한 교통문화 환경을 조성

○ (추진 상황)

- (인원) 17명*(차량단속 6명 포함) * 책임읍(조치원) 2명 미포함

(단위: 명)

구분	정원(현원)	공무원	시간선택임기제	공무직	비고(현원)
인원	18(17)	2(1)	13(13*) (*라급 3, 마급 10)	3(3*) (*주정차2, 버스1)	불법주정차(15) 버스전용차로(2)

- (장비) 고정형 CCTV 211대, 주정차 단속차량 4대(교통정책과 3대, 조치원읍 1대)
- (단속대상) 도로교통법 제32조(정차 및 주차의 금지), 제33조(주차금지의 장소), 제34조(정차 또는 주차의 방법 및 시간의 제한)를 위반한 차량
- (단속실적) ' 23년 92,081건 → ' 24년 83,288건 / 전년대비 9.5% 감소

구 분	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년	'25년 9월
단속건수	57,940	66,594	97,176	92,081	83,288	62,072
- 도보차량단속	12,703	14,151	15,787	24,726	14,001	9,697
- 시민신고	7,509	10,056	7,194	9,652	11,844	8,218
- 카메라단속	37,728	42,385	74,063	57,703	57,443	44,157
과태료부과액	2,103백만원	2,555백만원	5,127백만원	4,386백만원	3,957백만원	2,982백만원
- 징수금액	1,749백만원	2,145백만원	3,560백만원	3,257백만원	2,824백만원	1,948백만원
- 체납금액	794백만원	450백만원	716백만원	544백만원	465백만원	267백만원
계도건수	11,436	8,606	16,704	296	0	0

※ ('22년 단속건수 급증 사유) 어린이보호구역 즉시단속 시행('22.4월~) 및 CCTV 전면보수('22.3월)

③ 회전교차로 조성사업 현황

- (사업 목적) 회전교차로 설치를 통한 교통사고 위험성 감소 및 교차로 운영 효율성 증대
- (추진 상황) 세종시 관내 조성 완료된 회전교차로는 총 125개소(동 103, 읍·면 22, ' 25.10월 기준)
 - 2025년 회전교차로 조성 예정지

사업명	연서면 월하리 회전교차로 조성공사	부강면 부강리 회전교차로 조성공사
위치	연서면 월하리 725-1 (세종모터스 앞 사거리)	부강면 부강리 515-1 (부강초삼거리)
사업기간	'25.1월 ~ 12월	'25.1월 ~ '25.12월
사업비	191백만원	303백만원
유형	소형	1차로형
진행상황	공사 중	공사 중

4. 현황 진단 · 컨설팅 주요 내용

가. 세종시 교통분야 현황 진단 조사 문항

<교통 분야 관계자>

- 귀하께서는 세종시의 전반적인 대중교통 이용 및 교통분야 인프라에 대해 어느 정도 만족하십니까? 어떤 부분에 불만사항이 있으십니까?
- 귀하께서는 다음 세종시 대중교통 서비스 중 어떤 것을 이용해 보셨습니까? 이용하신 후 느끼신 만족도와 만족사항, 불만족사항 및 개선의견을 말씀해주시기 바랍니다.
- 세종시의 대중교통 서비스 개선을 위해 필요한 점이 있다면 무엇입니까? 또, 교통분야 시민편의를 제고하기 위해 중점적으로 확충해야 할 교통인프라는 무엇이라고 생각하십니까?
 - * 대중교통 서비스 개선을 위해 필요한 점(이동패스, 이동버스, 두루타, 어울링 외에도 기타 대중교통 서비스 개선을 위해 필요한 점, 세종시에 요구하는 사항 등)
 - * 시민편의 제고를 위해 중점적으로 확충해야 할 교통인프라(주차장, 교차로, 안전시설 등)

<교통 분야 담당 공무원>

- 세종시가 추구하는 '시민이 편리한 대중교통 중심도시'를 위해 중점적으로 추진하고 있는 사업의 주요 성과는 무엇입니까?
 - * 중점적으로 추진하고 있는 사업
 - * 현재까지의 주요 성과
- 세종시 교통분야 사업 추진 시의 애로사항은 무엇입니까? 이를 해결하기 위한 방안은 무엇이라고 생각하십니까?
 - * 교통분야 사업 추진 시 애로사항
 - * 개선방안

나. 교통 분야 관계자 및 담당 공무원 의견

1) 교통 분야 관계자의 세종시 대중교통 서비스 개선 의견

○ 과도한 속도제한 및 신호체계 개선

- 세종시는 대중교통 이용을 유도하고 승용차 이용을 제한하기 위해 과도한 방지턱과 복잡한 속도제한 구역이 많으며, 어린이 보호 구역의 짧은 구간에서도 속도제한이 30km, 40km, 50km 등으로 변하는 복잡성으로 시민의 입장에서는 제한 속도의 혼란으로 교통위반을 유도하는 것으로 인식될 수 있음
- 속도 제한의 남발과 잦은 신호등 및 불필요한 방지턱 등으로 교통 흐름이 자주 끊기는 현상이 발생하여 시민의 불편을 유발하고 있으며, 외곽순환도로의 제한 속도(70km/h)가 상대적으로 낮게 설정되어 있고 어린이 보호구역은 심야시간에도 30km/h로 제한하고 있는 상황임. 또한 주정차 위반단속 역시 과도한 경우(가게에 들러 물건을 고를 시간적 여유 부족) 시민에게 불편을 초래할 수 있음
- 이에 대중교통 이용의 확대를 위한 방안과 승용차 억제 유도를 위해 가로망의 과도한 제약과 제한 조치를 단계적으로 재조정할 필요가 있음

○ 대중교통 효율적 운영 및 서비스 개선

- 광역교통, BRT 등 대중교통의 정책수립 시에 시민들의 요구와 피드백에 따라 노선 및 서비스를 조정하여 교통체계를 개선하는데 기여할 수 있는 방향으로 추진할 필요가 있으며, BRT도로가 실질적인 S-BRT로 거듭나기 위해서는 내부링(BRT차로)의 교통량을 억제할 수 있는 지속적인 모니터링과 조정이 필요함
- 신도심 내부링(BRT차로)과 외부링의 연계성을 확보하여 도심 내부 이동과 광역 이동을 효율적으로 연결하고, 이를 통한 도심 지역의 교통량 억제로 주차수요를 최소화하는 것이 필요함. 이를 위해서는 주차장 추가 확보 보다는 교통결절점(교통망이 교차하고 집중되는 지점)에서의 환승센터, 주차수요 발생 지역의 공유주차 활성화가 더 효율적인 방안이라고 여겨짐

- 이외에도 대중교통 정류장 가까이에 시민편의를 위한 카페, 편의점, 공용주차장 등과 연계하는 방안을 고려할 필요가 있음

2) 교통 분야 담당 공무원의 사업추진 성과 및 개선 의견

(1) 세종시 대중교통 서비스 주요 성과

○ 광역노선 확충 및 교통 사각지대 해소

- 광역 BRT 확충, 시민 수요를 반영한 노선 신설, BRT 기반시설 확충 등의 사업을 추진하고 있으며, 이러한 사업을 통해 세종-대전, 세종-청주, 세종-오송 등 광역노선 신설 및 조정에 따른 광역 접근성을 강화하고, 내부노선 신설에 따른 내부 생활권 연결 등의 성과를 보임
- 버스노선 개편 및 이음버스·두루타를 확대 운영하고 있으며, 이를 통해 생활권별 맞춤형 운행으로 교통 사각지대 해소에 기여하였고 교통약자·읍면 지역 주민들의 이동권을 확대하는데 기여함

○ 이음패스 고도화

- 이음패스 도입 및 고도화 사업 추진을 통해 시 조례 개정, 이음패스 정식 시행, 패스 가입·이용자 4만명 등의 성과를 보임

○ 어울링 운영 및 자전거 인프라 확충

- 자전거 이용 활성화를 위한 공영자전거 어울링 운영 사업을 추진 중이며, 어울링을 이음패스와 연계해 시민들의 부담을 완화시키고 자전거 대여소 신설·재배치를 지속적으로 추진해 나가고 있음

* 어울링 인프라 구축 : 자전거 3,485대 / 대여소 721개소 확충

* 어울링 규격 다양화 : 자전거 24인치, 26인치 운영 중

※ ' 25.11월 20인치 '꼬마어울링' 운영 중

* 시스템 연계 : Ol-Link, 이음패스 등의 시스템을 연계하여 접근성 및 편리성을 강화

○ 주차장 확충

- 대중교통 접근성 향상을 위해 행복청·LH가 조성한 환승주차장 이관, 시민편의를 위한 노외·나눔주차장 조성, 공영주차장 확충 등 부족한 주차공간을 점진적으로 늘려나가고 있음

* ('24년) 1생 환승주차장 이관(어진동 568면), 노외주차장 조성(1개소, 반곡동 54면)

* ('25년) 3생 환승주차장 이관(소담동 464면), 노외주차장 조성(1개소, 다정동 28면), 나눔주차장 3개소(소담동, 전의면, 부강면)

(2) 세종시 교통분야 사업 추진 시 애로사항 및 개선 의견

○交通安全시설 관리에 대한 경찰청과의 법적 역할 명확화

- 도로교통법, 같은 법 시행령 및交通安全시설 등 설치·관리에 관한 규칙(경찰청)상,交通安全시설 설치 및 관리에 관한 사항은 지자체에서 경찰청으로 위임된 사무임. 그럼에도交通安全시설 설치 및 유지보수 등 관리에 대한 업무를 지자체에서 하고 있음
- 현행 구조상 경찰청(서) 등에서 지자체에交通安全시설 설치 및 관리(유지보수) 등을 요청하고 있으며, 경찰청(서)에서는交通安全시설 (무인단속 카메라 설치 등) 관련 예산을 편성하지 않고 지자체에 설치를 요구하고 있음. 설치된 무인단속 카메라의 경우, 지자체에서 2년간 운영 후 경찰청(서)에 이관하고 있는데 2년간 지자체에서 운영하는 관련 근거가 부재함
- 이에 현행 법규에 맞게交通安全시설 설치 및 관리에 관한 사항을 경찰청(서) 업무로 하고, 지자체는 관련 협조 체계를 구축하는 것이 바람직하며, 현행 지자체에서 2년간 운영 후에 이관하는 것이 아니라, 세종시로부터 경찰이 바로 이관받아 직접 관리하도록 하여야 함

○ 주차수요 이동 현상에 대한 대책 마련

- 세종시 특성상 생활권별 개발로 인해 개발시기에 따른 주차수요 이동 현상이 발생하고 있음. 즉, 시간과 공간에 따라 주차 수요가 달라지고 있으며, 이는 차량의 이동이 많은 출퇴근 시간 등의 특정 시간대에 수요

가 집중되어 주차난이 발생하고, 이로 인해 불법 주정차가 만연하여 도로 혼잡이 가중됨

※ ('23년) 반곡동 → ('24년) 집현동 → ('25년) 해밀동

- 또한 노외주차장은 공공·민간 모두 조성이 가능하나 현재 신규 생활권에 대한 민간투자 주차장 건설이 저조한 상황이며, 신규 생활권(해밀동)은 무료 노상주차장이 있으나 장기 주차 등으로 인한 또 다른 주차 문제 발생으로 민원이 증가함

※ 민간 주차타워(고운 2, 아름 3 도담 2, 어진 1, 다정 2, 새롬 2, 한솔 3, 대평 2, 보람 1)

- 이에 주차장 순환률 제고를 위해 스마트 주차 시스템 도입, 주차요금 체계 조정, 주차 공간의 효율적 활용 등을 실시하고, 무료주차장 장기 주차 방지 등을 위해 기존 주차장 유료화 방안을 추진할 필요가 있음

○ 버스 대기시간 단축을 위한 효율적 운영

- 2024년 한 해 동안 세종시 버스 이용객은 1,975만 명으로, 이는 하루 평균 54,109명이었으며, 이응패스 도입 후의 6개월간(2024년 9월~2025년 2월)의 버스 이용 건수는 하루 평균 73,491건으로 전년 동기 대비 11.2% 증가하는 실적을 보임. 이응패스 도입으로 인해 자가용 운행이 감소하는 효과를 나타냈으나 버스 이용인원 증가에 따른 대기시간의 증가로 민원이 발생하고 있음
- 이러한 버스 이용인원 증가에 대응하기 위해 세종시는 배차 간격 단축 등의 다양한 정책을 추진하고 있으나 일부 노선과 특정 시간대의 혼잡, 광역버스 증차 문제, 인력난 등의 문제 해결을 위한 효율적 운영 방안을 모색할 필요가 있음

○ 주차난 해소를 위한 지평식 주차장 및 주차타워 검토

- 주차난 해소 및 주차 편의를 위해 지평식 주차장 확보를 위한 공공재원 투입 방안과 주차대수, 부지 조건, 예산, 법규 준수 여부 등을 종합적으로 고려한 주차타워 건설 방안을 검토할 필요가 있음

다. 세종시 교통 분야 컨설팅 결과

1) 주제 1 : 대중교통 서비스 고도화

- 세종시의 대중교통 서비스 고도화를 위한 이응패스, 이응버스, 두루타, 어울링 등의 효율적 운영 방안
 - 대중교통 서비스 고도화를 위해 이응패스 도입으로 버스이용 인원이 증가하였고, 이응버스와 두루타 도입은 교통 사각지대 해소에, 어울링 이용 증가는 탄소저감 효과에 기여함. 대중교통 이용 확대도 중요하지만, 시민 편의를 위한 서비스 개선이 가장 중요하다는 의견임

○ 이응패스 시행 이후의 실제 체감 만족도 및 개선사항

❖ (교통분야 담당 공무원)

- 이응패스 시행 이후 대중교통 이용률과 교통수입 증가

- 이응패스 시행(2024.9.10.) 이후 1년만에 대중교통 이용건수가 78,638건('24.9~'25.8)으로 전년 동기('23.9~'24.8)의 69,539건보다 13.1% 증가하였고 운송수입도 14.4% 증가하였으며, 이응패스 이용자의 실제 체감하는 만족도는 84%로 높은 수준임

- 이응패스 상품 다양화를 통한 이용 편의 제고

- 세종시는 현재 2만원 충전 상품의 경우 충전 금액만큼 다 사용하지 못할 경우 환불하고 있으나 환불 절차가 까다로워, 이를 개선하기 위해 신규 상품 출시를 추진하고 있음
- 이에 '이응패스' 상품 다양화로 이용 편의를 높이하고자 노력하고 있으며, 기존 2만원 충전에 5만원 혜택을 주는 상품 외에, 대중교통 이용 빈도가 낮은 시민을 위해 1만원 충전으로 2만원 혜택을 받는 '알뜰형' 신규 상품 출시를 준비 중이며, 이를 통해 맞춤형 서비스를 제공할 예정임
- 이외에도 '이응패스-여민전 통합카드' 출시 등 시민 편의를 높이기 위한 다양한 방안을 모색하고 있으며, 고령자를 위한 이응패스 앱 설치 및 간편등록 방법 등을 안내하고 있음

❖ (교통분야 관계자)

- 세종시 교통약자 전용 누리콜 앱과 콜센터 동시 운영

- 세종시 누리콜 앱 연간 이용 건수는 2021년 29,252건에서 2024년에는 55,542건으로 증가하였고, 2025년에는 약 6만 건을 초과할 것으로 전망됨. 누리콜 앱 외에도 콜센터를 계속 운영하면서 2024년부터 즉시 호출 형식으로 운영 방식을 변경하면서 수송량이 증가함(2024년 말 기준 1일 평균 160여명 수준→2025년 현재 1일 평균 300여명 수준)
- 기본적으로 누리콜 앱에서 즉시 예약이 되도록 하고 있으며, 앱으로 예약 시 오류가 발생할 경우에는 콜센터를 통해 콜백 서비스를 제공하고 있음
- 누리콜 이용객이 증가하면서 2025년 6월에 누리콜 차량 4대를 추가 도입하여 총 33대로 확대하였음에도 여전히 시민들의 추가 차량 확충 요구가 이어지고 있어 예산 확보를 위해 관계기관과 지속 협의 중임

❖ (평가위원)

- 이용패스를 여민전과 연계 환급

- 세종시 이용패스 충전 금액을 1개월 동안 다 사용하지 못했을 경우 남은 금액에 대해 환불을 해주고 있음. 이용 고객에게 환급할 시에 여민전으로 환급한다면 지역경제 활성화에 효과가 있을 것으로 기대됨
- 이용패스의 남은 금액 환급을 요청한 이용자에게는 환급하는 것이 맞지만, 환급 요청을 하지 않은 이용자까지 찾아서 환급해 줄 필요는 없다고 생각하며, 고령자나 저소득 계층을 제외하고는 너무 지나친 수요자 편의를 충족시켜 주기보다는 좀 더 큰 공공의 중요한 서비스의 질적 향상을 확대하는 것이 더 바람직하다고 여겨짐

- 광역교통패스 활용 기반 마련

- 이용패스 등의 교통패스 부분에서 타 지방자치단체와 비교하여 선도적인 방향으로 추진되고 있다고 판단되며, 향후 충청광역 교통패스를 활용할 수 있는 기반을 마련하여 인접 지방자치단체 간의 경제권 형성 및 균형 발전에 기여할 것임

- 교통약자·고령층의 대중교통 서비스 앱 이용 편의성 지원

- 교통약자·고령층이 이응패스 앱과 누리콜 앱을 원활하게 이용할 수 있도록 주민센터·읍면사무소 등에서 앱 설치 안내 및 이용방법 등에 대한 정기적인 교육이 필요함

- 세종시 광역버스의 타 지역 연계를 통한 대중교통 활성화

- 광역권의 협력이 중요하므로 세종시의 대중교통 광역버스 라인이 공주시까지 연계된다면 상호 지역 활성화에 도움이 될 것으로 기대됨

- 청주공항과의 접근성 강화 필요

- 청주공항을 갈 때, 공항버스가 1시간에 1대씩 밖에 없다보니 공항과 같은 인프라 접근성이 부족함. 항공기 출발·도착 시간 등을 고려하여 공항 이동객이 많은 시간대에는 공항버스 배차 간격을 줄이는 방안이 필요함

○ 이응버스와 두루타(수요응답형 버스)의 효율적 운영 및 개선방안

❖ (교통분야 담당 공무원)

- 이응버스와 두루타 도입에 따른 교통 사각지대 해소에 기여

- 현재 이응버스는 기존 '셔클'을 대체해 생활권별 33대가 운영 중이며, 두루타는 1년 사이 이용자가 219% 증가(4.8만 명→15.3만 명)하였음. 이응버스와 두루타는 수요응답형 버스로 서비스 지역 확대와 즉시 호출 방식의 도입으로 교통 사각지대 해소에 기여함

- 지역 여건을 고려한 이응버스 노선 운영

- 현재 BRT 접근성이 떨어지는 곳에 지선버스 또는 수요응답형 버스 공급이 필요함. 도로 여건에 따라 편도 1~2차선 지역도 많은 편이며, 최근 회전교차로가 늘어나고 있는 상황에서 편도가 1~2차선이나 회전교차로가 있는 노선, 특히 어린이가 많은 지역 같은 경우에는 차량의 크기가 큰 지선버스를 운행한다면 위험할 수 있으므로 차선 수가 적은(편도 1~2차선) 지역을 중심으로 이응버스를 활용하는 방법도 고려하고 있음

- 두루타 이용 서비스 확대

- 두루타 수요가 많은 연동면, 부강면 지역의 차량 이용 서비스를 확대하고, 마을택시 지역을 제외한 모든 지역에서 두루타 이용이 가능하도록 서비스를 확대함
- 기존의 1시간 전 예약 방식에서 즉시 호출이 가능한 '즉시콜' 방식으로 변경하여 이용 편의성을 높이고 있으며, 두루타 홍보 및 쉬운 예약 방법을 교육하기 위해 마을회관 또는 노인회관 등을 순회하는 등 고령자·교통약자 교육을 강화함

- 중복 교통수단의 노선 단일화 검토 및 택시업체와의 충돌 방지

- 일부 읍면동은 마을버스, 마을택시, 두루타 등 3개 교통수단이 중복적으로 운영되고 있으므로 재정적인 효율화를 고려하여 노선의 단일화를 검토하고 있음. 특히 택시업체와의 충돌을 사전에 방지하고 택시업체도 이해가능한 운영 모델을 고민하고 있음

❖ (평가위원)

- 수요응답형 교통수단의 부분적 확대

- 두루타와 같은 수요응답형 교통수단은 교통수요가 적은 지역에 비용을 절감하는 방식의 모델로서 수요가 어느 정도 확보된 지역에서도 향후 수요응답형 방식을 확대할 필요가 있음. 일반적으로 대중교통은 적자가 많은 편이므로 비용 절감 및 공차(승객이 없는 상태) 감소를 위해 일부 노선이나 일부 구간에 대해서는 수요응답형 교통수단 방식을 적용하는 방안을 고민할 필요가 있음

- 이용버스와 두루타 서비스 개선 및 확대를 위한 예산 확보

- 이용자 측면에서 개인마다 차이는 있겠지만 아쉬운 부분이 있다면 대기시간이나 배차 등이 충분하지 않다는 요구가 있음. 이용자 요구에 따라 대처해도 불편하다고 느끼는 요구들이 존재하지만 배차간격 개선을 위해 차량 증대 및 노선 확대, 수용자 이용 계층별 맞춤형 서비스 제공 등이 중요함. 이용버스나 두루타는 시민 만족도가 높은 정책임에도 내부적으로 재정적인 문제로 인해 서비스 확대에 어려움이 있으므로 정부 차원에서의 국비 지원도 필요하다고 판단됨

○ 어울링(공공자전거)의 이용자 편의성을 위한 인프라 개선방안

❖ (교통분야 관계자)

- 어울링 이용 패턴을 고려한 적절한 배치 추진

- 어울링 이용 건수나 이용 시간대를 고려하여 수요와 공급이 원활하게 이루어질 수 있도록 주요 대여소에 배치하고 있으며, 특히 출근 시간대에 집중 배치를 하고 있음.

- 어울링 사용 전 이용자의 자체 점검 필요

- 자전거의 기본적인 안전 문제는 자전거 도로의 포장에 파여서 발생하는 경우도 있지만 어울링을 대여하여 타기 전에 브레이크, 타이어, 전조등과 후미등, 안장 높낮이 고정 등의 기본적인 상태를 점검한 후에 이용을 한다면 사고 발생확률이 크게 감소될 것임.

❖ (평가위원)

- 어울링 이용 후 반납 장소 확충

- 어울링의 배치가 일정 사람에게 점유되는 것을 막고 계속 회전을 시키는 것이 좋으나 넓은 공원 같은 경우에는 반납하는 장소가 적어 반납하는데 어려움이 있음. 이에 어울링 이용 패턴을 고려하여 반납할 수 있는 장소를 확대하면 좋을 것 같음

- 어울링의 가족 또는 친구 단위의 예약 기능 필요

- 앱에서 가족 단위 또는 친구 단위로 어울링을 예약(등록)할 수 있도록 한다면 이용률이 늘어날 것으로 여겨짐. 예를 들어 13세 이하의 사고에 대한 보험이 안 되는 상황이지만 부모가 미성년자 자녀까지 일괄적으로 예약하여 함께 이용할 수 있다면 이용률이 늘어날 것으로 여겨짐

- 자전거 활성화 정책과의 연계

- 어울링 같은 경우 세종시 전체의 자전거 활성화 정책과 연계될 필요가 있음. 어울링의 데이터를 분석함으로써 시민들의 자전거 이용 패턴이 나오기 때문에 자전거 이용 활성화를 위한 여러 가지 정책들이 연계될 수 있음

2) 주제 2 : 교통분야 시민편의를 위한 인프라 확충

- 세종시의 교통분야 시민편의를 위한 주차장, 교통안전, 회전교차로 등의 인프라 확충 방안
 - 교통분야의 시민편의를 위해 주차난 해소를 위한 주차장 확대, 불법 주정차 강화를 통한 주차 질서 확립, 회전교차로 및 교통안전 시설 등의 인프라를 확대하는 것이 중요하다는 의견임

○ 주차난 해소와 불법 주정차 및 교통질서 확립을 위한 개선사항

❖ (교통분야 담당 공무원)

- 주차장 확보를 위한 유리한 환경조건

- 세종시는 '25년 9월 기준 공영 10개, 환승 3개, 나눔 46개, 썸지 23개로 총 82개소(동지역 29개, 읍면지역 53)의 주차장을 확보하고 있음
- 세종시는 미매각 토지 또는 토지분양을 받았으나 아직 건설하고 있지 않은 빈 땅을 임시적인 주차장으로 쓰고 있으며, 주차 환경이 다른 도시에 비해서 좋다고 생각함

- 주차단속의 효율적 운영

- 현재 점심시간에는 주차단속을 하지 않고 있으며, 이는 주로 식당가 등 특정 구역에서 식당 이용객 편의를 높여 소상공인을 돕고 주차난을 완화하기 위한 조치임. 그러나 이는 교통 소통에 지장을 주지 않는 범위 내에서만 허용되고 있음

❖ (평가위원)

- 불법 주정차 단속 구역 확대

- 도시의 교통수단별 이용 패턴이 성립되어야 차량 이용자와 보행자가 편해지고 도시의 가로 환경도 좋아지기 때문에 불법 주정차 단속은 확실하게 하여 교통질서를 확립해야 함

- 주차장의 유료화를 통한 무분별한 장기주차 방지

- 주차 요금 인상을 통해 주차를 어렵게 하여 개인 승용차 이용 시 불편함을 주는 정책으로 가야 함. 또한 유료주차장을 만들 경우 사람들이 이용하지 않으려고 하겠지만 상권이 활성화된 곳은 유료라도 주차장을 이용하게 됨

- 주차장을 무료로 할 경우에는 무분별한 장기 주차로 인해 시민들의 불편 민원이 발생함. 이에 주차장 유료화로 무분별한 장기 주차를 막고 주차면 부족 문제를 해결하여 민원인들의 불편을 해소해 나가야 함. 또한 유료화를 통해 주차 공간 회전율을 높이고, 주차 수요를 효율적으로 관리하여 대중교통 이용을 유도하는 효과를 기대할 수 있으며, 확보한 재원으로 주차장 유지보수 및 확충 등 관련 시설 운영에 활용할 수 있음

○ 회전교차로 및 교통안전 시설 개선사항

❖ (교통분야 담당 공무원)

- 회전교차로 추가 조성 및 교통안전시설 확충 추진

- 세종시에는 '25년 10월 기준 125개소(동 103, 읍·면 22) 회전교차로가 운영중이며 회전교차로 추가 조성 등 교통안전시설 확충을 추진 중에 있음

- 방호울타리 철거 진행

- 세종시는 개발단계에서 설치된 방호울타리가 기능을 상실하고 도시미관 및 보행환경을 저해함에 따라 불필요한 구간에 대해 단계적으로 철거를 추진하고 있음

❖ (평가위원)

- 교통흐름을 방해하는 방호울타리의 선별적 철거

- 과도한 방호울타리 설치는 도시 미관을 해치고 상권 활성화를 저해하며 보행 불편을 초래할 수 있으므로 상권과 보행자의 안전 및 편의를 동시에 고려하여 선별적으로 철거할 필요가 있음. 시범적으로 중앙분리대가 설치된 곳의 방호울타리를 철거하여 양쪽을 개방하더라도 중앙분리대 때문에 무단횡단이 억제될수 있음

- 신호주기 개선 필요

- 신호주기가 길수록 좋은 것이 아니므로 신호주기를 전체적으로 줄이는 것이 필요함. 낮 시간대 비첨두(교통량이나 사람들의 이동이 가장 적은 시간대) 시에는 신호주기를 더 줄이는 것이 필요하며, 신호를 시간대별 특성에 맞게 다르게 설정하는 것이 좋지만 세종시는 아직은 잘 안되고 있는 것 같음

- 회전교차로가 많은 노선에 대한 이음버스 활용

- 회전교차로가 최근에 많이 늘어났으며, 회전교차로가 많은 지역에 지선버스를 투입하게 되면 차량의 크기로 인하여 사고 위험 가능성이 있으므로 회전교차로가 많은 노선에 대해서는 이음버스를 활용하는 방안을 고려해야 함

5. 미래발전과제

가. 대중교통 서비스 고도화

○ 이용패스 활성화 및 교통약자·고령층 편의성 지원 방안

- (이용패스 등록 및 이용 간소화) 교통약자·고령자 등을 위한 이용패스 앱 인터페이스를 제공하고, 주민센터 또는 읍·면사무소 등에 방문하는 고령자를 위한 앱 설치 지원 및 고령층을 위한 간편 등록 절차와 환불·충전 등을 안내하는 지원센터를 병행하여 운영
- (이용패스 앱 이용 방법의 지속적 교육) 교육주민센터, 읍·면사무소 등에서 정기적으로 고령층을 대상으로 앱 설치, 이용방법 등에 대한 교육이 필요함. 특히 기존에 앱을 설치하여 이용 중인 고령층은 앱 업데이트나 핸드폰 교체 시 어려운 상황이 발생할 수 있어 지속적·반복적인 교육 실시가 중요
- (이용패스 요금제 다양화 및 여민전 연계) 이용패스 요금제는 정액형(2만원) 외에 알뜰형·절약형 상품을 도입하여 다양화하고, 환불 시 여민전 연계 환급을 통하여 교통 분야와 소상공인 분야가 함께 성장하는 시너지 창출 및 지역 경제의 활성화 효과를 기대

○ 수요응답형 버스(이용버스와 두루타)의 효율적 운영 방안

- (이용버스의 순환형 운영 정착) 현재 대중교통 이용이 많은 출퇴근 시간대에 노선버스의 공백을 메우기 위해 이용버스를 순환형으로 시범 운영 중이지만, 향후 출퇴근 시 이용버스의 순환형 운영시스템을 정착시켜 교통체증 완화, 대중교통 사각지대 해소, 이용객 편의성 향상 등의 대중교통 활성화에 기여
- (이용버스·두루타 대기시간 단축을 위한 누리콜 활용) 이용버스와 두루타의 실시간 수요 기반 배차시스템을 고도화하여 대기시간을 단축시킬 필요가 있으나 즉시콜 방식 도입만으로는 대기시간을 단축시키는 데 한계가 있을 것으로 보이며, 누리콜(장애인 콜택시) 확대를 통해 이를 보완하는 방안도 고려

- **(이용버스와 두루타의 운영체계 통합)** 이용버스(신도심 순환)와 두루타(읍·면 교통소외지역) 서비스의 역할이 분담되어 있으나 향후 통합시스템으로 운영하는 것이 필요함. 이를 위해서는 단일 앱과 요금 체계로 시민의 이용 혼란을 줄이고, 다양한 호출 방식으로 이용 접근성을 높여야 함. 이러한 이용버스와 두루타의 운영체계를 일원화(통합요금제, 환승 할인 확대 등)함으로써 예산을 절약하고, 지역별 특성에 맞는 탄력적 운행(수요가 많은 시간대에 이용버스를 증차하고, 주말이나 외곽지역에서는 두루타 형태로 운행)으로 운영 효율을 높여나가야 함
- **(이용버스·두루타와 택시업계의 상생모델 구축)** 이용버스·두루타와 택시업계의 상생을 위해서는 기술협력, 서비스 연계, 제도 개선 등이 필요함. 예를 들어 두루타와 택시 호출 플랫폼이 상호 연동하여 서로의 서비스를 보완하는 기능을 구축하고 두루타 이용 승객이 목적지까지 이동 후 택시로 환승하거나, 택시 이용이 어려운 지역에서 두루타로 전환하는 서비스를 제공함으로써 택시업계와의 상생모델을 구축하고 노선을 단일화·효율성 중심으로 운영하는 방안 고려

○ **어울링(공영자전거) 이용의 편리성 및 인프라 개선 방안**

- **(어울링 구간별 대여소 증가)** 현재 중앙공원 내 대여소가 부족한 상황이며, 공원 면적이 넓어 도보 이용이 제한적이므로 공원 내 이용 편의성 제고를 위해 대여소 증가가 필요하므로, 도보 이동거리와 피로도를 분석하거나 도보 이동거리별 피로 구간을 산정하여 구간별 대여소 조성을 권장함. 또한 주요 생활권·BRT 환승 거점 등 어울링의 지역별·구간별 이용 수요 및 지역적 특성을 고려한 대여소 추가 설치가 필요
- **(어울링 안전성 강화)** 야간 가시성을 강화하기 위해 자전거 자체 조명 장치, 자전거에 부착할 수 있는 반사 소재 테이프 등을 활용하는 방안과 우천 시에도 안전하게 사용할 수 있는 어울링 보관소(비와 눈을 차단할 수 있는 지붕이 있는 보관소) 설치가 필요하며, 일부 주요 대여소 근처에는 우천시 사용할 수 있는 우비 자동판매기 고려
- **(수요 기반의 어울링 배치)** 세종청사 시외버스터미널의 경우 오후 11시 이후에는 대여 가능한 어울링이 부족함. 시간대별 지점 이용 수요를 파악하여 수요자 이동성 니즈를 기반으로 한 어울링 배치 필요

- **(어울링 앱 서비스 기능 다양화)** 어울링 앱에서 가족·다인 예약 가능, 날씨 대응 등의 알림 서비스가 가능하도록 개선하고, 사용자 맞춤형 서비스(사용자 맞춤형 자전거 코스 추천, 통합 모빌리티 허브, 사용자 라이딩 기록 등) 강화 필요. 특히 현재 어울링을 1인당 1대만 대여가 가능하고 가족이나 친구를 위한 2대 이상 동시 대여가 불가능하므로 향후 부모의 핸드폰으로 자녀 어울링까지 동시에 대여(2대 이상 동시 대여)가 가능하도록 개선이 필요
- **(자전거 통행 보도구간 유지·관리)** 자전거 통행으로 인한 보도 손상 구간은 자전거 이용자와 보행자의 통행안전을 확보하기 위해 지속적인 유지보수가 필요함. 또한 보행자나 자전거이용자가 손상된 보도 구간을 발견 시 세종시에 신고하여 신속하게 보수할 수 있도록 하는 신고시스템 마련 필요
- **(자전거 이용 활성화를 위한 보행신호 개선)** 어울링 등 자전거 이용 활성화를 위한 교차로 보행신호 운영 개선이 필요함. 일반적으로 차량 최소녹색시간은 보행신호시간에 맞추어 설정되지만, 실제로는 이를 초과하여 차량녹색시간을 제공하는 경우가 많음. 이로 인해 보행신호가 종료된 이후에도 차량녹색이 계속 유지되며, 보행신호를 활용하는 자전거 입장에서는 불필요하게 대기시간이 길어질 수밖에 없음. 따라서 침두 시에는 보행신호시간을 차량녹색시간에 맞추어 연장하거나, 비침두 시에는 반대로 차량녹색시간을 보행신호시간에 맞게 단축하여 전체 신호주기를 줄일 필요가 있음

○ 세종시의 대중교통 서비스 추진방향에 대한 의견

- **(대중교통 중심도시 선도)** 이용패스, 여민전 통합카드 도입 및 통합환승체계 마련 등은 우수한 정책으로 대중교통 이용자의 증가가 기대되며, 향후 신규 교통수단의 도입보다 전동 킥보드 등 PM(개인형 이동장치)의 관리체계 및 보행동선 분리, 자전거 도로와 보행동선 분리에 의한 안전한 교통환경 조성, 관리 서비스 업그레이드 등을 추진하여 타 도시의 모범이 되는 대중교통 중심도시로 선도해 나가야 함. 특히 이용패스와 여민전을 통합하고 충청권 통합 환승체계를 확장하여 하나의 교통생활권으로 연결을 추진
- **(자율주행 셔틀 도입 및 확대)** 세종시는 2025년 7월부터 자율주행 셔틀 시범운행 노선을 확대하여 단계적인 도입을 추진하고 있으며, 향후 자율주행 셔틀의 추가 운행으로 시민 접근성을 높이고 BRT 및 생활권 연계를 강화하여 충청권 전역으로 자율주행버스 상용화 확대

- **(버티포트 환승 허브 구축 및 통합 MaaS 구현)** 버티포트(Vertiport : UAM 이착륙장)가 설치된 BRT 결합형 환승 허브를 구축하여 UAM(도심항공교통수단)을 연계 지원하고, MaaS(모빌리티 서비스) 플랫폼 구축을 통해 버티포트를 중심으로 한 기존 교통망의 효율적 연계(BRT-자율주행-어울링-UAM), 다양한 교통수단의 실시간 데이터 수집·연계, 원스톱 서비스 및 통합 결제 시스템 제공 등 초광역 통합 모빌리티 서비스를 구현
- **(BRT 정류장 횡단보도 신호 개선)** 대중교통 특히, BRT 이용에 있어서 시민 편의를 높이기 위해서는 BRT 정류장에 횡단보도 신호 개선이 필요함. 탑승하려는 BRT가 도착할 경우 무단횡단이 빈번하게 발생함. 첨두 시에는 교통량이 많아 현행 주기(160초) 운영이 필요하나, 비첨두 시에는 신호 주기를 절반으로 단축하여 현재보다 2배 더 자주 보행신호를 제공할 필요가 있음

나. 교통분야 시민편의를 위한 인프라 확충

○ 주차장 확충 및 주차문제 해소 방안

- **(신도심 주차장 수요관리 중심 / 읍·면 주차장 공급확대 중심)** 세종시 동지역의 경우 부설주차장 규모가 법적 기준을 크게 상회하여 설치되었고 접근성이 좋은 공영주차장이 다수 조성되어 주차대수가 부족하지 않으므로 기존 시설을 효율적으로 이용하는 데 우선순위가 있음. 읍·면 지역의 경우 주차장 분포 및 부족 현황을 파악하여 지속적 토지 매입 등을 통한 신규 주차장 조성 필요하며, 이때 접근 도로의 확장이 필요할 수 있음. 따라서 신도심은 주차 공급보다 효율적 운영 및 단속 강화가 우선이며, 읍·면 지역은 생활권 맞춤형 썸지주차장(작은 자투리땅이나 폐가 부지 등을 활용해 만든 소규모 공영 주차장)과 나눔주차장(유휴지 등을 토지 소유주의 동의를 받은 임시 주차장) 확충이 필요함. 즉, 신도심은 수요관리 중심, 읍·면은 공급확대 중심으로 정책방향을 차등화하는 것이 필요
- **(관공서 주차장 확충)** 관공서(정부청사, 세종시청, 세종남부경찰서, 세종국책연구단지 등)의 주차장이 매우 부족하므로 이에 대한 개선이 우선

이루어져야 함. 관공서 등의 주요 기관들이 밀집해 있어 한 번에 많은 방문객이 몰리면 주차 수요가 집중되는 현상이 발생하므로 임시 주차장 및 대체 주차 공간 조성 등을 통한 주차장 확보 필요

○ 불법 주정차 및 교통질서 개선 방안

- **(불법주차 단속 강화)** 올바른 도시 이용 및 주차 문화 정착을 위해 점심 시간대를 제외한 상가 주변 불법주차에 대한 지속적인 단속이 요구되며, 불법주차가 없어야 보행여건 및 안전성이 개선되므로 특히 주요 가로변의 불법주차는 엄격한 단속이 필요
- **(불법주차 단속의 탄력적 적용)** 단속의 시간·지역별 탄력적 적용을 통하여 상권 활성화 구간은 점심·저녁 시간에 단속을 완화하면서 시간대별 주차 허용 구간을 확대할 필요가 있으며, 단기 주차구역을 지정하여 상가 접근성을 제고해야 함. 또한 픽업을 위한 10분 이내 정차에 대해서는 도로 다이어트 등을 통해 공간이 마련될 경우 필요한 지역에 선별적으로 적용하도록 하며, 디지털 주차안내·예약시스템을 도입하여 불법 주차를 억제

○ 회전교차로 및 교통안전시설 개선 방안

- **(회전교차로 확대)** 회전교차로는 보행자 안전 및 교통 흐름에 긍정적 영향을 미치므로 확대 적용이 요구됨. 회전교차로 인근에는 횡단보도에 신호등을 설치하지 않는 것이 원칙이지만 회전교차로에 인접한 아파트 단지 진출입에 신호등을 설치하여 차량 흐름이 정체되는 문제점이 발생함. 이에 회전교차로 인근의 아파트 단지 진출입 좌회전을 허가하지 않는 것이 필요
- **(안전펜스 설치 및 안전교육 강화)** 아파트 진출입 및 횡단보도가 설치된 사거리 등에서 자전거의 대각선 횡단이 빈번하여 특히 야간에 사고 발생 우려가 높음(주로 검은 옷 착용 학생들). 안전펜스로 자전거 진입을 방지할 수 있으나 효과가 제한적일 것으로 예상되어 안전 교육 병행이 필요
- **(개정된 설계지침에 따른 회전교차로 개선)** 회전교차로의 대형차 통행을 고려하여 2022년 8월에 회전교차로 설계지침이 개정되었고, 이에 따른 2차로형 회전교차로의 개선이 진행되고 있음. 교통안전 강화를 위해 조속한 시행이 필요하며, 이와 함께 회전교차로 통행 규칙에 대한 홍보 강화도 필요

- **(불필요한 장소의 방호울타리 철거)** 불필요한 장소에 설치된 방호울타리가 오히려 과속을 유도하는 사례가 다수 발생하고 있음. 따라서 어린이 보호구역 이외의 지역에서는 철거를 원칙으로 하고, 반드시 필요한 구간에 한해 존치하는 방향으로 운영할 필요가 있음
- **(기타 안전시설 확충)** 보행자 안전시설을 위해 LED 횡단보도, AI 영상기반 신호조정, 야간 조명 등의 설치를 강화하며, 특히 어린이·노인 보호구역에 대한 안전시설을 우선 확충

○ 교통분야의 시민편의를 위한 차별화 방안

- **(안전한 보행환경 조성)** 편안한 보행환경 조성, 자전거 도로와 보행공간 간 녹지 설치 등을 통해 안전성을 제고하고, 보행 중심, 자전거 중심 이용을 도시 녹화와 연계할 필요(보도가 넓어도 나무가 없으면 하절기 보행이 어려움)가 있으며, 도로를 도시 그린 네트워크의 축으로 활용
- **(첨단 모빌리티서비스 제공)** 세종시 5-1생활권은 국가 시범 도시로 선정되어 AI, IoT 등 첨단기술과 접목한 자율주행, 공유차, MaaS(Mobility as a Service), PM(Personal Mobility) 등 다양한 스마트 모빌리티서비스를 실제 도시 환경에서 실증하고, 이를 세종시 전 지역으로 확대할 계획으로 향후 지역주민 삶의 질을 향상시키고 도시교통 문제 해결에 기여
- **(신호주기 개선)** 신호주기가 길다고 해서 반드시 효율적인 것은 아니며, 전체적으로 신호주기를 단축할 필요가 있음. 특히 낮 시간대 비첨두(교통량과 보행이 가장 적은 한산한 시간대) 시에는 신호주기를 더욱 줄이는 것이 바람직함. 또한 교통량 변화에 따라 시간대별로 유연하게 신호를 운영(TOD, Time of Day)해야 하지만, 현재 세종시는 이러한 조정이 이루어지지 못하고 있음
- **(신호제어기 온라인 시스템 복구)** 세종시는 온라인 시스템이 고장난 상태로 장기간 방치되어 있어, 신호 조정이 필요할 경우 직접 현장에 나가 수동으로 조정해야 하는 불편이 발생하고 있음. 이로 인해 신호 조정이 시급한 상황에서도 적시에 대응하지 못하는 문제가 지속됨. 따라서 신호제어기 온라인 시스템을 조속히 복구하여 신호주기 및 현시(신호기의 색깔이나 형태) 조정이 교통센터에서 온라인으로 제어되도록 할 필요가 있음

제 6 장

성과평가 결과
활용계획 및 이행상황

1. 2024년도 성과평가 결과 활용계획 및 이행상황
2. 2024년도 특정분야 진단·컨설팅 결과 활용계획 및
이행상황

제6장 성과평가 결과 활용계획 및 이행상황

1. 2024년도 성과평가 결과 활용계획 및 이행상황

가. 균형발전

☐ 성과평가 결과 주요 개선과제

○ 성과평가 결과

- (인구) 국토균형발전이라는 건설목적은 일정 부분 달성하였으나 타 시도와 구분되는 세종시만의 사회경제적인 환경적 특성(교육수준, 연령, 소득 등) 도출이 필요하며, 계획인구 미달성 원인에 대한 다각적인 분석이 필요함
- (산업·경제) 세종시 지역경쟁력은 지속적으로 성장하고 있으나 최근 인구 증가세 둔화, 고령화 진행 등과 함께 경제활동 인구 증가 폭이 다소 감소하고 있고, 특히 높은 공실률을 보여 지역 경제 및 상권 활성화를 위한 대책 마련이 필요하며, 추가적인 공공기관의 이전을 통한 기능 확충과 도시 자생력 확보를 위한 환경 조성이 필요함

○ 주요 개선과제

- (인구) 세종시 인구 정책 거버넌스 체계 마련 및 읍면동 단위 인구 DB 구축
- (산업·경제) 지역산업 생태계 조성 및 상권 활성화 추진

☐ 이행상황

- (인구) ▲저출생 극복 거버넌스(' 24.9. 구성) 운영 ⇒ 저출생 극복 거버넌스 회의 개최(2회/ ' 25.8, ' 25.11.), ▲한부모·다문화가족, 북한이탈주민 지원 및 취약·위기가족 상담 등 가족기능 회복 지원 ⇒ 한국어 교육(37회), 문화 프로그램(6회), 진로설계지원(111회) 등
- (산업·경제) ▲지역상권 특성 맞춤형 전략(마케팅) 수립 ⇒ 전통시장·상점가 상권별 특성을 반영한 공동마케팅 사업 추진(나성동, 도담동 등 10개 상권 선정), ▲우량 공공기관 이전 유치 노력 지속 ⇒ 근로복지공단 대전서부지사 세종시 어진동 이전(' 25.9.)

나. 상생발전

☐ 성과평가 결과 주요 개선과제

○ 성과평가 결과

- (주변도시 연계) 인근 지역과의 지속적인 교류 개선 등으로 충청권 연계 발전을 위한 중심지 기능이 점진적으로 개선되고 있으나 충청권 지역경제 활성화 방안 마련이 필요하며, 특히 보행환경 개선, 친환경 교통수단 도입, 대중교통 접근성(환승 체계 등) 및 편의성 개선, 자전거 이용 환경 개선 등 내·외부 교통수요를 효과적으로 수용하기 위한 지속적인 관리와 모니터링이 필요함
- (주변도시 상생) 세종시 지역경쟁력은 지속적으로 성장하고 있으나 최근 인구 증가세 둔화, 고령화 진행 등과 함께 경제활동 인구 증가 폭이 다소 감소하고 있고, 특히 높은 공실률을 보여 지역 경제 및 상권 활성화를 위한 대책 마련이 필요하며, 추가적인 공공기관의 이전을 통한 기능 확충과 도시 자생력 확보를 위한 환경 조성이 필요함

○ 주요 개선과제

- (주변도시 연계) 주변지역 연계 대중교통·보행환경 인프라 개선 및 세종시 생활 소비시설 유치
- (주변도시 상생) 주변지역 연계협력을 통한 지역산업 강화 전략 및 교육 분야 상생발전

☐ 이행상황

- (주변도시 연계) ▲광역 교통망 정비 및 교통 인프라 확충 ⇒ B2 증차, 종점 연장(반석역→대전월드컵경기장, '25.10.24), B4 운행횟수 증가(왕복 62회→67회, '25.10.24), ▲로컬 소상공인 육성 및 지역상권 활력 제고 ⇒ 로컬브랜드 거리 조성(3개소/창업 지원), 뿌리깊은 가게 선정(2개소)
- (주변도시 상생) ▲세종공동캠퍼스 관리 및 운영 지원 ⇒ 교육부에 공동캠퍼스 운영법인 및 입주대학 등 지원 건의('25.9.), ▲지·산·학 연계 특성화고 지정

운영 ⇒ 지역산업 맞춤형(현장연계)교육과정 운영*, 인턴십과 연계한 지역인재 채용 확대**

* ▲ 기업 학교간 긴밀한 협력을 위한 지·산·학 거버넌스 구축: 학교별(2개교)로 기업체와 학교 간 협의체 구축·운영

▲ 지역내 취업 활성화를 위한 지역산업수요 맞춤형 교육과정 개발·운영: (직무동아리수) 세종미래고 4개, 세종장영실고 7개(참여학생수) 세종미래고 26명, 세종장영실고 88명

※ 직무동아리수와 참여학생수는 상황에 따라 변동될 수 있음

** ▲ 고졸 적합 일자리 취업 연계 및 고졸사원 정착 프로그램 운영으로 졸업생의 정주 유도: (인턴십 기업수) 세종미래고 4개, 세종장영실고 8개

※ 인턴십 기업수는 상황에 따라 변동될 수 있음

▲ 현장연계 참여업체 및 고졸취업자에 대한 인센티브 부여로 지역인재 채용 활성화: 인턴십 참여기업의 기업현장교사에게 강사료 지급

다. 거점성장

□ 성과평가 결과 주요 개선과제

○ 성과평가 결과

- (기반평가) 세종시의 지속적인 인구 증가, 행정중심복합도시로서의 특성 등 신생기업이 생존할 수 있는 여건이 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보이며, 특히 세종시는 교육서비스 산업이 성장하고 있는데 교육서비스 산업 성장을 위한 다양한 방안을 마련할 필요가 있음. 또한 신생기업의 성장이 타 지자체 대비 미흡한 것으로 나타나 고성장 기업과 신생기업의 성장을 위한 맞춤형 지역산업 정책 및 세종시가 지닌 지역 특성을 고려한 산업 다양성을 확보하기 위한 정책이 필요함
- (성과평가) 세종시 고용의 양적 측면은 고용 증가율에서 타 지역과 비교하여 우위를 나타내고 있으나 세종시의 일자리 창출을 통한 인구유입 등을 위해서는 첨단기술 및 시장의 흐름에 필요한 아이템(소재, 반도체, 환경 등) 개발에 전문성을 갖춘 기업들에 대한 유치가 필요함

○ 주요 개선과제

- (기반평가) 교육서비스 산업 확대 및 고성장 신생기업 지원 방안 마련
- (성과평가) 부가가치 창출 가능성이 큰 제조업 지원으로 고용 창출 성장 도모

□ 이행상황

- (기반평가) ▲창업 지원 및 문화 확산으로 창업 활성화 ⇒ 제품상용화, 컨설팅 지원 등 50개社 지원, 창업벤처기관협의회 4회 개최
- (성과평가) ▲제조업 중심 지역기업 대상 육성자금 조달 및 판로개척 등 지원 강화 ⇒ 육성자금 지원(69개사), 해외시장 개척 지원(81개사), 글로벌 강소기업(2개사) 발굴

라. 정주여건

□ 성과평가 결과 주요 개선과제

○ 성과평가 결과

- (교육 분야) 향후 세종시의 여건 변화(국회의사당 이전, 세종시 지방법원 설치 등)를 고려했을 때 학교 수, 학생 수의 증가는 지속될 것으로 예상되므로 노후 교육시설 정비, 교육 자원의 확충(도서관, 실험실 등) 등을 통한 교육 경쟁력 확보가 필요함. 특히 읍면 지역 학생들의 부족한 학습을 보충할 수 있는 맞춤형 학습지원 프로그램 제공, 방과후 프로그램 운영 등이 필요하며, 특성화된 전문교육을 할 수 있는 대학시설의 확대도 필요
- (보건·의료 분야) 종합병원, 응급의료기관 등 의료시설 확충을 통한 안전한 의료환경 및 서비스 제공이 필요하며, 의료시설 및 의료인력 확충 및 보건 의료의 질적 수준을 향상하는 것이 필요
- (문화·체육 분야) 읍면지역에 문화체육시설의 인프라 확충이 필요하며, 소규모 공간이나 복합커뮤니티센터를 활용한 작은 도서관 등 문화공간 조성이 필요하며, 읍면지역 주민의 문화체육 시설에의 접근성을 높이기 위한 노력이 요구됨

- (교통 분야) 시민의 불편한 교통 여건 개선이 필요하며, 새로운 유형의 인프라 요구에 따라 미래교통 인프라의 확충을 실현할 수 있도록 자율주행, UAM 등 국가스마트시티 시범사업의 완성도를 높일 필요가 있음
- (주택 분야) 세종시의 65세 이상 고령인구의 지속적인 상승이 예측되어 고령화에 따른 무장애 도시, 공공임대주택 등의 도입이 필요하며, 읍면지역에서는 노후주택의 비율이 매우 높기 때문에, 주택보급률 이외에도 양질의 주택을 공급하고 리모델링, 재건축에 대한 고려가 필요함

○ 주요 개선과제

- (교육 분야) 읍면지역 교육환경 질 개선을 위한 노후 교육시설 정비 및 특성화된 전문교육 대학 시설 확대
- (보건·의료 분야) 의료시설 확충 및 의료환경 개선, 공공의료-민간의료기관 간 네트워크를 통한 보건 의료 질 향상
- (문화·체육 분야) 문화·체육시설 인프라 확충 및 읍면 지역 이용자를 고려하여 복합커뮤니티센터를 활용한 소규모 문화 공간 조성
- (교통 분야) 자율주행, UAM 등 미래교통 인프라 확충 및 국가스마트시티 시범사업 완성도 제고
- (주택 분야) 고령인구 상승추세를 고려한 무장애도시, 공공임대주택 도입, 읍면지역 노후주택 관리 필요

□ 이행상황

- (교육 분야) 읍면지역 노후학교 환경개선을 통한 지역 격차 해소 및 교육 경쟁력 강화 ⇒ ‘25년 읍면지역 노후학교 시설개선(31교 중 14교), ‘25년 10년 주기 학교시설 종합안전점검(31교 중 6교)
- (보건·의료 분야) ▲ 공공의료기관 의료 인프라 환경 개선 ⇒ 권역책임의료 기관 장비비 지원(4종, 3.7억원), 지역모자의료센터 신생아중환자실 운영지원(9병상, 9천만원), 분만기능강화 공모사업 선정(‘25년 1.5억, ’ 26년 4.5억)으로 산모·신생아 통합진료체계 강화 ▲ 119구급대를 활용한 응급이송체계

구축 ⇒ 응급의료협의체 운영('25년 총6회), 응급환자 이송지침 수립 ('24.12월), 달빛어린이병원 지정('25.8월)

- (문화·체육 분야) (구)산일제사공장 활용한 문화공간 조성 ⇒ 문화공간 조성 공사 준공('25.7.), 준공기념 전시회 개최('25.8.), 한글 국제 프레 비엔날레 전시공간 활용('25.9.~10.), ▲시니어친화형 국민체육센터 건립사업 추진 ⇒ 설계공모 완료('25.4.)기본 및 실시설계용역 착수('25.5.~)
- (교통 분야) ▲미래교통(자율주행, UAM) 인프라 확충 ⇒ 자율주행 모빌리티 고도화 사업 추진(레벨3→레벨4) 및 충청권 초광역 UAM 기본계획 수립 용역 추진, ▲국가지원도시건설사업 실시계획 수립(사업시행자) ⇒ 세종 국가지원도시(5-1생활권)에 제공될 스마트서비스(21종) 및 스마트도시기반시설 구축·운영에 관한 이행계획 수립, 실시계획을 바탕으로 실시설계 진행
- (주택 분야) ▲고령자 편의지원 및 1인가구 공공임대주택 공급 ⇒ 1인가구 공공임대주택 공급 추진방안 마련을 위한 LH와 실무회의 개최('25.9.), ▲읍면지역 노후주택 관리·지원 강화 ⇒ 제3종 시설물 정기안전점검 실시(25.6.), 제3종 시설물 지정을 위한 실태조사 실시, (25.9.)농어촌 취약지역 생활여건 개조사업 노후주택 수리 지원(9호)

2. 2024년도 특정분야 진단·컨설팅 결과 활용계획 및 이행상황

가. 경제 분야 진단·컨설팅 주요 개선과제

□ 주요 개선과제

○ 공실 문제 심층 분석 및 개선 방안 마련

- 상가 공실률 전국 최고*, 수요 대비 과잉 공급, 환상형 도시 구조로 중심 상가 발달의 한계, 인구 증가 둔화, 상가 업종 제한, 높은 임대료 등이 주요 원인

* 중대형 상가공실률(2024년 3분기 기준): 세종 23.2% vs. 전국 12.7%

- 상가 분양 및 임대* 관리, 상권 활성화**, 장·단기 공간 활용, 공공기관 입주 지원 및 상가 공실 박람회 정례화 등 방안 필요

* 보증기반 임대료 지원: 세종신용보증재단이 초기 6~12개월 임대료 대신 지급하고, 임차인은 영업 안정 후 분할 상환, 저리 대출 지원

** 정원박람회 및 빛축제 등 행사, 관광객 대상 이용패스 활용 등

○ 기회발전특구 지정과 연계한 경제활성화 방안 마련

- 기회발전특구 지정*(’ 24.11.6)으로 특구 효과를 극대화하기 위해 체계적인 전략 필요
- 기회발전특구 발전, 특구 관련 지원 활용, 지역 특화사업 지원 강화 및 기회·교육 발전특구 간 연계 사업 추진 방안 마련

※ (사례) 인천 송도 바이오 클러스터, 광주 인공지능 중심 산업융합 집적단지, 판교 테크노밸리

○ 산업단지·스마트산단, 산학협력 프로그램 확대 및 미래전략산업 집중 육성 방안 마련

- 기회발전특구 산업 다양성 확대, 인구 및 노동력 증가를 위해 경제·기술 생태계 활성화를 통한 산업 기반 강화 필요

- 산업단지·스마트산단, 산학협력 프로그램 확대 및 미래전략산업 집중 육성 방안 마련

※ (사례) 울산시의 바이오화학산업 발전 협의체, 군산시 청년 뜰, 대전 대덕연구개발 특구

○ 구도심 경제 분석과 활성화 방안

- 기회발전특구 구도심은 인구 감소와 고령화, 신도심과의 경제 격차 확대, 상업활동 및 지역경제 위축 등 경제 활성화 방안 필요
- 구도심 리노베이션, 중소기업 지원, 공동체 활성화 방안 마련

※ 지역특색(조치원 백수문학, 복숭아, 단무지, 대학 등)을 반영한 테마거리 (예: 전통문화, 청년 창업 거리) 조성

나. 경제 분야 진단·컨설팅 결과 활용계획 및 이행상황

□ 활용계획 및 이행상황

○ 지역별 맞춤형 상권 활성화

- 입지, 주요 고객층 등을 반영하여 지역 상권 유형화를 통해 맞춤형 전략 마련
 - ⇒ 금강수변 명소화(비단강 금빛프로젝트) 추진 계획 수립(' 25.3) 및 도시상징광장 활성화 계획수립(' 25.6)
- 상권이 확장되고 있는 세종시 현황에 따라 상인회 미조직 구역을 포함해 상권별 특성에 맞는 마케팅사업 추진
 - ⇒ 전통시장·상점가 상권별 특성을 반영한 공동마케팅 사업 추진(아름동, 조치원읍 등 10개 상권 선정)
- 상가 활성화 및 상권별 전략 마련 등 정책 실효성 제고를 위해 「상권성장 대책추진단」 운영, 상가 정보 현황 파악 및 DB 구축
 - ⇒ 상가공실 공동대응 전략회의(3회,분기별) 운영 및 행정중심복합도시 상가전수조사 추진(' 25.11~12)

○ 기회발전특구, 교육발전특구, RISE(지역혁신중심 대학지원체계) 연계한 기업인력 양성

- 특구 기업의 인력수요를 파악하여 세종시 전략산업 필요 직군을 중심으로 인력을 양성하여 기업 맞춤형 인력을 지원하며, 향후 관내 기업대상 확대 추진
 - ⇒ 기회발전특구 수요맞춤형 지원사업(인력양성) 추진(25.3~11/3억/100명대상, 26개 기업 참여)
 - ⇒ 기회발전특구-RISE 연계 인턴십 및 계약학과 추진(고려대/25.9월~)

○ 세종시 주력사업(모빌리티, 바이오) 육성을 통한 지역기업 역량 강화

- ⇒ 지역 주력산업 R&D 4개 과제 10개 기업, 비R&D(마케팅, 시제품 제작 등 기술사업화 지원) 8개 과제 86개 기업 지원

○ 정부공모사업, 디지털 신기술 실증 확대 등을 통한 미래 신산업 기반 조성

- '25년 '지역거점(충청권) 정보보호 클러스터 구축사업' 을 유치, 관내 사이버 훈련장 조성
 - ⇒ '25년 정보보호클러스터 충청권 최종선정(25.5.), 사이버훈련장 등 앵커 시설 실시설계 완료(25.10.), 착공 및 준공(연내)
- 유관기관 협의, 정부건의를 통해 양자 마스터플랜 핵심과제 추진
 - ⇒ 양자알고리즘 실증센터 구축 기획(~'25.12), RISE 연계 인재양성 추진 (양자산업 주도대학 고려대(세종) 선정, 양자 마이크로디그리 과정 개설 계획)
- 지역산업에 D·N·A(Data, Network, AI) 등 신기술 접목 촉진을 위한 'SW 융합클러스터 2.0사업' 지속
 - ⇒ SW융합 상용화, 사업화 지원, 인재양성 교육, 네트워크 활성화 등 5대 전략, 19개 실행과제 추진

○ 지속가능한 먹거리 선순환 체계 구축 및 농촌 융복합 산업 활성화

- 산지 유통시설 등 연계를 통한 공공급식 지역농산물 비중 지속 확대
 - ⇒ 공공급식 세종산 농산물 추가 지원 사업을 농산물 공급비중 확대(43%)
- 싱싱장터 4호점 개장을 통한 지역농산물 판로망 확충
 - ⇒ 싱싱장터 4호점 개장('25.1) 및 안정적 운영, 참여농가 1,565명, 소비자 회원수 92,882명, 누적매출액 311,156백만원
- 농촌 융복합(6차산업) 육성을 통한 농업·농촌의 새로운 부가가치 창출
 - ⇒ 6차산업 입지 규제(개발행위 제한) 특례*의 본격 시행(조례 '25.7.14)
- * 생산관리지역 내 융복합시설(숙박·음식점 등) 설치 가능토록 제도 개선
- ※ 신규인증(6건), 갱신(4건) 및 전문상담 및 현장코칭(30건), 판로 확대(4회) 등
- 북송아 축제 성공적 개최를 통한 지역경제 활성화 기여
 - ⇒ 방문객 10.7만명, 북송아 판매 15천상자, 경제유발효과 93억원 등 지역 경제 활성화 기여

제 7 장

성과평가 개선을 위한 제언

1. 성과지표 개선의견
2. 성과평가 개선의견
3. 진단·컨설팅 대상 분야 제언

제7장 성과평가 개선을 위한 제언

1. 성과지표 개선의견

가. 균형발전 지표 개선사항

□ 지표 적절성 (목표 연관성, 지표 대표성, 목표 적극성 등)

부문	항목	평가지표	종합 의견
1. 균형발전	1. 인구	① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이	개선 필요
		② 수도권 인구 분산 효과	개선 필요
	2. 산업·경제	① 인구 및 경제활동 인구수 비교	적정
		② 지역 산업 구조 변화	적정
		③ 지역 상업 구조 변화	적정

－ ‘1-① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이’ 지표는 개선이 필요함

- 세종시 인구유입을 지표로 계속 사용한다면 2026년에는 해수부 이동 등에 따른 인구 유출 결과가 나타날 것이며, 세종시 인구의 구성이 공무원 등으로 구성되어 있어 공무원 등의 퇴직기준 점인 1월과 7월을 기하여 감소하는 현상이 있는 만큼 이에 대한 대안을 마련해야 함

－ ‘1-② 수도권 인구 분산 효과’ 지표는 개선이 필요함

- 세부 지표 중, ‘이전기관 가족 동반 이주율’은 통계 파악을 할 수 없는 내용으로, ‘이전 기관 수 및 종사자 수 추이’ 등으로 변경이 필요하며, 타 지역과의 비교 등을 통해 효과를 측정할 필요가 있음
- ‘전출지별·전입사유별 세종시 정주기간’의 경우, 의미 있는 지표이지만 ‘정주기간’ 만으로는 지역 정착 의지를 완전히 설명하기 어려울 수 있음. 이에 정주 의향 조사, 생활 만족도, 주거지 이전 횟수 등과 연계해 볼 수 있음. 그러나 ‘정주 기간’은 통계 파악을 할 수 없는 내용으로, ‘수도권-비수도권, 세종시 간 인구이동 추이’에서 다루고 삭제 필요

- ‘세종시 출산율 제고 정책 효과성’의 경우, 출산율 증가가 인구 유입 또는 정주와 연결된다는 전제하에서는 포함 가능하며, 타 지역과의 출산율 비교, 정책 참여율과 만족도 등도 함께 고려해야 실효성 판단이 가능한 것으로 여겨짐

나. 상생발전 지표 개선사항

□ 지표 적절성 (목표 연관성, 지표 대표성, 목표 적극성 등)

부문	항목	평가지표	종합 의견
II. 상생발전	1. 주변도시 연계	① 주변도시↔세종시 통근·통학	개선 필요
		② 주변도시↔세종시 소비 특성	개선 필요
	2. 주변도시 상생	① 주변도시 기업 및 일자리 파급효과	적정
		② 협력체계 구축운영 및 연계사업 추진실적	적정

－ 1-① 주변도시↔세종시 통근·통학 지표는 개선이 필요함

- 본 지표와 관련한 통계는 매 5년 주기로 실시되는 전수조사로 최신 통계 확보가 어려워 유사한 내용의 지표로 대체, 또는 수정이 필요함
- 세종시 유출 통근인구 비율이 세종시 인구의 1/3~1/4 정도를 차지하는 반면 유입 인구는 이의 1/3 수준으로 불균형이 크며, 이를 상생발전으로 볼 수 있는지 판단이 필요함
- 향후 통근·통학 외에도 확장된 문화, 여가, 인적 교류 활동 등에 대한 파악이 가능하도록 지표 추가가 필요할 것으로 판단됨

－ 1-② 주변도시↔세종시 소비 특성 지표는 개선이 필요함

- 소비 특성에 대한 지역별 비율 분석 이전에 세종시와 타 지역 간 소비총금액의 비교 및 불균형 요인을 파악하는 것이 필요함
- 세종 시민들이 내부(거주 지역) 소비와 외부(타 지역)에서 소비하는 금액과 타 지역 시민들이 내부와 외부에서 소비하는 금액의 비교가 필요하며, 세종시 소비특성의 정확한 파악을 위하여 요일별 관내·외 소비현황의 비교·분석이 추가 요구됨

다. 거점성장 지표 개선사항

□ 지표 적절성 (목표 연관성, 지표 대표성, 목표 적극성 등)

부문	항목	평가지표	종합 의견
Ⅲ. 거점 성장	1. 기반 평가	① 사업체수 추이	적정
		② 신생(이전) 기업체수 추이	적정
		③ 종사자 300인 이상 기업체수 추이	개선 필요
		④ 지역화경제(이전기관 유관업종 LQ)	적정
		⑤ 도시화경제(산업다양성지수)	적정
	2. 성과 평가	① 고용량 추이	적정
		② 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이	적정
		③ 고급인력 구인수 추이	개선 필요
		④ 실질 GRDP 추이	적정
		⑤ 지역 내 총소득 증가 추이	적정

- － ‘1-③ 종사자 300인 이상 기업체수 추이’ 지표는 개선이 필요함
 - 해당 지표는 300인 이상 기업을 대기업으로 분류하고 있지만, 최근 장치산업 등에는 인력 베이스로 체크할 수 없는 부분이 있는 만큼 향후에는 매출액 기준으로 수정 필요
- － ‘2-③ 고급인력 구인수 추이’ 지표는 개선이 필요함
 - 해당 지표는 조사 중단으로 2024년 상반기까지만 통계가 제공되므로, 유사 내용의 지표로 변경 및 수정 필요(예 : 고급인력 실제 유입수, 정착률 등)
 - 고급인력 구인수는 지속되고 있지만, 지역인재와 연동되는 부분이 약한 만큼 이를 점검할 수 있는 지표를 개발하거나 보완이 필요
 - 세종시 고급인력 구인수 추이는 세종시의 거점성장이라는 측면에서 큰 의미가 없는 지표이므로 재검토가 필요하며, 민간 부문에서의 고급인력 구인 동향을 함께 분석하는 것이 적절하고 판단됨. 즉, 세종시가 자족 기능을 갖추기 위해서는 민간 부문의 상용근로자 증가가 필수적이며, 지속적인 상용직 증가가 나타난다면, 이는 첨단산업이나 지식 서비스업 등의 민간 부문이 성장하고 있다는 신호로 볼 수 있어 이러한 성과를 파악할 수 있는 지표로의 개선이 필요

라. 정주여건 지표 개선사항

□ 지표 적절성 (목표 연관성, 지표 대표성, 목표 적극성 등)

부문	항목	평가지표	종합 의견
IV. 정주 여건	1. 정주여건 구축현황	① 정주인프라 (교육, 의료, 문화·체육, 교통, 주택)	개선 필요
		② 주요시설 접근성	개선 필요
		③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황	적정
	2. 만족도	① 행정서비스 만족도	개선 필요

- ‘1-① 정주인프라’ 지표는 부분적인 개선이 필요함
 - 해당 지표에서 체육시설 수를 기준으로 하기보다는 체육시설 면적 등을 적용하는 것이 적절하다고 여겨지며, 시민의 체육시설 이용시간이나 이용자 관련 통계자료가 있을 경우 해당 자료를 활용하는 것이 더 적절하다고 판단됨
 - 세종시와 같은 신도시의 경우 병상수가 중요한 것이 아니고 의사수가 더 중요하다고 볼 수 있으며, 3차 의료기관 접근성도 중요하다고 여겨짐
 - 정주여건 부문에서 공원, 녹지시설 접근성(생활권에서 10분 내 녹지공간 도달 현황) 등 환경적 지표 및 물리적 시설 이외의 프로그램, 복지(이용자 수, 지원 비용) 등 지표 추가 필요
- ‘1-② 주요시설 접근성’ 지표는 부분적인 개선이 필요함
 - 현재 주요시설 접근성만을 지표로 고려할 시 세종시의 정확한 교통문제를 파악하기 어려움. 이에 주요 교차로 및 도로의 혼잡도, 대중교통 수단 분담률 및 이용 만족도, 보행 및 자전거 이용자의 만족도 등 수집이 용이하고 교통문제를 대변할 수 있는 지표 선정이 필요
 - 개선을 위해서는 유형별 교통접근성의 정확한 평가가 무엇보다도 중요한 만큼 접근시간 현황자료의 신뢰도를 높이기 위한 검증 및 보정작업이 필요해 보이며, 유형별 현황을 정확히 파악한 후 교통접근성 문제가 큰 시설 및 수단에 대해서는 원인 파악이 필요

- 기차역, 공항 등의 접근성을 지표로 사용하고 있는데, 세종시의 경우 기차역은 이웃 도시인 오송역이 있는 상황에서 기존 철도역인 조치원역을 기준으로 하고 있는지, 아니면 오송역을 기준으로 하고 있는지 명확하지 않음. 이에 기차역의 기준을 명확히 할 필요가 있음. 공항의 경우 이웃한 대전시의 경우에도 청주공항을 사용하는데, 대전시의 공항 접근성이 어떻게 나타나는지 비교 확인이 필요
- 전통시장의 경우 신도시인 동지역에는 존재하지 않는 시장이며, 이를 접근성으로 보기에 어려움이 있음. 세종시는 계획도시의 특성상 상업지역이 특정 생활권에 집중되어 있고, 대형 SSM(Super Supermarket, 기업형 슈퍼마켓)은 상업용지에 주로 위치하여 주거지역에서의 접근성 확보가 중요한 과제라고 할 수 있는데 이를 전통시장의 접근성 지표로 보기에 한계가 있음
- － ‘2-① 행정서비스 만족도’ 지표는 부분적인 개선이 필요함
 - 만족도 부분에 공공행정서비스 이외의 복지, 문화 서비스 등 범주를 확대하여 지표에 반영하는 것이 필요하다고 판단됨

마. 행정수도 지표 개선사항

□ 지표 적절성 (목표 연관성, 지표 대표성, 목표 적극성 등)

부문	항목	평가지표	종합 의견
V. 행정 수도	1. 행정수도 기반조성	① 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원	적정
		② 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원	적정
		③ 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원	적정
	2. 특례 발굴효과	① 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적	적정
		② 세종시 특례효과 (재정특례, 지역균형발전특별회계, 조직 특례)	개선 필요

- － ‘2-② 세종시 특례효과’ 지표는 부분적인 개선이 필요함
- 세종시 특례발굴 효과는 명확하게 기준이 설정되지 않아 “특례효과” 대한 측정 및 분석과 평가가 곤란한 것으로 판단됨
- 현재 조직특례와 재정특례(보통교부세 산정시 재정부족액 25% 추가 보전, 지역균형발전특별회계 세종계정)가 있음. 특히, 이러한 특례효과에 대한 평가가 무엇을 평가하고자 하는지 명확하지 않음(예로 “특례로 인해 재정과 조직 및 인력이 어느 정도 증가했는지”를 평가하는 것인지? 아니면 이러한 특례가 “행정수도 기능의 유지 및 강화에 기여” 했는지를 평가하는 것인지? 이러한 특례로 인해 “주민에게 제공하는 행정서비스의 품질을 어느 정도 제고했는지”를 평가하는 것인지? 알 수가 없음)
- 향후 개별 특례의 목적과 목적의 달성도(효과성)를 측정할 수 있는 지표를 발굴하여 사전에 제시하고 이를 분석·평가할 수 있도록 할 필요가 있음

[표 7-1] 분야별 평가지표 개선의견

평가 부문	평가 항목	현행 평가지표	개선의견
I. 균형 발전 (5)	1. 인구	① 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이(수도권 인구 집중도) － 수도권-비수도권 인구 추이, 세종시 인구 추이 － 연령대별·성별 등 인구 분석 세분화	○ 의견 : 평가내용 개선 － 공무원 비중인 높은 세종시 인구 특성을 고려하여 월별 인구 변화 비교
		② 수도권 인구 분산 효과 － 수도권-비수도권, 세종시 간 인구이동 추이* * 전체 인구 대비 타 시·도로의 수도권 인구 이동률과 비교 － 계획 대비 인구 달성률 － 이전기관 가족 동반 이주율 － 세종시 인구 구성 － 전출지별·전입사유별 세종시 정주기간 － 세종시 출산율 제고 정책 효과성	○ 의견 : 평가내용 개선 － ‘이전기관 가족 동반 이주율’은 통계 파악을 할 수 없으므로 ‘이전 기관 수 및 종사자 수 추이’ 등으로 변경이 필요하며, 타 지역과의 비교 등을 통해 효과를 측정 － ‘전출지별·전입사유별 세종시 정주기간’은 통계 파악을 할 수 없는 내용으로 ‘수도권-비수도권, 세종시 간 인구이동 추이’에서 다루고 정주 의향 조사, 생활 만족도, 주거지 이전 횟수 등과 연계하는 것이 필요

평가 부문	평가 항목	현행 평가지표	개선의견
			<ul style="list-style-type: none"> ‘세종시 출산율 제고 정책 효과성’은 타 지역과의 출산율 비교, 출산정책 참여율과 만족도 등도 함께 고려 필요
	2. 산업·경제	① 인구 및 경제활동 인구수 비교	
		② 지역 산업 구조 변화 <ul style="list-style-type: none"> 업종별 사업체 및 종사자 수 추이 	
		③ 지역 상업 구조 변화 <ul style="list-style-type: none"> 지역 상권 분석 	
II. 상생 발전 (4)	1. 주변 도시 연계	① 주변도시↔세종시 통근통학 <ul style="list-style-type: none"> 주변도시↔세종시 간 이동수단 현황 주변도시↔세종시 간 이용만족도 및 불편사항 	○ 의견 : 평가내용 개선 <ul style="list-style-type: none"> ‘주변도시↔세종시 통근통학’ 지표와 관련한 통계는 5년 주기로 조사되어 최신 통계 자료 확보가 어려우므로 유사한 내용의 지표로 대체 또는 수정 필요(예: 한국교통안전공단 국가 대중교통 DB, 교통카드빅데이터 통합정보 시스템 등의 자료 활용)
		② 주변도시↔세종시 소비 특성	○ 의견 : 평가내용 개선 <ul style="list-style-type: none"> ‘주변도시↔세종시 소비 특성’ 지표에서 내부 소비와 외부 소비 금액을 비교하고, 세종시 소비 특성의 정확한 파악을 위하여 요일별 관내외 소비현황의 비교 분석이 필요
	2. 주변 도시 상생	① 주변도시 기업 및 일자리 파급효과 <ul style="list-style-type: none"> 주변도시-세종시 간 세부사업체 및 종사자 수 추이 성별·연령대별·학력별 신규 일자리 개설 현황 사업장 이전(타지역→세종/충청권) 사업체 수 또는 근무지 이전 종사자 수 추이 	
		② 협력체계 구축운영 및 연계사업 추진실적 <ul style="list-style-type: none"> 행정, 산업·경제, 생활인프라, 문화·관광 분야 	
III. 거점 성장 (10)	1. 기반 평가	① 사업체 수 추이 <ul style="list-style-type: none"> 세종시 사업체 수 추이 산업분류별 사업체 현황 사업체의 업종, 평균 임금 추이 	
		② 신생(이전) 기업체 수 추이 <ul style="list-style-type: none"> 신생 기업체 수 추이, 신생 기업 생존율 신생기업체의 특성 현황 	

평가 부문	평가 항목	현행 평가지표	개선의견
		③ 종사자 300인 이상 기업체 수 추이	○ 의견 : 평가내용 개선 - ‘종사자 300인 이상 기업체 수 추이’ 지표에서 300인 이상을 대기업으로 분류하고 있지만, 최근 장치산업 등에서 인력 베이스로 체크할 수 없는 부분이 있으므로 매출액 기준으로 수정 필요
		④ 지역화경제(이전기관 유관업종 LQ)	
		⑤ 도시화경제(산업다양성지수)	
	2. 성과 평가	① 고용량 추이 - 총 고용량, 청년층·여성·경력단절여성 고용량 추이	
		② 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이 - 상용근로자 수 및 일용근로자 수 추이 - 일용근로자 정보 및 업종별 추이	
		③ 고급인력 구인수 추이	○ 의견 : 평가내용 개선 - ‘고급인력 구인 수 추이’ 지표와 관련된 조사 중단으로 2024년 상반기까지만 통계가 제공되므로, 유사 내용의 지표로 변경 및 수정 필요(예: 고급인력 실제 유입 수, 고급인력 정책률 등)
		④ 실질 GRDP 추이 - 1인당 GRDP 및 세부구성별 격차	
		⑤ 지역 내 총소득 증가 추이 - 지역 내 총소득 세부구성 요소 추이	
IV. 정·추 여건 (4)	1. 정·추 여건 구축 현황	① 정·추인프라(교육, 의료, 문화·체육, 교통, 주택) - (교육) 유·초·중·고 학교 설립 현황 - (의료) 인구 천 명당 병상수·의사수 - (문화·체육) 1인당 서비스 면적 대비 조성 실적 - (교통) 교통수단 분담률, 교통 인프라 구축 실적 - (주택) 주택공급량(임대소형 등 주택유형 세분화)	○ 의견 : 평가내용 개선 - (의료) ‘정·추인프라’ 지표의 의료 분야에서 세종시와 같은 신도시의 경우 병상수보다는 의사수가 더 중요함 - (문화) 문화 분야에서 물리적 시설 이외의 프로그램, 복지(이용자 수, 지원 비용) 등의 지표 추가 필요 - (체육) 체육 분야에서 체육시설 수 보다는 체육시설 면적 등을 적용하는 것이 더 적절하며, 시민의 체육시설 이용시간이나 이용자 관련 통계를 활용하는 것이 필요

평가 부문	평가 항목	현행 평가지표	개선의견
			<ul style="list-style-type: none"> － (교통) 교통 분야에서 주요 교차로 및 도로의 혼잡도, 대중교통 수단분담률, 이용 만족도, 보행 및 자전거 이용자 만족도 등의 교통문제를 대변할 수 있는 지표 선정이 필요
		② 주요시설 접근성 － 주요(교육, 의료, 판매, 교통) 시설 접근성 분석	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의견 : 평가내용 개선 － (의료) ‘주요시설 접근성’ 지표에서 3차 의료기관 접근성도 중요 － (문화) 공원·녹지시설 접근성(예: 생활권에서 10분 내 녹지공간 도달 현황)도 반영 필요 － (판매) 전통시장의 경우 신도시인 동지역에는 존재하지 않아 이를 접근성으로 보기에 적합하지 않음. SSM(기업형 슈퍼마켓) 등을 기준으로 한 주거지역에서의 접근성 확보가 중요 － (교통) 유형별 교통접근성의 정확한 현황과 접근성 문제가 큰 교통수단의 원인을 파악하는 것이 중요하며, 세종시 인근 기차역(오송역, 조치원역) 접근성을 구분하고, 청주공항의 경우 대전시의 접근성과 비교 확인 필요
		③ 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황 － 주민편의시설에 대한 수요조사 － 주민편의시설 조성계획 및 이행 현황	
	2. 만족도	① 행정서비스 만족도 － 교육, 도시안전, 사회복지, 시정참여, 민원서비스, 공공체육·문화시설, 교통, 환경	
	1. 청도 기반 조성	① 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원 ② 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원 ③ 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원	
V. 특례 효과 (1)			

세종특별자치시 2025년도 성과평가

평가 부문	평가 항목	현행 평가지표	개선의견
	2. 특 례 발 굴 · 효 과	<div>① 특례 발굴(행정, 재정, 산업분야) 추진 실적</div> <div>② 세종시 특례효과(재정특례, 지역균형발전 특별회계, 조직특례)</div>	<div>○ 의견 : 평가내용 개선</div> <div>－ ‘세종시 특례효과’ 지표에서 무엇을 평가하고자 하는지 명확하지 않음. 이에 개별 특례의 목적과 목적의 달성도 (효과성)를 측정할 수 있는 지표를 발굴하여 분석·평가하는 것이 필요</div>

2. 성과평가 개선의견

○ 주변 도시와 상생 발전할 수 있는 광역 차원의 협력 모델 평가 필요

- 균형발전과 관련한 현재의 성과평가는 세종시 내부의 성장에만 초점을 맞추고 있음. 그러나 세종시의 성장이 인근 지역(대전, 공주, 청주 등)의 인구와 자원을 흡수하여 주변 지역의 공동화를 유발하는 '블랙홀' 현상에 대한 분석이 필요함. 국가 균형발전을 위해서는 세종시와 주변 도시가 상생 발전할 수 있는 광역 경제권 차원의 협력 모델(예: 광역교통망 확충, 산업기능 분담)에 대한 평가와 추가되어야 할 것으로 여겨짐
- 세종과 주변지역의 교통 편의가 개선될수록 광역경제가 실현되는 반면, 세종시의 일자리, 교육 인프라 부족은 주변지역으로의 유출 가속 등 불균형이 심화될 수 있음. 세종과 대전, 공주, 청주간의 협력체계는 비교적 원활히 진행되는 반면 천안, 아산과의 협력체계는 미흡함. 세종의 관광 및 교통 인프라 등을 연계하여 인근 도시인 천안, 아산 등과의 협력체계 확보가 필요하며, 주변 지역과의 협력과 관련된 평가를 강화할 필요가 있음

○ 합리적인 성과와 질적 지표를 고려한 지표 개선

- 수도권-비수도권, 세종시 인구 추이를 평가함에 있어 수도권의 인력 중 서울로의 출퇴근 외에 수도권 광역 전철망이 연결된 구간의 지자체를 감안하여 분석하고 수도권-비수도권을 체크한다면 세종시 인구 추이를 보는 것이 보다 정확할 것으로 여겨짐. 또한 수도권 인구분산효과를 기초로 분석하는 것도 타당한 면이 있지만, 이천, 평택, 안성, 여주 등지의 인구도 수도권 인구로 보고 이를 분석하는 것은 부적절한 면이 있으므로 이에 대한 부분적인 개선이 필요함
- 성과지표에 대한 질적지표로의 전환적 재고가 필요함. 예로 인구 성과지표에 대해 인구 '숫자'가 아닌 '인구 행복도', '세대 간 통합 지수', '지역 간 협력 네트워크 밀도' 등과 같은 질적지표를 고려할 필요가 있음
- 현재 평가지표는 단기적이고 양적인 성과 측정에 치우쳐 있어 장기적

관점의 질적 지표 도입이 필요함. 향후에는 '시민 삶의 질 만족도', '혁신 기업 성장률', '민간 투자 유치액', '문화·여가 인프라 만족도' 등 도시의 질적 성숙도를 파악할 수 있는 장기적 관점의 지표를 개발하고 도입하는 것이 필요함

○ 계획도시의 특성에 적합한 평가 필요

- 세종시는 신도시이지만 계획도시로서 이전된 인구가 절대다수임에도 인구 및 경제활동 인구수를 비교하는 것은 부적정한 측면이 있으며, 아울러 세종시는 공무원들의 이전으로 생성된 도시이고 공무원들이 퇴직한 경우 생산가능인구에는 포함되지만, 경제활동인구에는 포함되지 않는 경우가 많아질 것임. 이러한 인력이 매년 증가할 것이므로 이에 대한 해결 방안을 고민할 필요가 있으며, 퇴직 공무원이 세종시에 많은 만큼 이들을 활용할 수 있는 방안도 모색할 필요가 있음(예 : 지방자치단체가 공유오피스를 만들고 관리비만 공유오피스 이용자가 납부할 수 있도록 함으로써 공실 문제 해결)
- 세종시는 국내에서 유일하게 행정도시 특성을 갖고 있어 야간 경제활동이 제한적인 측면이 있으므로 국내 사례만으로는 지역상권 활성화를 도모하는데는 한계가 있음. 이에 행정도시 특성을 갖는 국외 사례(호주의 멜버른 등)와 비교·분석하여 지역상권을 활성화할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음

○ 최신 통계자료를 기반으로 한 평가

- 교통부문은 매년 변화가 크며 특히 개발단계인 세종시의 경우 변화 속도가 매우 빠르므로 현재의 '20년도 인구총조사(5년 주기로 실시)의 데이터를 근거로 정량적 평가를 수행하는 것은 정확한 진단 및 평가에 한계가 있음. 이에 최신 연도의 데이터를 토대로 평가가 필요하며, 전체 데이터가 없을 경우 광역 및 BRT 노선 신설 등 일부 자료의 활용이 요구되고 타 도시에서 세종시로의 통근·통학 수요 및 패턴에 대한 고찰이 추가적으로 요구됨

○ 외부 유입흡입력 제고를 위한 개선노력 및 성과를 평가

- 세종시의 상권은 나성동 등 특정지역에 집중되어 있으며, 외부 유입이 차단된 향아리 상권의 형태를 보이고 있음. 연령·계층별 소비패턴의 분석, 주변 관광지와 연계 등으로 상권의 다양화와 차별화를 통해 외부 유입 흡입력을 제고하기 위한 다각적 노력이 요구됨. 이에 대한 세종시의 개선노력, 성과 등을 별도의 지표로 관리·평가할 필요가 있음

○ 데이터 기반의 계량적·통계적 기법을 활용한 정책 효과 검증 필요

- 1인당 GRDP 하락을 인구 증가로 정당화하는 것은 자족기능 미확보를 간과하게 되므로 이에 대한 개선이 필요하며, 향후 단순 추이를 나열하기보다는 예로 기업유치 정책이 상용직 증가 및 1인당 GRDP에 미친 영향 등에 대한 계량 분석 등의 계량적·통계적 기법(상관분석, 회귀분석 등)을 활용한 정책 효과 검증이 필요함
- 데이터 기반의 정책 평가를 강화할 필요가 있음. 보고서의 데이터는 대부분 단순 추이를 나열하는 수준에 그치고 있음. 각 지표 간의 상관관계 분석, 회귀분석 등 통계적 기법을 활용하여 정책 효과를 보다 과학적이고 객관적으로 검증하는 시스템을 갖추는 것이 필요함(예를 들어, '기업 유치 정책이 실제 상용직 근로자 증가 및 1인당 GRDP에 미친 영향' 등을 계량적으로 분석하여 제시)

○ 심층적인 분석과 비판적 접근 강화

- 양적 성과를 '정상' 또는 '우수'로 평가하며 긍정적인 측면을 부각하고 있으나, 그 이면에 존재하는 질적 성장의 한계와 구조적 문제점에 대한 심층적인 분석과 비판적 접근이 부족함. 도시의 자족기능 강화와 지속가능한 성장을 위해서는 양적 팽창의 그늘에 가려진 문제들을 직시하고 정책적 대안을 모색해야 할 시점임
- 전반적으로 성과를 나열하고 긍정적으로 해석하는 데 치중하여, 정책의 한계나 문제점에 대한 냉철한 분석이 부족함. 성과평가는 잘한 점을 홍보하는 것뿐만 아니라, 못한 점을 정확히 진단하고 개선 방안을 찾는 것이 핵심 목적임

○ 행정기관이 통제 가능한 범위 내에서의 평가 체계 마련

- 행정수도의 기반조성은 대통령 세종집무실 건립 및 인프라 조성 지원, 국회 세종의사당 건립 및 인프라 조성 지원, 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원은 세종시 자체적으로 할 수 있는 부분이 거의 없는 상태에서 정성적 평가만이 가능한 지표이며, 정치적으로 이를 결정할 수 밖에 없는 상황에서 이를 평가하기에는 어려움이 있고 국회, 정부의 영역에 있는 것을 평가지표로 운영하는 것은 한계가 있음. 특히, 행정수도 지위에 관련된 법률 입법 지원은 정치영역이고, 정부의 영역으로 한시법률(일정한 기간 동안만 효력을 가진 법률)을 어떻게 할 것이냐를 결정하는 것이므로 지표를 변경할 필요성이 있음. 이에 행정기관이 통제 가능한 범위 내에서 ‘행정수도 기반 조성을 위해 제공한 지원 서비스의 질과 속도’ 등을 평가할 수 있는 체계를 마련하여야 함

○ 세종시만의 특징인 단층제 행정구조를 반영한 지표 개발

- 세종시 특례발굴 효과를 세종시만의 특성을 감안하여 발굴하여야 하는데, 타 특별자치도와 비교·분석하여 이를 발굴하는 것은 한계가 있음. 이를 극복하기 위하여 세종시만의 특징인 단층제 행정구조를 이용한 민원만족도 향상, 공동캠퍼스 지원 실적 등에 따른 다양한 지표도 개발할 필요가 있음

3. 2026년 진단·컨설팅 대상 분야 제언

- 2026년도 성과평가 ‘특정분야 진단·컨설팅’ 필요 분야로 ‘사회복지’ 분야를 제안함

❖ 사회복지 분야

- 세종시 행정서비스 만족도 조사 결과, 최근 사회복지 분야 만족도 점수는 상승하고 있으나 8개 시정분야 중 만족도 순위는 계속 하락하여 2025년 만족도 순위는 하위권(7위)
 - * 2023년 7개 시정분야 평균 4.83점 대비 사회복지 분야 4.85점(공동 4위)
 - 2024년 8개 시정분야 평균 5.29점 대비 사회복지 분야 5.27점(6위)
 - 2025년 8개 시정분야 평균 5.67점 대비 사회복지 분야 5.61점(7위)
- 2024년 및 2025년 조사에서 향후 주민복지 개선이 시급한 분야에 대해 ‘복지시설의 확충’과 ‘개인별 맞춤형 서비스의 확대’에 대한 응답이 가장 많아 특히 사회복지 분야에 대한 진단이 필요
- 2025년 주요과제인 경력단절여성의 일자리 문제 해결과 관련하여 복지인력 확충 및 전문교육 실시 등은 사회복지 분야의 인프라 개선과 연계될 수 있음
- 세종시 복지시설 인프라 구축 노력은 지속되고 있으나 시민들의 사회복지 분야에 대한 만족도가 다른 시정분야와 비교하여 상대적으로 낮은 수준이므로 복지시설 확충과 맞춤형 복지서비스 확대 등을 고려한 장기적인 전략 등 전반적인 진단·컨설팅 필요

부 록 1. 주민 만족도 조사 결과

[부록 1] 주민만족도 조사 결과

1. 종합 결과

- 8개 행정서비스 만족도 평균은 7점 만점 중 5.66점으로 나타남
- 분야별로 살펴보면, 교육서비스 만족도(5.79점)가 가장 높게 났으며, 전 분야에서 5점 이상으로 나타났고 분야별 편차는 크지 않음
- 다음으로 공공체육·문화시설 만족도(5.69점), 민원서비스 만족도(5.68점), 환경 만족도(5.67점), 도시안전서비스 만족도(5.63점), 시정참여 만족도(5.63점), 사회복지서비스 만족도(5.61점), 교통 전반 만족도(5.58점) 순으로 나타남

[그림 부록1] 세종시 분야별 만족도



[표 부록1] 세종시 분야별 만족도

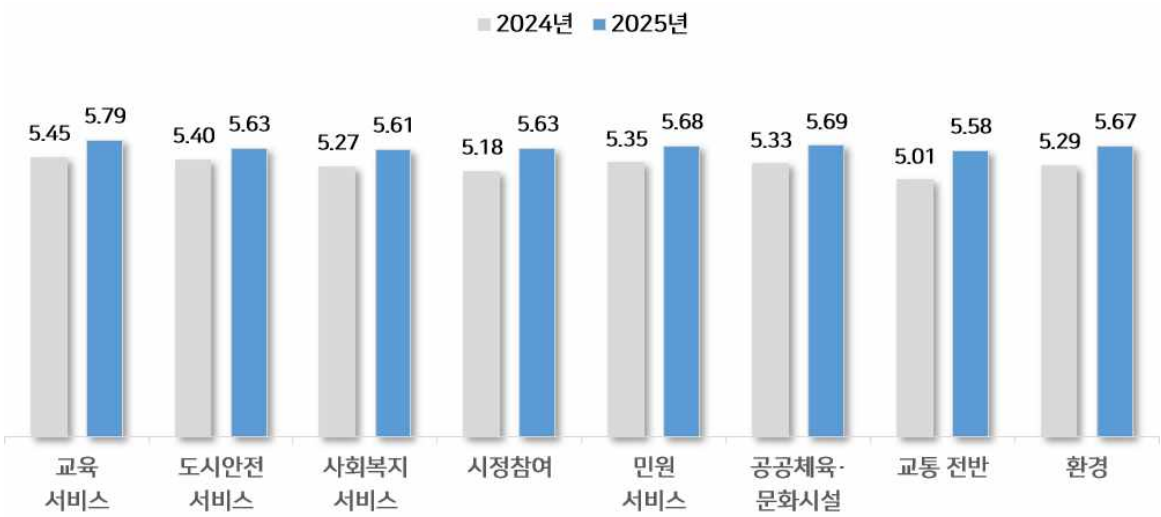
분야별 만족도	점수(점)
교육서비스	5.79
도시안전서비스	5.63
사회복지서비스	5.61
시정참여	5.63
민원서비스	5.68
공공체육문화시설	5.69
교통 전반	5.58
환경	5.67

주) 주민 만족도 조사 결과는 7점 척도(매우 만족(7점)-만족(6점)-다소 만족(5점)-보통(4점)-다소 불만족(3점)-불만족(2점)-매우 불만족(1점))를 기준으로 산정함

2. 전년도 대비 만족도 비교

- 전년 대비 주민 만족도는 전반적으로 상승하였음
 - － 모든 분야에서 전년 대비 상승하였음
 - － 전년 대비 점수가 가장 많이 상승한 분야는 교통 분야로 0.57점 상승하였으며, 전년 대비 점수 상승이 가장 적은 분야는 도시안전서비스 분야로 0.23점 상승함

[그림 부록2] 전년도 대비 만족도 비교



[표 부록2] 전년도 대비 만족도 비교

분야별 만족도	만족도 점수(점)		전년 대비 차이(B-A)
	2024년(A)	2025년(B)	
교육서비스	5.45	5.79	0.34
도시안전서비스	5.40	5.63	0.23
사회복지서비스	5.27	5.61	0.34
시정참여	5.18	5.63	0.45
민원서비스	5.35	5.68	0.33
공공체육·문화시설	5.33	5.69	0.36
교통 전반	5.01	5.58	0.57
환경	5.29	5.67	0.38

3. 조사 응답자 특성

○ 본 조사의 응답자는 총 1,225명이며, 응답자 특성은 다음과 같음

[표 부록3] 조사 응답자 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
전체		1,225	100.0
성별	남성	538	43.9
	여성	687	56.1
연령	20대 미만	2	0.2
	20대	186	15.2
	30대	493	40.2
	40대	417	34.0
	50대	88	7.2
	60세 이상	39	3.2
세종시 거주시점	2011년 이전	222	18.1
	2012년	91	7.4
	2013년	30	2.4
	2014년	38	3.1
	2015년	79	6.5
	2016년	79	6.5
	2017년	95	7.8
	2018년	77	6.3
	2019년	70	5.7
	2020년	121	9.9
	2021년	70	5.7
	2022년	71	5.8
	2023년	69	5.6
	2024년	74	6.0
	2025년	39	3.2

[표 부록3] 조사 응답자 특성(계속)

구분		빈도(명)	비율(%)
전체		1,225	100.0
거주지역	금남면	102	8.3
	부강면	21	1.7
	소정면	26	2.1
	연기면	39	3.2
	연동면	67	5.5
	연서면	85	6.9
	장군면	41	3.4
	전동면	23	1.9
	전의면	12	1.0
	조치원읍	65	5.3
	고운동	86	7.0
	다정동	97	7.9
	대평동	69	5.6
	도담동(어진동)	75	6.1
	반곡동(집현동)	53	4.3
	보람동	55	4.5
	새롬동(나성동)	74	6.0
	소담동	52	4.3
	아름동	62	5.1
	종촌동	39	3.2
	한솔동(가람동)	48	3.9
	해밀동(산울동,한별동)	34	2.8
세종시 이주 전 거주지역	서울	329	26.9
	부산	50	4.1
	대구	35	2.9
	인천	90	7.3
	대전	176	14.4
	광주	37	3.0
	울산	39	3.2
	경기	260	21.2
	강원	8	0.6
	충북	48	3.9
	충남	54	4.4
	전북	15	1.2
	전남	16	1.3
	경북	18	1.5
	경남	17	1.4
	제주	9	0.7
	해외	2	0.2
	해당없음	22	1.8

[표 부록3] 조사 응답자 특성(계속)

구분		빈도(명)	비율(%)
전체		1,225	100.0
최종 학력	고졸 미만	11	0.9
	고졸	93	7.6
	전문대졸	198	16.1
	대졸	803	65.6
	대학원졸	120	9.8
월평균 가구소득	100만원 미만	22	1.8
	100~200만원 미만	40	3.3
	200~300만원 미만	189	15.4
	300~400만원 미만	284	23.2
	400~500만원 미만	248	20.2
	500~600만원 미만	170	13.9
	600~700만원 미만	127	10.4
	700만원 이상	145	11.8
직업	전문직(의사, 변호사, 교수, 회계사 등)	88	7.2
	사무직(일반회사원 등)	576	47.0
	공무원	132	10.8
	1차 산업 종사자(농업, 어업, 축산업 등)	22	1.8
	생산직/노무직	76	6.2
	자영업	118	9.6
	판매직/서비스직	71	5.8
	전업주부	65	5.3
	학생	27	2.2
	무직	36	2.9
	기타	14	1.2

4. 분야별 만족도 분석 결과

1) 교육서비스 만족도

- 세종시 교육서비스 만족도는 5.79점으로 ‘우수’⁵⁾한 수준임
 - － 응답자의 85.1%가 교육서비스에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
 - － ‘보통’ 응답률은 11.0%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 3.9%로 나타남

[그림 부록3] 교육서비스 만족도

(단위:%)



[표 부록4] 교육서비스 만족도

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	380	31.0
만족함	468	38.2
약간 만족함	195	15.9
보통	135	11.0
약간 불만족함	25	2.1
불만족함	10	0.8
매우 불만족함	12	1.0
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.79	

5) 본 조사 결과 만족도 수준의 등급을 우수(7~5점), 보통(4점), 미흡(4점 미만)으로 나눔

(1) 교육환경 만족도

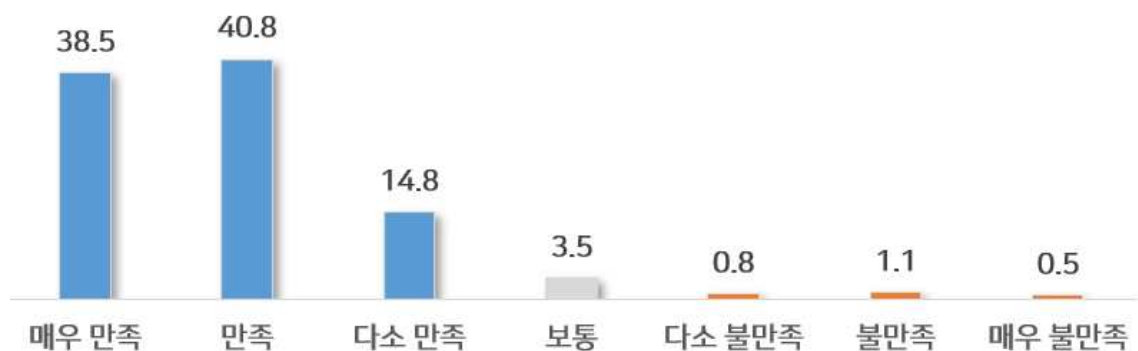
① 미취학 자녀

○ 미취학 자녀의 보육 및 교육환경에 대한 만족도 점수는 6.07점으로 ‘우수’한 수준으로 나타남

- － 응답자의 94.1%가 유치원, 어린이집 보육 및 교육환경에 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률합계)하는 것으로 나타남
- － ‘보통’ 응답률은 3.5%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 2.4%로 나타남

[그림 부록4] 미취학 자녀 교육환경 만족도

(단위: %)



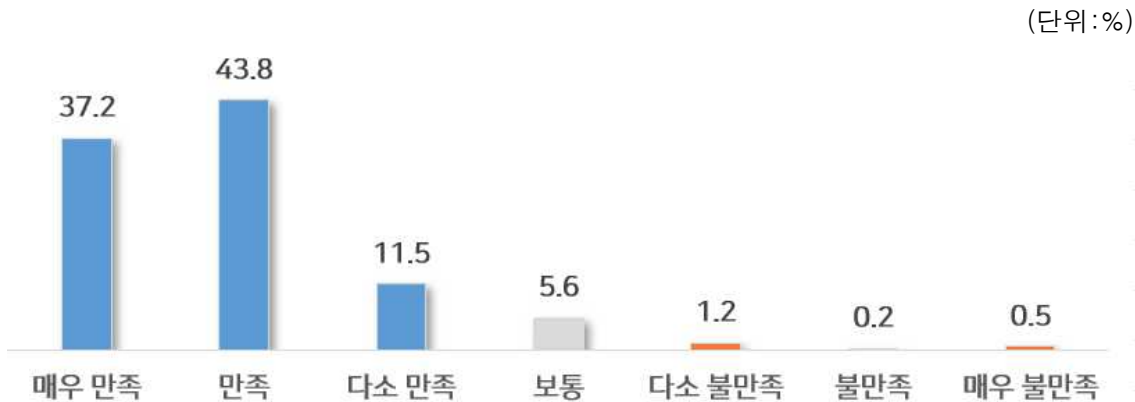
[표 부록5] 미취학 자녀 교육환경 만족도

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	145	38.5
만족함	154	40.8
약간 만족함	56	14.8
보통	13	3.5
약간 불만족함	3	0.8
불만족함	4	1.1
매우 불만족함	2	0.5
합계	377	100.0
평균(만족도 점수, 점)	6.07	

② 초등학생

- 초등학생 자녀의 교육환경에 대한 만족도 점수는 6.08점으로 ‘우수’한 수준으로 나타남
 - － 응답자의 92.5%가 초등학교 교육환경에 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
 - － ‘보통’ 응답률은 5.6%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 1.9%로 나타남

[그림 부록5] 초등학생 자녀 교육환경 만족도



[표 부록6] 초등학생 자녀 교육환경 만족도

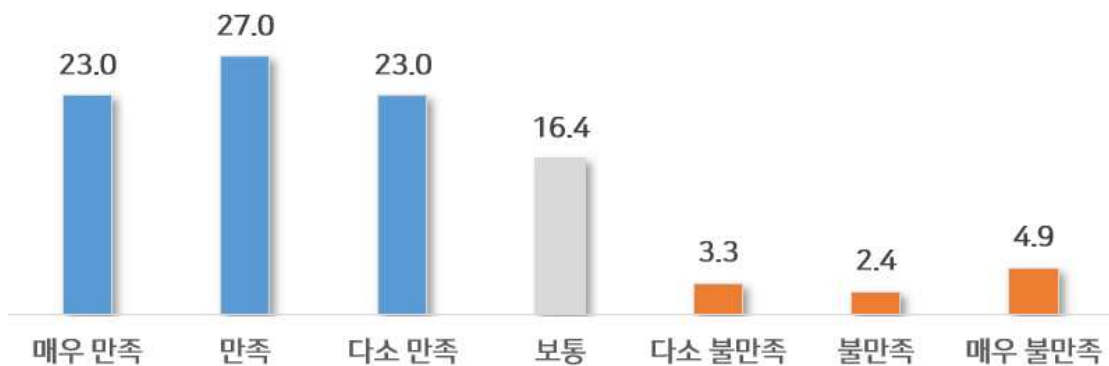
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	159	37.2
만족함	187	43.8
약간 만족함	49	11.5
보통	24	5.6
약간 불만족함	5	1.2
불만족함	1	0.2
매우 불만족함	2	0.5
합계	427	100.0
평균(만족도 점수, 점)	6.08	

③ 중학생

- 중학생 자녀의 교육환경에 대한 만족도 점수는 5.23점으로 ‘우수’한 수준으로 나타남
- 응답자의 73.0%가 중학교 교육환경에 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- ‘보통’ 응답률은 16.4%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 10.6%로 나타남

[그림 부록6] 중학생 자녀 교육환경 만족도

(단위:%)



[표 부록7] 중학생 자녀 교육환경 만족도

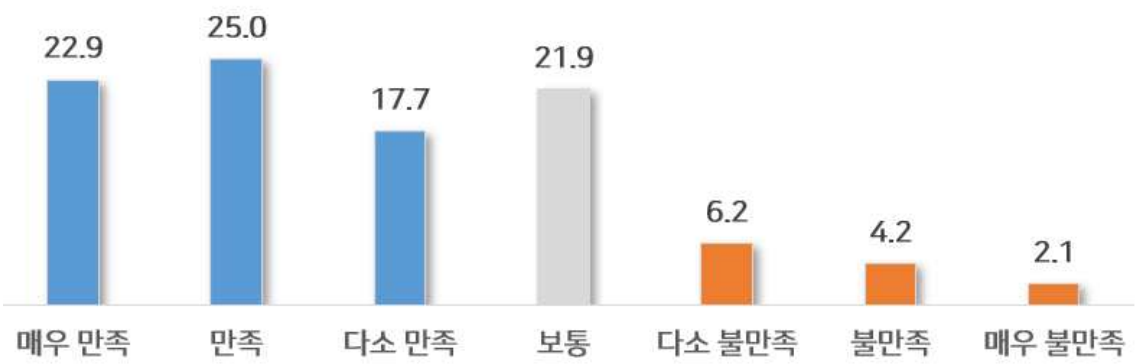
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	28	23.0
만족함	33	27.0
약간 만족함	28	23.0
보통	20	16.4
약간 불만족함	4	3.3
불만족함	3	2.4
매우 불만족함	6	4.9
합계	122	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.23	

④ 고등학생

- 고등학생 자녀의 교육환경에 대한 만족도 점수는 5.16점으로 ‘우수’한 수준으로 나타남
- － 응답자의 65.6%가 고등학교 교육환경에 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
 - － ‘보통’ 응답률은 21.9%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 12.5%로 나타남

[그림 부록7] 고등학생 자녀 교육환경 만족도

(단위:%)



[표 부록8] 고등학생 자녀 교육환경 만족도

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	22	22.9
만족함	24	25.0
약간 만족함	17	17.7
보통	21	21.9
약간 불만족함	6	6.2
불만족함	4	4.2
매우 불만족함	2	2.1
합계	96	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.16	

⑤ 장애학생

○ 장애학생 자녀의 교육환경에 대한 만족도 점수는 5.48점으로 ‘우수’한 수준으로 나타남

- － 응답자의 73.6%가 특수학교 교육환경에 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- － ‘보통’ 응답률은 19.6%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 6.8%로 나타남

[그림 부록8] 장애학생 자녀 교육환경 만족도

(단위:%)



[표 부록9] 장애학생 자녀 교육환경 만족도

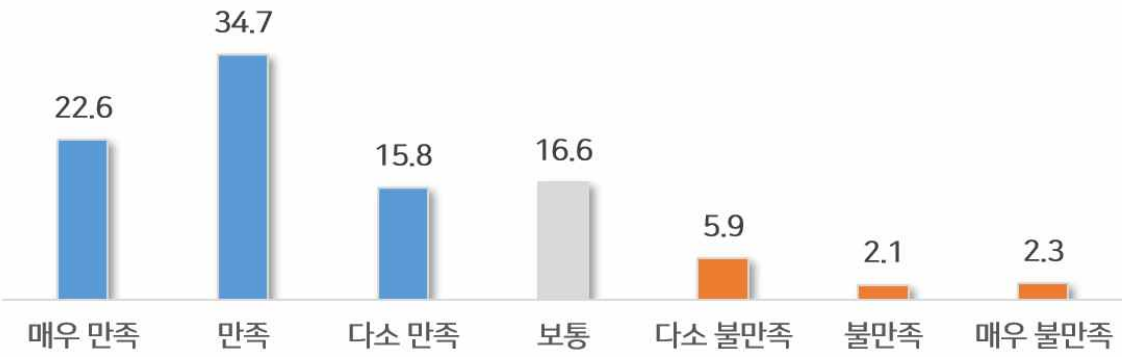
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	78	31.2
만족함	55	22.0
약간 만족함	51	20.4
보통	49	19.6
약간 불만족함	12	4.8
불만족함	2	0.8
매우 불만족함	3	1.2
합계	250	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.48	

⑥ 사교육 환경

- 사교육 교육환경에 대한 만족도 점수는 5.36점으로 ‘우수’한 수준으로 나타남
 - － 응답자의 73.1%가 사교육 환경에 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
 - － ‘보통’ 응답률은 16.6%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 10.3%로 나타남

[그림 부록9] 사교육 환경 만족도

(단위: %)



[표 부록10] 사교육 환경 만족도

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	127	22.6
만족함	195	34.7
약간 만족함	89	15.8
보통	93	16.6
약간 불만족함	33	5.9
불만족함	12	2.1
매우 불만족함	13	2.3
합계	562	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.36	

(2) 교육프로그램 만족도

① 미취학 자녀

○ 미취학 자녀의 교육프로그램에 대한 만족도 점수는 6.05점으로 '우수'한 수준으로 나타남

- 응답자의 93.1%가 아동 발달단계에 맞는 보육 및 교육에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- '보통' 응답률은 4.0%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 2.9%로 나타남

[그림 부록10] 미취학 자녀 교육프로그램 만족도

(단위: %)



[표 부록11] 미취학 자녀 교육프로그램 만족도

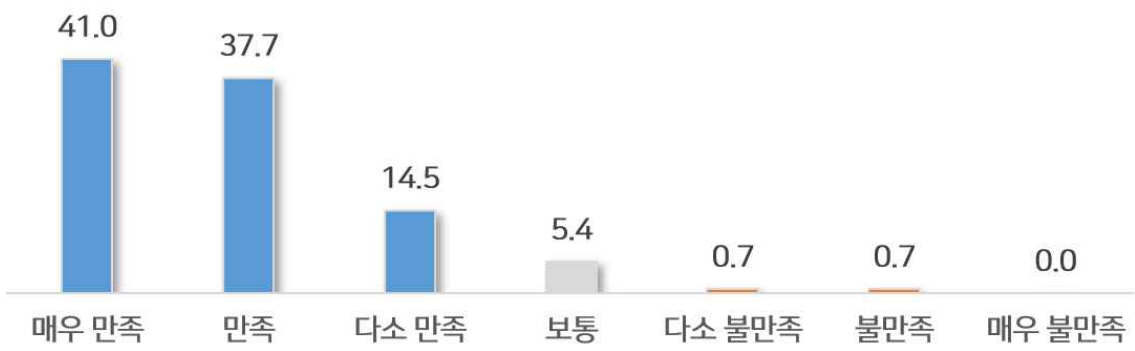
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	160	42.4
만족함	121	32.1
약간 만족함	70	18.6
보통	15	4.0
약간 불만족함	6	1.6
불만족함	3	0.8
매우 불만족함	2	0.5
합계	377	100.0
평균(만족도 점수, 점)	6.05	

② 초등학생

- 초등학생 자녀의 교육프로그램에 대한 만족도 점수는 6.11점으로 '우수'한 수준으로 나타남
 - 응답자의 93.2%가 초등학생 자녀의 기초학력 보장에 필요한 교육과 지원에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
 - '보통' 응답률은 5.4%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 1.4%로 나타남

[그림 부록11] 초등학생 자녀 교육프로그램 만족도

(단위:%)



[표 부록12] 초등학생 자녀 교육프로그램 만족도

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	175	41.0
만족함	161	37.7
약간 만족함	62	14.5
보통	23	5.4
약간 불만족함	3	0.7
불만족함	3	0.7
매우 불만족함	0	0
합계	427	100.0
평균(만족도 점수, 점)	6.11	

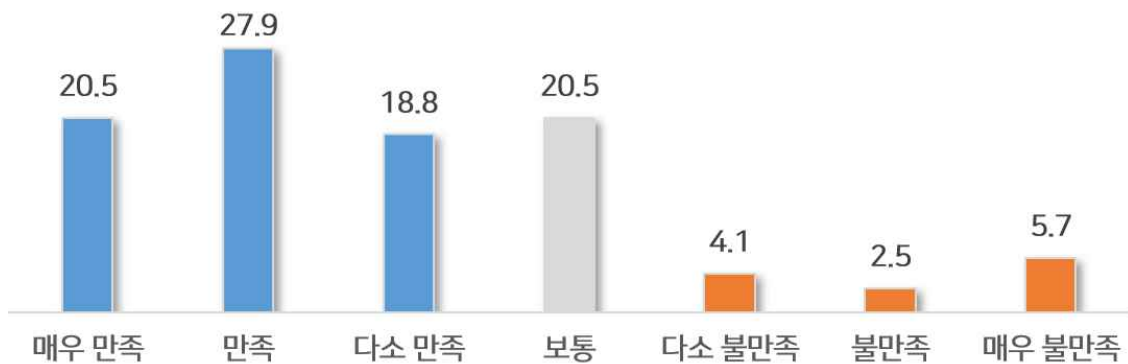
③ 중학생

○ 중학생 자녀의 교육프로그램에 대한 만족도 점수는 5.10점으로 '우수'한 수준으로 나타남

- 응답자의 67.2%가 중학생 자녀의 기초학력 보장에 필요한 교육과 지원에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- '보통' 응답률은 20.5%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 12.3%로 나타남

[그림 부록12] 중학생 자녀 교육프로그램 만족도

(단위:%)



[표 부록13] 중학생 자녀 교육프로그램 만족도

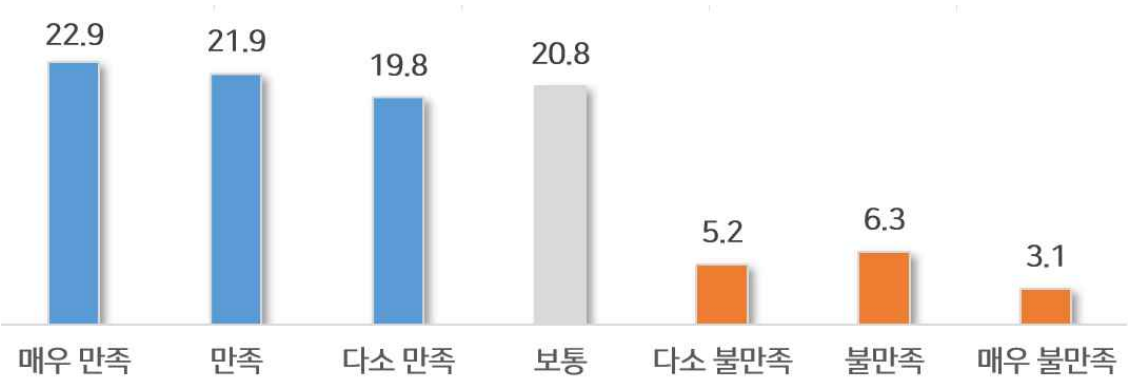
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	25	20.5
만족함	34	27.9
약간 만족함	23	18.8
보통	25	20.5
약간 불만족함	5	4.1
불만족함	3	2.5
매우 불만족함	7	5.7
합계	122	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.10	

④ 고등학생

- 고등학생 자녀의 교육프로그램에 대한 만족도 점수는 5.05점으로 '우수'한 수준으로 나타남
 - － 응답자의 64.6%가 고등학생 자녀의 진로개척에 필요한 교육과 지원에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
 - － '보통' 응답률은 20.8%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 14.6%로 나타남

[그림 부록13] 고등학생 자녀 교육프로그램 만족도

(단위:%)



[표 부록14] 고등학생 자녀 교육프로그램 만족도

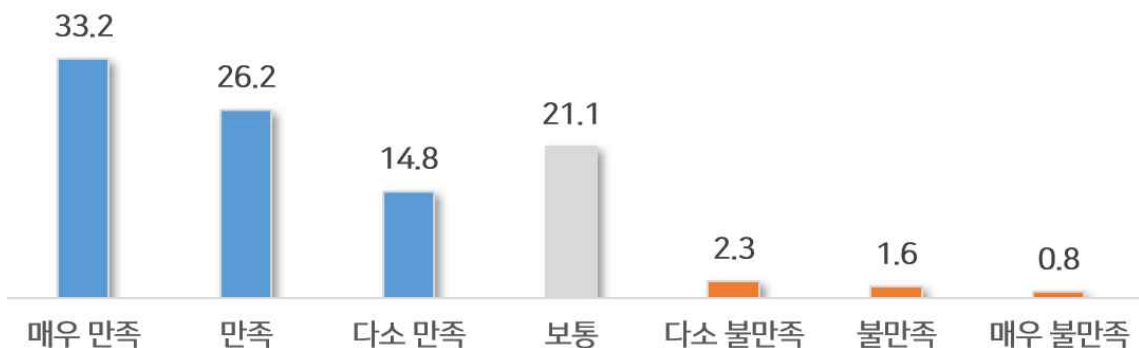
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	22	22.9
만족함	21	21.9
약간 만족함	19	19.8
보통	20	20.8
약간 불만족함	5	5.2
불만족함	6	6.3
매우 불만족함	3	3.1
합계	96	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.05	

⑤ 장애학생

- 장애학생 자녀의 교육프로그램에 대한 만족도 점수는 5.59점으로 '우수'한 수준으로 나타남
- － 응답자의 74.2%가 장애학생에 대한 교육과 지원에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- － ‘보통’ 응답률은 21.1%, 불만족 응답률(약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 합계는 4.7%로 나타남

[그림 부록14] 장애학생 자녀 교육프로그램 만족도

(단위: %)



[표 부록15] 장애학생 자녀 교육프로그램 만족도

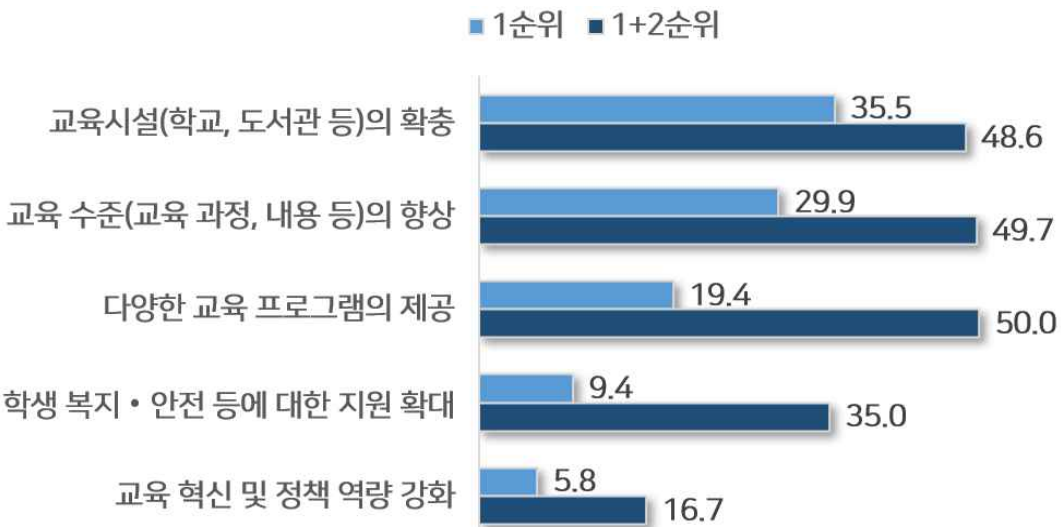
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	85	33.2
만족함	67	26.2
약간 만족함	38	14.8
보통	54	21.1
약간 불만족함	6	2.3
불만족함	4	1.6
매우 불만족함	2	0.8
합계	256	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.59	

(3) 교육서비스 개선 분야

- 교육 서비스 향상을 위해 중점을 두어야 하는 분야(1+2순위)로는 ‘다양한 교육 프로그램(진로·진학, 체험, 상담프로그램 등)의 제공’이 50%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 ‘교육 수준(교육과정, 내용 등)의 향상’ 49.7%, ‘교육시설(학교, 도서관 등)의 확충’ 48.6% 순으로 나타남

[그림 부록15] 교육서비스 개선 분야

(단위:%)



[표 부록16] 교육서비스 개선 분야

구분	빈도 (명)	1순위 (%)	1+2순위 (%)
교육시설(학교, 도서관 등)의 확충	435	35.5	48.6
교육 수준(교육 과정, 내용 등)의 향상	366	29.9	49.7
다양한 교육 프로그램(진로·진학, 체험, 상담프로그램 등)의 제공	238	19.4	50.0
학생 복지·안전 등에 대한 지원 확대	115	9.4	35.0
교육 혁신 및 정책 역량 강화	71	5.8	16.7

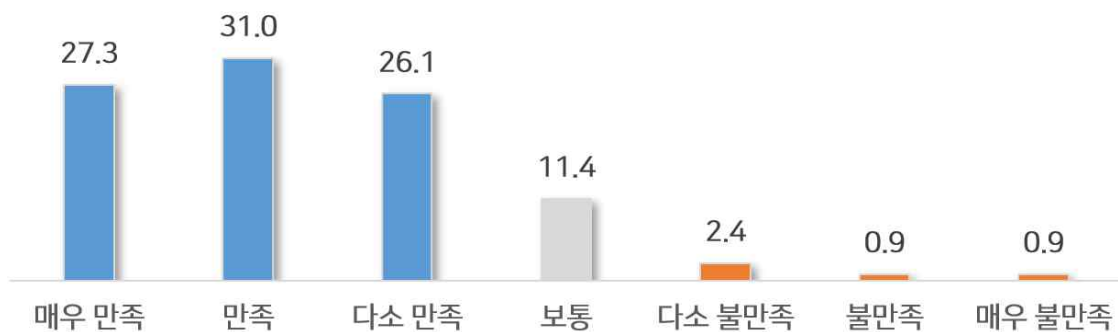
2) 도시안전서비스 만족도

○ 세종시 도시안전서비스 만족도는 5.63점으로 '우수'한 수준임

- － 응답자의 84.4%가 도시안전서비스에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- － ‘보통’ 응답률은 11.4%, ‘불만족’ (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 4.2%로 나타남

[그림 부록16] 도시안전서비스 만족도

(단위:%)



[표 부록17] 도시안전서비스 만족도

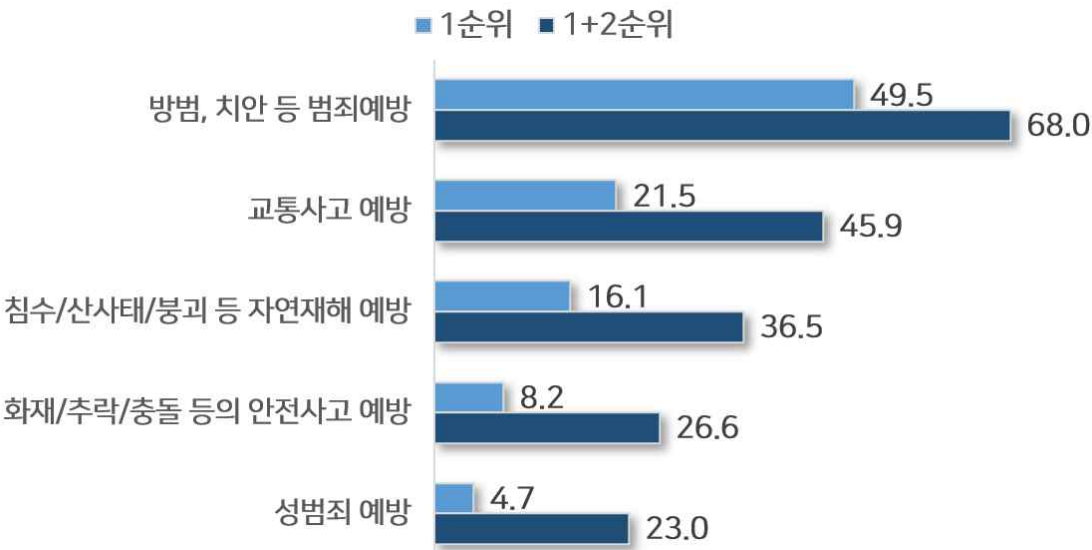
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	335	27.3
만족함	380	31.0
약간 만족함	320	26.1
보통	139	11.4
약간 불만족함	29	2.4
불만족함	11	0.9
매우 불만족함	11	0.9
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.63	

(1) 도시안전의 중요 예방분야

- 세종시 도시안전의 중요 예방분야(1+2순위)로는 ‘방법, 치안 등 범죄예방’이 68.0%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 ‘교통사고 예방’ 45.9%, ‘침수/산사태/붕괴 등 자연재해 예방’ 36.5% 순으로 나타남

[그림 부록17] 도시안전의 중요 예방분야

(단위:%)



[표 부록18] 도시안전의 중요 예방분야

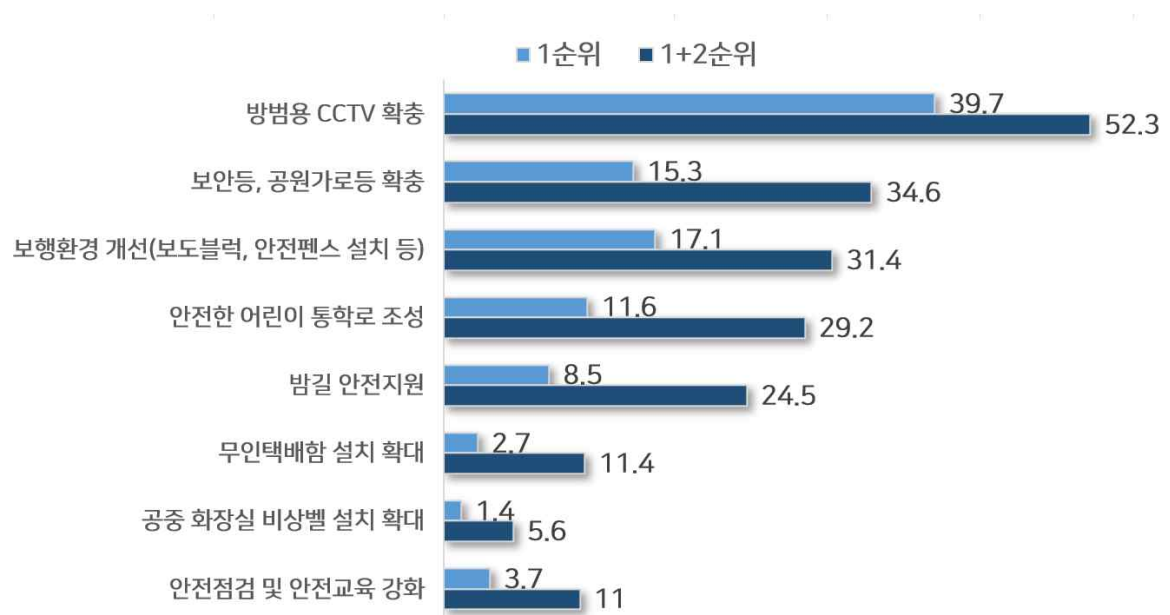
구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)				
		방법, 치안 등 범죄예방	교통사고 예방	침수/산사태/ 붕괴 등 자연재해 예방	화재/추락/ 충돌 등의 안전사고 예방	성범죄 예방
1순위	1,225	49.5	21.5	16.1	8.2	4.7
1+2순위	1,225	68.0	45.9	36.5	26.6	23.0

(2) 도시안전의 중점 지원분야

- 세종시 도시안전서비스 향상을 위해 중점적으로 지원해야 하는 분야(1+2순위)로는 ‘방법용 CCTV 확충’이 52.3%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 ‘보안등, 공원가로등 확충’ 34.6%, ‘보행환경 개선(보도블럭, 안전펜스 설치 등)’ 31.4% 순으로 나타남

[그림 부록18] 도시안전의 중점 지원분야

(단위: %)



[표 부록19] 도시안전의 중점 지원분야

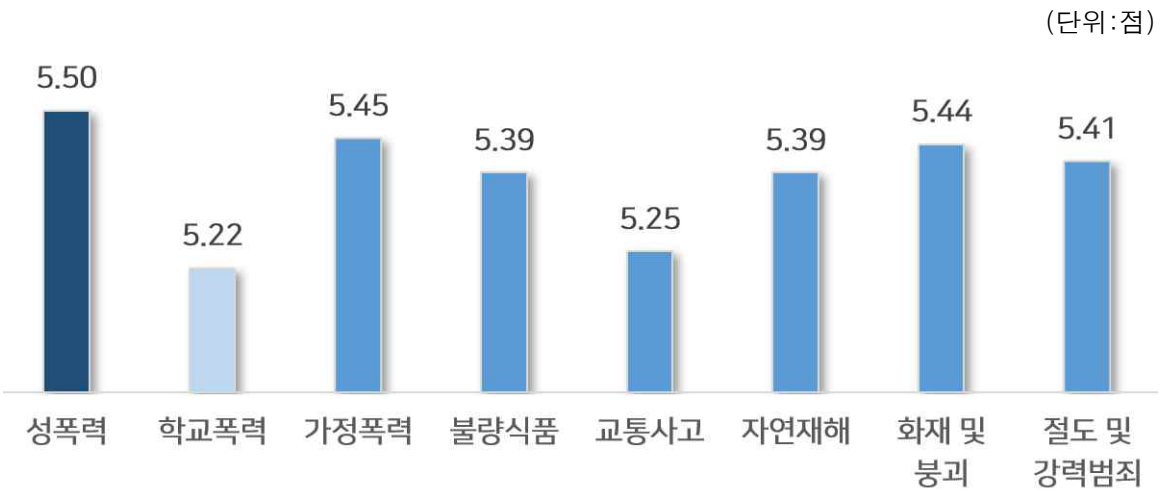
구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)							
		방법용 CCTV 확충	보안등, 공원가로등 확충	보행환경 개선	안전한 어린이 통학로 조성	밤길 안전지원	무인택배함 설치 확대	공중 화장실 비상벨 설치 확대	안전점검 및 안전교육 강화
1순위	1,225	39.7	15.3	17.1	11.6	8.5	2.7	1.4	3.7
1+2순위	1,225	52.3	34.6	31.4	29.2	24.5	11.4	5.6	11.0

(3) 도시안전 분야별 안전성

○ 도시안전 분야별 안전성은 전반적으로 '우수'한 수준으로 나타남

- 분야별로 살펴보면, 성폭력 분야 안전성이 5.50점으로 가장 높게 나타났으며, 가정폭력 분야 안전성 5.45점, 화재 및 붕괴 안전성 5.44점 순으로 높게 나타남
- 반면 학교폭력 안전성, 교통사고 안전성은 5.2점 대로 다소 낮게 나타났음

[그림 부록19] 도시안전 분야별 안전성



[표 부록20] 도시안전 분야별 안전성

구분	빈도(명)	점수(점)
성폭력	1,225	5.50
학교폭력	1,225	5.22
가정폭력	1,225	5.45
불량식품	1,225	5.39
교통사고	1,225	5.25
자연재해(태풍, 홍수, 호우, 폭설, 지진 등)	1,225	5.39
화재 및 붕괴	1,225	5.44
절도 및 강력범죄(폭행, 강도 등)	1,225	5.41

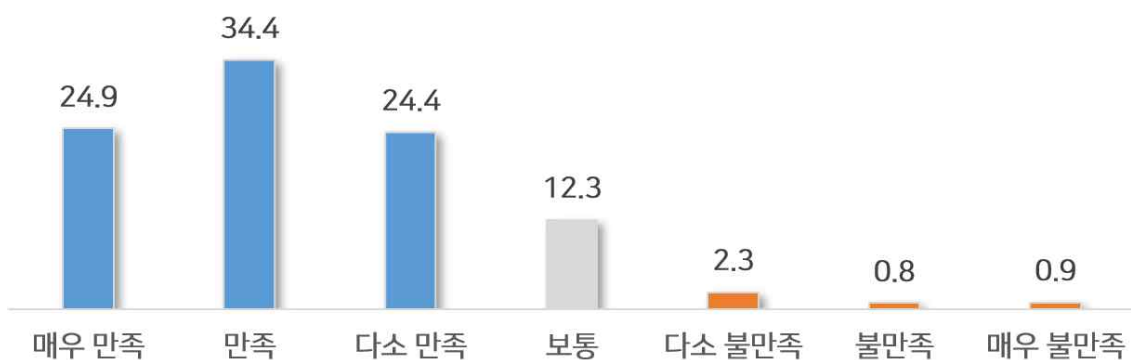
3) 사회복지서비스 만족도

○ 세종시 사회복지서비스 만족도는 5.61점으로 '우수'한 수준임

- 응답자의 83.7%가 사회복지서비스에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- '보통' 응답률은 12.3%, '불만족' (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 4.0%로 나타남

[그림 부록20] 사회복지서비스 만족도

(단위: %)



[표 부록21] 사회복지서비스 만족도

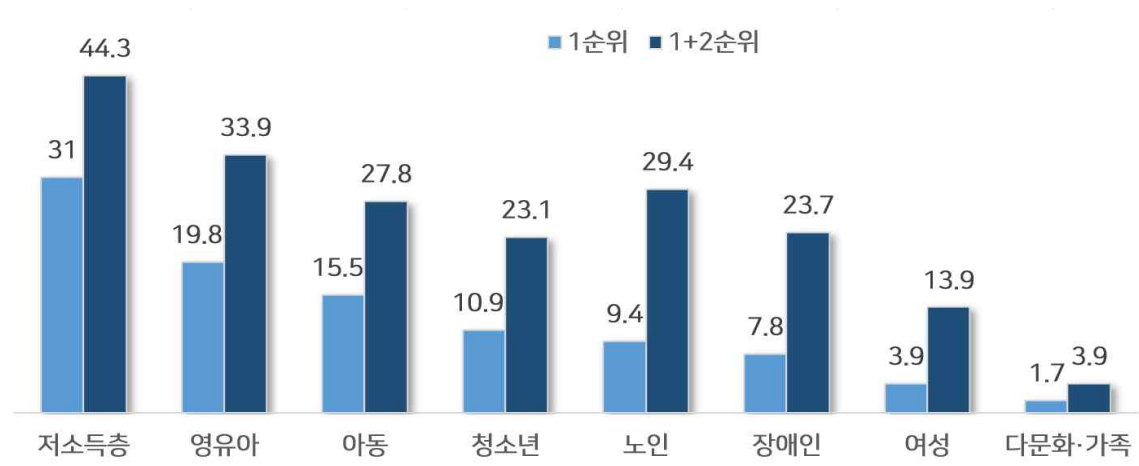
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	305	24.9
만족함	421	34.4
약간 만족함	299	24.4
보통	151	12.3
약간 불만족함	28	2.3
불만족함	10	0.8
매우 불만족함	11	0.9
합계	1,225	100
평균(만족도 점수, 점)	5.61	

(1) 주민복지 중점 지원 대상

- 세종시 주민복지 향상을 위해 중점적으로 지원해야 할 대상(1+2순위)은 ‘저소득층’ 이 44.3%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 영유아 33.9%, 노인 29.4% 순으로 나타남

[그림 부록21] 주민복지 중점 추진분야

(단위:%)



[표 부록22] 주민복지 중점 추진분야

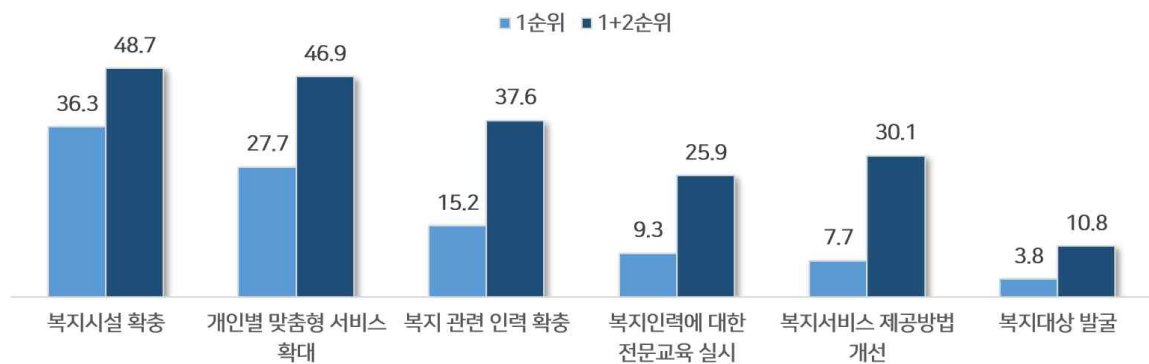
구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)							
		저소득층	영유아	아동	청소년	노인	장애인	여성	다문화/가족
1순위	1,225	31.0	19.8	15.5	10.9	9.4	7.8	3.9	1.7
1+2순위	1,225	44.3	33.9	27.8	23.1	29.4	23.7	13.9	3.9

(2) 주민복지가 시급한 개선사업

- 세종시 주민복지 향상을 위해 개선이 시급한 사항(1+2순위)으로는 ‘복지시설 확충’이 48.7%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 ‘개인별 맞춤형 서비스 확대’ 46.9%, ‘복지관련 인력 확충’ 37.6% 순으로 나타남

[그림 부록22] 주민복지 시급한 개선사항

(단위: %)



[표 부록23] 주민복지 시급한 개선사항

구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)					
		복지시설의 확충	개인별 맞춤형 서비스의 확대	복지 관련 인력의 확충	복지인력에 대한 전문교육 실시	복지서비스 제공방법의 개선	복지대상의 발굴
1순위	1,225	36.3	27.7	15.2	9.3	7.7	3.8
1+2순위	1,225	48.7	46.9	37.6	25.9	30.1	10.8

4) 시정참여 만족도

- 세종시 주민의 시정참여 만족도는 5.63점으로 '우수'한 수준임
 - － 응답자의 81.0%가 시정참여에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
 - － ‘보통’ 응답률은 14.8%, ‘불만족’ (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 4.2%로 나타남

[그림 부록23] 시정참여 만족도

(단위: %)



[표 부록24] 시정참여 만족도

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	341	27.8
만족함	397	32.4
약간 만족함	255	20.8
보통	181	14.8
약간 불만족함	30	2.5
불만족함	13	1.1
매우 불만족함	8	0.6
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.63	

(1) 정보 제공 방식

- 최근 1년 사이 세종시로부터 정보를 제공받은 방식으로는 ‘SNS(페이스북, 트위터 등)’가 31.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로는 ‘문자’ 24.0%, ‘홈페이지 안내’ 21.8% 순으로 나타남
 - 최근 1년 사이 세종시로부터 정보를 제공받은 적이 없다는 응답자는 4.2%임

[그림 부록24] 정보 제공 방식 (다중응답)

(단위:%)



[표 부록25] 정보 제공 방식 (다중응답)

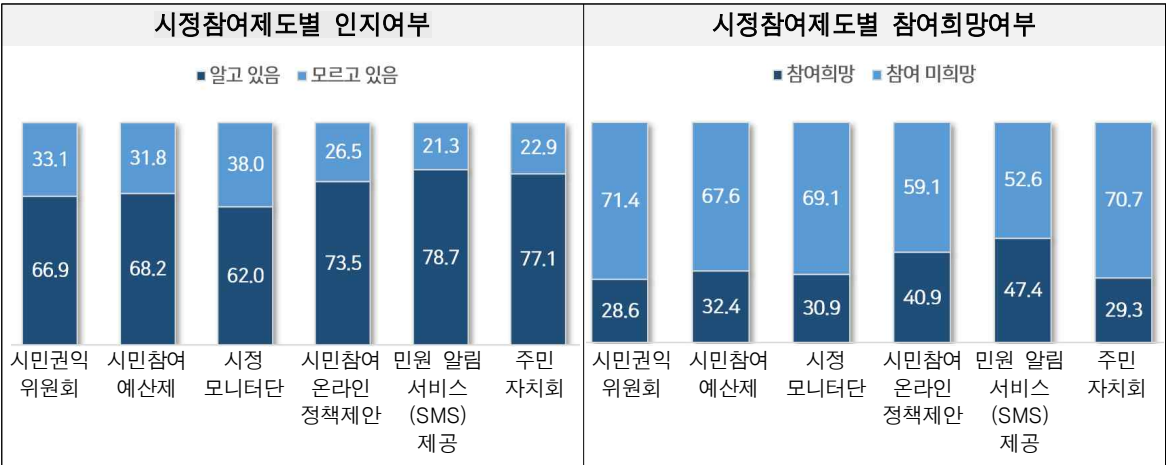
구분	비율(%)
문자서비스	24.0
메일	11.8
우편	6.9
홈페이지안내	21.8
SNS(페이스북, 트위터 등)	31.3
없음	4.2

(2) 시정참여제도 인지 및 참여 희망여부

○ 시정참여제도에 대한 인지율은 평균 71.1%로 절반 이상으로 나타남

- 시정참여제도별로 살펴보면, ‘민원 알림 서비스(SMS) 제공’의 인지율이 78.7%로 가장 높은 반면, ‘시정 모니터단’은 62.0%로 인지율이 가장 낮게 나타남
- 시정참여제도에 대한 참여 희망 여부의 경우, 희망률은 평균 34.9%로 인지율에 비하여 낮게 나타났으며, ‘민원 알림서비스(SMS) 제공’에 대한 희망률이 47.4%로 가장 높고, ‘시민권익위원회’에 대한 희망률이 28.6%로 가장 낮게 나타남

[그림 부록25] 시정참여제도 인지여부 및 희망여부



[표 부록26] 시정참여제도 인지여부 및 희망여부

시정참여제도	인지여부(%)		참여 희망여부(%)	
	알고 있음	모르고 있음	참여희망	참여 미희망
시민권익위원회	66.9	33.1	28.6	71.4
시민참여 예산제	68.2	31.8	32.4	67.6
시정모니터단	62.0	38.0	30.9	69.1
시민참여 온라인 정책제안	73.5	26.5	40.9	59.1
민원 알림서비스(SMS) 제공	78.7	21.3	47.4	52.6
주민자치회	77.1	22.9	29.3	70.7

5) 민원서비스 만족도

○ 세종시 주민의 민원서비스 만족도는 5.68점으로 '우수'한 수준임

- － 응답자의 83.5%가 민원서비스에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- － ‘보통’ 응답률은 11.9%, ‘불만족’ (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 4.6%로 나타남

[그림 부록26] 민원서비스 만족도

(단위:%)



[표 부록27] 민원서비스 만족도

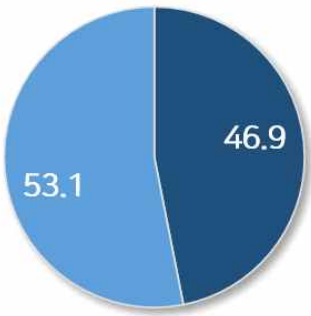
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	364	29.7
만족함	405	33.1
약간 만족함	254	20.7
보통	146	11.9
약간 불만족함	28	2.3
불만족함	15	1.2
매우 불만족함	13	1.1
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.68	

(1) 민원서비스 경험

○ 최근 1년간 세종시를 대상으로 한 민원서비스 경험에 대해 응답자의 46.9%가 경험한 적이 있다고 응답함

[그림 부록27] 민원서비스 경험

■ 경험한 적 있음 ■ 경험한 적 없음



[표 그림28] 민원서비스 경험

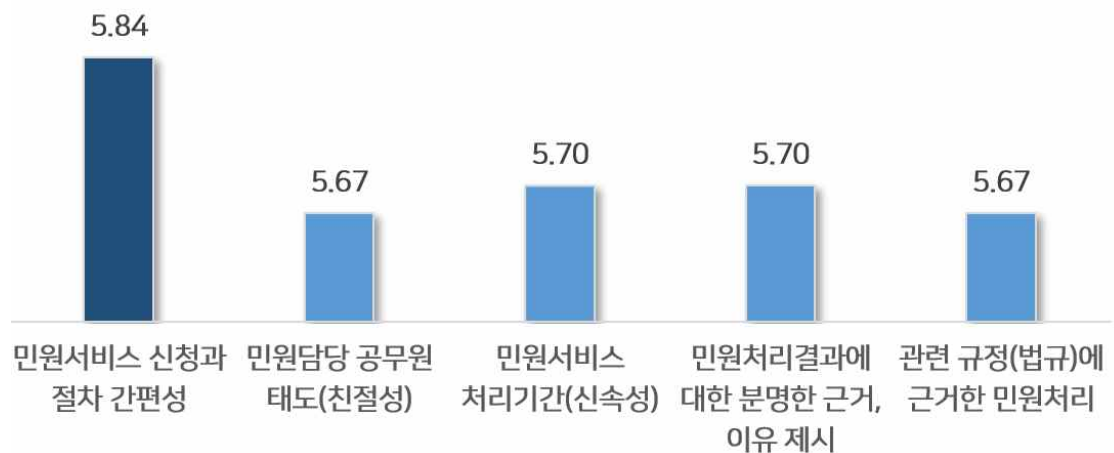
민원서비스 경험	빈도(명)	비율(%)
경험한 적 있음	574	46.9
경험한 적 없음	651	53.1
합계	1,225	100

(2) 민원서비스 세부 만족도

- 민원서비스에 있어서 ‘민원서비스 신청과 절차의 간편성’이 5.84점으로 가장 높게 나타남
- 다음으로 ‘민원서비스 처리기간(신속성)’과 ‘민원처리 결과에 대한 분명한 근거나 이유 제시’가 각각 5.70점으로 나타남
 - 반면 ‘민원담당 공무원 태도(친절성)’와 ‘관련 규정(법규)에 근거한 민원처리’는 각각 5.67점으로 상대적으로 낮게 나타남

[그림 부록28] 민원서비스 세부 만족도

(단위:점)



[표 부록29] 민원서비스 세부 만족도

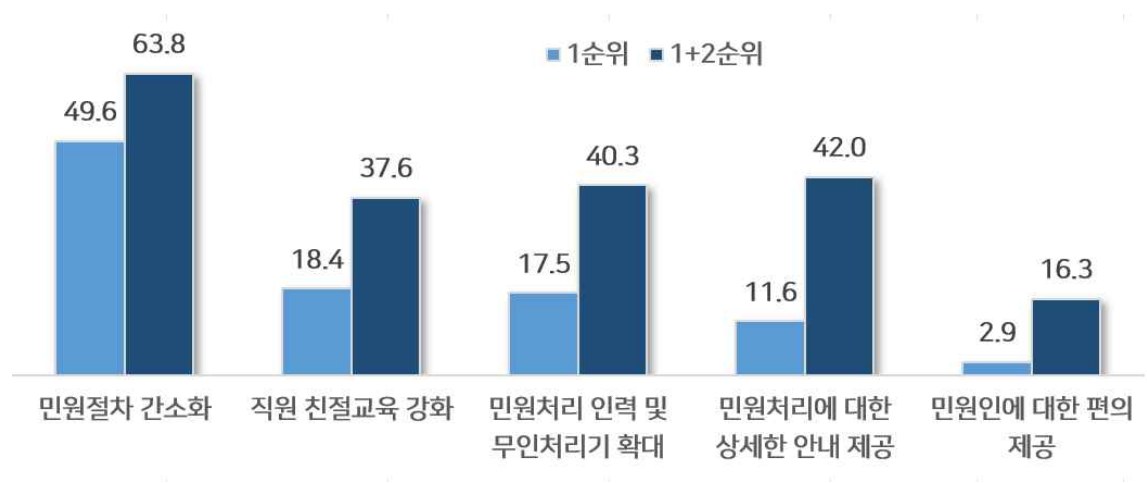
구분	빈도(명)	점수(점)
민원서비스 신청과 절차의 간편성	574	5.84
민원담당공무원의 태도(친절성)	574	5.67
민원서비스 처리기간(신속성)	574	5.70
민원처리결과에 대한 분명한 근거나 이유 제시	574	5.70
관련 규정(법규)에 근거한 민원처리	574	5.67

(3) 민원서비스 중점 개선 분야

- 세종시 민원서비스 향상을 위해 중점을 두어야 할 분야(1+2순위)로는 ‘민원절차 간소화’가 63.8%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 ‘민원처리에 대한 상세한 안내 제공’ 42.0%, ‘민원처리 인력 및 무인처리기 확대’ 40.3% 순으로 나타남

[그림 부록29] 민원서비스 개선 분야

(단위: %)



[표 부록30] 민원서비스 개선 분야

구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)				
		민원절차 간소화	직원 친절교육 강화	민원처리 인력 및 무인처리기 확대	민원처리에 대한 상세한 안내 제공	민원인에 대한 편의 제공
1순위	1,225	49.6	18.4	17.5	11.6	2.9
1+2순위	1,225	63.8	37.6	40.3	42.0	16.3

6) 공공체육·문화시설 만족도

○ 세종시 주민의 공공체육·문화시설 만족도는 5.69점으로 '우수'한 수준임

- － 응답자의 84.5%가 공공체육·문화시설에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- － ‘보통’ 응답률은 10.9%, ‘불만족’ (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 4.6%로 나타남

[그림 부록30] 공공체육·문화시설 만족도

(단위: %)



[표 부록31] 공공체육·문화시설 만족도

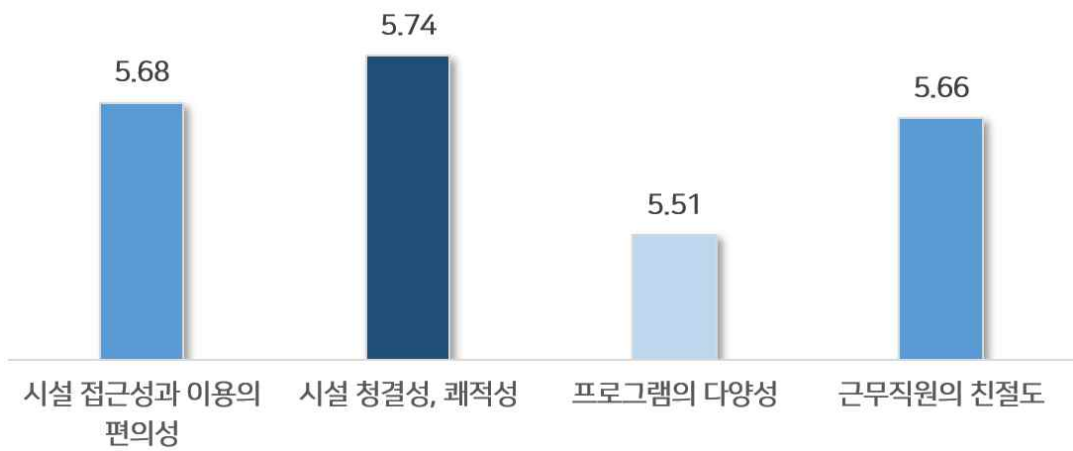
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	364	29.7
만족함	400	32.7
약간 만족함	271	22.1
보통	134	10.9
약간 불만족함	34	2.8
불만족함	9	0.7
매우 불만족함	13	1.1
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.69	

(1) 공공체육·문화시설 세부 만족도

- 공공체육·문화시설 이용에 있어서 ‘시설의 청결성, 쾌적성’에 대한 만족도가 5.74점으로 가장 높게 나타남
- － 다음으로 ‘시설의 접근성과 이용의 편의성’ 5.68점, ‘근무직원의 친절도’ 5.66점 순으로 나타남
- － 반면, ‘프로그램의 다양성’ 만족도는 5.51점으로 가장 낮게 나타남

[그림 부록31] 공공체육시설 세부 만족도

(단위:점)



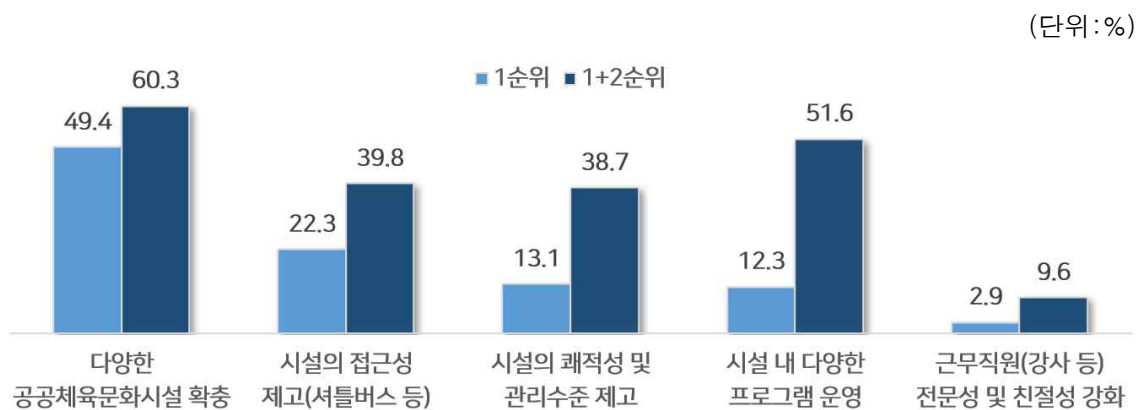
[표 부록32] 공공체육·문화시설 세부 만족도

구분	빈도(명)	점수(점)
시설의 접근성과 이용의 편의성	1,225	5.68
시설의 청결성, 쾌적성	1,225	5.74
프로그램의 다양성	1,225	5.51
근무직원의 친절도	1,225	5.66

(2) 공공체육·문화시설 개선 분야

- 세종시 공공·문화체육시설 개선분야(1+2순위)로는 ‘다양한 공공체육·문화시설 확충’ 이 60.3%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 ‘시설 내 다양한 프로그램 운영’ 51.6%, ‘시설의 접근성 제고(셔틀버스 등)’ 39.8% 순으로 나타남

[그림 부록32] 공공체육시설 이용 개선 분야



[표 부록33] 공공체육·문화시설 이용 개선 분야

구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)				
		다양한 공공체육시설 확충	시설의 접근성 제고(셔틀버스 등)	시설의 쾌적성 및 관리수준 제고	시설 내 다양한 프로그램 운영	근무직원(강사 등) 전문성 및 친절성 강화
1순위	1,225	49.4	22.3	13.1	12.3	2.9
1+2순위	1,225	60.3	39.8	38.7	51.6	9.6

7) 교통 전반 만족도

- 세종시 주민의 교통 전반에 대한 만족도는 5.58점으로 ‘우수’한 수준임
 - － 응답자의 75.8%가 교통에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
 - － ‘보통’ 응답률은 14.8%, ‘불만족’ (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 9.4%로 나타남

[그림 부록33] 대중교통 만족도

(단위: %)



[표 부록34] 대중교통 만족도

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	293	23.9
만족함	387	31.6
약간 만족함	249	20.3
보통	181	14.8
약간 불만족함	69	5.7
불만족함	31	2.5
매우 불만족함	15	1.2
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.58	

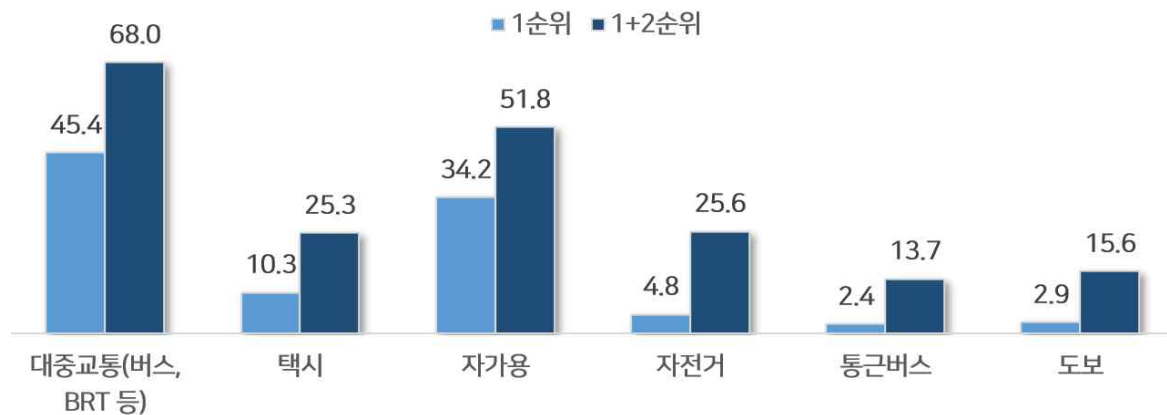
(1) 주로 이용하는 교통수단

○ 응답자들이 주로 이용하는 교통수단(1+2순위)은 ‘대중교통(버스, BRT 등)’이 68.0%로 가장 높게 나타남

－ 다음으로는 ‘자가용’ 51.8%, ‘자전거’ 25.6% 순으로 나타남

[그림 부록34] 주로 이용하는 교통수단

(단위:%)



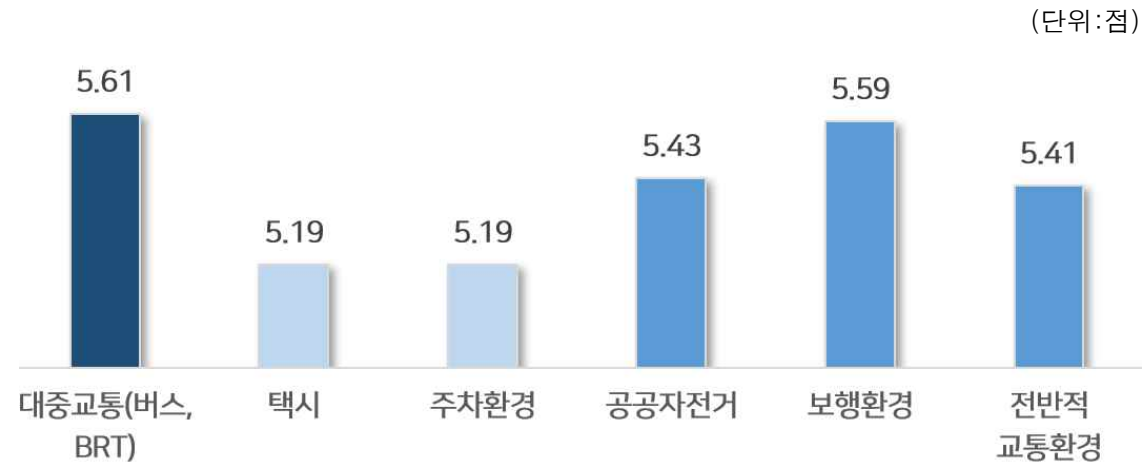
[표 부록35] 주로 이용하는 교통수단

구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)					
		대중교통 (버스, BRT 등)	택시	자가용	자전거	통근버스	도보
1순위	1,225	45.4	10.3	34.2	4.8	2.4	2.9
1+2순위	1,225	68.0	25.3	51.8	25.6	13.7	15.6

(2) 교통수단 및 시설 만족도

- 교통수단 및 시설 만족도에 있어서 ‘대중교통(버스, BRT)’에 대한 만족도가 5.61점으로 가장 높게 나타남
- － 다음으로 ‘보행환경’ 5.59점, ‘공공자전거’ 5.43점 순으로 나타남
 - － 반면, ‘주차환경’과 ‘택시’에 대한 만족도는 5.19점으로 가장 낮게 나타남

[그림 부록35] 교통수단 및 시설 만족도



[표 부록36] 교통수단 및 시설 만족도

구분	빈도(명)	점수(점)
대중교통(버스, BRT)	1,225	5.61
택시	1,225	5.19
주차환경	1,225	5.19
공공자전거	1,225	5.43
보행환경	1,225	5.59
전반적인 교통환경	1,225	5.41

(3) 교통운영체계 개선 분야

- 세종시 교통운영체계에 있어서 개선이 시급한 분야(1+2순위)는 ‘대중교통 운행노선·배차간격’이 56.4%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 ‘ 시내 대중교통수단간 환승체계’ 29.8%, ‘대중교통의 첫차·막차 시간’ 26.6% 순으로 나타남

[그림 부록36] 교통운영체계 개선 분야

(단위: %)



[표 부록37] 교통운영체계 개선 분야

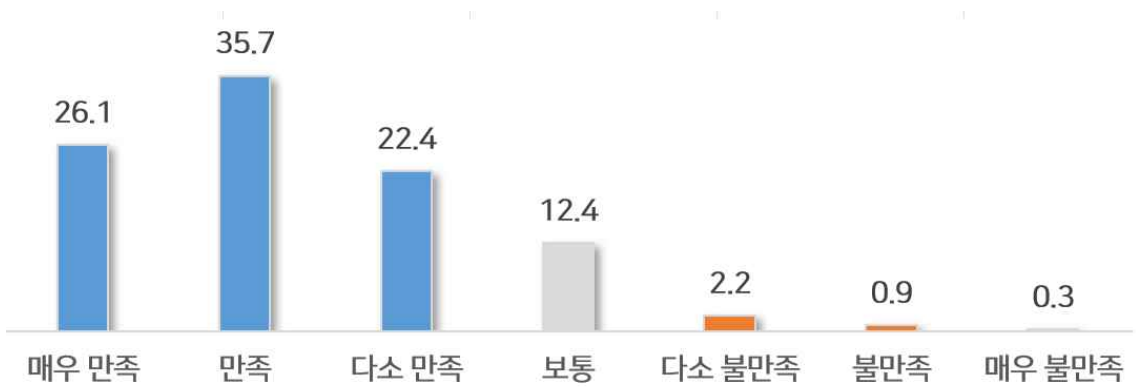
구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)							
		대중교통 운행노선· 배차간격	대중교통 첫차·막차 시간	시내 대중교통 수단간 환승체계	인근 지자체 대중교통 수단과의 환승체계	주차시설의 요금	도로의 신호체계	대중교통 운행 정보 제공	공공자전거 (어울림) 이용
1순위	1,225	47.3	12.2	14.4	8.1	6.4	6.3	3.3	2.0
1+2순위	1,225	56.4	26.6	29.8	25.5	23.3	20.4	13.5	4.5

8) 환경 만족도

- 세종시 주민의 환경 전반에 대한 만족도는 5.67점으로 '우수'한 수준임
 - － 응답자의 84.2%가 환경에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
 - － ‘보통’ 응답률은 12.4%, ‘불만족’ (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 3.4%로 나타남

[그림 부록37] 대중교통 만족도

(단위:%)



[표 부록38] 대중교통 만족도

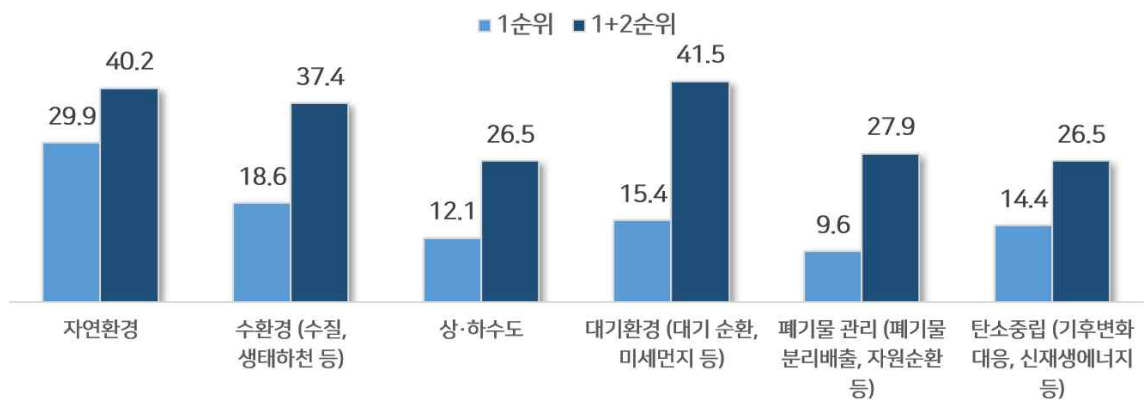
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	320	26.1
만족함	437	35.7
약간 만족함	274	22.4
보통	152	12.4
약간 불만족함	27	2.2
불만족함	11	0.9
매우 불만족함	4	0.3
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.67	

(1) 환경 중점 추진 분야

- 세종시 환경 중점추진 분야(1+2순위)로는 ‘대기환경(대기순환, 미세먼지 등)’이 41.5%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 ‘자연환경’ 40.2%, ‘수환경(수질, 생태하천 등)’ 37.4% 순으로 나타남

[그림 부록38] 환경 중점 추진 분야

(단위: %)



[표 부록39] 환경 중점 추진 분야

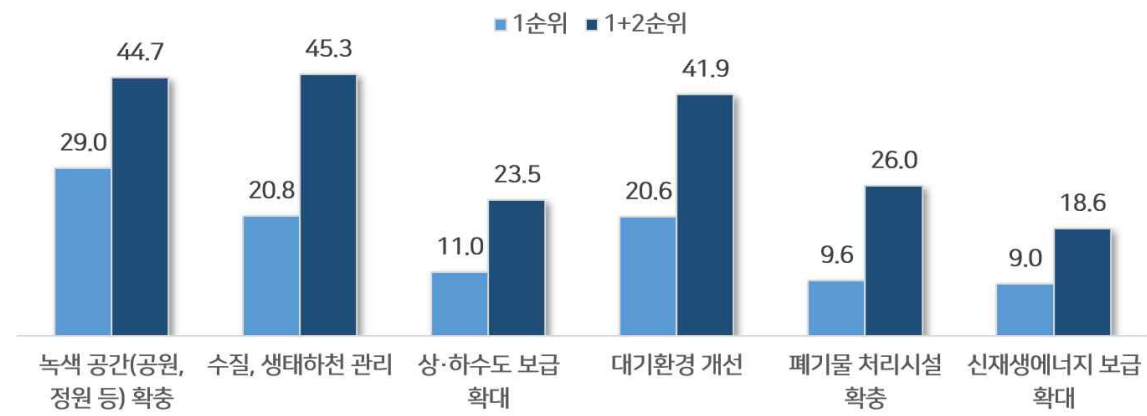
구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)					
		자연환경	수환경(수질, 생태하천 등)	상·하수도	대기환경(대기 순환, 미세먼지 등)	폐기물 관리(폐기물 분리배출, 자원순환 등)	탄소중립(기후변화 대응, 신재생에너지 등)
1순위	1,225	29.9	18.6	12.1	15.4	9.6	14.4
1+2순위	1,225	40.2	37.4	26.5	41.5	27.9	26.5

(2) 환경 개선분야

- 세종시 환경 개선분야(1+2순위)로는 ‘수질, 생태하천 관리’가 45.3%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로는 ‘녹색공간(공원, 정원 등) 확충’ 44.7%, ‘대기환경 개선’ 41.9% 순으로 나타남

[그림 부록39] 환경 개선분야

(단위: %)



[표 부록40] 환경 개선분야

구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)					
		녹색 공간(공원, 정원 등) 확충	수질, 생태하천 관리	상·하수도 보급 확대	대기환경 개선	폐기물 처리시설 확충	신재생에너지 보급 확대
1순위	1,225	29.0	20.8	11.0	20.6	9.6	9.0
1+2순위	1,225	44.7	45.3	23.5	41.9	26.0	18.6

9) 세종시 시정운영 및 정주여건 만족도

(1) 시정운영 전반 만족도 - 세종시청

○ 세종시청의 시정운영 전반에 대한 만족도는 5.67점으로 '우수'한 수준임

- 응답자의 81.7%가 세종시청 시정운영에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- '보통' 응답률은 12.9%, '불만족' (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 5.4%로 나타남

[그림 부록40] 시정운영 전반 만족도(세종시청)

(단위:%)



[표 부록41] 시정운영 전반 만족도(세종시청)

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	354	28.9
만족함	403	32.9
약간 만족함	244	19.9
보통	158	12.9
약간 불만족함	26	2.1
불만족함	25	2.1
매우 불만족함	15	1.2
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.67	

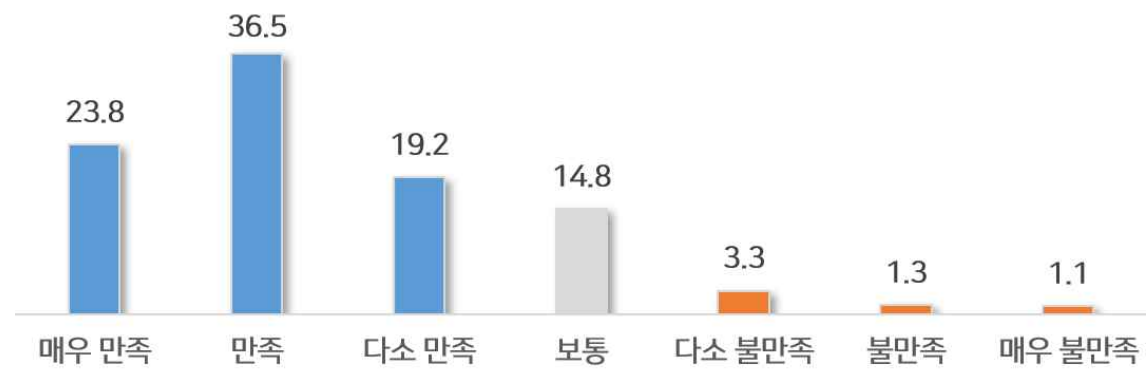
(2) 시정운영 전반 만족도 - 세종시 교육청

○ 세종시교육청의 시정운영 전반에 대한 만족도는 5.54점으로 '우수'한 수준임

- 응답자의 79.5%가 세종시 교육청 시정운영에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- '보통' 응답률은 14.8% 및 '불만족' (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 5.7%로 나타남

[그림 부록41] 시정운영 전반 만족도(세종시 교육청)

(단위: %)



[표 부록42] 시정운영 전반 만족도(세종시 교육청)

구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	291	23.8
만족함	447	36.5
약간 만족함	235	19.2
보통	181	14.8
약간 불만족함	41	3.3
불만족함	16	1.3
매우 불만족함	14	1.1
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.54	

(3) 정주여건 만족도

○ 세종시의 정주여건 전반에 대한 만족도는 5.72점으로 '우수'한 수준임

- 응답자의 83.3%가 세종시의 정주여건 전반에 대해 만족(매우 만족 + 만족 + 약간 만족 응답률 합계)하는 것으로 나타남
- '보통' 응답률은 12.1% 및 '불만족' (약간 불만족 + 불만족 + 매우 불만족) 응답률은 4.6%로 나타남

[그림 부록42] 세종시 정주여건 만족도

(단위: %)



[표 부록43] 세종시 정주여건 만족도

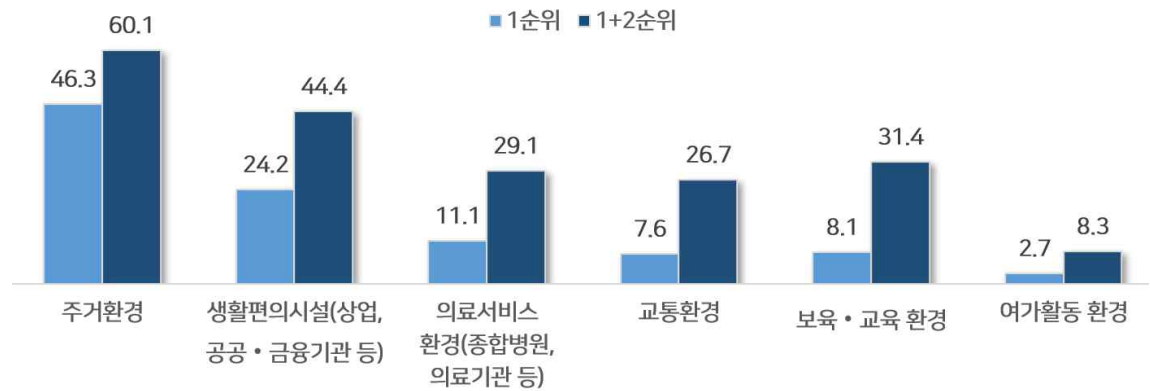
구분	빈도(명)	비율(%)
매우 만족함	400	32.7
만족함	375	30.6
약간 만족함	245	20.0
보통	148	12.1
약간 불만족함	32	2.6
불만족함	15	1.2
매우 불만족함	10	0.8
합계	1,225	100.0
평균(만족도 점수, 점)	5.72	

(4) 정주여건 우수 분야

- 세종시 정주여건 중 우수한 분야(1+2순위)로는 ‘주거환경’이 60.1%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로 ‘생활편의시설(상업, 공공·금융기관 등)’ 44.4%, ‘보육·교육환경’ 31.4% 순으로 나타남

[그림 부록43] 정주여건 우수 분야

(단위: %)



[표 부록44] 정주여건 우수 분야

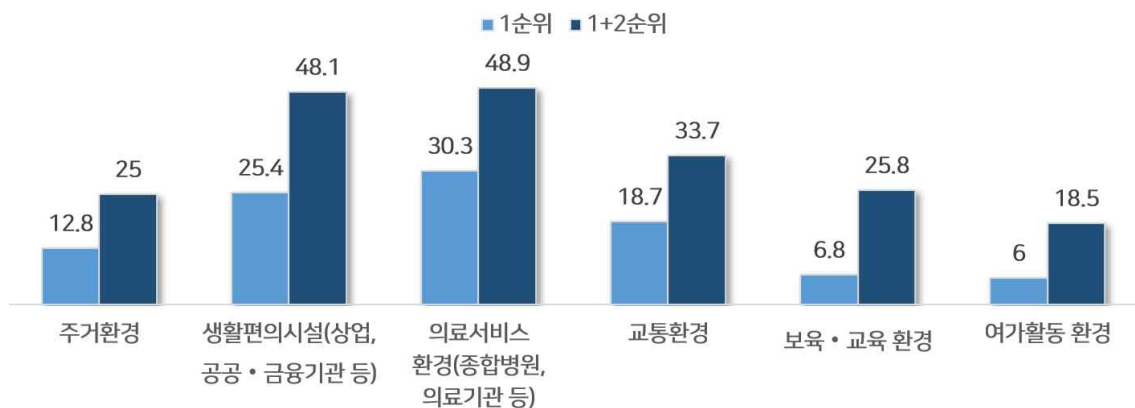
구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)					
		주거환경	생활편의시설 (상업, 공공· 금융기관 등)	의료서비스 환경 (종합병원, 의료기관 등)	교통환경	보육·교육 환경	여가활동 환경
1순위	1,225	46.3	24.2	11.1	7.6	8.1	2.7
1+2순위	1,225	60.1	44.4	29.1	26.7	31.4	8.3

(5) 정주여건 개선 분야

- 세종시 정주여건 중 개선(확충)이 시급한 분야(1+2순위)로는 ‘의료서비스 환경(종합병원, 의료기관 등)’이 48.9%로 가장 높게 나타남
- － 다음으로 ‘생활편의시설(상업, 공공·금융기관 등)’ 48.1%, ‘교통환경’ 33.7% 순으로 나타남

[그림 부록44] 정주여건 개선 분야

(단위: %)



[표 부록45] 정주여건 개선 분야

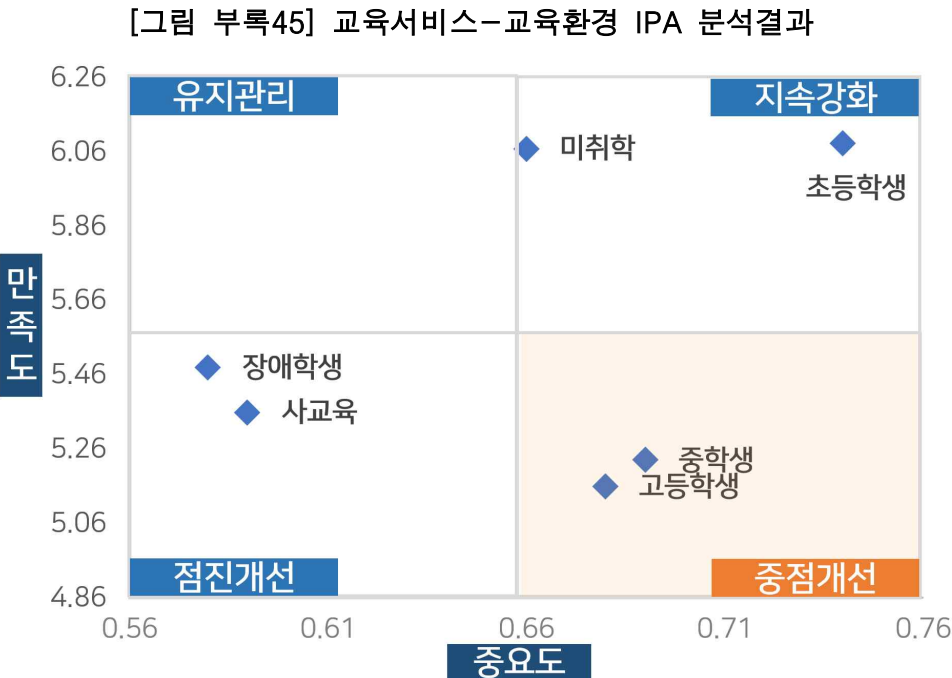
구분	빈도(명)	분야별 응답률(%)					
		주거환경	생활편의시설 (상업, 공공· 금융기관 등)	의료서비스 환경 (종합병원, 의료기관 등)	교통환경	보육·교육 환경	여가활동 환경
1순위	1,225	12.8	25.4	30.3	18.7	6.8	6.0
1+2순위	1,225	25.0	48.1	48.9	33.7	25.8	18.5

5. 만족도 개선을 위한 분석

- 각 만족도 분야별 개선할 영역을 도출하기 위한 IPA(Importance- Performance Analysis) 분석을 실시함
 - － IPA 분석은 중요도 및 만족도를 측정하여 사분면에 가시화함으로써 비교 분석하는 방법으로, 서비스의 ‘중점개선 영역(중요도 높음-만족도 낮음)’, ‘점진개선 영역(중요도 낮음-만족도 낮음)’, ‘유지관리 영역(중요도 낮음-만족도 높음)’, ‘지속강화 영역(중요도 높음-만족도 높음)’을 도출할 수 있음
- 본 연구에서는 각 시정분야별 만족도와 세부항목 간의 상관분석을 통해 산출한 상관계수를 중요도로 활용하였으며, 중요도 값은 X축, 만족도도 값은 Y축으로 하여 각 영역을 도출하였음

1) 교육서비스

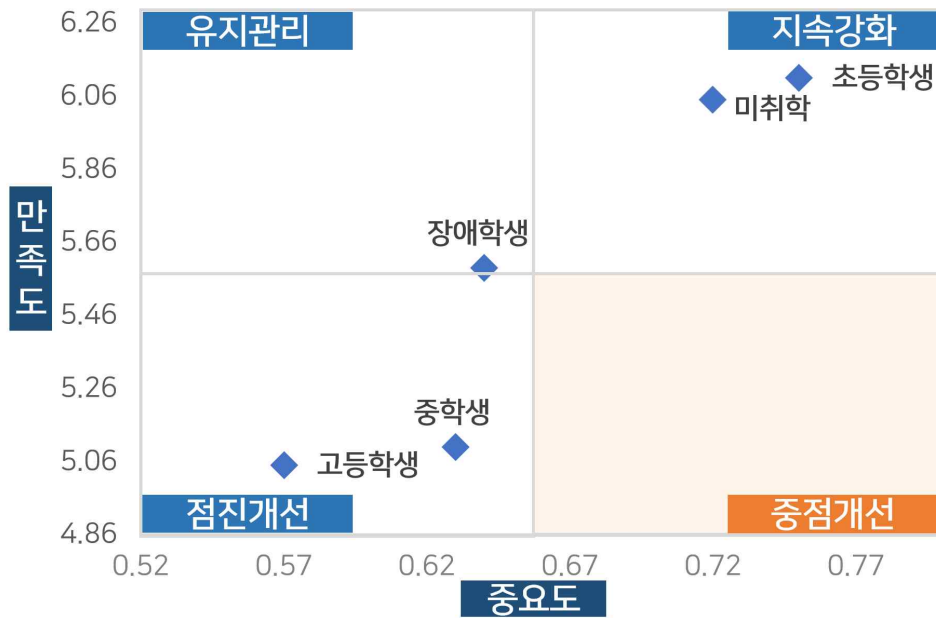
- 보육 및 교육환경 분석 결과
 - － 보육 및 교육환경에서 중점 개선해야 할 영역은 ‘고등학생 교육환경’, ‘중학생 교육환경’이며, 점진 개선해야 할 영역은 ‘장애학생 교육환경’, ‘사교육 환경’으로 나타남



○ 교육프로그램 분석 결과

- － 교육프로그램에 있어서 점진 개선해야 할 영역은 ‘중학생 교육프로그램’, ‘고등학생 교육프로그램’ 으로 나타남

[그림 부록46] 교육서비스-교육프로그램 IPA 분석결과

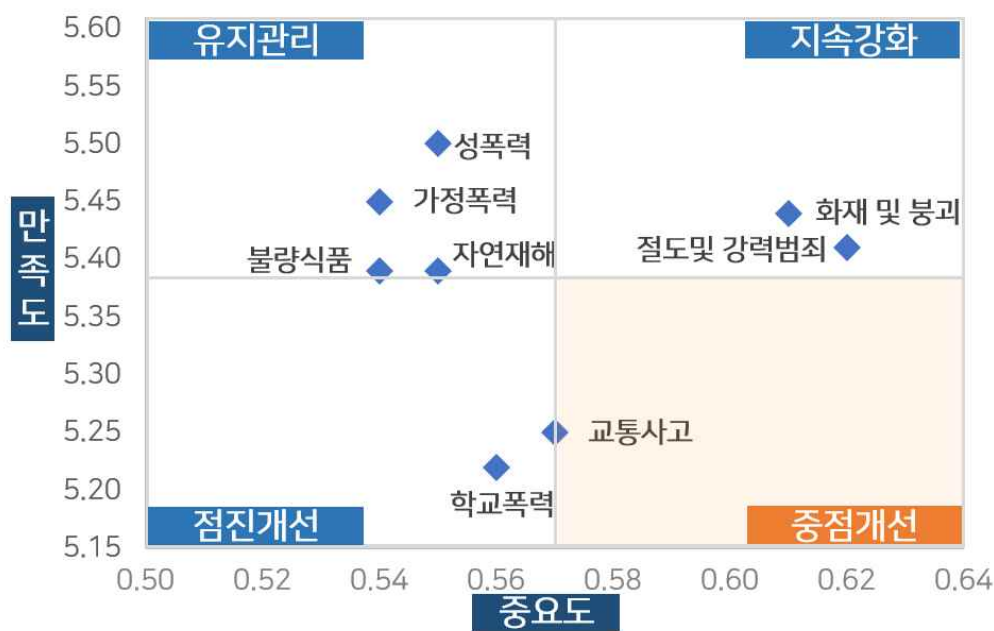


2) 도시안전서비스

○ 도시안전서비스 분석 결과

- 도시안전서비스 주요 분야 중 중점 개선해야 할 영역은 ‘교통사고’이며, 점진 개선해야 할 영역은 ‘학교폭력’으로 나타남

[그림 부록47] 도시안전 IPA 분석결과



3) 민원서비스

○ 민원서비스 분석 결과

- 민원서비스에 대해 중점 개선해야 할 영역은 ‘친절성’으로 나타남
- 점진 개선해야 할 영역은 ‘명백한 처리(민원 처리 결과에 대한 분명한 근거나 이유 제시)’, ‘관련 규정(법규)에 근거한 민원처리’ 및 민원 서비스 처리 기간(신속성) ‘으로 나타남

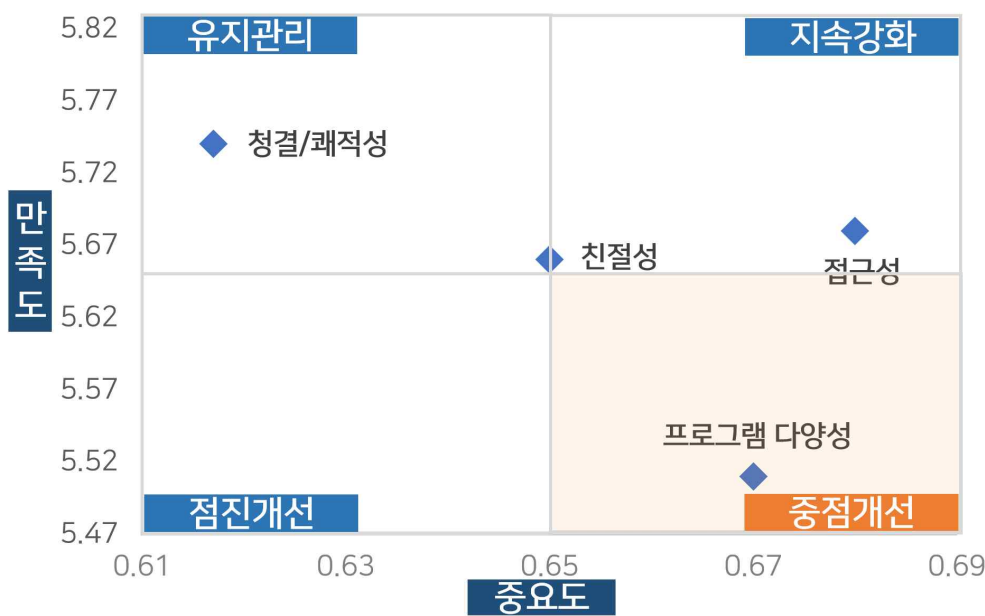
[그림 부록48] 민원서비스 IPA 분석결과



4) 공공체육·문화시설

- 공공체육·문화시설 분석 결과
 - － 공공체육시설에 대해 중점 개선해야 할 영역은 ‘프로그램 다양성’으로 나타남

[그림 부록49] 공공체육·문화시설 IPA 분석결과

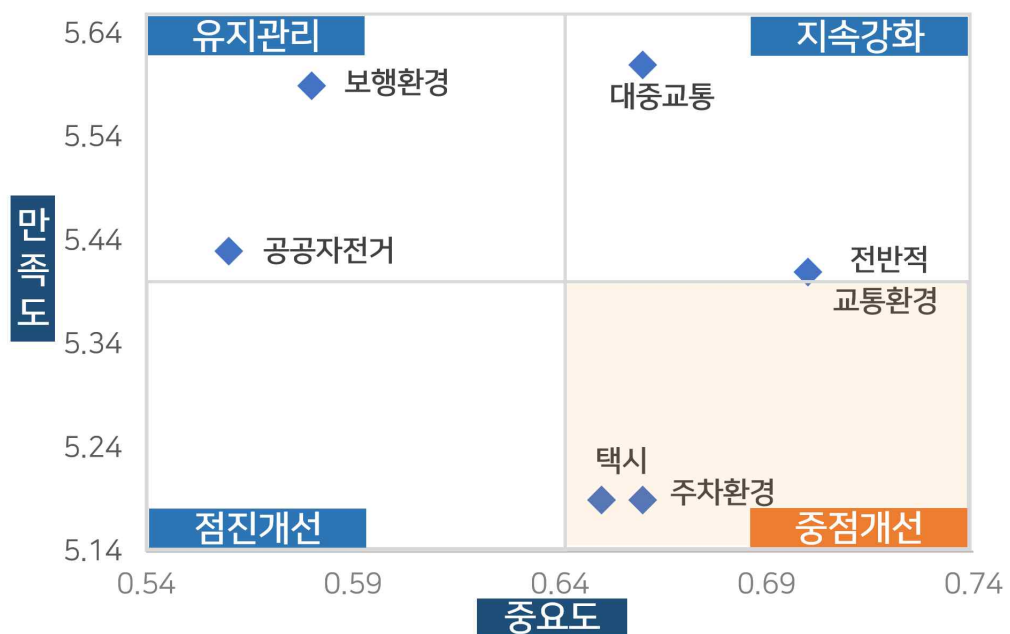


5) 교통 전반

○ 교통 전반 분석 결과

- － 교통 전반에 있어서 중점 개선해야 할 영역은 ‘주차환경’ 및 ‘택시’로 나타남

[그림 부록50] 교통 전반 IPA 분석결과



6. 결론 및 요약

1) 교육서비스

○ 교육서비스에 대한 만족도는 5.79점으로 '우수'함

○ 만족 사항 및 불만족 사항

－ 교육환경에 대한 만족도의 경우, 미취학 자녀 및 초등학생, 중학생, 고등학생, 장애학생, 사교육 환경에 대한 학부모 만족도는 모두 5.00점 이상으로 높았음. 특히, 미취학 및 초등학생 자녀 교육 환경에 대한 학부모의 만족도는 6.00점 이상으로 상대적으로 높았으나, 고등학생 자녀 교육환경이 5.16점으로 상대적으로 낮았음.

－ 교육프로그램에 대한 만족도의 경우, 미취학 자녀 및 초등학생, 중학생, 고등학생, 장애학생 자녀의 교육프로그램에 대한 학부모의 만족도는 모두 5.00점 이상으로 높았음. 특히, 미취학 및 초등학생 자녀 교육 프로그램에 대한 학부모 만족도는 6.00점 이상으로 상대적으로 높았으나, 고등학생 교육프로그램에 대한 학부모의 만족도는 5.05점으로 상대적으로 가장 낮았음

○ 불만족 요인 및 만족도 제고를 위한 제언

－ 보육 및 교육환경 분야 중 중점 개선해야 할 분야는 ‘중학생’, ‘고등학생’ 교육환경으로 높은 중요도 대비 만족도는 낮게 나타남. 또한 ‘사교육 환경’, ‘장애학생’의 경우 중학생, 고등학생 교육환경 대비 중요도는 다소 낮으나, 만족도가 낮은 수준이므로 점진적인 개선이 필요함

－ 교육프로그램 분야 중 점진 개선해야 할 분야는 중학생 및 고등학생 교육프로그램으로 중요도는 다소 낮으나 만족도가 낮은 수준이므로 점진 개선이 필요함

－ 교육서비스의 향상을 위해 중점을 두어야 하는 분야로 ‘다양한 교육프로그램(진로·진학, 체험, 상담프로그램 등)의 제공’, ‘교육수준(교육과정, 내용 등)의 향상’, ‘교육시설(학교, 도서관 등)의 확충’ 의견이 많으므로 해당 분야의 중점적인 추진이 요구됨

2) 도시안전서비스

○ 도시안전서비스에 대한 만족도는 5.63점으로 '우수'함

○ 만족 사항 및 불만족 사항

- 각 분야별 안전성 중 성폭력 분야에 대한 안전성(5.50점)이 가장 높게 평가된 반면, 학교폭력에 대한 안전성(5.22점)은 상대적으로 낮았음

○ 불만족 요인 및 만족도 제고를 위한 제언

- 도시안전서비스 분야 중 중점 개선해야 할 분야는 '교통사고'로 높은 중요도 대비 만족도는 낮게 나타남. 또한 학교폭력의 경우 중요도는 다소 낮으나, 만족도가 낮은 수준이므로 점진 개선이 필요함
- 도시안전 관련 예방이 필요한 중요 분야로 방범, 치안 등 범죄예방에 대한 의견이 가장 많았으며, 도시안전 중점 지원분야는 방범용 CCTV 확충에 대한 의견이 가장 많으므로 해당 분야의 중점적 추진이 요구됨

3) 사회복지서비스

○ 사회복지서비스에 대한 만족도는 5.61점으로 '우수'함

○ 만족 사항 및 불만족 사항

- 사회복지서비스에 대한 만족도는 전반적으로 우수함

○ 불만족 요인 및 만족도 제고를 위한 제언

- 주민복지 향상을 위해 중점적으로 지원해야 할 대상으로는 '저소득층'이라는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 영유아, 노인 순으로 나타나 해당 대상에 대한 중점적인 지원이 요구됨
- 주민복지 향상을 위해 개선이 시급한 사항으로는 '복지시설 확충'이라는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 '개인별 맞춤형 서비스의 확대', '복지 관련 인력 확충' 순으로 나타나 해당 분야의 중점적인 추진이 요구됨

4) 시정참여

- 시정참여에 대한 만족도는 5.63점으로 ‘우수’ 함
- 만족 사항 및 불만족 사항
 - － 시정참여에 대한 만족도는 전반적으로 우수함
- 불만족 요인 및 만족도 제고를 위한 제언
 - － 시정참여제도에 대한 인지율은 평균 71.1%로 절반 이상으로 나타나 과거 대비 인지도가 상승한 것으로 나타남(‘24년 시정참여제도 인지율 평균 60.5%)
 - － 다만, 인지도는 절반 이상으로 상승한 반면, 시정참여제도 참여를 희망하는 비율은 34.9%로 절반 미만으로 나타나고 있어 향후 시정참여제도를 보다 적극적으로 알리고 참여를 유도하기 위한 노력이 더욱 필요함

5) 민원서비스

- 민원서비스에 대한 만족도는 5.68점으로 ‘우수’ 함
- 만족 사항 및 불만족 사항
 - － 민원서비스 세부 항목별 만족도를 살펴보면 관련 민원서비스 신청과 절차의 간편성(5.84점)에 대한 만족도가 높은 반면, 민원담당 공무원 태도(친절성)가 (5.67점) 상대적으로 가장 낮았음
- 불만족 요인 및 만족도 제고를 위한 제언
 - － 민원서비스 분야 중 중점 개선해야 할 분야는 ‘친절성’으로 높은 중요도 대비 만족도는 낮게 나타남
 - － 또한 ‘명백한 처리(민원처리 결과에 대한 분명한 근거나 이유 제시)’, ‘관련 규정(법규)에 근거한 민원처리’ 및 민원 서비스 처리 기간(신속성) ‘의 경우 중요도는 다소 낮으나 만족도가 낮은 수준이므로 점진 개선이 필요함
 - － 민원서비스 향상을 위해 중점을 두어야 할 분야로 ‘민원절차 간소화’, ‘민원처리에 대한 상세한 안내 제공’, ‘민원처리인력 및 무인처리기 확대’ 순으로 의견이 많으므로 해당 분야의 중점적 추진이 요구됨

6) 공공체육·문화시설

- 공공체육·문화시설에 대한 만족도는 5.69점으로 ‘우수’ 함
- 만족 사항 및 불만족 사항
 - － 공공체육·문화시설 이용 세부 항목별로 살펴보면 시설의 청결성, 쾌적성(5.74점)에 대한 만족도가 높은 반면, 프로그램의 다양성(5.51점)에 대한 만족도가 상대적으로 가장 낮았음
- 불만족 요인 및 만족도 제고를 위한 제언
 - － 공공체육·문화시설 분야 중 점진 개선해야 할 분야는 ‘프로그램 다양성’으로 중요도 대비 만족도는 낮게 나타남
 - － 공공체육시설 및 공공문화시설 이용 개선을 위해 중점을 두어야 할 분야로 ‘다양한 공공체육·문화시설 확충’, ‘시설 내 다양한 프로그램 운영’, ‘시설의 접근성 제고(셔틀버스 등)’ 순으로 의견이 많으므로 해당 분야의 중점적 추진이 요구됨

7) 교통 전반

- 교통 전반에 대한 만족도는 5.58점으로 ‘우수’ 함
- 만족 사항 및 불만족 사항
 - － 주로 이용하는 교통수단은 ‘대중교통(버스, BRT 등)’ (68.0%)이 가장 많았으며, 교통수단 및 시설별 만족도를 살펴보면 대중교통(버스, BRT) 만족도(5.61점)가 가장 높은 반면 택시 만족도(5.19점)가 가장 낮게 나타남
- 불만족 요인 및 만족도 제고를 위한 제언
 - － 교통 분야 중 중점 개선해야 할 분야는 ‘주차환경’ 및 ‘택시’로 높은 중요도 대비 만족도는 낮게 나타남

- 교통 운영체계에 있어서 개선이 시급한 분야로 ‘대중교통 운행노선 및 배차간격’, ‘ 시내 대중교통수단간 환승 체계’, ‘대중교통의 첫차·막차 시간’ 순으로 의견이 많으므로 해당 분야에 대한 중점적인 추진이 요구됨

8) 환경

- 환경에 대한 만족도는 5.67점으로 ‘우수’ 함
- 만족 사항 및 불만족 사항
 - 세종시 환경에 대한 만족도는 전반적으로 우수함
- 불만족 요인 및 만족도 제고를 위한 제언
 - 환경 분야 중 중점 추진해야 할 분야는 ‘대기환경(대기순환, 미세먼지 등)’, ‘자연환경’, ‘수환경(수질, 생태하천 등)’ 순으로 나타남
 - 환경 분야 중 개선이 시급한 분야로 ‘수질, 생태하천 관리’, ‘녹색공간(공원, 정원 등) 확충’, ‘대기환경 개선’ 순으로 의견이 많으므로 해당 분야에 대한 중점적인 추진이 요구됨

9) 시정운영 전반 및 정주여건

- 세종시 시정운영 전반에 대한 만족도는 세종시청 5.67점, 세종시교육청 5.54점으로 우수한 수준임
- 정주여건에 대한 전반적 만족도는 5.72점으로 우수한 수준임
- 정주여건 중 우수한 분야로는 ‘주거환경’이라는 응답이 가장 많았으며, 생활편의시설(상업, 공공·금융기관 등), 보육·교육환경 순으로 응답함
- 반면, 정주여건 중 개선(확충)이 시급한 분야로는 ‘의료서비스 환경(종합병원, 의료기관 등)’ 응답이 가장 많으며, 생활편의시설(상업, 공공·금융기관 등), 교통환경 등 순으로 나타나 해당 분야의 개선(확충)이 요구됨

부 록 2. 주민 만족도 조사 설문지

[부록 2] 주민 만족도 조사 설문지

ID



국무조정실
국무총리비서실

여러분의 생각과 의견을 귀 기울여 듣고자 합니다.

2025년 세종특별자치시 주민만족도 조사

안녕하십니까?

국무조정실에서는 세종특별자치시의 주거, 교육, 문화생활 등에 관한 주민 여러분의 만족도를 조사하고 있습니다.

세종특별자치시의 교육, 도시안전, 사회복지, 시정참여, 민원서비스, 공공체육·문화시설, 대중교통, 환경 등 서비스 전반에 대한 설문으로 평소 생각하거나 느끼신대로 자유롭게 응답하시면 됩니다.

귀하의 답변은 세종특별자치시의 생활 수준 개선에 기여할 귀중한 자료가 될 것입니다.

또한 귀하께서 응답해주신 내용은 통계법 제33조에 따라, 통계작성의 목적으로만 사용되며, 비밀이 보장됩니다.

본 설문을 끝까지 응답하신 분 중 추첨을 통하여 100분께 답례품(스타벅스 커피 교환권)을 드리니 많은 참여를 부탁드립니다(단, 개인정보 제공 동의 및 연락처를 입력하신 분에 한함).

바쁘시더라도 모든 항목에 빠짐없이 응하여 주시기 바랍니다. 고맙습니다.

2025년 7월

국무조정실

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 아래 기관으로 연락하여 주시기 바랍니다.

• 조사수행기관 : 한국정책평가연구원

• 연락처 : ☎ 02-6277-3600 / Fax. 02-6277-3602

I -1 세종특별자치시 교육서비스

귀댁 동거 자녀 현황

1 현재 귀하와 함께 거주하고 있는 **미성년 자녀를 모두 선택**하여 주십시오. (해당 모두 선택)

① 없음 ② 미취학 자녀 ③ 초등학생 자녀 ④ 중학생 자녀 ⑤ 고등학생 자녀

↳ (안내) 미성년 자녀가 없거나, 현재 함께 거주하고 있지 않는 분은 **4번 문항으로 이동**하여 주십시오.

교육환경에 대한 만족도

2 (미성년 자녀와 함께 거주하고 있는 경우에만 응답) 세종특별자치시의 **보육 및 교육환경**에 대해 어느 정도 만족하십니까? 아래 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

항 목	매우 만족	보통						매우 불만족
1) (미취학자녀) 유치원, 어린이집 보육 및 교육환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) (초등학생 자녀) 초등학교 교육환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3) (중학생 자녀) 중학교 교육환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4) (고등학생 자녀) 고등학교 교육환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5) (장애학생 자녀) 특수학교 교육환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
6) (모두 응답) 사교육환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

교육프로그램에 대한 만족도

3 (미성년 자녀와 함께 거주하고 있는 경우에만 응답) 세종특별자치시의 **교육프로그램**에 대해 어느 정도 만족하십니까? 아래 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

항 목	매우 만족	보통						매우 불만족
1) (미취학자녀) 아동의 발달단계에 맞는 적절한 수준의 보육 및 교육이 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2) (초등학생 자녀) 기초학력 보장에 필요한 적절한 수준의 교육과 지원이 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3) (중학생 자녀) 기초학력 보장에 필요한 적절한 수준의 교육과 지원이 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4) (고등학생 자녀) 진로개척에 필요한 적절한 수준의 교육과 지원이 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5) (장애학생 자녀) 대상 학생에 대한 적절한 교육과 지원이 제공되고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

교육서비스 관련 개선 분야

4 세종특별자치시의 교육서비스 향상을 위해서 어느 부분에 중점을 두어야 한다고 생각하십니까?

- 중요하다고 생각하시는 2개 항목(1순위 및 2순위)을 선택하시고, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

1순위 :

2순위 :

- ① 교육 시설(학교, 도서관 등)의 확충
- ② 교육 수준(교육 과정, 내용 등)의 향상
- ③ 다양한 교육 프로그램(진로·진학, 체험, 상담프로그램 등)의 제공
- ④ 학생 복지·안전 등에 대한 지원 확대
- ⑤ 교육 혁신 및 정책 역량 강화
- ⑥ 기타 의견()

교육서비스 전반에 대한 만족도

5 세종특별자치시의 교육서비스 전반에 대해 어느 정도 만족하십니까?

전반적 만족도	<div> <div>매우 만족</div> <div>←</div> <div>보통</div> <div>→</div> <div>매우 불만족</div> </div>						
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
교육서비스 만족도							

I-3 세종특별자치시 사회복지서비스

주민복지 증점 지원 필요 대상

10 세종특별자치시의 주민복지 향상을 위해 중점적으로 지원해야 할 대상은 누구라고 생각하십니까?

- 중요하다고 생각하시는 2개 항목(1순위 및 2순위)을 선택하시고, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

1순위 :

2순위 :

- ① 저소득층 ② 영유아 ③ 아동 ④ 청소년 ⑤ 노인
⑥ 장애인 ⑦ 여성 ⑧ 다문화·가족 ⑨ 기타 의견()

주민복지 향상을 위해 시급한 개선 사업

11 세종특별자치시의 주민복지 향상을 위해 시급히 개선해야 할 사업은 무엇이라고 생각하십니까?

- 중요하다고 생각하시는 2개 항목(1순위 및 2순위)을 선택하시고, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

1순위 :

2순위 :

- ① 복지시설 확충 ② 개인별 맞춤형 서비스 확대
③ 복지 관련 인력 확충 ④ 복지인력에 대한 전문교육 실시
⑤ 복지서비스 제공방법 개선 ⑥ 복지대상 발굴
⑦ 기타 의견()

사회복지서비스 전반에 대한 만족도

12 세종특별자치시의 사회복지서비스 전반에 대해 어느 정도 만족하십니까?

전반적 만족도	매우 만족 ← 보통 → 매우 불만족						
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
사회복지서비스 만족도							

I -4 세종특별자치시 주민의 시정참여

정보 제공 방식

13

최근 1년 사이 세종특별자치시로부터 어떤 방식으로 시정 관련 정보를 제공받으셨습니까?
- 문항을 모두 선택하실 수 있으며, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

① 문자서비스

② 메일(e-mail)

③ 우편

④ 홈페이지 안내

⑤ SNS(페이스북, 트위터 등)

⑥ 기타 의견()

⑦ 없음

시정참여 제도 인지 및 성과

14

세종특별자치시가 시행하는 주민의 시정참여를 위한 제도들입니다. 각 제도의 인지 여부 (① 안다/② 모른다) 및 참여 희망 여부(① 있다/② 없다)를 선택하여 주시기 바랍니다.

항 목	인지 여부		참여 희망 여부	
	안다	모른다	있다	없다
1) 시민권익위원회	①	②	①	②
2) 시민참여 예산제	①	②	①	②
3) 시정 모니터단	①	②	①	②
4) 시민참여 온라인 정책제안	①	②	①	②
5) 민원 알림서비스(SMS) 제공	①	②	①	②
6) 주민자치회	①	②	①	②

시정참여 전반에 대한 만족도

15

세종특별자치시 주민의 시정참여 전반에 대해 어느 정도 만족하십니까?

전반적 만족도	매우 만족 ← 보통 → 매우 불만족						
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
시정참여 만족도							

I-5 세종특별자치시 민원서비스

민원서비스 경험

16 최근 1년간 세종특별자치시의 민원서비스를 경험해 보신 적이 있습니까?

- ① 경험한 적 있음(→17번으로 이동) ② 경험한 적 없음(→18번으로 이동)

민원서비스 만족도

17 세종특별자치시 민원서비스와 관련된 질문입니다. 각 항목에 대해 어느 정도 만족하십니까?

항 목	매우 만족	← 보통 →					매우 불만족
1) 민원서비스 신청과 절차의 간편성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 민원 담당 공무원의 태도(친절성)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 민원 서비스 처리 기간(신속성)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 민원 처리 결과에 대한 분명한 근거나 이유 제시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 관련 규정(법규)에 근거한 민원 처리	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

민원 서비스 개선 분야

18 세종특별자치시의 민원서비스 향상을 위해 어느 부분에 중점을 두어야 한다고 생각하십니까?

- 중요하다고 생각하시는 2개 항목(1순위 및 2순위)을 선택하시고, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

1순위 :

2순위 :

- ① 민원절차 간소화 ② 직원 친절교육 강화
 ③ 민원처리 인력 및 무인처리기 확대 ④ 민원처리에 대한 상세한 안내 제공
 ⑤ 민원인에 대한 편의 제공 ⑥ 기타 의견()

민원 서비스 전반적 만족도

19 세종특별자치시의 민원서비스 전반에 대해 어느 정도 만족하십니까?

전반적 만족도	매우 만족	← 보통 →					매우 불만족
민원서비스 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

I-7 세종특별자치시 교통

주요 교통수단

- 23** 세종특별자치시에서 주로 이용하는 교통수단은 무엇입니까?
- 이용빈도에 따라 2개 항목(1순위 및 2순위)까지 선택하시고, 그 밖의 교통수단은 기타 의견란에 구체적으로 기재해 주시기 바랍니다.

1순위 :

2순위 :

- ① 대중교통(버스, BRT 등) ② 택시 ③ 자가용 ④ 자전거
⑤ 통근버스 ⑥ 도보 ⑦ 기타 의견()

교통수단 및 시설 만족도

- 24** 세종특별자치시의 교통수단 및 시설 만족도에 대한 질문입니다. 각 항목에 대해 어느 정도 만족하십니까?

항 목	매우 만족	← 보통 →					매우 불만족
1) 대중교통(버스, BRT)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 택시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 주차환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 공공자전거(이용 체계 및 자전거 도로 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 보행환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 전반적인 교통환경(도로, 신호체계 등)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

교통운영체계 개선

- 25** 세종특별자치시 교통운영체계 개선에 대한 질문입니다. 어느 분야의 개선이 시급하다고 생각하십니까?
- 중요하다고 생각하시는 2개 항목(1순위 및 2순위)을 선택하시고, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

1순위 :

2순위 :

- ① 대중교통의 운행노선·배차간격 ② 대중교통의 첫차·막차 시간
③ 시내 대중교통수단 간 환승체계 ④ 인근 지자체 대중교통수단과의 환승체계
⑤ 주차시설의 요금 ⑥ 도로의 신호체계
⑦ 대중교통 운행 정보 제공 ⑧ 공공자전거(어울링) 이용
⑨ 기타 의견()

교통 전반적 만족도

- 26** 세종특별자치시의 교통 전반에 대해 어느 정도 만족하십니까?

전반적 만족도	매우 만족	← 보통 →					매우 불만족
교통 전반에 대한 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

I -8 세종특별자치시 환경

환경 중점 추진 분야

27

세종특별자치시의 **환경 개선**을 위해서 어느 분야를 중점적으로 추진해야 한다고 생각하십니까?
- 중요하다고 생각하시는 2개 항목(1순위 및 2순위)을 선택하시고, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

1순위 :
2순위 :

① 자연환경 ② 수환경(수질, 생태하천 등) ③ 상·하수도

④ 대기환경(대기 순환, 미세먼지 등) ⑤ 폐기물 관리(폐기물 분리배출, 자원순환 등)

⑥ 탄소중립(기후변화 대응, 신재생에너지 등) ⑦ 기타 의견()

환경 개선을 위해 시급한 개선 사업

28

세종특별자치시의 **환경 개선**을 위해 **시급히 개선**해야 할 사업은 무엇이라고 생각하십니까?
- 중요하다고 생각하시는 2개 항목(1순위 및 2순위)을 선택하시고, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

1순위 :
2순위 :

① 녹색 공간(공원, 정원 등) 확충 ② 수질, 생태하천 관리

③ 상·하수도 보급 확대 ④ 대기환경 개선

⑤ 폐기물 처리시설 확충 ⑥ 신재생에너지 보급 확대

⑦ 기타 의견()

환경 전반적 만족도

29

세종특별자치시의 **환경 전반**에 대해 어느 정도 만족하십니까?

전반적 만족도	매우 만족	←	보통	→	매우 불만족		
환경 전반에 대한 만족도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

I -9 세종특별자치시 시정운영 및 정주여건

시정운영에 대한 만족도

30 세종특별자치시청·교육청의 시정운영 전반에 대해 어느 정도 만족하십니까?

전반적 만족도	매우 만족	← 보통 →					매우 불만족
1) 세종특별자치시청	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 세종특별자치시교육청	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

정주여건에 대한 만족도

31 세종특별자치시의 정주여건 전반에 대해 어느 정도 만족하십니까?

전반적 만족도	매우 만족 ← 보통 → 매우 불만족						
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
정주여건 만족도							

정주여건 우수 분야

32 세종특별자치시 정주여건 중 어느 분야가 우수하다고 생각하십니까?
- 우수하다고 생각하시는 2개 항목(1순위 및 2순위)을 선택하시고, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

1순위 :

2순위 :

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ① 주거환경 | ② 생활편의시설(상업, 공공·금융기관 등) |
| ③ 의료서비스 환경(종합병원, 의료기관 등) | ④ 교통환경 |
| ⑤ 보육·교육 환경 | ⑥ 여가활동 환경 |
| ⑦ 기타 의견() | |

정주여건 개선 분야

33 세종특별자치시 정주여건 중 어느 분야의 개선(확충)이 시급하다고 생각하십니까?
- 개선이 시급하다고 생각하시는 2개 항목(1순위 및 2순위)을 선택하시고, 기타 의견이 있으신 경우 의견란에 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

1순위 :

2순위 :

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ① 주거환경 | ② 생활편의시설(상업, 공공·금융기관 등) |
| ③ 의료서비스 환경(종합병원, 의료기관 등) | ④ 교통환경 |
| ⑤ 보육·교육 환경 | ⑥ 여가활동 환경 |
| ⑦ 기타 의견() | |

♣ 수고하셨습니다. 성실히 응답해주셔서 대단히 감사합니다 ♣

세종특별자치시 2025년도 성과평가

- 발행일: 2025년 10월
- 발행인: 국무조정실 특별자치시도지원단
- 편집인: 한국정책평가연구원

대표전화: 02-6277-3600

홈페이지: <http://www.kipe.re.kr>

※ 본 보고서는 한국정책평가연구원이 국무조정실의 용역을 의뢰받아 수행한 연구의 결과입니다. 이 보고서의 내용은 연구진의 의견으로서 국무조정실의 공식적 입장과 다를 수 있습니다. 이 보고서의 내용에 대해 출처를 밝히고 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.