
**신고리 5·6호기 공론화를 위한
『시민참여형조사』
원자료 이용지침서**

2018. 1.

신고리 5·6호기 공론화위원회

● ● ● 목 차 ● ● ●

I. 조사개요

| | |
|---------------|---|
| 1. 조사목적 | 1 |
| 2. 조사내용 | 1 |
| 3. 조사방법 | 2 |

II. 표본설계

| | |
|---------------------|---|
| 1. 모집단과 표본추출틀 | 4 |
| 2. 1차 조사 표본추출 | 4 |
| 3. 시민참여단 표본추출 | 6 |

III. 분석방법

| | |
|------------------|----|
| 1. 사용기호 | 8 |
| 2. 가중값 | 8 |
| 3. 추정값 | 9 |
| 4. 추정값의 오차 | 9 |
| 5. 분석 유의사항 | 11 |

IV. 변수설명

| | |
|------------------|----|
| 1. 설문 구성 | 12 |
| 2. 1차 조사 | 13 |
| 3. 2차 조사 | 16 |
| 4. 3~4차 조사 | 19 |

●●● 표 목 차 ●●●

| | |
|---|----|
| <표 1-1> 시민참여형조사 설문지 구성도 | 2 |
| <표 1-2> 1차 조사 단계별 투입 회선수와 조사기간 | 3 |
| <표 1-3> 1차 조사 응답자 휴대전화 및 집전화 구성비율 | 3 |
| <표 1-4> 1차 전화조사 접촉성공률 및 응답률 | 3 |
| <표 2-1> 1차 조사 층별 표본크기 | 5 |
| <표 2-2> 1차 조사 층별 응답자 수 분포 | 5 |
| <표 2-3> 1차 조사 추정결과 | 6 |
| <표 2-4> 시민참여단 구성 층별 배분 | 7 |
| <표 2-5> 시민참여단 최종 응답자 수 | 7 |
| <표 2-6> 표본설계 총괄 | 7 |
| <표 4-1> 1~4차 조사 설문 구성표 | 12 |

I 조사개요

1. 조사목적

- ‘신고리 5·6호기 공론화를 위한 시민참여형조사’(이하 ‘시민참여형조사’)는 신고리 5·6호기 공론화위원회(이하 ‘공론화위원회’)가 정부에 제출할 신고리 5·6호기 건설 재개 및 중단에 대한 권고안 마련을 위한 객관적인 자료 구축을 위해 실시한 조사임
- 국민을 대표하는 시민참여단을 구성하여 신고리 5·6호기 건설 재개 및 중단에 대한 의견의 변화와 신고리 5·6호기 건설 재개 및 중단에 영향을 미칠 것으로 예상되는 요인들의 변화를 분석할 수 있도록 조사됨

2. 조사내용

- ‘시민참여형조사’는 총 4회에 걸쳐 진행되었는데 1차 조사는 16일간의 전화조사(8.25.~9.9.), 2차 조사는 시민참여단 오리엔테이션(9.16.), 3차 조사는 종합토론회 1일차(10.13.), 4차 조사는 종합토론회 3일차(10.15.)에 조사 자료가 수집됨
- 1차 조사는 시민참여단의 참여의향을 파악하여 선정하고 국민 대표성 확보를 위한 기초자료로 활용할 목적으로 신고리 5·6호기 건설 재개 및 중단에 대한 의견, 원자력 정책 방향 선호, 시민참여단 참여 의향 등을 조사함
- 2차 조사는 숙의 전 시민참여단의 인식 수준을 확인하여 숙의 과정 전·후 비교를 목적으로 신고리 5·6호기 건설 재개 및 중단에 대한 쟁점 가치 판단과 관심도, 관련 정보원의 신뢰도, 신고리 및 원전 관련 지식수준 등을 조사함
- 3차 조사는 자료집 및 e-learning 등 학습효과를 확인하고 시민참여단의 개인 특성을 파악할 목적으로 신고리 5·6호기 건설 재개 및 중단에 대한 의견, 원자력 정책 방향 선호, 신고리 및 원전 관련 지식수준, 시민참여단의 인구·사회학적 특성 등을 조사함
- 4차 조사는 최종 결과를 도출하고 공론화 과정 전반적인 내용을 평가할 목적으로 신고리 5·6호기 건설 재개 및 중단에 대한 의견, 후속조치 우선순위, 원자력 정책 방향 선호, 신고리 및 원전 관련 지식수준, 공론화 과정 평가 등을 조사함

<표 1-1> 시민참여형조사 설문지 구성도

| 구분 | 조사 목적 | 주요 설문 내용 | 기타 문항 |
|-------|--|--|--|
| 1차 조사 | <ul style="list-style-type: none"> · 신고리 5·6호기 건설에 대한 의견 (지역, 성별, 연령별 파악) · 시민참여단 참여 의향 확인 · 국민 대표성 확보를 위한 기초 데이터 활용 · 3-4차 조사 자료 분석을 위한 기초 자료로 활용 | <ul style="list-style-type: none"> · 신고리 공론화 인지도 · 건설재개/중단/유보 · 건설재개/중단 이유 · 원자력 발전 정책 방향 · OT 및 2박 3일 종합토론회 참석 의향 | <ul style="list-style-type: none"> · 지역 · 성별 · 연령 · 직업 · 정당지지도 |
| 2차 조사 | <ul style="list-style-type: none"> · 숙의 전 시민참여단 인식수준 확인 · 숙의 전후 비교 | <ul style="list-style-type: none"> · 쟁점 가치 판단 · 정보 관심도 · 정보원의 신뢰도 · 신고리 및 원전 관련 지식 문항 | |
| 3차 조사 | <ul style="list-style-type: none"> · 자료집, e-learning 등 학습 효과 확인 · 시민참여단 개인 특성 파악 | <ul style="list-style-type: none"> · 건설 재개/중단/유보 의견 · 건설 재개/중단 이유 · 원자력 발전 정책 방향 · 쟁점 가치 판단 · 정보 관심도 · 자료집 학습 정도 · 재개/중단 주장에 대한 공감 정도 · 신고리 및 원전 관련 지식 문항 | <ul style="list-style-type: none"> · 학력 · 계층인식 · 이념성향 · 직업 · 소득 · 종교 |
| 4차 조사 | <ul style="list-style-type: none"> · 최종 결과 확인 · 공론화 과정에 대한 전반적인 평가 | <ul style="list-style-type: none"> · 건설 재개/중단/유보 의견 · 건설 재개/중단 의견 · 건설 재개/중단 이유 · 건설 재개/중단 후속조치 우선순위 · 원자력 발전 정책 방향 · 최종 결과가 본인 의견과 다를 때 존중 정도 · 쟁점 가치 판단 · 정보원의 신뢰도 · 재개/중단 주장에 대한 공감 정도 · 신고리 및 원전 관련 지식 문항 · 공론화 과정에 대한 평가 · 정치적 태도 | |

3. 조사방법

- ‘시민참여형조사’의 1차 조사는 면접원을 통한 전화조사로 휴대전화(가상번호를 활용한 총화확률추출)와 집전화(RDD) 혼합방법으로 진행하되, 접촉성공률과 응답협조율을 최대한 높여 고품질의 조사 결과를 얻을 수 있도록 투입 전화회선수를 최소화함
- 전화를 수신하지 않을 경우 최대 14회까지 재접촉을 실시하고 집전화의 경우는 접촉성공률을 높이기 위해 재택률이 높은 주말에 집중적으로 조사를 진행함

- 휴대전화의 경우 먼저 층별로 일정 배수의 전화번호를 투입하여 1주일 동안 조사를 수행한 후, 층별 조사 현황을 확인하고 각 층별 부족한 표본의 2배수의 가상번호를 순차적으로 투입하는 방식으로 3차례에 걸쳐 조사를 진행함
- 2~4차 조사는 전체 집합장소에서 조사전문 사회자가 직접 설문문항을 읽고 의미와 작성요령 등을 설명한 후, 응답자가 설문지에 직접 기입하는 방식으로 실시됨

<표 1-2> 1차 조사 단계별 투입 회선수와 조사기간

| 조사방법 | 단 계 | 투입 회선수 | 응답자 수 | 조 사 기 간 | 최대컨택수 |
|------|-----|---------|---------|-------------------|-------|
| 휴대전화 | 1단계 | 37,172개 | 10,554명 | 8.29.(화)~9. 5.(화) | 14회 |
| | 2단계 | 15,805개 | 4,110명 | 9. 4.(월)~9. 7.(목) | 11회 |
| | 3단계 | 24,099개 | 2,766명 | 9. 8.(금)~9. 9.(토) | 10회 |
| 집전화 | 1단계 | 6,000개 | 1,840명 | 8.25.(금)~8.31.(목) | 14회 |
| | 2단계 | 1,000개 | 160명 | 9. 1.(금)~9. 3.(일) | 4회 |
| | 3단계 | 6,494개 | 576명 | 9. 9.(토) | 5회 |

<표 1-3> 1차 조사 응답자 휴대전화 및 집전화 구성비율

| 구 분 | 목 표 | 완 료 | 구성비율 |
|-------|---------|---------|-------|
| 전 체 | 20,000명 | 20,006명 | 100% |
| 휴대전화 | 18,000명 | 17,430명 | 87.1% |
| 집 전 화 | 2,000명 | 2,576명 | 12.9% |

<표 1-4> 1차 전화조사 접촉성공률 및 응답률

| | 응답성공 (I) | 응답거절 (R) | 접촉실패 (U) | 비적격 번호 (NE) | 결번 (OS) | 합계 | 접촉 성공률 | 응답률 (협조율) |
|------|----------|----------|----------|-------------|---------|--------|--------|-----------|
| 휴대전화 | 17,430 | 17,325 | 39,960 | 1,259 | 1,102 | 77,076 | 47.4% | 50.2% |
| 집전화 | 2,576 | 2,588 | 5,257 | 444 | 2,629 | 13,494 | 51.6% | 49.9% |
| 합계 | 20,006 | 19,913 | 45,217 | 1,703 | 3,731 | 90,570 | 47.9% | 50.1% |

$$\text{접촉성공률(\%)} : \frac{I+R}{I+R+eU}, \text{ 응답률(\%)} : \frac{I}{I+R}$$

I : 면접완료, R : 거절/중도이탈, U : 접촉실패(통화중/부재 등)

$e = \frac{I+R}{I+R+NE}$: 접촉실패 중 유효전화 비율, NE : 비적격 번호(결번, 팩스, 할당 초과 등)

II 표본설계

1. 모집단과 표본추출틀

- ‘시민참여형조사’의 목표모집단은 만 19세 이상(17.7.31. 주민등록 인구기준) 대한민국 국민이고 조사모집단은 휴대전화를 소유하거나 또는 집전화가 있는 가구의 가구원인 만 19세 이상 대한민국 국민으로 정의함
- ‘시민참여형조사’는 이중추출법을 사용하였고 대표본인 1차 표본(the first sample)의 표본추출틀은 통신3사가 제공하는 휴대전화 가상번호 명부와 집전화 RDD 번호임
- 이중추출의 소표본인 2차 표본(the second sample)에 해당하는 시민참여단 표본은 1차 조사 응답자 중 시민참여단 참가 의향을 밝힌 응답자 명부에서 추출하였으며, 선정된 시민참여단을 대상으로 2~4차 조사를 패널(panel)방식으로 연속 조사함

2. 1차 조사 표본추출

- 1차 조사는 층화추출(stratified sampling)방법으로 설계되었고 층화는 지역(16), 성(2), 연령대(5)를 기준으로 3차원으로 층화하고 연령대는 19세를 포함한 20대부터 60대 이상까지 5개 범주로 지역은 특별시·광역시·도를 기준으로 세종은 충남에 포함해 16개 범주로 층화함
- 1차 조사의 표본크기는 20,000명이며, 주민등록 인구기준(17.7.31.)으로 전체 160개 층에 비례배분(<표 2-1> 참조)하고 각 층에서 단순무작위추출(simple random sampling)함
- 1차 전화조사는 휴대전화 90%, 집전화 10% 유·무선 병합 방식으로 조사하였고 집전화를 RDD방식으로 16개 지역으로만 층화하여 먼저 조사한 후, 전체 160개 층별로 나머지 표본크기에 해당하는 표본을 휴대전화로 조사함
- 각 층별 목표 대비 최종 응답자 비율을 살펴보면, 인천의 60대 이상(남자 91.7%, 여자 91.6%), 울산의 60대 이상 여자(93.5%)을 제외하고 모두 95% 이상 조사되었으며, 목표 대비 100% 미만 층은 모두 20개 층임

<표 2-1> 1차 조사 층별 표본크기 배분(단위 : 명)

| 지역 | 합계 | 20대(+19세) | | 30대 | | 40대 | | 50대 | | 60대 이상 | |
|------|--------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 |
| 전 국 | 20,000 | 1,841 | 1,657 | 1,793 | 1,714 | 2,084 | 2,020 | 2,012 | 1,977 | 2,182 | 2,720 |
| 서 울 | 3,936 | 368 | 369 | 378 | 377 | 388 | 393 | 360 | 376 | 419 | 508 |
| 부 산 | 1,385 | 122 | 110 | 114 | 110 | 129 | 129 | 138 | 147 | 173 | 213 |
| 대 구 | 962 | 94 | 78 | 79 | 76 | 99 | 101 | 98 | 102 | 103 | 132 |
| 인 천 | 1,135 | 109 | 100 | 108 | 102 | 121 | 118 | 120 | 118 | 108 | 131 |
| 광 주 | 549 | 55 | 51 | 49 | 49 | 60 | 60 | 52 | 54 | 52 | 67 |
| 대 전 | 573 | 58 | 52 | 52 | 51 | 61 | 62 | 56 | 57 | 56 | 68 |
| 울 산 | 443 | 46 | 36 | 43 | 39 | 48 | 48 | 50 | 47 | 40 | 46 |
| 경 기 | 4,846 | 460 | 420 | 465 | 449 | 549 | 535 | 497 | 473 | 452 | 546 |
| 강 원 | 606 | 54 | 42 | 44 | 41 | 59 | 55 | 65 | 63 | 81 | 102 |
| 충 북 | 614 | 56 | 47 | 52 | 47 | 62 | 58 | 65 | 61 | 74 | 92 |
| 세종충남 | 902 | 77 | 66 | 85 | 77 | 96 | 85 | 88 | 81 | 109 | 138 |
| 전 북 | 718 | 61 | 54 | 54 | 50 | 72 | 66 | 72 | 69 | 95 | 125 |
| 전 남 | 740 | 58 | 50 | 53 | 48 | 72 | 61 | 79 | 70 | 106 | 143 |
| 경 북 | 1,056 | 88 | 70 | 83 | 74 | 102 | 93 | 111 | 106 | 143 | 186 |
| 경 남 | 1,291 | 113 | 93 | 113 | 104 | 138 | 130 | 136 | 130 | 145 | 189 |
| 제 주 | 244 | 22 | 19 | 21 | 20 | 28 | 26 | 25 | 23 | 26 | 34 |

<표 2-2> 1차 조사 층별 응답자 수 분포(단위 : 명)

| 지역 | 합계 | 20대(+19세) | | 30대 | | 40대 | | 50대 | | 60대 이상 | |
|------|--------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 |
| 전 국 | 20,006 | 1,841 | 1,665 | 1,793 | 1,724 | 2,084 | 2,021 | 2,012 | 1,981 | 2,200 | 2,685 |
| 서 울 | 3,944 | 368 | 369 | 378 | 381 | 388 | 395 | 360 | 378 | 430 | 497 |
| 부 산 | 1,385 | 122 | 111 | 114 | 110 | 129 | 129 | 138 | 147 | 173 | 212 |
| 대 구 | 963 | 94 | 78 | 79 | 76 | 99 | 99 | 98 | 103 | 106 | 131 |
| 인 천 | 1,119 | 109 | 102 | 108 | 103 | 121 | 118 | 120 | 119 | 99 | 120 |
| 광 주 | 548 | 55 | 51 | 49 | 49 | 60 | 60 | 52 | 53 | 52 | 67 |
| 대 전 | 569 | 58 | 52 | 52 | 51 | 61 | 63 | 56 | 57 | 52 | 67 |
| 울 산 | 447 | 46 | 36 | 43 | 39 | 48 | 48 | 52 | 50 | 42 | 43 |
| 경 기 | 4,851 | 460 | 423 | 465 | 451 | 549 | 536 | 497 | 473 | 448 | 549 |
| 강 원 | 608 | 54 | 42 | 44 | 42 | 59 | 56 | 65 | 59 | 86 | 101 |
| 충 북 | 614 | 56 | 47 | 52 | 47 | 62 | 58 | 65 | 61 | 74 | 92 |
| 세종충남 | 901 | 77 | 66 | 85 | 77 | 96 | 84 | 88 | 81 | 109 | 138 |
| 전 북 | 719 | 61 | 55 | 54 | 50 | 72 | 63 | 72 | 69 | 103 | 120 |
| 전 남 | 739 | 58 | 50 | 53 | 48 | 72 | 62 | 77 | 70 | 110 | 139 |
| 경 북 | 1,064 | 88 | 70 | 83 | 76 | 102 | 93 | 111 | 108 | 145 | 188 |
| 경 남 | 1,290 | 113 | 93 | 113 | 104 | 138 | 131 | 136 | 130 | 145 | 187 |
| 제 주 | 245 | 22 | 20 | 21 | 20 | 28 | 26 | 25 | 23 | 26 | 34 |

3. 시민참여단 표본추출

- 시민참여단 선정은 층화추출방법으로 설계되었고 층화는 성(2), 연령대(5), 신고리 5·6호기 건설 재개/중단에 대한 의견(3; 건설재개, 건설중단, 판단유보)을 기준으로 구성한 30개 층을 사용하였으며, 신고리 5·6호기 건설 재개/중단에 대한 의견 분포는 모집단 정보가 존재하지 않으므로 1차 전화조사(대표본) 결과로 추정하여 사용함
- 1차 조사에서 모든 분석은 160개 층을 고려한 층화추출 추정식을 사용하였으므로 1차 조사에서 성·연령대별 구성 비율을 추정하면 모집단 성·연령대별 분포와 동일하며, 2차 조사(시민참여단 구성) 표본설계 층화 기준으로는 1차 조사에서 추정된 30개 층별 구성 비율을 사용함
- 시민참여단 크기는 500명으로 총 30개 층에 대해 1차 조사 추정결과로 비례배분(<표 2-4> 참조)하여 참가 의향자 5,047명을 층별로 구분한 후 각 층에서 배분된 표본만큼 체계적추출(systematic sampling)함
- 지역변수를 체계적추출과정에서 정렬변수(분류지표)로 사용함으로써 내재적 층화를 통해 최종 시민참여단 표본에서 지역적 균형이 유지되도록 함

<표 2-3> 1차 조사 추정결과(단위 : %)

| | 건설 재개 | 건설 중단 | 판단 유보 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 전체 | 36.6 | 27.6 | 35.8 |
| 남자 | 47.8 | 25.8 | 26.4 |
| 여자 | 25.6 | 29.3 | 45.1 |
| 20대 (19세 포함) | 17.9 | 28.9 | 53.3 |
| 30대 | 19.5 | 41.9 | 38.6 |
| 40대 | 28.0 | 39.8 | 32.2 |
| 50대 | 49.2 | 22.3 | 28.5 |
| 60대 이상 | 59.3 | 10.4 | 30.3 |
| 서울 | 36.3 | 27.6 | 36.1 |
| 부산 | 37.0 | 35.0 | 28.0 |
| 대구 | 45.9 | 20.3 | 33.8 |
| 인천 | 36.2 | 26.8 | 37.0 |
| 광주 | 22.5 | 36.1 | 41.4 |
| 대전 | 37.4 | 25.6 | 37.0 |
| 울산 | 41.9 | 32.6 | 25.5 |
| 경기 | 35.6 | 28.7 | 35.8 |
| 강원 | 40.7 | 20.5 | 38.9 |
| 충북 | 37.6 | 25.6 | 36.8 |
| 세종·충남 | 33.9 | 26.5 | 39.6 |
| 전북 | 25.3 | 34.0 | 40.7 |
| 전남 | 28.7 | 28.0 | 43.4 |
| 경북 | 49.2 | 17.8 | 33.0 |
| 경남 | 39.9 | 25.2 | 34.9 |
| 제주 | 30.4 | 33.3 | 36.2 |

- 최종 시민참여단 구성 과정에서 참가 의향을 밝힌 응답자 중 참가 의향을 번복하는 경우 동일 층에서 대체하는 것을 원칙으로 하였으며, 동의율이 낮아 해당 층에서 대체할 수 없는 불가피한 경우 인접 층에서 유사한 속성을 갖는 참가 의향자로 대체함
- 대체의 우선순위는 ① 신고리 5·6호기 건설 재개/중단에 대한 의견, 성, 연령대 모두 동일 ② 신고리 5·6호기 건설 재개/중단에 대한 의견, 연령대 동일 ③ 신고리 5·6호기 건설 재개/중단에 대한 의견, 성 동일 순으로 진행함
- 시민참여단 500명 중 OT에 참가하여 2차 조사에 응답한 시민참여단은 478명이고 그 중 종합토론회에 참가하여 3~4차 조사에 응답한 시민참여단은 471명으로 최종분석에 사용된 표본응답자는 471명임

<표 2-4> 시민참여단 구성 층별 배분(단위 : 명)

| 1차 조사 | 합계 | 20대(19세 포함) | | 30대 | | 40대 | | 50대 | | 60대 이상 | |
|-------|-----|-------------|----|-----|----|-----|----|-----|----|--------|----|
| | | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 |
| 중단 | 139 | 10 | 15 | 17 | 20 | 20 | 21 | 12 | 11 | 6 | 7 |
| 재개 | 183 | 13 | 3 | 13 | 4 | 20 | 9 | 31 | 18 | 41 | 31 |
| 유보 | 178 | 23 | 23 | 15 | 19 | 13 | 20 | 7 | 21 | 7 | 30 |

<표 2-5> 시민참여단 최종 응답자 수(단위 : 명)

| 1차 조사 | 합계 | 20대(19세 포함) | | 30대 | | 40대 | | 50대 | | 60대 이상 | |
|-------|-----|-------------|----|-----|----|-----|----|-----|----|--------|----|
| | | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 | 남자 | 여자 |
| 중단 | 137 | 8 | 13 | 16 | 22 | 16 | 23 | 11 | 14 | 7 | 7 |
| 재개 | 173 | 14 | 3 | 12 | 3 | 20 | 9 | 27 | 18 | 38 | 29 |
| 유보 | 161 | 20 | 10 | 12 | 15 | 14 | 26 | 10 | 24 | 8 | 22 |

<표 2-6> 표본설계 총괄

| | 1차 조사(대표본) | 시민참여단(소표본) 2~4차 조사 |
|---------|--|--|
| 목표 표본크기 | 20,000명 | 500명 |
| 층화 | 지역(16*)×성(2)×연령대(5**) 160개 층 * 세종은 층남에 포함 ** 19세 포함 20대, 30대, 40대, 50대, 60대 이상 | 신고리 5·6호기 건설 재개/중단에 대한 의견(3*)×성(2)×연령대(5**) 30개 층 * 건설 재개, 건설 중단, 판단 유보 ** 19세 포함 20대, 30대, 40대, 50대, 60대 이상 |
| 표본배분 | 비례배분(주민등록 인구기준) | 비례배분(1차 조사 결과 기준) |
| 추출방법 | 층화 후 단순무작위추출 ※ 휴대전화는 층화확률추출, 집전화는 RDD | 층화 후 체계적추출 ※ 정렬변수 : 지역 |
| 응답자 수 | 20,006명 | 471명 |

III 분석방법

1. 사용기호

| | |
|------------------|--|
| N | : 만 19세 이상 전체 인구수 |
| N_{rsa} | : r 시도 s 성별 a 연령대의 만 19세 이상 인구수($r = 1, \dots, 16, s = 1, 2, a = 1, \dots, 5$) |
| m_{rsa} | : r 시도 s 성별 a 연령대의 1차 조사 응답자 수 |
| n_{gsa} | : g 의견(건설 재개(1), 건설 중단(2), 판단 유보(3)) s 성별 a 연령대의 시민참여단 응답자 수 |
| $x_{rsai}^{①}$ | : r 시도 s 성별 a 연령대의 i 번째 1차 조사 응답자가 보기항목 ①에 표기했으면 1, 아니면 0인 지시값 |
| $y_{gsai}^{①}$ | : g 의견 s 성별 a 연령대의 i 번째 시민참여단 응답자가 보기항목 ①에 표기했으면 1, 아니면 0인 지시값 |
| y_{gsai} | : g 의견 s 성별 a 연령대의 i 번째 시민참여단 응답자의 만족도 점수값 |
| $w_{rsai}^{(1)}$ | : r 시도 s 성별 a 연령대의 i 번째 1차 조사 응답자의 가중값 |
| $w_{gsai}^{(F)}$ | : g 의견 s 성별 a 연령대의 i 번째 시민참여단 응답자의 가중값 |

2. 가중값

○ ‘시민참여형조사’는 층화추출로 설계되어 있어 층화추출 추정식으로 추정이 가능하나, 제공된 가중값을 이용해도 층화추출 추정식을 이용한 경우와 모든 추정결과는 동일함(자료 이용자는 편의에 따라 둘 중 한 가지 방법을 선택해 사용하면 됨)

○ ‘시민참여형조사’의 1차 조사는 3차원 층화설계로 비례배분하였으므로 설계가중값이 최종가중값이 되며, r 시도 s 성별 a 연령대의 응답자들은 모두 동일한 가중값을 가짐

$$\text{- } r \text{ 시도 } s \text{ 성별 } a \text{ 연령대의 } i \text{ 번째 1차 조사 응답자의 가중값 : } w_{rsai}^{(1)} = \frac{N_{rsa}}{m_{rsa}}$$

○ ‘시민참여형조사’의 시민참여단(2~4차 조사 응답자)은 3차원 층화설계로 비례배분하였으므로 설계가중값이 최종가중값이 되며, g 의견 s 성별 a 연령대의 응답자들은 모두 동일한 가중값을 가짐

$$\text{- } g \text{ 의견 } s \text{ 성별 } a \text{ 연령대의 } i \text{ 번째 시민참여단 응답자의 가중값 : } w_{gsai}^{(F)} = \frac{\hat{N}_{gsa}}{n_{gsa}}$$

- 시민참여단 응답자의 가중값은 g 의견 s 성별 a 연령대의 만 19세 이상 추정인구수인 \hat{N}_{gsa} 가 필요함

$$- \hat{N}_{gsa} = \sum_{r=1}^{16} N_{rsa} \sum_{i=1}^{m_{rsa}} \frac{y_{grsa i}}{m_{rsa}} = \sum_{r=1}^{16} \sum_{i=1}^{m_{rsa}} w_{rsa i}^{(1)} y_{grsa i}$$

- 여기서 $y_{grsa i}$ 는 r 시도 s 성별 a 연령대의 i 번째 1차 조사 응답자가 g 의견에 응답했으면 1, 아니면 0인 응답값

3. 추정값

- ‘시민참여형조사’의 대부분 항목이 비율 추정이고 만족도 등 리커트척도(likert scale) 문항에 대해서는 평균을 추정함

$$- 1차 조사 특정문항의 보기 ①의 비율 추정식 : \hat{p}_{\text{①}} = \frac{1}{N} \sum_{r=1}^{16} \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 N_{rsa} \sum_{i=1}^{m_{rsa}} \frac{x_{rsa i}^{\text{①}}}{m_{rsa}}$$

$$- 2\sim 4차 조사 특정문항의 보기 ①의 비율 추정식 : \hat{p}_{\text{①}} = \frac{1}{N} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa} \sum_{i=1}^{n_{gsa}} \frac{y_{gsa i}^{\text{①}}}{n_{gsa}}$$

$$- 2\sim 4차 조사 특정문항의 평균 추정식 : \bar{y} = \frac{1}{N} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa} \sum_{i=1}^{n_{gsa}} \frac{y_{gsa i}}{n_{gsa}}$$

- 아래와 같이 가중값을 이용하여 추정해도 결과는 동일함

$$- 1차 조사 특정문항의 보기 ①의 비율 추정식 : \hat{p}_{\text{①}} = \frac{1}{N} \sum_{r=1}^{16} \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \sum_{i=1}^{m_{rsa}} w_{rsa i}^{(1)} x_{rsa i}^{\text{①}}$$

$$- 2\sim 4차 조사 특정문항의 보기 ①의 비율 추정식 : \hat{p}_{\text{①}} = \frac{1}{N} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \sum_{i=1}^{n_{gsa}} w_{gsa i}^{(F)} y_{gsa i}^{\text{①}}$$

$$- 2\sim 4차 조사 특정문항의 평균 추정식 : \bar{y} = \frac{1}{N} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \sum_{i=1}^{n_{gsa}} w_{gsa i}^{(F)} y_{gsa i}$$

4. 추정값의 오차

- ‘시민참여형조사’는 응답비율 간의 차이를 파악하는 것이 목적이므로 비율차이에 대한 표본추출오차를 계산해야 하며, 두 응답비율 간의 차이는 표본추출오차보다 커야 통계적으로 차이가 있다고 말할 수 있음

- 응답항목이 이항인 경우(보기가 ①, ②로 구성)는 ①과 ②의 차이에 대한 표본추출오차를 계산하며, 응답항목이 다항인 경우(보기가 ①, ②, ③ 등 3개 이상으로 구성)는 ①과 ②, ①과 ③, ②과 ③ 등 모든 경우의 차이에 대한 표본추출오차를 계산함
- 만족도 등 리커트 문항에 대해서는 평균의 표본추출오차를 계산해야 하고 1차 조사는 모든 문항에 대해 응답항목이 다항이고 만족도 등 리커트척도 문항이 존재하지 않음
- 추가적으로 각 추정값의 신뢰도를 측정하기 위해 특정문항의 보기에 대한 표본추출오차를 계산해야 하며, 차이에 대한 표본추출오차와 의미가 다름
- 1차 조사 특정문항의 보기 ①, ②의 비율 차이에 대한 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차

- $sampling\ error(\hat{p}_{\textcircled{1}} - \hat{p}_{\textcircled{2}})$

$$= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{r=1}^{16} \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 N_{rsa}^2 \left(\frac{\hat{p}_{rsa\textcircled{1}}(1-\hat{p}_{rsa\textcircled{1}})}{m_{rsa}} + \frac{\hat{p}_{rsa\textcircled{2}}(1-\hat{p}_{rsa\textcircled{2}})}{m_{rsa}} + 2\frac{\hat{p}_{rsa\textcircled{1}}\hat{p}_{rsa\textcircled{2}}}{m_{rsa}} \right)}$$

$$= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{r=1}^{16} \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 N_{rsa} w_{rsa}^{(1)} (\hat{p}_{rsa\textcircled{1}}(1-\hat{p}_{rsa\textcircled{1}}) + \hat{p}_{rsa\textcircled{2}}(1-\hat{p}_{rsa\textcircled{2}}) + 2\hat{p}_{rsa\textcircled{1}}\hat{p}_{rsa\textcircled{2}})}$$

- 여기서 $Z_{\alpha/2}$ 는 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 신뢰계수로 95% 신뢰수준에서는 1.96임

- 2~4차 조사 특정문항(이항)의 보기 ①, ②의 비율 차이에 대한 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차

- $sampling\ error(\hat{p}_{\textcircled{1}} - \hat{p}_{\textcircled{2}}) = 2 \times Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa}^2 \left(\frac{\hat{p}_{gsa\textcircled{1}}\hat{p}_{gsa\textcircled{2}}}{n_{gsa}} \right)}$

$$= 2 \times Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa} w_{gsa}^{(F)} \hat{p}_{gsa\textcircled{1}} \hat{p}_{gsa\textcircled{2}}}$$

- 2~4차 조사 특정문항(다항)의 보기 ①, ②의 비율 차이에 대한 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차

- $sampling\ error(\hat{p}_{\textcircled{1}} - \hat{p}_{\textcircled{2}})$

$$= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa}^2 \left(\frac{\hat{p}_{gsa\textcircled{1}}(1-\hat{p}_{gsa\textcircled{1}})}{n_{gsa}} + \frac{\hat{p}_{gsa\textcircled{2}}(1-\hat{p}_{gsa\textcircled{2}})}{n_{gsa}} + 2\frac{\hat{p}_{gsa\textcircled{1}}\hat{p}_{gsa\textcircled{2}}}{n_{gsa}} \right)}$$

$$= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa} w_{gsa}^{(F)} (\hat{p}_{gsa\textcircled{1}}(1-\hat{p}_{gsa\textcircled{1}}) + \hat{p}_{gsa\textcircled{2}}(1-\hat{p}_{gsa\textcircled{2}}) + 2\hat{p}_{gsa\textcircled{1}}\hat{p}_{gsa\textcircled{2}})}$$

○ 2~4차 조사 만족도 등 리커트척도 문항의 평균에 대한 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차

$$\begin{aligned}
 - \text{sampling error}(\bar{y}) &= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa}^2 \sum_{i=1}^{n_{gsa}} \frac{(y_{gsai} - \bar{y}_{gsa})^2}{n_{gsa} - 1}} \\
 &= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa} n_{gsa} w_{gsai}^{(F)} \sum_{i=1}^{n_{gsa}} \frac{(y_{gsai} - \bar{y}_{gsa})^2}{n_{gsa} - 1}}
 \end{aligned}$$

- 여기서 $\bar{y}_{gsa} = \frac{1}{n_{gsa}} \sum_{i=1}^{n_{gsa}} y_{gsai}$

○ 1차 조사 특정문항의 보기 ①의 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차

$$\begin{aligned}
 - \text{sampling error}(\hat{p}_{\text{①}}) &= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{r=1}^{16} \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 N_{rsa}^2 \frac{\hat{p}_{rsa\text{①}}(1 - \hat{p}_{rsa\text{①}})}{m_{rsa}}} \\
 &= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{r=1}^{16} \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 N_{rsa} w_{rsa}^{(1)} \hat{p}_{rsa\text{①}}(1 - \hat{p}_{rsa\text{①}})}
 \end{aligned}$$

○ 2~4차 조사 특정문항의 보기 ①의 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차

$$\begin{aligned}
 - \text{sampling error}(\hat{p}_{\text{①}}) &= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa}^2 \frac{\hat{p}_{gsa\text{①}}(1 - \hat{p}_{gsa\text{①}})}{n_{gsa}}} \\
 &= Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa} w_{gsai}^{(F)} \hat{p}_{gsa\text{①}}(1 - \hat{p}_{gsa\text{①}})}
 \end{aligned}$$

5. 분석 유의사항

- ‘시민참여형조사’의 시민참여단이 응답한 2~4차 조사는 최종 응답자가 471명으로 표본크기가 크지 않은 자료이므로 다차원적 분석은 통계값의 신뢰도를 보장할 수 없음
- 2~4차 조사의 통계값 중 3차원 이상(3개의 변수 이상의 교차표)의 결과는 통계적 신뢰도를 보장할 수 없으므로 1차원(단일 변수 분석), 2차원(2개 변수의 교차표 분석) 결과의 통계값을 비교하는 것을 원칙으로 함

IV 변수설명

1. 설문 구성

<표 4-1> 1~4차 조사 설문 구성표

| 문항 내용 | 문항 수 | 1~4차 설문 |
|------------------------------------|------|------------|
| 지역 | | 1차 |
| 성별 | | 1차 |
| 연령 | | 1차 |
| 신고리 5-6호기 관련 인지도 | | 1차 |
| 신고리 5-6호기 건설 중단/재개에 대한 의견(유보제외) | | 4차 |
| 신고리 5-6호기 건설 중단/재개에 대한 의견(유보포함) | | 1차, 3차, 4차 |
| 신고리 5-6호기 건설 중단/재개 최종결과에 대한 존중 정도 | | 4차 |
| 신고리 5-6호기 건설 중단 이유 | | 1차, 3차, 4차 |
| 신고리 5-6호기 건설 재개 이유 | | 1차, 3차, 4차 |
| 신고리 5-6호기 건설 중단 시 필요한 조치 | | 4차 |
| 신고리 5-6호기 건설 중단 시 필요한 기타 조치 | | 4차 |
| 신고리 5-6호기 건설 재개 시 필요한 조치 | | 4차 |
| 신고리 5-6호기 건설 재개 시 필요한 기타 조치 | | 4차 |
| 원자력발전 정책 방향 | | 1차, 3차, 4차 |
| 신고리 5-6호기 중단/재개 결정에 대한 판단 중요성 | 6개 | 2차, 3차, 4차 |
| 신고리 5-6호기 관련 매체 접촉 빈도 I | 4개 | 2차, 3차 |
| 신고리 5-6호기 관련 매체 접촉 빈도 II | 4개 | 3차 |
| 자료집 속의 정도 | | 3차 |
| 정보원별 신고리 5-6호기에 대한 정보 신뢰도 I | 6개 | 2차, 4차 |
| 정보원별 신고리 5-6호기에 대한 정보 신뢰도 II | 2개 | 4차 |
| 양측이 자료집, 동영상 등에서 주장하는 내용에 대한 동의 정도 | 10개 | 3차, 4차 |
| 건설 중단/재개에 대한 공감도 I | | 3차, 4차 |
| 건설 중단/재개에 대한 공감도 II | | 3차, 4차 |
| 원자력발전 관련 지식 문항 | 8개 | 2차, 3차, 4차 |
| 정치적 태도 | 8개 | 4차 |
| 공론화 과정 공정성에 대한 평가 | 5개 | 4차 |
| 의견 결정 도움 정도 | 9개 | 4차 |
| 분임토의 평가 | 5개 | 4차 |
| 전체 공론화 과정에 대한 평가 | 6개 | 4차 |
| 공론화 과정에 대한 만족도 | | 4차 |
| 공론화 과정에 대한 만족도 평가 이유 | | 4차 |
| 학력 | | 3차 |
| 사회적 계층 | | 3차 |
| 이념 성향 | | 3차 |
| 직업 | | 1차, 3차 |
| 종교 | | 3차 |

2. 1차 조사

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|--------|----------|-------------------------|
| 개인식별번호 | [PID] | |
| 거주지역 | [A_AREA] | <실제 거주 지역> |
| | 1 | ① 서울 |
| | 2 | ② 부산 |
| | 3 | ③ 대구 |
| | 4 | ④ 인천 |
| | 5 | ⑤ 광주 |
| | 6 | ⑥ 대전 |
| | 7 | ⑦ 울산 |
| | 8 | ⑧ 경기 |
| | 9 | ⑨ 강원 |
| | 10 | ⑩ 충북 |
| | 11 | ⑪ 충남 |
| | 12 | ⑫ 전북 |
| | 13 | ⑬ 전남 |
| | 14 | ⑭ 경북 |
| | 15 | ⑮ 경남 |
| | 16 | ⑯ 제주 |
| 지역 | [A_SQ1] | Q. 현재 어느 지역에 거주하고 계십니까? |
| | 1 | ① 서울 |
| | 2 | ② 부산 |
| | 3 | ③ 대구 |
| | 4 | ④ 인천 |
| | 5 | ⑤ 광주 |
| | 6 | ⑥ 대전 |
| | 7 | ⑦ 울산 |
| | 8 | ⑧ 경기 |
| | 9 | ⑨ 강원 |
| | 10 | ⑩ 충북 |
| | 11 | ⑪ 충남(세종 포함) |
| | 12 | ⑫ 전북 |
| | 13 | ⑬ 전남 |
| | 14 | ⑭ 경북 |
| | 15 | ⑮ 경남 |
| 16 | ⑯ 제주 | |
| 성별 | [A_SQ2] | <성별> |
| | 1 | ① 남자 |
| | 2 | ② 여자 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|--|----------|--|
| 연령 | [A_AGE] | Q. 연세는 만으로 어떻게 되시는지요? |
| 연령대 | [A_SQ3] | <연령대> |
| | 2 | ② 19~29세 |
| | 3 | ③ 30~39세 |
| | 4 | ④ 40~49세 |
| | 5 | ⑤ 50~59세 |
| | 6 | ⑥ 60세 이상 |
| 신고리 5·6호기 공론화위원회 관련 인지도 | [A_Q1] | Q. 신고리 원자력발전소 5호기와 6호기에 대한 건설 중단과 건설 재개를 둘러싸고 논란이 있어 공론화위원회가 구성되어 국민 의견을 수렴하고 있습니다. 이에 대해 알고 계십니까? |
| | 1 | ① 알고 있다 |
| | 2 | ② 처음 듣는 이야기다 |
| 신고리 5·6호기 건설 중단/재개에 대한 입장 (유보 포함) (1차) | [A_Q2] | Q. 신고리 원자력발전소 5·6호기를 건설 중단해야 할지, 건설 재개해야 할지에 대해 다양한 의견들이 있습니다. 어떻게 해야 한다고 생각하십니까? |
| | 1 | ① 건설을 중단해야 한다고 생각한다 |
| | 2 | ② 건설을 재개해야 한다고 생각한다 |
| | 3 | ③ 아직은 판단하기 어렵다 |
| | 9 | ④ 잘 모르겠다 |
| 신고리 5·6호기 건설 중단 이유 (1차) | [A_Q2_1] | Q. 신고리 5·6호기를 건설 중단해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까? |
| | 1 | ① 체르노빌, 후쿠시마 원전사고와 같은 위험이 상존해서 |
| | 2 | ② 핵폐기물은 수십만 년간 방사선을 방출해 인류생존을 위협해서 |
| | 3 | ③ 핵폐기물 처분과 폐로 등 비용을 감안하면 비싼 발전 방식이어서 |
| | 4 | ④ 탈원전, 신재생에너지 정책은 세계적인 추세여서 |
| | 5 | ⑤ 기타 |
| | 9 | ⑨ 잘 모르겠다 |
| 신고리 5·6호기 건설 재개 이유 (1차) | [A_Q2_2] | Q. 신고리 5·6호기를 건설 재개해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까? |
| | 1 | ① 전기요금 인상으로 가계와 기업에 부담이 증가할 수 있어서 |
| | 2 | ② 전력공급 안정성에 문제가 생길 것 같아서 |
| | 3 | ③ 원전건설이 중단될 경우 2조 8천억원의 피해비용이 발생해서 |
| | 4 | ④ 일자리 감소 및 원전 수출기회 상실 등 경제에 악영향을 줄 것 같아서 |
| | 5 | ⑤ 기타 |
| | 9 | ⑨ 잘 모르겠다 |
| 원자력발전 정책 방향 (1차) | [A_Q3] | Q. 우리나라 원자력발전 정책이 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까? |
| | 1 | ① 원자력발전 확대 |
| | 2 | ② 원자력발전 현상 유지 |
| | 3 | ③ 원자력발전 축소 |
| | 9 | ⑨ 잘 모르겠다 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|----------------|-----------|--|
| 시민참여단 참가 의향 | [A_Q4] | Q. 현재 신고리 5·6호기 공론화 위원회에서는 신고리 원자력 발전소 5·6호기 건설 중단/재개 여부를 논의하는 토론회에 참석할 시민참여단을 모집하고 있습니다. 토론회는 10월 13일 금요일 저녁부터 15일 일요일까지 총 2박3일 동안 진행되며, 토론회 참석자는 9월 16일 오후 사전 오리엔테이션에도 참석해야 합니다. 귀하께서는 토론회에 참석할 생각이 있으십니까? 1 ① 참석할 생각이 있다 2 ② 참석할 생각이 없다 3 ③ 상황에 따라 다르다 |
| 직업 (1차) | [A_Q5] | Q. 직업으로 하시는 일은 무엇입니까? 1 ① 농/림/어업 2 ② 자영업 3 ③ 판매/영업/서비스직 4 ④ 생산/기능/노무직 5 ⑤ 사무/관리/전문직 6 ⑥ 주부 (가사에만 종사) 7 ⑦ 학생 8 ⑧ 무직/퇴직/은퇴 등 9 ⑨ 모름/무응답 |
| 정당지지도 | [A_Q6] | Q. 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 1 ① 더불어민주당 2 ② 자유한국당 3 ③ 국민의당 4 ④ 바른정당 5 ⑤ 정의당 6 ⑥ 기타 정당 98 ⑧ 지지하는 정당이 없음 99 ⑨ 모름/무응답 |
| 조사방법 | [A_GUBUN] | <1차 조사방법 구분> 1 ① 집전화 2 ② 휴대전화 |
| 1차 조사 가중값 | [WT1] | 1차 조사 표준화 가중값 |

3. 2차 조사

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|------------------------------------|----------|---|
| 개인식별번호 | [PID] | |
| 비표번호 | [비표_ID] | 시민참여단 비표번호 |
| 신고리 5-6호기 중단/재개 결정에 대한 판단 중요성 (2차) | | Q. 다음의 내용이 신고리 5-6호기 중단 또는 재개 결정을 내리는 데 얼마나 중요하다고 생각하십니까? |
| 1) 안전성 측면 | [B_Q1_1] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 안전성 측면> |
| 2) 안정적 에너지 공급 측면 | [B_Q1_2] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 안정적 에너지 공급 측면> |
| 3) 전력공급 경제성 측면 | [B_Q1_3] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 전력공급 경제성 측면> |
| 4) 지역 및 국가 산업 측면 | [B_Q1_4] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 지역 및 국가 산업 측면> |
| 5) 전기요금 측면 | [B_Q1_5] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 전기요금 측면> |
| 6) 환경성 측면 | [B_Q1_6] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 환경성 측면> |
| | 1 | ① 매우 중요하다 |
| | 2 | ② 중요하다 |
| | 3 | ③ 조금 중요하다 |
| | 4 | ④ 보통이다 |
| | 5 | ⑤ 별로 중요하지 않다 |
| | 6 | ⑥ 중요하지 않다 |
| | 7 | ⑦ 전혀 중요하지 않다 |
| | 9 | 무응답 |
| 신고리 5-6호기 관련 매체 접촉 빈도 (2차) | | Q. 지난 1개월 동안 다음 내용을 얼마나 접하셨습니까? |
| 1) 방송 프로그램 | [B_Q2_1] | <신고리 5-6호기에 대한 방송 프로그램> |
| 2) 뉴스 | [B_Q2_2] | <신고리 5-6호기에 대한 뉴스> |
| 3) 인터넷 정보 검색 | [B_Q2_3] | <신고리 5-6호기에 대한 인터넷 정보 검색> |
| 4) 지인들과의 대화(의견 교환) | [B_Q2_4] | <신고리 5-6호기에 대한 지인들과의 대화(의견 교환)> |
| | 1 | ① 자주 그랬다 |
| | 2 | ② 조금 그랬다 |
| | 3 | ③ 보통이다 |
| | 4 | ④ 별로 그렇지 않았다 |
| | 5 | ⑤ 거의 그렇지 않았다 |
| | 9 | 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|--------------------------------|----------|--|
| 정보원별 신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 (2차) | | Q. 다음 정보원이 제공하는 신고리 5·6호기에 대한 정보를 얼마나 신뢰하십니까? |
| 1) 정부 | [B_Q3_1] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 정부> |
| 2) 원자력 전문가 | [B_Q3_2] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 원자력 전문가> |
| 3) 원자력발전 사업자 | [B_Q3_3] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 원자력발전 사업자> |
| 4) 시민단체 | [B_Q3_4] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 시민단체> |
| 5) 신문, 방송 등 대중매체 | [B_Q3_5] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 시민, 방송 등 대중매체> |
| 6) 인터넷 상의 정보 | [B_Q3_6] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 인터넷 상의 정보> |
| | | 1 ① 매우 신뢰한다 2 ② 신뢰한다 3 ③ 조금 신뢰한다 4 ④ 중간이다 5 ⑤ 별로 신뢰하지 않는다 6 ⑥ 신뢰하지 않다 7 ⑦ 전혀 신뢰하지 않는다 9 무응답 |

<원자력발전 관련 지식 문항>

| | | |
|---------------------|--------|--|
| | [B_Q4] | Q. 현재 우리나라에서 전기를 생산중인 원자력 발전소는 몇 기로 알고 계십니까? |
| 가동 중인 원자력발전소 수 (2차) | | 1 ① 20기 2 ② 22기 3 ③ 24기 (정답) 4 ④ 26기 5 ⑤ 잘 모르겠다 9 무응답 |
| | [B_Q5] | Q. 신고리 5·6호기가 위치한 지역은 어디로 알고 계십니까? |
| 신고리 5·6호기 위치 (2차) | | 1 ① 울주 (정답) 2 ② 경주 3 ③ 영광 4 ④ 울진 5 ⑤ 잘 모르겠다 9 무응답 |
| | [B_Q6] | Q. 우리나라 원자력발전소에서 사용하는 연료는 무엇으로 알고 계십니까? |
| 원자력발전 연료 (2차) | | 1 ① 세슘 2 ② 우라늄 (정답) 3 ③ 토륨 4 ④ 플루토늄 5 ⑤ 잘 모르겠다 9 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|------------------------------|---------|---|
| 사용후핵연료가 가장 많이 보관된 원전 위치 (2차) | [B_Q7] | Q. 현재 우리나라 원자력발전소 부지 중, 사용후핵연료가 가장 많이 보관되어 있는 곳은 어디로 알고 계십니까? (2017년 원자력안전위원회 기준) |
| | 1 | ① 고리 |
| | 2 | ② 월성 (정답) |
| | 3 | ③ 한빛(영광) |
| | 4 | ④ 한울(울진) |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 원전을 가장 많이 운영하는 국가 (2차) | [B_Q8] | Q. 현재 원자력발전소를 가장 많이 운영하고 있는 국가는 어디로 알고 계십니까? (2017년 세계원자력협회 기준) |
| | 1 | ① 한국 |
| | 2 | ② 프랑스 |
| | 3 | ③ 일본 |
| | 4 | ④ 미국 (정답) |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 재생에너지 비중이 가장 큰 국가 (2차) | [B_Q9] | Q. 현재 재생에너지 비중이 가장 큰 국가는 어디로 알고 계십니까? (2017년 국제에너지기구 기준) |
| | 1 | ① 독일 |
| | 2 | ② 한국 |
| | 3 | ③ 오스트리아 (정답) |
| | 4 | ④ 포르투갈 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 가장 비중이 큰 에너지원 (2차) | [B_Q10] | Q. 현재 우리나라 전기생산량 중 가장 많은 비중을 차지하는 에너지원은 무엇으로 알고 계십니까? (2016년 한국전력통계 기준) |
| | 1 | ① 신재생 |
| | 2 | ② 가스(LNG) |
| | 3 | ③ 원자력 |
| | 4 | ④ 석탄 (정답) |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 영구 정지된 발전소 (2차) | [B_Q11] | Q. 우리나라에는 2017년 6월부터 영구적으로 운영이 정지된 발전소가 있습니다. 어느 발전소로 알고 계십니까? |
| | 1 | ① 영광 1호기 |
| | 2 | ② 월성 1호기 |
| | 3 | ③ 고리 1호기 (정답) |
| | 4 | ④ 울진 1호기 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |

3. 3~4차 조사

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|--|----------|---|
| 개인식별번호 | [PID] | |
| 비표번호 | [비표_ID] | 시민참여단 비표번호 |
| 신고리 5·6호기 건설 중단/재개에 대한 입장 (유보 포함) (3차) | [C_Q1] | Q. 신고리 원자력발전소 5·6호기를 건설 중단해야 할지, 건설 재개해야 할지에 대해 다양한 의견들이 있습니다. 어떻게 해야 한다고 생각하십니까? 1 ① 건설을 중단해야 한다고 생각한다 2 ② 건설을 재개해야 한다고 생각한다 3 ③ 아직은 판단하기 어렵다 4 ④ 잘 모르겠다 |
| 신고리 5·6호기 건설 중단 이유 (3차) | [C_Q1_1] | Q. 신고리 5·6호기를 건설 중단해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 1 ① 체르노빌, 후쿠시마 원전사고와 같은 위험이 상존해서 2 ② 핵폐기물은 수십만 년간 방사선을 방출해 인류생존을 위협해서 3 ③ 핵폐기물 처분과 폐로 등 비용을 감안하면 비싼 발전 방식이어서 4 ④ 탈원전, 신재생에너지 정책은 세계적인 추세여서 5 ⑤ 기타 9 ⑥ 잘 모르겠다 |
| 신고리 5·6호기 건설 재개 이유 (3차) | [C_Q1_2] | Q. 신고리 5·6호기를 건설 재개해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 1 ① 전기요금 인상으로 가계와 기업에 부담이 증가할 수 있어서 2 ② 전력공급 안정성에 문제가 생길 것 같아서 3 ③ 원전건설이 중단될 경우 2조 8천억원의 피해비용이 발생해서 4 ④ 일자리 감소 및 원전 수출기회 상실 등 경제에 악영향을 줄 것 같아서 5 ⑤ 기타 9 ⑥ 잘 모르겠다 |
| 원자력발전 정책 방향 (3차) | [C_Q2] | Q. 우리나라 원자력발전 정책이 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까? 1 ① 원자력발전 축소 2 ② 원자력발전 현상 유지 3 ③ 원자력발전 확대 9 ④ 잘 모르겠다 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|---|----------|---|
| 신고리 5·6호기 중단/재개 결정에 대한 판단 중요성 (3차) | | Q. 다음의 내용이 신고리 5·6호기 중단 또는 재개 결정을 내리는 데 얼마나 중요하다고 생각하십니까? |
| 1) 안전성 측면 | [C_Q3_1] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 안전성 측면> |
| 2) 안정적 에너지 공급 측면 | [C_Q3_2] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 안정적 에너지 공급 측면> |
| 3) 전력공급 경제성 측면 | [C_Q3_3] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 전력공급 경제성 측면> |
| 4) 지역 및 국가 산업 측면 | [C_Q3_4] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 지역 및 국가 산업 측면> |
| 5) 전기요금 측면 | [C_Q3_5] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 전기요금 측면> |
| 6) 환경성 측면 | [C_Q3_6] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 환경성 측면> |
| | 1 | ① 매우 중요하다 |
| | 2 | ② 중요하다 |
| | 3 | ③ 조금 중요하다 |
| | 4 | ④ 보통이다 |
| | 5 | ⑤ 별로 중요하지 않다 |
| | 6 | ⑥ 중요하지 않다 |
| | 7 | ⑦ 전혀 중요하지 않다 |
| | 9 | 무응답 |
| 신고리 5·6호기 관련 매체 접촉 빈도 (3차) | | Q. 지난 1개월 동안 다음 내용을 얼마나 접하셨습니까? |
| 1) 방송 프로그램 | [C_Q4_1] | <신고리 5·6호기에 대한 방송 프로그램> |
| 2) 뉴스 | [C_Q4_2] | <신고리 5·6호기에 대한 뉴스> |
| 3) 인터넷 정보 검색 | [C_Q4_3] | <신고리 5·6호기에 대한 인터넷 정보 검색> |
| 4) 지인들과의 대화(의견 교환) | [C_Q4_4] | <신고리 5·6호기에 대한 지인들과의 대화(의견 교환)> |
| 5) 공개토론회 | [C_Q4_5] | <신고리 5·6호기 공론화위원회가 주최한 공개토론회> |
| 6) 자료집 | [C_Q4_6] | <신고리 5·6호기 공론화위원회가 제공한 자료집> |
| 7) 이러닝 자료 | [C_Q4_7] | <신고리 5·6호기 공론화위원회 홈페이지 이러닝 자료> |
| 8) 홈페이지 질의응답 | [C_Q4_8] | <신고리 5·6호기 공론화위원회 홈페이지 질의응답> |
| | 1 | ① 자주 그랬다 |
| | 2 | ② 조금 그랬다 |
| | 3 | ③ 보통이다 |
| | 4 | ④ 별로 그렇지 않았다 |
| | 5 | ⑤ 거의 그렇지 않았다 |
| | 9 | 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|---|-----------|--|
| 자료집 속의 정도 | [C_Q5] | Q. 자료집을 어느 정도나 보셨습니까? |
| | 1 | ① 처음부터 끝까지 다 봤다 |
| | 2 | ② 절반 보다 많이 봤다 (3/4정도) |
| | 3 | ③ 절반 정도 봤다 (1/2정도) |
| | 4 | ④ 절반 보다는 적게 봤다 (1/4정도) |
| | 5 | ⑤ 전혀 보지 않았다 |
| | 9 | 무응답 |
| 양측이 자료집, 동영상 등에서 주장하는 내용에 대한 동의 정도 (3차) | | Q. 다음은 양측에서 자료집이나 동영상 등을 통해 주장하고 있는 내용입니다. 이 내용에 대해서 동의하십니까? 아니면 동의하지 않으십니까? |
| 1) 위험 증가 | [C_Q6_1] | <신고리 5·6호기로 위험이 증가한다> |
| 2) 안전한 원전 | [C_Q6_2] | <신고리 5·6호기는 세계에서 가장 안전한 원전이다> |
| 3) 전력공급의 안정 | [C_Q6_3] | <신고리 5·6호기부터 원전 건설을 중단하더라도 안정적인 전력공급이 가능하다> |
| 4) 전력공급의 불안정 | [C_Q6_4] | <신고리 5·6호기부터 원전 건설을 중단하게 된다면 가까운 미래에 안정적인 전력공급이 어려워진다> |
| 5) 재생에너지 투자 | [C_Q6_5] | <신고리 5·6호기 중단으로 생기는 재원을 재생에너지에 투자할 때이다> |
| 6) 경제 활성화 | [C_Q6_6] | <신고리 5·6호기 건설 및 운영은 국민경제를 활성화시킨다> |
| 7) 전기요금 인상 수용 가능 수준 | [C_Q6_7] | <신고리 5·6호기 건설 중단에 따른 전기요금 인상은 사회적 합의를 통해 수용 가능한 수준이다> |
| 8) 전기요금 인상 | [C_Q6_8] | <신고리 5·6호기 건설을 중단하면 발전비용이 비싼 다른 발전소를 대신 짓게 되어 전기요금은 크게 오를 수밖에 없다> |
| 9) 경제성 감소 | [C_Q6_9] | <원전 경제성은 계속 나빠질 것이다> |
| 10) 저렴한 발전원 | [C_Q6_10] | <원자력은 모든 발전원 중 가장 저렴하다> |
| | 1 | ① 매우 동의한다 |
| | 2 | ② 동의한다 |
| | 3 | ③ 대체로 동의한다 |
| | 4 | ④ 중간이다 |
| | 5 | ⑤ 별로 동의하지 않는다 |
| | 6 | ⑥ 동의하지 않다 |
| | 7 | ⑦ 전혀 동의하지 않는다 |
| | 9 | 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|-------------------------------|----------|--|
| 건설 중단/재개에 대한 공감도 (3차) | | Q. 건설을 재개해야 한다는 측도 다양한 주장이 있고, 건설을 중단해야 한다는 측도 다양한 주장이 있습니다. 다음 각각의 주장에 대해 얼마나 공감하십니까? |
| 1) 건설 재개 | [C_Q7_1] | <건설을 중단해야 한다는 주장> |
| 2) 건설 중단 | [C_Q7_2] | <건설을 재개해야 한다는 주장> |
| | 1 | ① 매우 그렇다 |
| | 2 | ② 그렇다 |
| | 3 | ③ 대체로 그렇다 |
| | 4 | ④ 그저 그렇다 |
| | 5 | ⑤ 별로 그렇지 않다 |
| | 6 | ⑥ 그렇지 않다 |
| | 7 | ⑦ 전혀 그렇지 않다 |
| | 9 | 무응답 |
| <원자력발전 관련 지식 문항> | | |
| | [C_Q8] | Q. 현재 우리나라에서 전기를 생산중인 원자력 발전소는 몇 기로 알고 계십니까? |
| 가동 중인 원자력발전소 수 (3차) | 1 | ① 20기 |
| | 2 | ② 22기 |
| | 3 | ③ 24기 (정답) |
| | 4 | ④ 26기 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| | 9 | 무응답 |
| | [C_Q9] | Q. 신고리 5·6호기가 위치한 지역은 어디로 알고 계십니까? |
| 신고리 5·6호기 위치 (3차) | 1 | ① 울주 (정답) |
| | 2 | ② 경주 |
| | 3 | ③ 영광 |
| | 4 | ④ 울진 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| | 9 | 무응답 |
| | [C_Q10] | Q. 우리나라 원자력발전소에서 사용하는 연료는 무엇으로 알고 계십니까? |
| 원자력발전 연료 (3차) | 1 | ① 세슘 |
| | 2 | ② 우라늄 (정답) |
| | 3 | ③ 토륨 |
| | 4 | ④ 플루토늄 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| | 9 | 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|------------------------------------|---------|---|
| 사용후핵연료가 가장 많이 보관된 원전 위치 (3차) | [C_Q11] | Q. 현재 우리나라 원자력발전소 부지 중, 사용후핵연료가 가장 많이 보관되어 있는 곳은 어디로 알고 계십니까? (2017년 원자력안전위원회 기준) |
| | 1 | ① 고리 |
| | 2 | ② 월성 (정답) |
| | 3 | ③ 한빛(영광) |
| | 4 | ④ 한울(울진) |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 원전을 가장 많이 운영하는 국가 (3차) | [C_Q12] | Q. 현재 원자력발전소를 가장 많이 운영하고 있는 국가는 어디로 알고 계십니까? (2017년 세계원자력협회 기준) |
| | 1 | ① 한국 |
| | 2 | ② 프랑스 |
| | 3 | ③ 일본 |
| | 4 | ④ 미국 (정답) |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 재생에너지 비중이 가장 큰 국가 (3차) | [C_Q13] | Q. 현재 재생에너지 비중이 가장 큰 국가는 어디로 알고 계십니까? (2017년 국제에너지기구 기준) |
| | 1 | ① 독일 |
| | 2 | ② 한국 |
| | 3 | ③ 오스트리아 (정답) |
| | 4 | ④ 포르투갈 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 가장 비중이 큰 에너지원 (3차) | [C_Q14] | Q. 현재 우리나라 전기생산량 중 가장 많은 비중을 차지하는 에너지원은 무엇으로 알고 계십니까? (2016년 한국전력통계 기준) |
| | 1 | ① 신재생 |
| | 2 | ② 가스(LNG) |
| | 3 | ③ 원자력 |
| | 4 | ④ 석탄 (정답) |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 영구 정지된 발전소 (3차) | [C_Q15] | Q. 우리나라에는 2017년 6월부터 영구적으로 운영이 정지된 발전소가 있습니다. 어느 발전소로 알고 계십니까? |
| | 1 | ① 영광 1호기 |
| | 2 | ② 월성 1호기 |
| | 3 | ③ 고리 1호기 (정답) |
| | 4 | ④ 울진 1호기 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 | | | | | | |
|------------|------------|--|-----------------|-----------|-----------|---|-----------------|---|
| 학력 | [C_DQ1] | Q. 학교를 어디까지 마치셨나요? | | | | | | |
| | 1 | ① 중졸 이하 | | | | | | |
| | 2 | ② 고졸 | | | | | | |
| | 3 | ③ 대재 이상 | | | | | | |
| | 9 | 무응답 | | | | | | |
| 사회적 계층 | [C_DQ2] | Q. 한국 사회를 10개 층으로 나눈다면, 현재 선생님의 가정은 어느 계층에 속한다고 생각하십니까? '낮다'면 1, '높다'면 10으로 1에서 10까지 사이의 숫자를 선택해 주십시오. | | | | | | |
| | 1 | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">낮다 (아래)</th> <th style="width: 50%;">중간</th> <th style="width: 25%;">높다 (위)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①</td> <td>② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨</td> <td>⑩</td> </tr> </tbody> </table> | 낮다 (아래) | 중간 | 높다 (위) | ① | ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | ⑩ |
| | 낮다 (아래) | | 중간 | 높다 (위) | | | | |
| | ① | | ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | ⑩ | | | | |
| | 10 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | | |
| | 무응답 | | | | | | | |
| 이념 성향 | [C_DQ3] | Q. 정치적 이념(성향)을 선택해 주십시오. | | | | | | |
| | 1 | ① 매우 진보 | | | | | | |
| | 2 | ② 진보 | | | | | | |
| | 3 | ③ 진보도 보수도 아니다 | | | | | | |
| | 4 | ④ 보수 | | | | | | |
| 5 | ⑤ 매우 보수 | | | | | | | |
| 9 | 무응답 | | | | | | | |
| 직업 (3차) | [C_DQ4] | Q. 직업으로 하시는 일은 무엇입니까? | | | | | | |
| | 1 | ① 농/림/어업 | | | | | | |
| | 2 | ② 자영업 | | | | | | |
| | 3 | ③ 판매/영업/서비스직 | | | | | | |
| | 4 | ④ 생산/기능/노무직 | | | | | | |
| | 5 | ⑤ 사무/관리/전문직 | | | | | | |
| | 6 | ⑥ 주부 (가사에만 종사) | | | | | | |
| | 7 | ⑦ 학생 | | | | | | |
| | 8 | ⑧ 무직/퇴직/은퇴 등 | | | | | | |
| 9 | 무응답 | | | | | | | |
| 월평균 가구 총소득 | [C_DQ5] | Q. 월평균 가구 총소득은 대략 어느 정도입니까? | | | | | | |
| | 1 | ① 100만원 미만 | | | | | | |
| | 2 | ② 100만원 이상 200만원 미만 | | | | | | |
| | 3 | ③ 200만원 이상 300만원 미만 | | | | | | |
| | 4 | ④ 300만원 이상 400만원 미만 | | | | | | |
| | 5 | ⑤ 400만원 이상 500만원 미만 | | | | | | |
| | 6 | ⑥ 500만원 이상 600만원 미만 | | | | | | |
| | 7 | ⑦ 600만원 이상 700만원 미만 | | | | | | |
| | 8 | ⑧ 700만원 이상 | | | | | | |
| 9 | 무응답 | | | | | | | |
| 종교 | [C_DQ6] | Q. 종교는 어떻게 되십니까? | | | | | | |
| | 1 | ① 기독교 | | | | | | |
| | 2 | ② 불교 | | | | | | |
| | 3 | ③ 천주교 | | | | | | |
| | 4 | ④ 기타 | | | | | | |
| | 5 | ⑤ 무교 | | | | | | |
| 9 | 무응답 | | | | | | | |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|--|----------|---|
| 신고리 5·6호기 건설 중단/재개에 대한 입장 (유보 포함) (4차) | [D_Q1] | Q. 신고리 원자력발전소 5·6호기를 건설 중단해야 할지, 건설 재개해야 할지에 대해 다양한 의견들이 있습니다. 어떻게 해야 한다고 생각하십니까? 1 ① 건설을 중단해야 한다고 생각한다 2 ② 건설을 재개해야 한다고 생각한다 3 ③ 아직은 판단하기 어렵다 4 ④ 잘 모르겠다 |
| 신고리 5·6호기 건설 중단 이유 (4차) | [D_Q1_1] | Q. 신고리 5·6호기를 건설 중단해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 1 ① 체르노빌, 후쿠시마 원전사고와 같은 위험이 상존해서 2 ② 핵폐기물은 수십만 년간 방사선을 방출해 인류생존을 위협해서 3 ③ 핵폐기물 처분과 폐로 등 비용을 감안하면 비싼 발전 방식이어서 4 ④ 탈원전, 신재생에너지 정책은 세계적인 추세여서 5 ⑤ 기타 9 ⑨ 잘 모르겠다 |
| 신고리 5·6호기 건설 재개 이유 (4차) | [D_Q1_2] | Q. 신고리 5·6호기를 건설 재개해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까? 1 ① 전기요금 인상으로 가계와 기업에 부담이 증가할 수 있어서 2 ② 전력공급 안정성에 문제가 생길 것 같아서 3 ③ 원전건설이 중단될 경우 2조 8천억원의 피해비용이 발생해서 4 ④ 일자리 감소 및 원전 수출기회 상실 등 경제에 악영향을 줄 것 같아서 5 ⑤ 기타 9 ⑨ 잘 모르겠다 |
| 원자력발전 정책 방향 (4차) | [D_Q2] | Q. 우리나라 원자력발전 정책이 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까? 1 ① 원자력발전 축소 2 ② 원자력발전 현상 유지 3 ③ 원자력발전 확대 9 ⑨ 잘 모르겠다 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|------------------------------------|----------|---|
| 신고리 5·6호기 중단/재개 결정에 대한 판단 중요성 (4차) | | Q. 다음의 내용이 신고리 5·6호기 중단 또는 재개 결정을 내리는 데 얼마나 중요하다고 생각하십니까? |
| 1) 안정성 측면 | [D_Q3_1] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 안정성 측면> |
| 2) 안정적 에너지 공급 측면 | [D_Q3_2] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 안정적 에너지 공급 측면> |
| 3) 전력공급 경제성 측면 | [D_Q3_3] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 전력공급 경제성 측면> |
| 4) 지역 및 국가 산업 측면 | [D_Q3_4] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 지역 및 국가 산업 측면> |
| 5) 전기요금 측면 | [D_Q3_5] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 전기요금 측면> |
| 6) 환경성 측면 | [D_Q3_6] | <결정을 내리는데 중요한 고려 요인 : 환경성 측면> |
| | 1 | ① 매우 중요하다 |
| | 2 | ② 중요하다 |
| | 3 | ③ 조금 중요하다 |
| | 4 | ④ 보통이다 |
| | 5 | ⑤ 별로 중요하지 않다 |
| | 6 | ⑥ 중요하지 않다 |
| | 7 | ⑦ 전혀 중요하지 않다 |
| | 9 | 무응답 |
| 정보원별 신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 (4차) | | Q. 다음 정보원이 제공하는 신고리 5·6호기에 대한 정보를 얼마나 신뢰하십니까? |
| 1) 정부 | [D_Q4_1] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 정부> |
| 2) 원자력 전문가 | [D_Q4_2] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 원자력 전문가> |
| 3) 원자력발전 사업자 | [D_Q4_3] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 원자력발전 사업자> |
| 4) 시민단체 | [D_Q4_4] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 시민단체> |
| 5) 시민, 방송 등 대중매체 | [D_Q4_5] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 시민, 방송 등 대중매체> |
| 6) 인터넷 상의 정보 | [D_Q4_6] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 인터넷 상의 정보> |
| 7) 건설 중단 측 전문가 | [D_Q4_7] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 건설 중단 측 전문가> |
| 8) 건설 재개 측 전문가 | [D_Q4_8] | <신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 : 건설 재개 측 전문가> |
| | 1 | ① 매우 신뢰한다 |
| | 2 | ② 신뢰한다 |
| | 3 | ③ 조금 신뢰한다 |
| | 4 | ④ 중간이다 |
| | 5 | ⑤ 별로 신뢰하지 않는다 |
| | 6 | ⑥ 신뢰하지 않다 |
| | 7 | ⑦ 전혀 신뢰하지 않는다 |
| | 9 | 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|---|------------------|---|
| 양측이 자료집, 동영상 등에서 주장하는 내용에 대한 동의 정도 (4차) | | Q. 다음은 양측에서 자료집이나 동영상 등을 통해 주장하고 있는 내용입니다. 이 내용에 대해서 동의하십니까? 아니면 동의하지 않으십니까? |
| 1) 위험 증가 | ID_Q5_1] | <신고리 5·6호기로 위험이 증가한다> |
| 2) 안전한 원전 | ID_Q5_2] | <신고리 5·6호기는 세계에서 가장 안전한 원전이다> |
| 3) 전력공급의 안정 | ID_Q5_3] | <신고리 5·6호기부터 원전 건설을 중단하더라도 안정적인 전력공급이 가능하다> |
| 4) 전력공급의 불안정 | ID_Q5_4] | <신고리 5·6호기부터 원전 건설을 중단하게 된다면 가까운 미래에 안정적인 전력공급이 어려워진다> |
| 5) 재생에너지 투자 | ID_Q5_5] | <신고리 5·6호기 중단으로 생기는 재원을 재생에너지에 투자할 때이다> |
| 6) 경제 활성화 | ID_Q5_6] | <신고리 5·6호기 건설 및 운영은 국민경제를 활성화시킨다> |
| 7) 전기요금 인상 수용 가능 수준 | ID_Q5_7] | <신고리 5·6호기 건설 중단에 따른 전기요금 인상은 사회적 합의를 통해 수용 가능한 수준이다> |
| 8) 전기요금 인상 | ID_Q5_8] | <신고리 5·6호기 건설을 중단하면 발전비용이 비싼 다른 발전소를 대신 짓게 되어 전기요금은 크게 오를 수밖에 없다> |
| 9) 경제성 감소 | ID_Q5_9] | <원전 경제성은 계속 나빠질 것이다> |
| 10) 저렴한 발전원 | ID_Q5_10] | <원자력은 모든 발전원 중 가장 저렴하다> |
| | | 1 ① 매우 동의한다 2 ② 동의한다 3 ③ 대체로 동의한다 4 ④ 중간이다 5 ⑤ 별로 동의하지 않는다 6 ⑥ 동의하지 않다 7 ⑦ 전혀 동의하지 않는다 9 무응답 |
| 건설 중단/재개에 대한 공감도 (4차) | | Q. 건설을 재개해야 한다는 측도 다양한 주장이 있고, 건설을 중단해야 한다는 측도 다양한 주장이 있습니다. 다음 각각의 주장에 대해 얼마나 공감하십니까? |
| 1) 건설 재개 | ID_Q6_1] | <건설을 중단해야 한다는 주장> |
| 2) 건설 중단 | ID_Q6_2] | <건설을 재개해야 한다는 주장> |
| | | 1 ① 매우 그렇다 2 ② 그렇다 3 ③ 대체로 그렇다 4 ④ 그저 그렇다 5 ⑤ 별로 그렇지 않다 6 ⑥ 그렇지 않다 7 ⑦ 전혀 그렇지 않다 9 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|--|--------------------------|--|
| 신고리 5·6호기 건설 중단/재개에 대한 입장 (유보 제외) | [D_Q7] | Q. 모든 것을 종합해서 최종적으로 양측 의견 중 하나를 반드시 선택해야 한다면, 선생님께서는 신고리 원자력발전소 5·6호기 건설을 중단해야 한다고 생각하십니까?, 아니면 건설을 재개해야 한다고 생각하십니까? 1 ① 건설을 중단해야 한다고 생각한다 2 ② 건설을 재개해야 한다고 생각한다 |
| 신고리 5·6호기 건설 중단/재개 최종결과에 대한 존중 정도 | [D_Q8] | Q. 신고리 5·6호기 건설 중단 또는 재개에 대한 최종결과가 본인의 의견과 다를 때, 이에 대해 얼마나 존중하시겠습니까? 1 ① 전적으로 존중하겠다 2 ② 존중하겠다 3 ③ 존중할 수 없다 4 ④ 전혀 존중할 수 없다 9 무응답 |
| 신고리 5·6호기 건설 중단 시 필요한 조치 (1, 2순위) | [D_Q9_M1] [D_Q9_M2] | Q. 건설을 중단할 경우, 다음의 조치가 필요하다는 의견도 있습니다. 다음 조치 중 가장 필요하다고 생각되는 의견에 대해 1순위와 2순위를 골라주십시오 <1순위> <2순위> 1 ① 기존 원전의 안전한 운영을 위한 인력양성을 지원해야 한다 2 ② 원전수출 활성화를 위해 지속적으로 노력해야 한다 3 ③ 원자력 기술을 유지·발전시키기 위한 투자를 해야 한다 4 ④ 원전산업 종사자를 위한 사기진작 방안을 모색해야 한다 9 무응답 |
| 신고리 5·6호기 건설 중단 시 필요한 기타 조치 | [D_Q9_1] | Q. 건설을 중단할 경우, 위의 조치 이외에 필요한 조치가 있다면 어떤 것이 있을까요? 반드시 필요하다고 생각하시는 조치를 적어주십시오. (오픈형 질문) |
| 신고리 5·6호기 건설 재개 시 필요한 조치 (1, 2순위) | [D_Q10_M1] [D_Q10_M2] | Q. 건설을 재개할 경우, 다음의 조치가 필요하다는 의견도 있습니다. 다음 조치 중 가장 필요하다고 생각되는 의견에 대해 1순위와 2순위를 골라주십시오 <1순위> <2순위> 1 ① 원전의 안전기준을 더 강화해야 한다 2 ② 정부는 탈원전 정책을 유지해야 한다 3 ③ 사용후핵연료 해결방안을 가급적 빨리 마련해야 한다 4 ④ 신재생에너지 비중을 늘이기 위한 투자를 확대해야 한다 9 무응답 |
| 신고리 5·6호기 건설 재개 시 필요한 기타 조치 | [D_Q10_1] | Q. 건설을 재개할 경우, 위의 조치 이외에 필요한 조치가 있다면 어떤 것이 있을까요? 반드시 필요하다고 생각하시는 조치를 적어주십시오. (오픈형 질문) |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|------------------------------------|----------------|---|
| <원자력발전 관련 지식 문항> | | |
| 가동 중인 원자력발전소 수 (4차) | [D_Q11] | Q. 현재 우리나라에서 전기를 생산중인 원자력 발전소는 몇기로 알고 계십니까? |
| | 1 | ① 20기 |
| | 2 | ② 22기 |
| | 3 | ③ 24기 (정답) |
| | 4 | ④ 26기 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 신고리 5·6호기 위치 (4차) | [D_Q12] | Q. 신고리 5·6호기가 위치한 지역은 어디로 알고 계십니까? |
| | 1 | ① 울주 (정답) |
| | 2 | ② 경주 |
| | 3 | ③ 영광 |
| | 4 | ④ 울진 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 원자력발전 연료 (4차) | [D_Q13] | Q. 우리나라 원자력발전소에서 사용하는 연료는 무엇으로 알고 계십니까? |
| | 1 | ① 세슘 |
| | 2 | ② 우라늄 (정답) |
| | 3 | ③ 토륨 |
| | 4 | ④ 플루토늄 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 사용후핵연료가 가장 많이 보관된 원전 위치 (4차) | [D_Q14] | Q. 현재 우리나라 원자력발전소 부지 중, 사용후핵연료가 가장 많이 보관되어 있는 곳은 어디로 알고 계십니까? (2017년 원자력안전위원회 기준) |
| | 1 | ① 고리 |
| | 2 | ② 월성 (정답) |
| | 3 | ③ 한빛(영광) |
| | 4 | ④ 한울(울진) |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |
| 원전을 가장 많이 운영하는 국가 (4차) | [D_Q15] | Q. 현재 원자력발전소를 가장 많이 운영하고 있는 국가는 어디로 알고 계십니까? (2017년 세계원자력협회 기준) |
| | 1 | ① 한국 |
| | 2 | ② 프랑스 |
| | 3 | ③ 일본 |
| | 4 | ④ 미국 (정답) |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| 9 | 무응답 | |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|------------------------------|---------|---|
| 재생에너지 비중이 가장 큰 국가 (4차) | [D_Q16] | Q. 현재 재생에너지 비중이 가장 큰 국가는 어디로 알고 계십니까? (2017년 국제에너지기구 기준) |
| | 1 | ① 독일 |
| | 2 | ② 한국 |
| | 3 | ③ 오스트리아 (정답) |
| | 4 | ④ 포르투갈 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| | 9 | 무응답 |
| 가장 비중이 큰 에너지원 (4차) | [D_Q17] | Q. 현재 우리나라 전기생산량 중 가장 많은 비중을 차지하는 에너지원은 무엇으로 알고 계십니까? (2016년 한국전력통계 기준) |
| | 1 | ① 신재생 |
| | 2 | ② 가스(LNG) |
| | 3 | ③ 원자력 |
| | 4 | ④ 석탄 (정답) |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| | 9 | 무응답 |
| 영구 정지된 발전소 (4차) | [D_Q18] | Q. 우리나라에는 2017년 6월부터 영구적으로 운영이 정지된 발전소가 있습니다. 어느 발전소로 알고 계십니까? |
| | 1 | ① 영광 1호기 |
| | 2 | ② 월성 1호기 |
| | 3 | ③ 고리 1호기 (정답) |
| | 4 | ④ 울진 1호기 |
| | 5 | ⑤ 잘 모르겠다 |
| | 9 | 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|-------------------------|-----------|--|
| 정치적 태도 | | Q. 다음 각 내용에 어떻게 생각하십니까? |
| 1) 정치적 태도1 | [D_Q19_1] | <정치인들은 나와 같은 사람들이 무슨 생각을 하는지 관심을 기울인다> |
| 2) 정치적 태도2 | [D_Q19_2] | <대다수 공공 정책들은 너무 복잡해서 나 같은 사람이 이해하기는 어렵다> |
| 3) 정치적 태도3 | [D_Q19_3] | <일반 사람들은 정부가 하는 일에 영향을 미치지 못한다> |
| 4) 정치적 태도4 | [D_Q19_4] | <나는 정치와 사회 문제에 대해 말하고 싶은 내 의견을 가지고 있다> |
| 5) 정치적 태도5 | [D_Q19_5] | <나는 정치와 사회 이슈에 대해서 보통 사람들보다 관심이 많은 편이다> |
| 6) 정치적 태도6 | [D_Q19_6] | <나는 나와 생각이 다른 사람이라고 해도 그들의 견해를 존중한다> |
| 7) 정치적 태도7 | [D_Q19_7] | <나와 생각이 다른 사람과 토론을 해서 합의를 볼 수 있다> |
| 8) 정치적 태도8 | [D_Q19_8] | <나와 생각이 다른 사람과 합의하기 위해 내 의견을 절충할 수 있다> |
| | | 1 ① 매우 그렇다 2 ② 그렇다 3 ③ 대체로 그렇다 4 ④ 그저 그렇다 5 ⑤ 별로 그렇지 않다 6 ⑥ 그렇지 않다 7 ⑦ 거의 그렇지 않다 9 무응답 |
| 공론화 과정 공정성에 대한 평가 | | Q. 다음 과정이 얼마나 공정하였다고 평가하십니까? |
| 1) 자료집 | [D_Q20_1] | <공론화 과정 공정성에 대한 평가 : 자료집> |
| 2) 이러닝 자료 | [D_Q20_2] | <공론화 과정 공정성에 대한 평가 : 이러닝 동영상 자료> |
| 3) 사회자 | [D_Q20_3] | <공론화 과정 공정성에 대한 평가 : 사회자> |
| 4) 모더레이터 | [D_Q20_4] | <공론화 과정 공정성에 대한 평가 : 모더레이터(분임토의 진행자)> |
| 5) 종합평가 | [D_Q20_5] | <공론화 과정 공정성에 대한 평가 : 전반적인 공론화과정> |
| | | 1 ① 매우 공정했다 2 ② 공정했다 3 ③ 대체로 공정했다 4 ④ 그저 그렇다 5 ⑤ 별로 공정하지 않았다 6 ⑥ 공정하지 않았다 7 ⑦ 전혀 공정하지 않았다 9 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|----------------------|------------|--|
| 의견 결정 도움 정도 | | Q. 생각을 정하는데 다음 내용이 얼마나 도움이 되셨습니까? |
| 1) 자료집 | [D_Q20_6] | <의견 결정 도움 정도 : 자료집> |
| 2) 이러닝 자료 | [D_Q20_7] | <의견 결정 도움 정도 : 이러닝 동영상 자료> |
| 3) TV 토론회 | [D_Q20_8] | <의견 결정 도움 정도 : TV 토론회> |
| 4) 전문가 발표 | [D_Q20_9] | <의견 결정 도움 정도 : 전문가 발표> |
| 5) 전문가 질의응답 | [D_Q20_10] | <의견 결정 도움 정도 : 전문가 질의응답> |
| 6) 분임토의 | [D_Q20_11] | <의견 결정 도움 정도 : 분임토의> |
| 7) 지인과의 대화 및 의견교환 | [D_Q20_12] | <의견 결정 도움 정도 : 지인과의 대화 및 의견교환> |
| 8) 언론보도 | [D_Q20_13] | <의견 결정 도움 정도 : 언론보도> |
| 9) 전반적인 공론화과정 | [D_Q20_14] | <의견 결정 도움 정도 : 전반적인 공론화과정> |
| | | 1 ① 매우 도움이 되었다 2 ② 도움이 되었다 3 ③ 조금 도움이 되었다 4 ④ 중간이다 5 ⑤ 별로 도움이 되지 않았다 6 ⑥ 도움이 되지 않았다 7 ⑦ 전혀 도움이 되지 않았다 9 무응답 |
| 분임 토의 평가 | | Q. 이번 종합토론회에서 참여하신 분임토의에 대해 어떻게 평가하십니까? |
| 1) 의견 전달 | [D_Q21_1] | <나는 분임토의에서 열심히 내 의견을 전달했다> |
| 2) 의견 듣기 | [D_Q21_2] | <나는 분임토의에서 다른 사람의 의견을 잘 들었다> |
| 3) 의견 교환 | [D_Q21_3] | <내가 속한 분임에서는 의견교환이 잘 이루어졌다> |
| 4) 공정한 토론 | [D_Q21_4] | <내가 속한 분임에서는 토론이 공정하게 진행됐다> |
| 5) 상호 존중 | [D_Q21_5] | <내가 속한 분임에서는 상호 존중하는 태도로 토론했다> |
| | | 1 ① 매우 그렇다 2 ② 그렇다 3 ③ 대체로 그렇다 4 ④ 그저 그렇다 5 ⑤ 별로 그렇지 않다 6 ⑥ 그렇지 않다 7 ⑦ 거의 그렇지 않다 9 무응답 |

| 변수설명 | 변수명 | 설문문항 |
|----------------------|-----------|---|
| 전체 공론화 과정에 대한 평가 | | Q. 다음 각 내용에 대해서는 어떻게 생각하십니까? |
| 1) 성실성 | [D_Q22_1] | <나는 조사 설문에 성실하게 응답했다> |
| 2) 지식 증가 | [D_Q22_2] | <나는 공론화 과정에 참여하면서 에너지 정책에 대한 지식이 늘었다> |
| 3) 관심 증가 | [D_Q22_3] | <나는 공론화 과정에 참여하면서 정치사회적 사안에 대한 관심이 증가했다> |
| 4) 의견 수렴 | [D_Q22_4] | <정부는 앞으로 공론화 과정을 통해서 시민들의 의견을 수렴하는 일을 더 많이 해야 한다> |
| 5) 결정 신뢰 | [D_Q22_5] | <정부가 나의 생각과 다른 결정을 하여도 정부 결정을 신뢰할 것이다> |
| 6) 향후 참여 | [D_Q22_6] | <나는 다음에 시민참여단에 참여할 기회가 있다면 또 참여할 것이다> |
| | | 1 ① 매우 그렇다 2 ② 그렇다 3 ③ 대체로 그렇다 4 ④ 그저 그렇다 5 ⑤ 별로 그렇지 않다 6 ⑥ 그렇지 않다 7 ⑦ 거의 그렇지 않다 9 무응답 |
| 공론화 과정에 대한 만족도 | [D_Q23] | Q. 이번 신고리 5·6호기 공론화 과정에 대해 얼마나 만족하십니까? 1 ① 매우 만족 2 ② 만족 3 ③ 불만족 4 ④ 매우 불만족 9 무응답 |
| 공론화 과정에 대한 만족도 평가 이유 | [D_Q23_1] | Q. 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 적어주세요. (오픈형 질문) |
| 3~4차 조사 가중값 | [WT4] | 3~4차 조사 표준화 가중값 |