

2017.2.23(목) 10:00
한국국제협력단(KOICA)



2017년 상반기 ODA 합동 워크숍 자료집

2017. 2. 23



국무조정실



기획재정부



외교부

2017년 상반기 ODA 합동 워크숍 개요

- 일 시: 2017.2.23.(목) 10:00~18:00, 한국국제협력단
- 대 상: 중앙부처·공공기관 및 17개 시·도 ODA 담당자
- 주 관: 국무조정실·기획재정부·외교부
- 프로그램

시 간		내 용	비 고
09:30-10:00	30'	등 록	참석자
10:00-10:10	10'	○ 개회 및 인사말씀	국조실
10:10-10:30	20'	○ ODA 사업조정 절차 및 조정 기준 안내	국조실
10:30-11:45	75'	○ '18년 기관별 시행계획 작성지침 안내(Q&A 포함)	외교부 KOICA
11:45-13:20	95'	중 식	구내
13:20-14:00	40'	○ 신흥국경협증진자금(개발금융) 소개	기재부
14:00-14:20	20'	○ 설문조사(관계부처 의견 수렴)	국조실
14:20-15:20	60'	○ OECD DAC 동료검토 추진현황 및 IATI 정보공개 추진현황	국조실
15:20-15:40	20'	휴 식	
15:40-16:10	30'	○ 부처 우수사례 발표	교육부 국토교통부
16:10-16:20	10'	휴 식	
16:20-16:40	20'	○ KOICA 봉사단 사례 발표	KOICA
16:40-17:00	20'	○ KOICA 초청연수 사례 발표	KOICA
17:00-17:30	30'	○ 질의응답 및 토론(Q&A)	참석자

목 차

I. ODA 사업조정 절차 및 조정 기준 안내	7
II. '18년 기관별 시행계획 작성지침 안내	21
III. 신흥국경협증진자금(개발금융) 소개	51
IV. OECD DAC 동료검토 추진현황 및 IATI 정보공개 추진현황	63
V. 부처 우수사례 발표	87
1. 교육부	89
2. 국토교통부	103
VI. KOICA 봉사단 사례 발표	113
VII. KOICA 초청연수 사례발표	121

ODA 사업조정 절차 및 조정 기준 안내

2017. 2. 23

국무조정실

ODA 사업계획 조정절차 안내

I. (n-2년) 예비검토제 운영절차

II. (n-1년) 시행계획 조정절차

I. (n-2년) 예비검토제 운영절차

1. 개념
2. 연계유형
3. 2018년 연계사업 선정결과
4. 2017년 예비검토제 추진일정
5. 예비사업정보 입력 변경사항
6. 참고

1. 개념

(n-2년) 예비검토제란?

**사업 2년전(N-2)에 기관간 예비사업을 공유하여
사업간 연계방안을 기획하는 제도**

< 제도 운영 목적 >

정보 공유	사업 연계	사업 내실화
기관간 예비사업 공유를 통해 중복사업 사전방지	사업연계 가능성 제고를 위해 기획 단계부터 협의	충분한 기간(최소 2년전) 사전 준비를 통해 내실 있는 사업 추진

2. 사업연계 유형

ODA 연계사업 유형

- ① 유·무상 연계
 - EDCF(유상) + KOICA(무상)
 - EDCF(유상) + 개별부처(무상)
- ② 무상간 연계
 - 개별부처(무상) + 개별부처(무상)
 - KOICA(무상) + 개별부처(무상)

3. 2018년 연계사업 선정결과(2016)

추진경과

- ① (국조실) 시행기관에 예비사업정보 입력 안내(16.9.29)
- 총 27개 기관 744개 사업정보 입력
- ② (주관기관) 시행기관의 연계희망사업 조사 및 연계가능성 검토 (10~11월)
- 유무상 연계 희망사업 31건, 무상간 연계 희망사업 1건
- ③ (국조실) '18 연계 예정사업 10건 확정(12월)
- '17년 사업 조정 시 연계사업으로 반영
* 단, 사업심사 통과 및 예산편성 확정은 아님

3. 2018년 연계사업 선정결과(2016)

	사업명	기관명
1	라오스 현대식병원 건립사업	EDCF
	라오스 경찰병원 역량강화사업	KOICA
2	해양대학 건립사업	EDCF
	스리랑카 해양대학 교육 및 연구 역량강화사업	KOICA
	스리랑카 해양대학 건립을 지원하기 위한 교육프로그램 개발	해수부
	스리랑카 해양대학교 교육 및 연구역량 강화 사업	해수부
3	우즈베키스탄 국립아동병원 건립사업	EDCF
	우즈베키스탄 아동병원 의료인력 역량강화사업	KOICA
4	타슈켄트 공항 여객터미널 건설사업	EDCF
	타슈켄트 공항 新 여객터미널 건설 타당성조사사업	KOICA
5	미얀마 철도현대화 사업	EDCF
	미얀마 철도건설관리 역량강화	KOICA

3. 2018년 연계사업 선정결과(2016)

	사업명	기관명
6	우즈베키스탄 데이터센터 구축사업	EDCF
	우즈베키스탄 선임연구원 및 중간관리자를 위한 ICT 역량강화	KOICA
7	우즈베키스탄 교육정보화 1차 사업	EDCF
	아태지역 저개발국 ICT 활용교육 지원 3차 사업	교육부
	이러닝 세계화	교육부
8	캄보디아 직업훈련원 건립사업	EDCF
	캄보디아 직업훈련원(NPIC) 기능경기 역량 강화 사업	고용부
9	옌바이 종합병원 건립사업	EDCF
	베트남 의료시설 건립운영 유무상 연계사업	복지부
10	방글라데시 해양아카데미 개선사업	EDCF
	방글라데시 해양아카데미의 해기교육역량 강화 사업	해수부

4. 2017년 n-2년 예비검토제 추진일정



5. 예비사업정보 입력 관련 변경사항(주요내용)

<예비사업 관련 일반정보 조정(안)>

● 금액항목 간소화 → 추정사업비(전체/당해연도)만 입력

수원국/도시명(영문입력)	추정사업비	약정액	당해연도 예상지출액	지출액	
<input type="text"/> 도시명(영문) <input type="button" value="Q"/>	합계	<input type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0	<input type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0	<input type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0	<input type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0
	비구속성	<input checked="" type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0	<input type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0		
	부분 비구속성	<input type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0	<input type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0		
	구속성	<input type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0	<input type="radio"/> 달라: <input type="text"/> 0 <input type="radio"/> 원화: <input type="text"/> 0		
합계		달라: <input type="text"/> 0 원화: <input type="text"/> 0	달라: <input type="text"/> 0 원화: <input type="text"/> 0	달라: <input type="text"/> 0 원화: <input type="text"/> 0	

삭 제

● PCP(사업개요서) 등록 기능 추가

5. 예비사업정보 입력 관련 변경사항(주요내용)

<예비사업 연계 관련 정보 조정(안)>

연계가능여부	<input checked="" type="radio"/> 예 <input type="radio"/> 아니오
발굴방식	내부발굴
연계가능사업(연계희망 분야) (200자 이내)	<input type="text"/>
기대효과 (500자 이내)	<input type="text"/>

변경 후	
연계시행여부	·기 연계사업/연계 미시행 사업
연계가능사업	·기관명 및 사업명 입력*
연계희망단계	·발굴>준비>승인>시행>평가 중 선택
연계희망형태	·개발 컨설팅>HW>SW 등 중 선택
원조(연계) 유형	·OECD 원조 유형 중 선택
필요성 및 기대효과	·설명 입력

6. 참 고

- **N-2 예비검토(연계사업 검토)에 포함되지 않았다고 해서 신규사업을 발굴할 수 없는 것은 아님**
- **N-2 예비검토제는 기관간 정보공유를 통해 연계사업을 사전에 기획하기 위한 제도일 뿐, 신규 ODA 사업 발굴을 위한 필수절차가 아닙니다.**

Ⅱ. (n-1년) 시행계획 수립절차 안내

1. 개념 및 필요성
2. N-2년 예비검토제와의 비교
3. 사업조정절차
4. 18년 사업심사 특이사항

1. 개념 및 필요성

(n-1년) 시행계획 조정이란?

- **사업시행(n년) 1년 전인 사업선정단계(n-1년) 에서**
- **개별 ODA 사업계획 검토 및 심사를 통해**
- **중복사업을 조정하고 부적합 사업은 제외하는 절차**

“국제개발협력기본법 및 시행령에 규정”

1. 개념 및 필요성

조정 필요성

- **다양한 국가, 다양한 사업, 다양한 기관**
- **국민의 세금으로 추진**
- **정책 따로, 사업 따로**

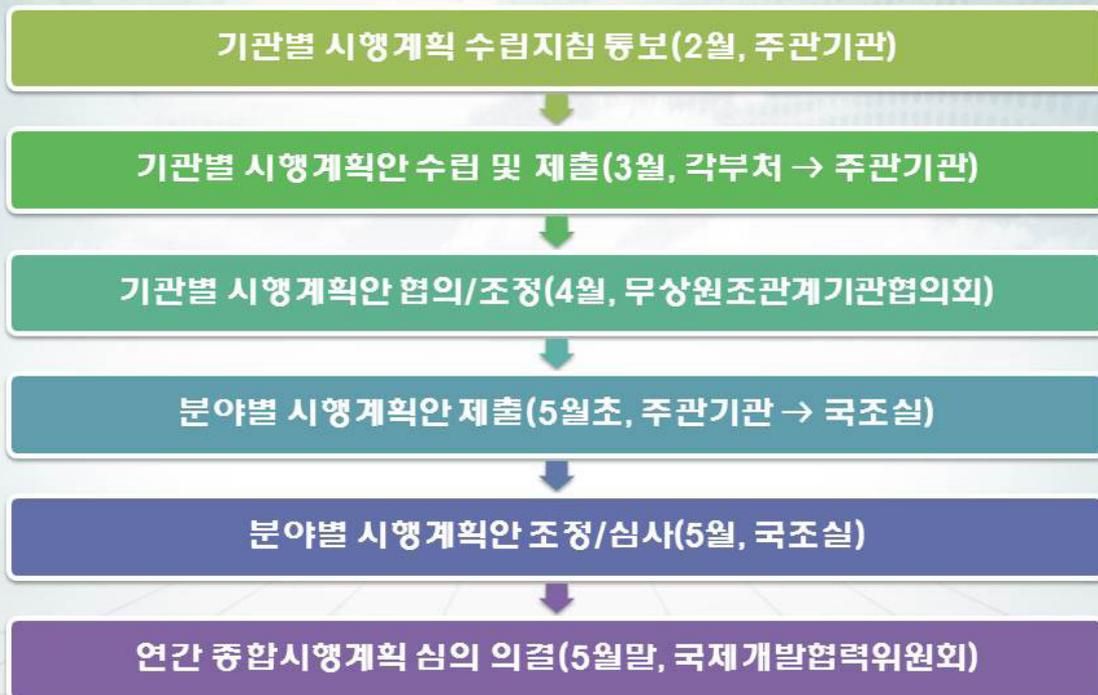
“효과성 있는 사업이 필요한 수원국에 지원되도록 시스템을 정립해 나가는 과정”

2. n-2년 예비검토제와의 비교

비교 : (n-1년) vs (n-2년)

구분	시행계획 조정 (n-1년)	예비검토제 (n-2년)
대상	● 집행 1년 전의 모든 사업계획	● 집행 2년 전의 예비사업계획
기능	● 사업간 중복 조정 ● 부실사업 배제	● 사업간 정보공유 및 연계
시기	● 매년 4~6월	● 매년 10~12월
조치	● 조정절차를 거치지 않은 사업은 원칙적으로 예산편성 배제	● 우수 연계사업은 익년도 사업심사 및 예산편성시 우대

3. 사업조정절차



3. (참고) 지자체 ODA 사업조정절차

지자체 사업 심사조정

- 각 지자체는 '16년 ODA 사업계획을 행자부에 제출 (3월)
- 행자부는 지자체 사업계획을 취합·조정하여 외교부에 제출 (3월)
- 외교부는 지자체 사업계획 조정 결과를 국조실에 제출 (4월)
- 국조실은 지자체 사업계획에 대한 최종 조정 결과를 행자부에 통보, 행자부는 이를 각 지자체에 송부 (5월)
- 지자체 사업조정 결과 이행여부 점검(11월)

4. 18년 사업심사 특이사항

국조실 종합조정 관련

- **외교부 무상원조사사업 조정 이후 국조실에서 2차 검토**
⇒ 필요시 신규 및 대규모 사업 추가 검토
- **질 높은 유무상 연계사업 발굴**
⇒ 연계시기, 형태, 협의계획 등을 구체적으로 검토

4. 18년 사업심사 특이사항

사후관리 운영현황 조사계획 수립

- ① (대상) **총사업비 2백만불 이상의 프로젝트 사업 중 종료 5년이 된(2011년도 종료) 사업** ⇒ **리스트업**

※ 지역만 다른 동일한 내역사업의 경우, 합산하여 2백만불이 되는 경우 포함

- ② (내용) 17년에 실시할 **사후관리 현장점검 계획 수립**

사업명	대상국가	사업기간	사업규모	조사시기	조사방법	소요예산
				17년 0월중	원칙적으로 현장조사	필요시 신규예산 편성

4. 18년 사업심사 특이사항

사업개요서 작성 관련

- **연계시기 구체적으로 적시**
⇒ 사업명, 사업기간 등 기본정보 외에 연계기간도 명시
- **구상 관련 사업 성과지표 설정시 구상 취지 고려**
⇒ 구상 취지를 달성할 수 있는 성과지표를 설정
* 16년 감사원 지적사항
- **17년 자체평가 대상사업 해당여부 표기 (계속사업)**
- **사업발굴 시 한국형 ODA 프로그램(159개) 고려**

Thank you!

Beautiful Sharing, Wonderful Growing



'18년 기관별 시행계획 작성지침 안내

2017. 2. 23

외교부

2018년도 무상원조사업에 대한 시행계획 작성지침

2017. 2. 23

외 교 부
개 발 협 력 국



외교부
Ministry of Foreign Affairs

목차

1

기본 사항

[심의일정 및 방침]

2

작성 요령

[양자무상 사업 기준]

3

참고 자료

4

외교부 담당자 정보

1 기본사항 [심의일정 및 방침]

1-1 기본사항 (심의 일정)

- 시행계획 제출 마감(3.15)
 - 다만, 지자체는 3.6(월)까지 행정자치부에 제출
- 재외공관 의견 조회(3.20-29)
- 주관기관 검토 및 조정(4.7까지)
- 무상원조관계기관협의회(무관협) 분과위(4.13-18)
 - 분과위 전체회의(4.13)
 - 지역/분야별 회의(4.13-18)
- 무상원조관계기관협의회(5.2)
- 국제개발협력위원회(5월말)

1-2 기본사항 (심의 방침)

■ 전년도 대비 보다 강화된 심의 예정

■ 최근 ODA 문제점 관련 보도

- "타당성조사도 않은 ODA..."(2017.2.20./서울경제)
- "예산 2조원 ODA 사업, 심의·관리 평가는 미흡"(2017.2.6./YTN)
- "최순실과 ODA...원조사업은 수익모델?"(2017.2.6./아시아투데이)

1-2 기본사항 (심의 방침)

■ 무상원조관계기관협의회 + 국제개발협력위원회 심의

- 신규사업 및 대규모 사업 등의 경우 필요시 주관기관
심사(1차) 이후 국무조정실(국제개발협력위원회 사무국)
(2차) 검토 실시
 - 이행점검 및 자체평가 결과 고려
- 국개위 의결 사업만이 우리 정부 ODA 사업으로 인정
 - 특히, 국개위 미심의 또는 배제 결정이 내려진 사업들에
대해서는 ODA 예산이 배정되지 않도록 유의 (감사원 지적)

■ 원조사업의 효과성 제고 및 분절화 완화 측면의 심의

2

작성요령 (양자무상사업 기준)

2-1

기본사항 (사업 형성시 고려사항)

■ 중점협력국 및 중점분야 우선 지원 (국가협력전략 참조)

■ 수원국의 수요 확인

- 수원국내 우선순위, 국제사회 지원 현황 등 현지여건
- 수원국 관계기관의 PCP 및 수원총괄기관의 공식요청서 제출
- 재외공관과 사업 발굴 현황 공유

■ 사업 계획의 구체성 및 타당성

- 명확한 대상국 및 지역 선정, 구체 사업계획
- 프로젝트, 프로그램, 개발컨설팅 등은 사전타당성 조사 필요

2-1 기본사항 (사업 형성시 고려사항)

■ 평가 및 사업관리

- 사업계획 수립 단계부터 모니터링, 평가, 사후관리 방안 작성
- 사업의 지속가능성을 위한 수원국 자체 운영 방안 검토

■ [봉사단/자문단] WFK와의 통합 연계 추진

- WFK를 활용한 봉사단/자문단* 파견 사업만 인정
 - * 파견기간, 사업 명칭, 파견대상자와 무관하게 소정의 전문성을 가진 우리 국민 파견 사업을 봉사단 사업으로 분류 계획

2-2 시행계획 작성방법 (총괄표)

■ 총괄

(단위: 억원)

ODA 시행부처(기관)	2017			2018(요구)		
	양자 무상	다자	합계	양자 무상	다자	합계
00부						

※ 다자성양자는 양자 무상에 포함

○ '18년도 ODA 시행목표

-

○ 주요 정책과제

-

-

○ 기타

(ODA 관련 약정 체결 현황 등 특이사항 기술/ 약정 문안은 별도 첨부)

2-2 시행계획 작성방법 (총괄표)

■ 유형별 분류

(억원, %)

구분	계	프로젝트	프로그램	개발 컨설팅	기술협력				민관 협력 (NGO, 기업)	행정 비용	기타	순수 다자*
					연수 사업	장학 지원	봉사단 파견	기타 기술 협력				
'17년												
'18년 (요구)												

* 다자성양자를 제외한 순수다자만 해당되며, 다자성양자는 사업 유형에 맞게 분류 요망

2-2 시행계획 작성방법 (총괄표)

■ 사후관리 계획

* 제2차 ODA 기본계획에 따라 각 시행기관은 대규모 프로젝트 종료 5년후 사업운영 현황 조사 실시 필요

○ '17년도 사후관리 현장점검 대상 사업 목록

※ 대상 기준: 총사업비 2백만원 이상 사업 (지역만 다른 동일한 내역사업을 합산한 금액 포함* 중 종료 5년(2011년 종료) 사업 (대상사업이 없을 경우 반드시 "해당사항 없음"으로 기재)

- 에컨대, 새마을사업(베트남)이 100만원이더라도 동일한 사업이 라오스 캄보디아, 미얀마 4개국에서 실시되었을 경우 총 사업액이 400만원이 되어 모든 사업을 현장점검 대상 사업에 포함 요망

사업명	대상국가	사업기간	사업규모	조사시기	조사방법	소요예산
				*'17년 0월중	*원칙적으로 현장조사	필요시 신규예산 편성

2-2 시행계획 작성방법

사업개요 1

구분		내용
사업개요	사업명 (국문)	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 내역사업명과 일치 ※ 예산요구서 사업명과 일치
	사업명 (영문)	<ul style="list-style-type: none"> ▣
	대상국가 (대상국내 지역)	<ul style="list-style-type: none"> ▣ XX국 (XX주) 대상국가 및 지역(필수) 명시 ※ ① 프로젝트 ② 프로그램 ③ 개발컨설팅의 경우, 반드시 1개 대상국 명기, 2개국 이상을 대상으로 유사사업 수행시 국별로 사업시행계획 작성 ※ 기타 유형의 경우, 2개국 이상을 대상으로 사업 수행시 “다국가” 표기, 하단에 대상국가 명기

2-2 시행계획 작성방법

사업개요 1

구분		내용
사업개요	사업명 (국문)	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 미얀마 1차 보건의료체계 강화사업
	사업명 (영문)	<ul style="list-style-type: none"> ▣ Primary Healthcare System Strengthening Project in Myanmar
	대상국가 (대상국내 지역)	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 미얀마 [양곤주 흘레구 타운십]

2-2 시행계획 작성방법

사업개요 2

구분		내용
사업개요	사업기간/ 총 사업예산	<ul style="list-style-type: none"> ■ 구분 : 계속 ■ 기간 : 2014년-2019년 ■ 총 사업예산: 9,600백만원 (17년: 백만원) 총 사업예산과 '18년 예산 작성
	사업유형	<ul style="list-style-type: none"> ■ ① 프로젝트, ② 프로그램, ③ 개발컨설팅, ④ 연수사업, ⑤ 장학지원, ⑥ 봉사단파견, ⑦ 기타기술협력(현지·국내 워크샵 등), ⑧ 민관협력 (NGO, 기업 등을 통한 협력) 중 택일 (사업유형별 설명 참고, 정확하게 작성)

2-2 시행계획 작성방법

사업개요 2

구분		내용
사업개요	사업기간/ 총 사업예산	<ul style="list-style-type: none"> ■ 구분 : 계속 ■ 기간 : 2014년-2018년 ■ 총 사업예산: 9,600백만원 (17년: 1,300백만원, 4대구상 300백만원 포함)
	사업유형	<ul style="list-style-type: none"> ■ 프로젝트

2-2 시행계획 작성방법

사업개요 3

구분	내용	
사업개요	사업분야	<input type="checkbox"/> ① 교육 ② 보건 ③ 농림수산 ④ 공공행정 ⑤ 교통 ⑥ 산업에너지 ⑦ 환경 ⑧ 인도적 지원 ⑨ 기타 중 택일
	사업 목적	<input type="checkbox"/> 국제개발협력기본법 제3조(기본정신 및 목표)를 고려하여 작성
	* 핵심 검토사항	
	PCP 및 사전타당성 조사	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 관계기관 PCP : (O, X) (O, X 중 표기) ◆ 수송기관 공문 : (O, X) (O, X 중 표기) ◆ 사전타당성조사 : (O, X) (O, X 중 표기)

2-2 시행계획 작성방법

사업개요 3

구분	내용	
사업개요	사업분야	<input checked="" type="checkbox"/> 보건
	사업 목적	<input checked="" type="checkbox"/> 미얀마 주민자조에 기반한 일차보건의료체계 강화를 통해 빈곤감소, 주민의 삶의 질 향상 동력마련 및 협력대상국과의 협력관계 증진 <input checked="" type="checkbox"/> 생식 및 보건교육, 지역사회 인식 개선을 통한 협력대상국 소년건강 증진 -미얀마 주민의 삶의 질 향상 -양국간의 우호협력관계 및 상호교류증진 -국제개발협력과 관련된 범지구적 문제해결(SDGs 3:보건분야)에 대한 기여
	* 핵심 검토사항	
	PCP 및 사전타당성 조사	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 관계기관 PCP : O ◆ 수송기관 공문 : O ◆ 사전타당성조사 : O

2-2 시행계획 작성방법 (양자무상사업 시행계획)

정책부합성 1

구분		내용
정책부합성	수원국 수요확인	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수원국 요청서 접수 : (PCP 접수 일자, 주요 내용, 수송기관 공문번호) ◆ 기타 사항 : (일시, 대상, 주요내용) ※ 사업유형 중 ① 프로젝트 ② 프로그램 ③ 개발건설팅의 경우, 사업개요서(PCP) 외에도 <u>수원총괄기관(참고7)</u>의 사업요청 공문이 접수되어야 하며, ④연수사업의 경우, 국별사업은 최소한 사업개요서(PCP) 접수 필요
	타당성조사	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 시기 및 주체 : (미실시한 경우 타당성 조사 계획 작성) ◆ 조사 결과 주요 내용

2-2 시행계획 작성방법

정책부합성 1

구분		내용
정책부합성	수원국 수요확인	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수원국 요청서 접수 : '13.1.15 / 양모루 지역에서 보건사업 실시 / RX-076 (2.19, 기재부) ◆ 기타 사항 <ul style="list-style-type: none"> - '12.3,' 12.7, 미얀마측 관계부처 및 우리측 ODA 사업 정부대표단, 새마을 사업 협의 - ' 13.6., 환·미얀마 경제공동체회의, 양곤주 일차보건의료체계강화사업 논의 - ' 14.1,' 14.4/' 14.12.,' 15.5.,' 15.10., 미얀마 보건부, 사업 세부내용 협의 - ' 14.11., 미얀마 보건부, 협약체결
	타당성조사	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 시기 및 주체 : ' 12.7, '12.10., KOFIH 및 정부합동조사단 ◆ 조사 결과 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> 필수서비스에 대한 접근성을 강화하고, 모자보건관련 MDG 개선과 증가하는 만성질환 부담에 적절하게 대응하기 위해 건강증진, 질병예방 중심의 지역 1차보건의료체계에 대한 통합적 지원 필요

2-2 시행계획 작성방법

정책부합성 2

구분		내용
정책부합성	재외공관 사업계획 공유	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 사업 발굴단계 정보공유 ▪ 사업 시행단계 정보공유 : (관련공문번호, 접수연월일, 주요내용) ▪ 기타 재외공관 의견 : 사업지역, 사업내용 등 관련 의견 수렴시
	연계·유사 중복사업 해당여부	<ul style="list-style-type: none"> ▪ N-2 연계사업 선정여부, 기존 무·유상 ODA 사업과 연계추진 또는 후속사업 해당시 연계대상 사업 적시 (사업명, 사업기간, 사업규모, 대상국가 및 대상지역, 연계시기 포함) ▪ 기존 사업과 유사·중복 검토 결과(ODA 모니터링 시스템 활용)

2-2 시행계획 작성방법

정책부합성 2

구분		내용
정책부합성	재외공관 사업계획 공유	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 사업 발굴단계 정보공유 ▪ '12.3., 미얀마 새마을 ODA사업 추진 정부대표단 사업 내용 정책 협의 ▪ 사업 시행단계 정보공유 <ul style="list-style-type: none"> - '14.5., 재단사업 개요 및 추진계획 공유 - '15.6., 사업 추진 경과 및 '15년도 계획 공유 - '16.2., 사업성과 및 '16년도 계획 공유 ▪ 기타 재외공관 의견: 해당사항 없음
	연계·유사 중복사업 해당여부	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업 2년전(n-2) 예비검토제로 선정된 '15년 중점추진 연계사업 <ul style="list-style-type: none"> - 기관명 : 복지부, 행자부, KOICA, 농식품부 - 사업내용 : 동일 지역을 대상으로 새마을복합센터 건립, 보건진료소 구축, 영농기술 전수 등을 연계 실시 ▪ 복지부(KOFIH) 사업 간 연계: 이종옥펠로우십, 단년도계속, 39.5억, 미얀마 ▪ 기존 사업과 유사·중복 검토 결과: 해당사항 없음

2-2 시행계획 작성방법

정책부합성 3

구 분		내 용
정 책 부 합 성	정책연계성	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 국별협력전략(CPS)상 중점분야 해당 여부 : (O, X) / (O인 경우 구체 분야 표기) ◆ 우리 정부 개발협력구상 해당 여부 : (O, X) / (O인 경우 구상 명칭 표기) ◆ 구체 국정과제 해당 여부 : (O, X) / (O인 경우 국정과제 번호 및 명칭 표기) ◆ SDGs 해당 목표(필수 기재사항) : (17개 목표 중 1개 표기) (통계 목적상 가급적 1개만 표기하되, 복수 기제가 필수적인 경우에는 1차 목표와 2차 목표로 구분하여 표기)
	협업여부	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 관계 기관과의 사전협의 여부 및 내용 적시 (일시, 협의대상, 주요내용)
	우리측 기대 효과	<ul style="list-style-type: none"> ■

2-2 시행계획 작성방법

정책부합성 3

구 분		내 용
정 책 부 합 성	정책연계성	<ul style="list-style-type: none"> □ 국별협력전략(CPS)상 중점분야 해당 여부 : O □ 우리 정부 개발협력구상 해당 여부 : O (소녀들의 보다 나은 삶, 모두를 위한 안전한 삶) □ 구체 국정과제 해당 여부 : O (국정과제 132-ODA 지속 확대 및 모범적, 통합적 개발협력 추진) □ SDGs 해당 목표(필수 기재사항) : SDGs 3. 건강한 삶 및 복지증진
	협업여부	<ul style="list-style-type: none"> □ 정부협업(안행·복지·농림)으로 새마을복합센터 건립, 농업인프라 조성 - '12.2, 총리실, 새마을운동 ODA사업 TF 회의 - '12.9, 복지부 및 안전행정부, 국제개발협력 양해각서 체결 - '13.6, 한·미얀마 경제공동위원회, 정부간 협약 체결 - '14.1, 새마을복합센터 소재 지역 포함 일차보건의료체계강화사업 추진
	우리측 기대 효과	<ul style="list-style-type: none"> □ 한국형 ODA 모델을 기반 우리 일차보건의료 체계강화 성공적 경험 전수 □ 보건의료체계 강화를 통한 유엔 SDG3 목표달성지원

2-2 시행계획 작성방법

사업 세부내용

구분		내용	
사업 세부 내용	우리정부 분담사항	(건축/기자재)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소요예산 : XX만불 (XX백만원) ▪ 건축물 용도, 위치, 규모 등 ▪ 기자재 종류, 단가, 수량 등
		(전문가 파견)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소요예산 : XX만불 (XX백만원) ▪ 파견 인원, 전문가 활동 분야 등
		(연수/봉사단)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소요예산 : XX만불 (XX백만원) ▪ 연수/봉사단 대상·인원(주요인사)·선발계획, 기간 등
		(행정비/기타)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소요예산 : XX만불 (XX백만원) ▪ 행정비용 등
	수원국 분담사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업 관련 수원국의 역할 및 예산 부담사항 	

2-2 시행계획 작성방법

사업 세부내용

구분		내용	
사업 세부 내용	우리정부 분담사항	(건축/기자재)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소요예산 : 26만불 (297백만원) ▪ 타운십 병원 분만실(1곳) : 2만불 ▪ 보건소 분만실 개보수(8곳) : 10만불 ▪ 기초응급분만 및 신생아 관리장비 세트 : 5만불(1만불×5개) ▪ 안전한 분만기트 지원 : 3만불(88불×340개) ▪ 생식보건(피임기구 등) 기구세트 : 6만불(870불×69개)
		(전문가 파견)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소요예산 : 10만불(110백만원) ▪ 보건전문가 1명 : 현장 모니터링, 기술자문, 사업관리 등
		(연수/봉사단)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소요예산 : 이종목헬로우십 프로그램 연계 ▪ 교수과정(1년), 임상과정(6개월), 보건정책과정(3개월) 등
		(행정비/기타)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소요예산 : 78만불(893백만원) (분량상 상세내역 생략)
	수원국 분담사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업계획 공동 수립·이행, 예산집행, 사업 공동 모니터링, 평가 ▪ 일차보건의료체계강화사업 운영(사업운영위원회 구성 및 참여) ▪ 홀레구 타운십 보건의료 인력 지원 ▪ 사업계획 공동 수립·이행, 예산 집행, 사업 공동 모니터링, 평가 ▪ 지원물품 세관 통관, 면세 적용 등 지원 	

2-2 시행계획 작성방법

성과관리 1

구분		내용
성과관리	산출물 (OUTPUT)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업을 통해 획득되는 구체적인 결과물 (예: 영유아 예방접종 수)
	성 과 (OUTCOME)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 산출물을 통해 직접적으로 달성되는 정책결과 (예: 영유아 사망 감소)

2-2 시행계획 작성방법

성과관리 1

구분		내용
성과관리	산출물 (OUTPUT)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 보건소 의료인력 역량강화 ■ 보건소 시설개선 ■ 지역주민 보건교육 및 마을 회의 지원을 통한 지역사회 참여 확대
	성 과 (OUTCOME)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 보건소 서비스 질 향상에 따른 보건소 이용률 증가

2-2 시행계획 작성방법

성과관리 2

구분		내용						
성과관리	성과지표 및 설명	◆ 사업 성과를 측정할 수 있는 정성·정량지표를 자료수집 방식과 함께 적시 (예시1) 계속사업인 경우 2018년을 기준으로 이전 사업년도의 실적이 포함되도록 기재						
		성과지표	실적 및 목표치			2018 목표치 산출 근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처
		영유아 사망률	25%	23%	20%	사업대상 인원 전년대비 50% 증가	$\frac{\text{해당지역 6세미만 사망 아동 수}}{\text{해당지역 6세미만 전체 아동 수}} \times 100$	해당 국가 보건부 자료
		성과지표	실적 및 목표치			2018 목표치 산출 근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처
영유아 사망률	25%	23%	20%	사업대상 인원 전년대비 50% 증가	$\frac{\text{해당지역 6세미만 사망 아동 수}}{\text{해당지역 6세미만 전체 아동 수}} \times 100$	해당 국가 보건부 자료		
		(예시2) 신규사업인 경우 2018년을 기준으로 이후 사업년도의 목표치만 포함						

2-2 시행계획 작성방법

성과관리 2

구분		내용						
성과관리	성과지표 및 설명	성과지표	실적 및 목표치			2018 목표치 산출 근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료수집 방법 또는 자료출처
		서비스 이용 증가률	-	10%	10%	2014년 신규사업 2015년 이후 서비스이용건수 전년대비 10% 증가 목표	$\frac{\text{당해년도 서비스 이용건수} - \text{전년도 서비스 이용건수}}{\text{전년도 서비스 이용건수}} \times 100$	미안마 보건부 자료

2-2 시행계획 작성방법

성과관리 3

구분		내용
성과관리	평가계획/실적	<p>(국제개발협력기본법) 자체평가 계획수립 의무화, 외부기관 독립평가 가능 (제 2차 기본계획) 10건 이상의 사업 시행기관은 사업비 상위 5개 사업 중 3개 이상 사업에 대해 반드시 외부평가 실시 및 관련 예산 반영 (사업별 세부내용에 반영 또는 별도 평가사업으로 책정)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 평가시점 : ■ 평가주체 : ▪ 평가결과 : (계속사업의 경우 평가결과 요지를 간단하게 작성) <p>* 국조실에 기재출한 기관별 '17년도 자체평가 계획 첨부</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ '17년 자체평가 대상사업 여부(계속사업인 경우) : (O, X)

2-2 시행계획 작성방법

성과관리 3

구분		내용
성과관리	평가계획/실적	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가시점 : '17년 하반기(중간평가), ' 20년 상반기(종료평가) ■ 평가주체 : 외부평가 ■ '17년 자체평가 대상사업 여부(계속사업인 경우) : O

2-2 시행계획 작성방법

기타

구분	내용
사후관리 계획	▣ 프로젝트, 연수 등 사업 종료 후 후속 관리계획 상세 기술
구속성/비구속성	▣ 구속성 여부 : (O, X) ※ ODA 관련 입찰을 우리 국민 및 기업에 한정하면 “구속성”이며, 2020년 기준 우리 무상원조 사업의 95% 이상이 비구속성이어야 함을 참조
담당자	▣ (부처 담당자) OO부 OO과 OOO 사무관, 044-000-0000, XXX@XXXXX.go.kr ▪ (산하기관 등 사업시행기관 담당자) OO기관 OOO대리, 02-XXX-XXXX, XXX@XXXX.re.kr

2-2 시행계획 작성방법

기타

구분	내용
사후관리 계획	▣ 기술자문 및 민간단체 협력 등을 통해 수원국에 단계별 사업 이관 검토 ○ 사후관리 현장점검 대상 사업 목록: 해당사항 없음 ○ '17년도 사후관리 운영현황 조사 사업: 해당사항 없음
구속성/비구속성	▣ 구속성 여부 : X
담당자	▣ (부처 담당자) 보건복지부 국제협력담당관실 OOO 사무관, 044-202-0000, OOOOO@korea.kr ▪ (사업 시행기관 담당자) 한국국제보건의료재단 아시아부 OOO 팀장, 02-6910-0000, OOOOO@kofih.org

3

참고자료

3-1

참고자료

1. 양자 무상원조

- 제2차 국제개발협력 기본계획(16-20)의 지역별 전략 부합
 - 아시아 중심 지원 기조 유지 및 아프리카 비중 점진적 확대
- 중점 협력국, SDG, 정부 공약사항을 우선 고려한 원조 시행

지역	중점협력국명
아시아 (11개국)	네팔, 라오스, 몽골, 미얀마, 방글라데시, 베트남, 스리랑카, 인도네시아, 캄보디아, 파키스탄, 필리핀
아프리카 (7개국)	가나, 르완다, 모잠비크, 세네갈, 에티오피아, 우간다, 탄자니아
중동·CIS (2개국)	아제르바이잔, 우즈베키스탄
중남미 (4개국)	볼리비아, 콜롬비아, 파라과이, 페루

· 고장소북국인 아제르바이잔, 콜롬비아, 페루의 경우 원칙적으로 대규모 프로젝트형 부장원조 사업추진 배제

3-2 참고자료

2. 다자 무상원조

■ (기본방향) 5대 중점 협력대상기구(UNDP, WFP, UNICEF, WHO, UNHCR)에 자원집중 배분

○ 기타 기구에 대한 지원은 기구별 전문성, 사업 수행능력 등을 고려

○ 유엔 기구 및 기금' 에 대한 사업분담금은 외교부가 납부하고, 소관 부처는 의무분담금(비지정 기여 포함)만 납부하는 방향으로 조정

○ 기구별 전문 분야 중점 지원

- UNDP (빈곤퇴치, 농촌개발, 거버넌스 등)
- WFP (식량안보, 농촌개발)
- UNICEF (아동교육, 보건),
- WHO (보건)
- UNHCR (인도적지원, 난민)

3-3 참고자료

■ 2기 중점협력국 (총 24개국)

수원국	CPS 중점분야
가나	① 지역개발 분야 ② 보건위생 분야 ③ 교육 분야 ④ 에너지 분야
네팔	① 물관리 및 보건위생 분야 ② 교육 분야 ③ 지역개발 분야 ④ 에너지 분야
라오스	① 물관리 및 보건위생 분야 ② 에너지 분야 ③ 교육 분야 ④ 지역개발 분야

3-4 참고자료

■ **소녀들의 보다 나은 삶 (BLG) (15.9월, 유엔 개발정상회의)**

- 개도국 소녀들의 교육, 보건, 미래역량강화 지원 [총2억불]

■ **모두를 위한 안전한 삶 (SLA) (15.9월, 글로벌보건안보구상 서울 회의)**

- 개도국의 감염병 대응 역량강화 지원 [총1억불]

■ **보다 나은 삶을 위한 과학기술혁신 (STI) (15.12월, 유네스코 특별연설)**

- 개도국의 혁신적 과학기술 인재 양성과 창업기반 조성 지원 [총 2억불]

■ **아프리카 직업기술교육 지원사업 (BEAR) (15.12월, 유네스코 특별연설)**

- 아프리카 직업기술 교육 지원[약 1천만불]

- 정보통신기술을 활용한 아프리카 국가의 교육 분야 혁신 지원[약 6백만불/15-17]

■ **새마을운동의 국제적 확산 (15.9월 유엔총회)**

- 보편화·현대화한 농촌개발전략 수립하여 국제적으로 확산

4 외교부 담당자 정보

4-1 지역/분야별 담당자 정보

외교부 개발협력과 e-mail : devco@mofa.go.kr

양자원조	총괄	고영걸 서기관	02-2100-8138
	동남아시아	박윤래 서기관	8350
	아프리카	김혜원 사무관	8354
	중동·중앙/서남아	강우림 행정관	8352
	동북아·태평양	윤재희 행정관	8355
	중남미 초청연수	최두원 사무관	8351
다자원조	(다자성 양자 포함)	서나나 사무관	8461
개발협력 구상	소녀/SLA/BEAR	박윤래 서기관	8350
	새마을운동	김혜원 사무관	8354
	STI	최두원 사무관	8351

4-2 지역/분야별 담당자 정보

담당자	분야	원/실/부	처/청/위원회
고영걸 서기관	KOICA, 국조실 등	국무조정실, 감사원 대법원, 헌법재판소	KOICA, 인사혁신처 중앙선거관리위원회
박윤래 서기관	보건·교육 / 인권	교육부 보건복지부	식품의약품안전처 국가인권위원회 국민권익위원회
김혜원 사무관	농림수산 / 일반경제	농림축산식품부 행정자치부 (지자체 포함)	농촌진흥청, 국세청 금융위원회, 공정위원회 중소기업청
최두원 사무관	산업·에너지 / 기후변화·환경	미래창조과학부 산업통상자원부 환경부, 국토교통부 해양수산부	방송통신위원회 원자력안전위원회 산림청, 기상청
강우림 행정관	외교부 / 기타(사회·문화)	외교부, 문화체육관광부 고용노동부, 여성가족부	문화재청
윤재희 행정관	공공행정	기획재정부	국민안전처 경찰청, 관세청 조달청, 통계청
이유진 행정관	기타(국방·법무)	국방부, 법무부	법제처, 검찰청 병무청, 방위사업청 국가보훈처, 법제처



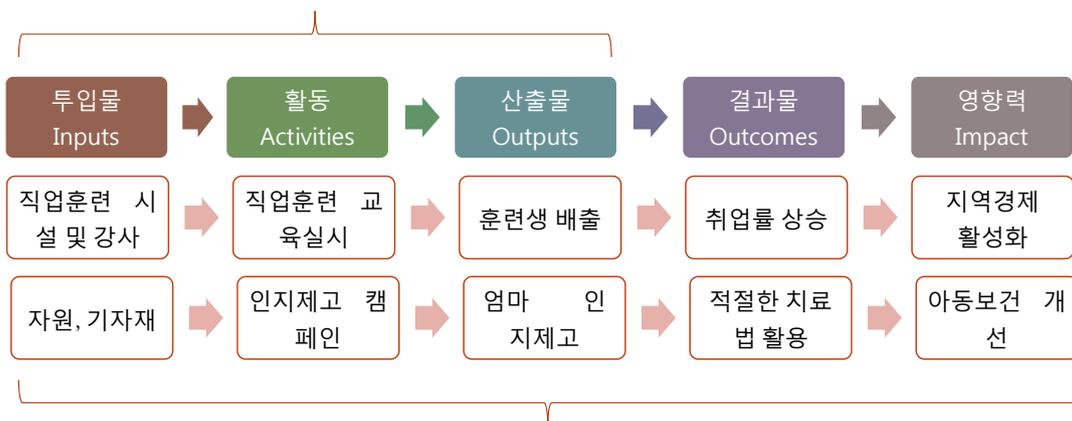
분야별 성과지표 수립과 활용

ODA 합동 워크숍
2017.2.23

KOICA 평가심사실 이재은

성과중심 M&E

전통적 M&E의 범위: 사업의 진행에 초점



성과중심 M&E의 범위

사업 결과에 대한 분석/평가에 초점

(Outcome 및 Impact의 경우 사업종료 이후까지 M&E가 필요)

Results-based M&E System

❖ 성과중심 M&E 시스템 구축 10단계

- Readiness assessment
- 성과목표 (performance outcome)에 대한 합의 도출
- **모니터링을 위한 주요 지표 선정**
- 기초선 자료 (baseline) 수집
- 목표치 (target) 수립
- 성과 모니터링
- 평가 정보 활용
- 조사결과 보고
- 조사결과 활용
- 조직 내 M&E 시스템 확립

Imas and Rist (2009) The Road to Results

3

❖ 성과지표 선정 시 유의사항

- **Specific, Measurable, Attainable, Relevant, Timely**
- 목표 달성 여부, 진전사항을 측정하기 위해 필요한 최소한의 지표(1-3개) 선정
- **객관적 지표** 우선 선정, 정성적 지표는 보완하는 용도
- 대상 지역 인구의 다양한 그룹별 수요와 각 그룹에 차별적 영향을 미칠 수 있는 요인을 파악하기 위해, 각 지표는 **성별, 연령, 지역, 종교, 부족** 등으로 분리해 파악

4

목표 Outcome	지표 Indicators	기초선 Baselines	목표치 Targets
초등학교 등록율 확대 (초등교육 접근성 확대)	도시지역 초등학교 등록율		
	농촌지역 초등학교 등록율		
초등학생 학업성취도 개선	6학년 학생 중 표준 수학/과학시 험 70점 이상 학생 비중		
	기초선 대비 표준 수학/과학시 험 점수 개선 학생 비중		
행정 전자화를 통한 업무 효율성 개선	업무처리 시 절감된 시간 (또는 일정 시간 동안 처리가능 업무 건수)		

5

5

- ❖ activities, output 중심 아닌, **목표 달성 여부와 정도 측정**
 - 인지제고 교육횟수, 참가자 수 ⇒ 내용에 대한 이해도, 실제 활용도
 - 정책 컨설팅/마스터플랜 ⇒ 정책 입법화 정도
 - 타당성 조사결과 ⇒ 수원국 정부의 투자결정 or 투자자금 확보
- ❖ 지표의 객관적 정의, 측정기준, 측정방법, 주기, 활용방안 등 합의 필요
- ❖ Proxy indicator
 - 접적인 지표에 대한 데이터 수집이 어려울 때, 활용 가능
 - 목표와 지표 간 논리관계, 기반 가정(assumption)에 대한 기존 연구 결과 고려
 - 예: (목표) 가구 소득 - (지표) 가구 지출

6

6

❖ 참고자료

- DFID, World Bank, USAID, JICA standard indicators
- KOICA 분야별 표준지표, 지표정의서
(www.odakorea.go.kr > 정책 및 연구자료)
- USAID TIPS "Selecting Performance Indicators"

7

❖ 지표정의서

- 지표의 세부 정의, 산출방식, 측정방법, 수집/분석방법 등 기재해 관리
- 동일한 기준과 방법으로 중간선, 종료선 확보해 분석

지표명	5세 미만 아동 설사 기간 유병률	지표코드	보건 1-2-1 보건 1-3-1
지표정의	5세 미만(0-59개월) 아동 중 지난 1주일간 설사(하루 세 번 이상의 묽은 변) 아동의 비중		
측정단위 및 방법	지난 1주간 설사 경험한 5세 미만 아동 x 100 (%) 전체 5세 미만 아동		
수집방법 및 출처	엄마 등 주요 보호자 대상 설문조사		
보조지표/ 대리지표	노상 배변 비율, 적절한 손씻기 비율, 여성과 아동들의 취수시간 감소율, 화장실 개선율 및 이용율		
유의사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ UNICEF/WHO Joint Monitoring Program 정의에 따라 개선된 화장실은 정화조 설치 화장실, pit latrine, ventilated improved latrine, 발판이 있는 화장실, 자연발효 위생화장실 (composting toilet) 등으로 정의할 수 있음. ○ 객관적 자료 수집을 위해, 사업 대상 지역 현황과 추진활동에 따라 개선된 화장실의 정의 기준 (예: 발판, 벽체, 천장, 손 세척시설, 구멍덮개 등 필수 요소를 포함)에 대한 구체적인 가이드라인을 수립해서 활용 ○ 설사 발병율 데이터 정확도 제고를 위해 설문조사 시 설사 발생 기간을 지난 1주로 활용 		

8

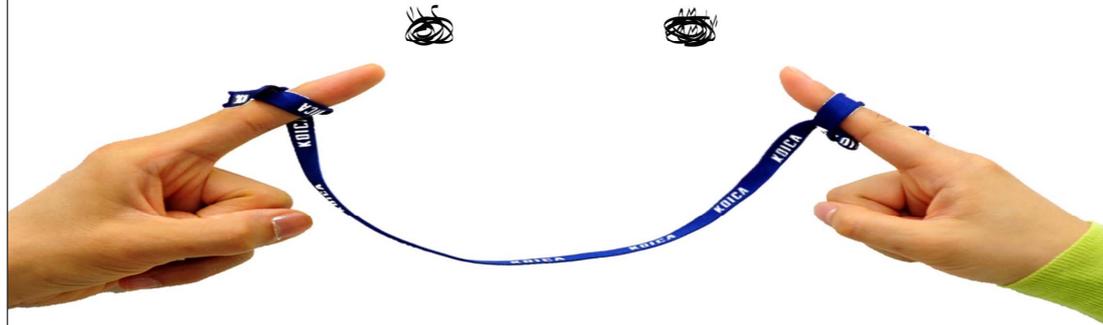
- ❖ 기초선 (baseline) 수집
 - 사업 수행 이전의 대상지 현황, 지표의 초기값
 - 기초선 자료로 활용가능한 2차자료 여부 확인
 - 대상 지역의 센서스, 국제기구 및 기타 공여기관 발간 보고서 및 데이터베이스
 - 사업수행 및 평가기간에도 동일한 방법 및 출처에서 정기적으로 자료 수집해 변화 점검
 - 정기적으로 적절한 시기에 데이터 확보 가능성, 타당성 검토
 - 자료 출처, 수집방법/도구 선정

- ❖ 목표치 (targets) 수립
 - 주어진 시간 안에 달성하고자 하는 성과 수준
 - 기초선 수준, 가용한 인력, 물적 자원 수준, 일정 등을 감안
 - 국제적 기준, 선행 사례, 동향 분석
 - 이해관계자 간의 공동의 합의, 현실적이고 구체적인 목표치 설정

9

- ❖ 성과 모니터링
 - 사업시행 (투입물, 활동, 산출물)과 성과 (목표달성, 영향) 추적
 - 모니터링 주기, 수집방법, 주체, 일정 및 비용, 품질관리 방안
 - 투명성, 정보 및 분석 결과 공유에 대한 가이드라인 수립
 - 관리자, 시행업체, 조사업체 등 이해관계자간 역할과 책임 분담

10



지구촌 행복시대, 코이카가 함께 합니다!

지구촌에 행복과 희망을 주는 행복한 원조
그 중심에 코이카가 있습니다

KOICA
한국국제협력단

신흥국경협증진자금(개발금융) 소개

2017. 2. 23

기획재정부

신흥국 경협증진자금^[개발금융] 지원 방향

2017. 2.23

인프라금융부 책임심사역 곽기훈



Copyright © THE EXPORT IMPORT BANK OF KOREA, ALL RIGHTS RESERVED

CONTENTS

The Export-Import Bank of Korea

목 차

- 1 개요
- 2 운영절차
- 3 주요 운영전략

□ 목적

- 개발도상국의 **지속가능개발목표(Sustainable Development Goals, SDGs) 달성**을 위한 자금부족 해소
- **시장재원과 정부재정을 적절히 조합**하여 높은 위험과, 높은 금리의 상업금융으로 지원이 어려운 개도국에 대한 **장기 저리의 금융지원을 확대**

□ 주요 특징

- **(재원조달) 시장차입 자금(수은 채권)**을 주요 재원으로 활용
- **(운영방식) 조달금리보다 낮은 저양허성 차관***으로 지원하고, 조달금리와 지원금리간 차(利差)는 정부재원으로 보전
 - * EDCF는 금리 0.01~2.0%(고양허성 차관), 수출금융은 금리 5% 이상
- **(구매) 국제경쟁입찰** 방식 적용

□ 장점

- **중소득국가** (1인당 국민총소득 U\$1,025~U\$12,475) 를 대상으로 ODA와 상업금융과는 차별화된 금융조건 제공
- **대규모 자본 투자가 필요한 개발사업**에 대한 지원 가능
- 금융종결을 위한 **행정절차 간소화 및 신속한 절차 진행**

□ 운영방식

- 수원국과의 고위급 정책자문 등을 통한 **개발금융 지원정책 수립 후 사업** 관련 발굴·준비·심사, 개발금융 승인·실행·사후관리 등 **개발금융 행정관리를 수출입 은행에서 수행**

[참고] EDCF, 개발금융, 수출금융 지원조건 비교

	대외경제협력기금 (EDCF)	개발금융 (Development Finance)	수출금융 (Export/Investment Credit)
지원목적	빈곤감축	광의의 개발 지원	수익성(수출 및 직접 투자)
대주/자금공급	한국정부를 대신하여 수출입은행 실무 대행	수출입은행(개발금융기관) 수출입은행 리스크 귀속	수출입은행
차주/보증자	정부 또는 정부보증	정부 또는 정부보증	공공 또는 민간
지원방식	차관, 무상지원	차관, 무상지원	대출, 보증, 지분투자
금융조건	고양허성 조건	저양허성 조건	상업금융 조건
구매가이드라인	EDCF구매가이드라인	가이드라인 준비중 (비구속성)	해당사항 없음
협조용자 필요여부	불필요	상황에 따라 필요	통상 필요함

[참고] 프랑스, 독일 개발금융 사례 비교

- ✓ 시장차입 자금을 주요 재원으로 활용하고, 개발금융의 위험부담 완화를 위하여 이차보전 등 정부 재정을 통해 보완
- ✓ 수익성 있는 사업에 대해서는 시장성(非양허성) 차관을 적극 운용하여 위험부담을 완화하고 자국 기업의 해외 진출을 측면 지원

독일 KFW(2014년)

(단위) 억 유로

구분	개념	재원(규모)	금리수준	승인액
고양허성 차관	- 증여율 ⁽²¹⁾ 50% 이상 - 주요 국가: 최빈국 등 저소득국 (우리나라 EDCF와 유사)	정부재정(1)	금리 < 조달비용	1
저양허성 차관	- 증여율 30~50% - 정부재정과 시장재원을 혼합, 시장재원에 대하여 정부가 이차보전	시장차입 ⁽²⁷⁾ 정부재정(1)		28
시장성 차관	- 주로 상대적으로 소득수준이 높은 상위 중소득국, 수익성 있는 사업 대상	시장차입 ⁽²⁶⁾	금리 > 조달비용	26

(증여율)차관의 지원조건이 상업금융에 비해 유리한 정도를 나타내는 지표

프랑스 AFD(2014년)

(단위) 억 유로

양허성 차관	非 양허성 차관	보증	합계
36	10	1	47

목 차

- 1 개요
- 2 운영절차
- 3 주요 운영전략



2 운영절차

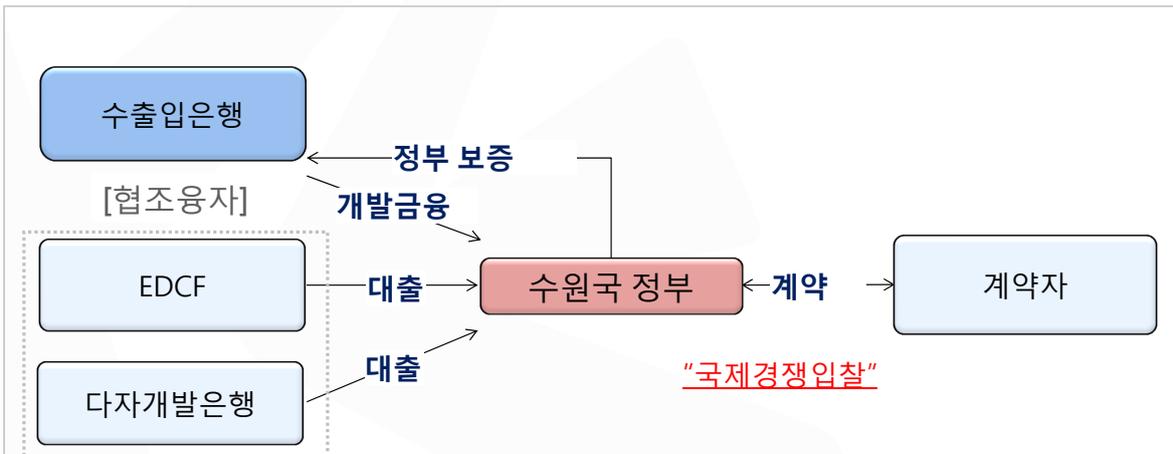
◆ 개발금융 주요 지원 조건

구 분	주요 지원 조건
차주	개도국 정부, 중앙은행, 국영 금융기관 - 지방정부 또는 법인 등은 중앙정부(중앙은행) 지급보증시 취급
금리/기간	자금시장여건, 지원대상국 신용등급, 협상 결과에 따라 차이가 있으나 금리는 2~4%, 기간은 15년 이내로 운영 - 타 자원 비교: (EDCF) 0.01%~2.5%, 25~40년 (예시) (수출금융) 5% 이상, 10년 내외
지원규모	사업별 총사업비의 85% 이내

◆ 개발금융의 사업 진행 절차



◆ 금융구조(지원방식)- 재정사업(패키지 금융 포함)



☑ 정부 재정사업으로 구매발주를 수원국 정부에 위탁하여 진행

목 차

- 1 개요
- 2 운영절차
- 3 주요 운영전략



3

주요 운용전략

요약

전략적 재원운용

- 국별 채무불이행 위험을 감안한, 소득수준 중소득국 이상 국가위주 지원
- 치열한 원조경쟁속에서 신흥국과 경험관계 증진을 위하여 필요시 대규모 재원을 전략적으로 투입
- PPP 등 개도국 민간부분 개발을 위한 자금지원

기존 ODA와 연계확대

- 유무상 연계 강화 (KOICA-EDCF-개발금융, 정부부처 무상원조-EDCF-개발금융)
- 기존 ODA재원만으로 지원이 어려운 대규모 인프라 사업에 대한 맞춤형 금융 지원

국제규범 준용

- MDB나 선진국 개발원조기관과 동등하게 구매 및 컨설팅관련 국제경쟁입찰 기준 적용
- MDB와 동등한 수준의 환경사회영향평가 적용 (OECD Common Approach 적용)

[참고] 대규모 인프라 지원을 둘러싼 원조경쟁(해외 사례)

◆ 공여국간 경쟁 심화

주요 사례

모로코 고속철도 (탕헤르 - 카사블랑카, 350km)

- 프랑스가 총사업비 18억유로 중 7.2억유로 지원 (구속성차관+AFD개발금융)
⇒ 프랑스 기업 사업 수주



미얀마 한타와디 국제공항 (연 1,200만명 이용)

- 일본-싱가포르 컨소시엄 사업 수주 (14억불 지원 제안, ODA 7억불 + 기타자금 7억불)
⇒ 인천공항 컨소시엄: 우선협상대상자 선정 불구, 자금력에 밀려 최종 수주 고배



3.1 주요 신흥국과의 경험증진

국가별 금융협력 패키지

구분	베트남	인도	이집트	미얀마, 인도네시아
해당 연도	2014	2015	2016	-
금액구성	EDCF : 20억불 수은: 100억불	EDCF : 10억불 수은: 90억불	EDCF : 7억불 수은: 23억불	협의를 중
금액	120억불	100억불	30억불	-

- 베트남, 인도, 이집트 등 금융협력 MoU를 체결, 패키지 금융(EDCF+수출금융) 대상 국가에, 개발 금융도 연계 지원하는 방안 추진 중

3.2 기존 ODA와 연계한 통합적인 접근

◆ 개발사업 전 단계에 걸친 유무상 연계 및 패키지형 금융지원



3.2 기존 ODA와 연계한 통합적인 접근

◆ 베트남 메트로 등 대규모 교통 인프라에 대한 맞춤형 패키지 지원



[참고] 주요 사업 모델

대형 교통 인프라

대규모 재원이 필요한
대형 교통인프라를 지원



- 철도, 지하철, 고속철, 경전철 등
- 공항, 항만 등

- 발전사업(신재생에너지)
- 송배전망 및 변전시설

발전소 건설 등 중장기
재원이 필요한 에너지
인프라 사업을 다양한
형태(PPP 등)로 지원



에너지

정보통신기술(ICT)



개도국의 정보통신
격차해소와 전자정부
실현을 위한 지원

- 전자정부/데이터센터 및 인터넷망
- 토지정보 시스템
- 전자 세관시스템, 교통카드 시스템 등

- 수자원 관리 (댐, 정수장, 하수처리시설등)
- 위생환경 및 폐기물 관리
- 산업단지 주변 인프라 등



도시 및 산업단지
개발시, 수자원,
환경 등 주요
인프라를 지원

도시개발 인프라

17

Korea Eximbank

감사합니다!

18

Korea Eximbank

OECD DAC 동료검토 추진현황 및 IATI 정보공개 추진현황

2017. 2. 23

국무조정실

상반기 ODA 합동워크숍('17.2.23)

2017 OECD DAC 동료검토(Peer Review)



국무조정실

목 차

I. Peer Review 개요

- 목적, 방식, 검토대상

II. DAC Peer Review 주요 권고사항(2012)

III. Peer Review 준비

- 수검전략, 프로세스, 준비일정

IV. 2017 Peer Review 메모랜덤 작성방향

I . Peer Review 개요 : 목적

Peer Review는 OECD DAC 운영의 핵심 메커니즘

- 회원국의 개발협력 정책 · 집행 점검 및 효과성 평가
- 상호 학습을 통한 원조성과 제고 지원
- 모범적 관행과 경험의 공유 및 회원국간 협력 증진

- DAC는 매년 5-6개의 회원국을 수검국으로 선정, Peer Review 실시
- 금년 대상국은 한국, 네덜란드, 룩셈부르크, 아이슬란드, 슬로베니아, 핀란드

I . Peer Review 개요 : 방식

DAC 사무국은 2개 회원국을 심사국으로 선정 (미국, 뉴질랜드),
DAC 사무국인 OECD 개발협력국과 함께 수검대상국 실시

- 수검국, DAC에 메모랜덤 제출
- 심사단, 한국 방문
- 심사단, 수원국 방문 (미정)
- DAC 평가회의
- DAC 검토보고서 작성
- DAC Peer Review 회의

대한국 Peer Review 일정

- 메모랜덤 제출 : 5.2
- 심사단 방한 : 6.12-16
- 수원국 방문 : 6.19-23
- DAC 평가회의 및
검토보고서 작성 : 10-11월
- PR 회의 개최 : 12.6

I . Peer Review 개요 : 검토대상

- 글로벌 이슈 대응
- 개발협력 정책기제 - 정책 및 전략
- 개발재원 - ODA 규모, 채널 및 배분
- 개발협력 구조와 체계
- 원조 지원수단과 파트너십
- 성과관리, 평가 및 교훈
- 인도적 지원



* OECD DAC Peer Review Content Guide

II . DAC Peer Review 주요 권고사항 (12)

- 개발협력전략 체계 보완 - CPS, 다자전략..
- 원조투명성 강화 및 정보 제공 - IATI..
- 원조규모 확대 (2020년 GNI 대비 0.20%)
- 국개위 권한 강화 및 조율 강화 (관계기관 및 현지 협의)
- 원조효과성 개선 및 평가 독립 - SDGs 이행, 피드백..
- 원조 비구속화 확대 및 인도적 지원 사업 개선 추진
- 비구속화 목표 달성 추진 및 인도지원 모니터링 지침



III. Peer Review 준비 : 수검전략

- 2012년 동료검토 이후 성과와 진전사항 부각
(권고사항 이행 현황 포함)
- 국제사회에 책임 있는 중견공여국으로서
한국 ODA의 전략적 방향성 제시
- 한국 ODA 정책 및 제도 발전에 도움이 되고,
실현 가능한 권고안 도출 유도
- ODA에 대한 인식제고 및 지지기반 확대 기회로 활용

III. Peer Review 준비 : 프로세스

역할	동료평가 6개월 전	동료평가 4~5개월 전	동료평가 3~5개월 전	동료평가 1~3개월 전	동료평가 회의 (12.6) 및 편집 세션 (12.7)	동료평가 이후
	준비	수검국 실사	수원국 실사	보고서 작성		발간 및 후속조치
DAC 의장					. 평가단, 안건 상정 (회의 1일전) . 동료평가회의 주제 . 보도자료 발간	. 발표회 참여 . 18~24개월 후 수검국 후속점검방문
사무국	. 평가국(2개) 선정 . 평가단계확전반 조율 . 통계국-수검국 비공식 조율	. 실사 1개월전까지 서한과 내용작성 지침 (Content Guide) 송부 . 수검국과 방문단 일정 조율	. 실사 1개월전까지 서한과 내용작성 지침 (Content Guide) 송부 . 수검국 현장직편과 방문일정 조율	. 주요내용 초안 작성 주도, OUS 등록, 번역요청 . Part 1은 평가회의 2주전 완료 . Part 2는 평가회의 2~4주전 완료	. 회의에서 수원국 현장 방문결과 보고 . 편집세션 주제 (회의 익일 오전)	. 최종보고서 OUS등록 . 발간물 관리 . 후속조치과정에 의장 보좌
평가단	. 준비회의 참여	. 방문일정 검토 . 실사단 참여	. 방문일정 검토 . 실사 참여 . 현장방문보고서 검토	. 보고서에 대한 검토 의견 기여/특히 part 1에 대한 동의/초안에 대한 의견 제시	. Part 1 이슈에 대한 토론 주도 . DAC을 대표하여 편집세션 참여	
수검국	. 메모랜덤 DAC 제출 . 연간 통계보고 제출	. 사무국과 조율하여 전체 회의 어젠다 조율 . 현지이동 지원 및 방문협조	. 사무국과 협의, 방문 수원국 선정, 정부내부에 통지 . 관련 당사자들과 회의 일정 수립, 프로그램 사무국에 송부 . 현지이동 지원 준비	. OUS 등록전 Part 2 초안 사실관계 확인	. 평가단과 DAC에서 제기하는 이슈와 질문에 답변 . 편집세션 참가	. 출판물 주문(필요시) . 인터넷판 보고서 요청(필요시) . 발표회 초청/후속점검 자료준비/의장 점검일정 협의

III. Peer Review 준비 : 일정

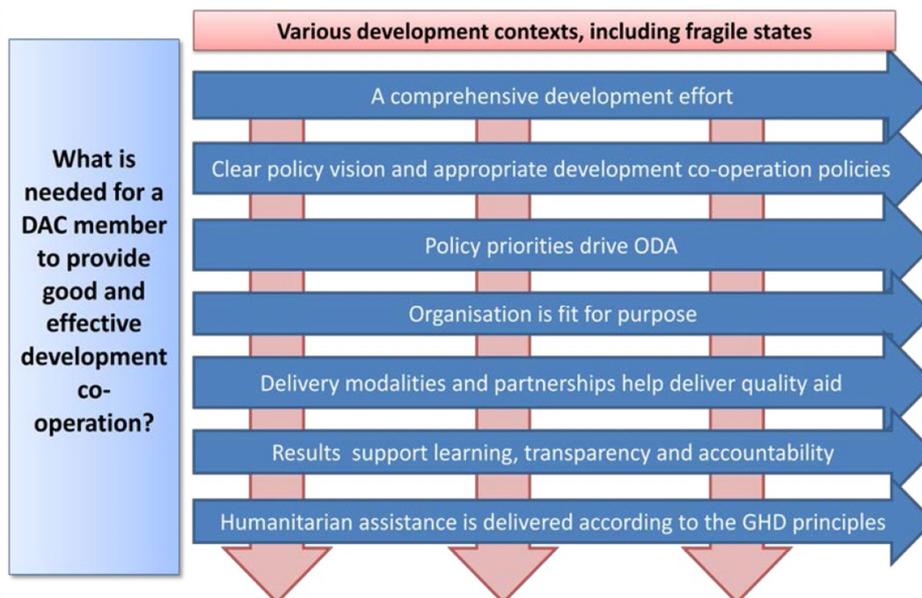
메모랜덤 작성

- 메모랜덤 작성 TF 구성 ('16.12월)
* 국조실, 기재부, 외교부, KOICA, EDCF
- 메모랜덤 초안 작성 (2월)
* Content guide 중심으로 작성
- 메모랜덤 자문위원 검토 (3월)
- 메모랜덤 영문번역 완료 (4월초)
- 메모랜덤 수정 및 검토 (4월말)
- 메모랜덤 DAC 제출 (5월2일)

심사단 방한 및 수원국 방문

- 심사단 구성 (총 9명 예상)
 - DAC 사무국 4명
 - 검토국 (미국, 뉴질랜드) 대표 각 2명
 - 옵저버국 (미정) 대표 1명
- 심사단 방한 (6.12-16)
 - 국제개발협력 정책·집행기관 방문
* 국조실, 기재부, 외교부, KOICA, EDCF
 - 국회, 시민사회(NGO 포함), 학계, 감사원 등 방문
- 심사단 수원국 방문 (6.19-23)
 - 방문국 미정
 - * 현지 사무소, 수원국 정부 인사 등 면담 예정

IV. 2017 Peer Review 메모랜덤 작성 방향



- 12년 이후 개선사항 및 도전 과제에 대한 사실적 기술
- SDGs 이행목표 달성에 기여할 수 있는 ODA 개선사항 도출

대한민국의 **기적**, 이제는 **나눔**으로





IATI INTERNATIONAL
AID
TRANSPARENCY
INITIATIVE

IATI 원조정보 공개

2017. 2. 23 ODA 합동 워크숍



국무조정실

IATI 소개



What is IATI?



Multi-
Stakeholder

International Aid Transparency Initiative

개발협력에 참여하는
공여국, 수원국,
국제기구, 민간기관 등이
참여하여 원조사업 (ODA)
관련 정보공개를 통해
투명성 증진을 위한
활동을 전개하는 **자발적
협의체**

Where does IATI come from? - HLF



Rome HLF-1
Harmonisation (2002)



Paris HLF-2
Aid
Effectiveness
(2005)



Accra HLF-3
Alliance for
Development
Partners
(2008)



Busan HLF-4
Partnerships
for Effective
Development
Cooperation
(2011)

Where does IATI come from? - Details

Accra HLF 2008

“publicly disclose regular, detailed and timely information on volume, allocation and results...”

“provide regular and timely information on forward expenditure and implementation plans...”

Accra Agenda for Action Para. 24a and 26b



Busan HLF 2011

“Implement a common, open standard for electronic publication of timely, comprehensive and forward looking information on resources provided through development cooperation...”

Busan Declaration Para. 23 c



부산세계개발원조총회
4th High Level Forum
on Aid Effectiveness
29 Nov - 1 Dec 2011, Busan, Korea

IATI Activities



Common
Standard

ODA 관련 **공통의**
정보공개 기준을 마련

회원이 자발적으로
ODA 지원 실적 및
향후 지원계획 등
관련 정보를 IATI
양식에 맞게 제공할
수 있도록 지원

IATI Standard



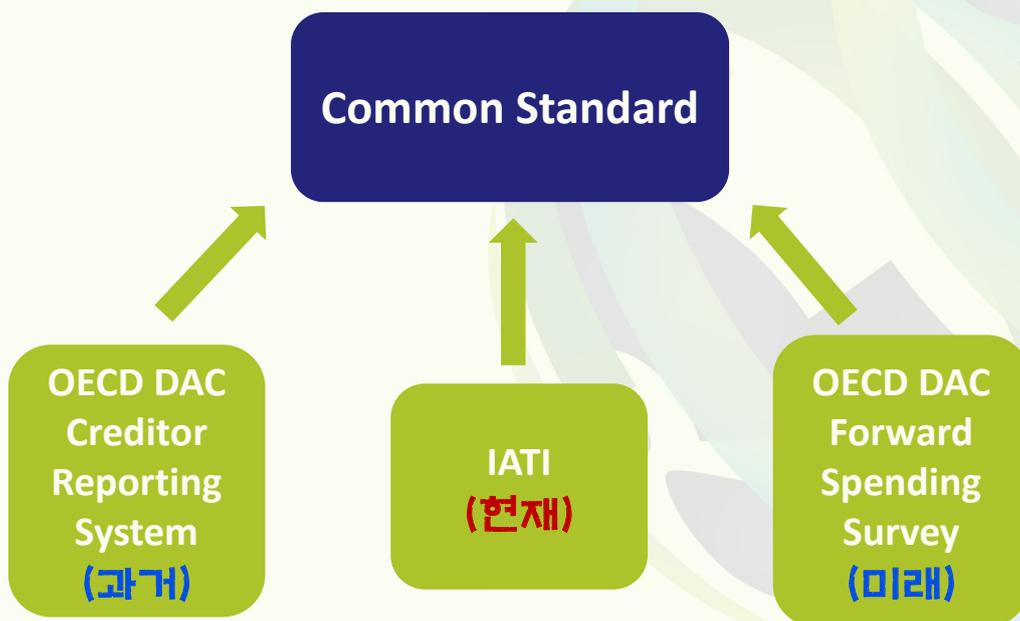
Single point
of access

IATI Standard는
과거 통계가 아닌
현재 진행 중인 사업에
대한 정보와
수원국에 지출 예정인
지원액을 포함하는
포괄적 원조정보

CRS (과거통계)

FSS (미래원조배분계획)

The Common Standard



Why do we need IATI?

There's lots of information available but it's...



Different
formats



Hard to find



Not current



Not comparable



Inconsistent



In multiple
locations



Not forward
looking



Not
comprehensive

How does IATI change the state of play?

IATI enables organisations to publish data that is...



In a
standardised
format



Updated
Regularly



From a range of
actors



All in one place



Forward looking



Comparable

Who wants the data?



Partner
Country
Governments



Tax payers

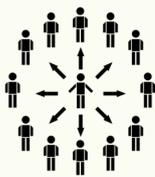


Civil Society



Media

IATI and Open Development



Accountability



Open Data



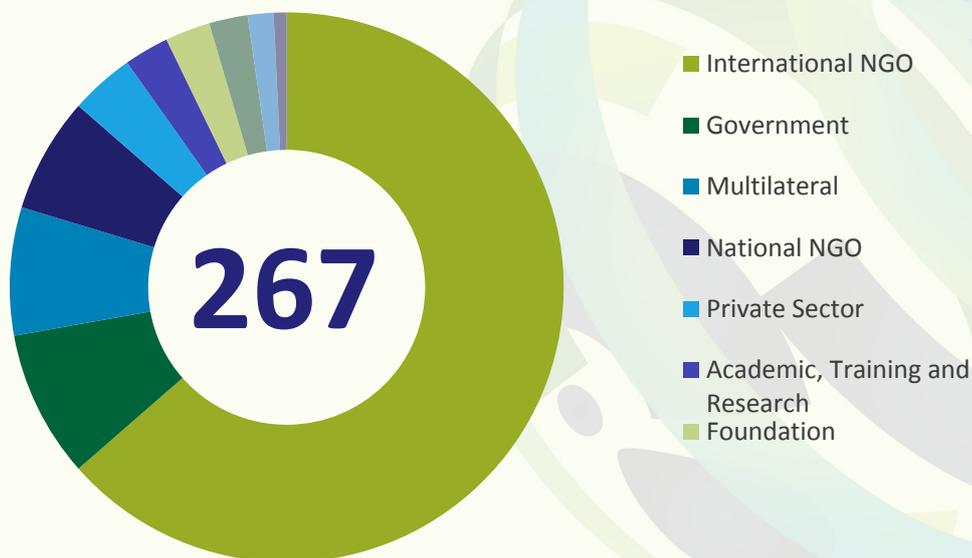
Access to
Information



Beneficiary
Feedback



What kind of organisations are publishing to IATI?



What information do organisations publish?



IATI 원조정보공개 추진현황

추진경과

UN 개발정상회의 공약(15.9월) 및
제22차 국제개발협력위원회 의결(15.11월)에 따라
OECD DAC 회원국 중 14번째로 **IATI에 가입**(15.12월)

(IATI 가입국)

호주, 벨기에, 캐나다, 덴마크, 핀란드, 미국, 네덜란드,
뉴질랜드, 스웨덴, 스위스, 영국, 아일랜드

추진현황

EDCFD와 KOICA의 프로젝트 사업 740건을 포함,
최초의 ODA 사업정보 공개(16.8월)

(정보공개 범위)

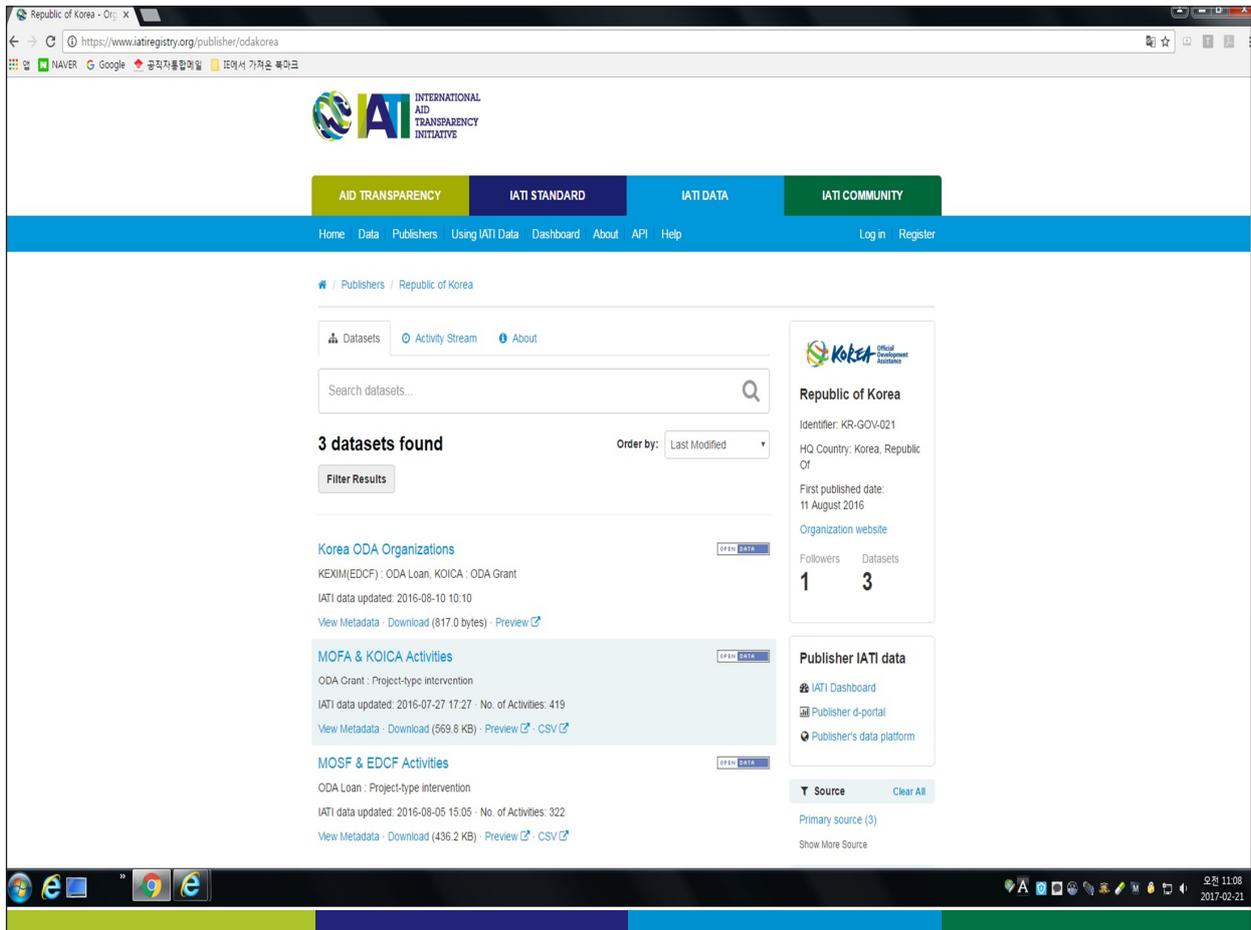
IATI Standard 39개 항목(기관정보+사업정보) 중
13개 필수항목 공개

추진현황

EDCFD와 KOICA의 프로젝트 사업 740건을 포함,
최초의 ODA 사업정보 공개(16.8월)

(정보공개 범위)

IATI Standard 39개 항목(기관정보+사업정보) 중
13개 필수항목 공개



정보공개 항목

보고 항목 (field)		필수항목	예시
기관정보 (7개 항목)	1. org-identifier	기관식별 ID	○ KR-GOV-021 (수은)
	2. name	기관명	○ KOICA
	3. reporting-org	기관유형	○ 정부
	4. total-budget	총예산	
	5. recipient-org-budget	수원기관 예산	
	6. recipient-country-budget	수원국 예산	
	7. document-link	문서링크	

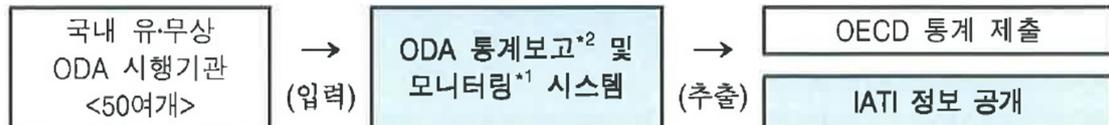
사업정보 (32개 항목)	1. iati-identifier	사업식별 ID	○	KR-021-001 (사업번호)
	2. reporting-org	기관요청	○	정부
	3. title	사업명	○	락쏘이 도로건설 사업
	4. description	사업설명	○	간선도로 확장
	5. participating-org	참여기관 유형	○	집행기관
	6. other-identifier	기타식별 ID		
	7. activity-status	사업현황	○	진행중
	8. activity-date	사업날짜	○	201609 (시작) - 201909 (종료)
	9. contact-info	연락처		
	10. activity-scope	사업지역		
	11. recipient-country	수원국	○	베트남
	12. recipient-region	수원지역	○	아시아
	13. location	사업대상지역		
	14. sector	분야	○	경제
	15. country-budget-item	수원국 예산항목		
	16. policy-maker	정책마커		
	17. collaboration-type	사업협력형태		양자, 다자
	18. default-flow-type	흐름형태		ODA, OOF
	19. default-finance-type	재원형태		차관, 중여
	20. default-aid-type	원조형태		프로젝트, 기술협력
	21. default-tied-status	구속성 현황		
	22. budget	사업예산		
	23. planned-disbursement	집행계획		
	24. capital-spend	자본지출		
	25. transaction	자금거래		약정(집행)액
	26. document-link	문서링크		
	27. related-activity	사업관계		
	28. legacy-data	과거데이터		
	29. conditions	사업조건		
	30. result	사업결과		
	31. CRS & FSS	과거통계와 미래지출		
	32. humanitarian reporting	인도적 지원		

DAC 통계와의 비교

구분	ODA 통계보고(DAC CRS)	IATI
입력 목적	OECD DAC 회원국 및 비회원 공여국들의 ODA 지원실적 비교·평가 (공여국 통계관리 초점)	최신 ODA 정보 제공을 통한 수원국의 예측가능성·정보접근성 확대 (수원국 앞 정보제공 초점)
참여 주체	OECD DAC 회원국 및 다자기관	공여국, 수원국, 다자기관, 시민사회단체 등
입력 주기	연 2회 (2월 잠정, 7월 확정)	수시 [우리나라] '16. 8월 공개후 미정
입력 항목	· 전년도 ODA 지원 실적 · 사업 정보(54개)	· 최신(진행 중·진행 예정) ODA 사업정보 · 기관·사업·예산 정보 (39개) [우리나라] 필수항목(13개) 공개

IATI 정보공개 절차

(‘16년 말) ODA 통계·모니터링·IATI를 연계한 “ODA 정보체계” 운영 개시
<ODA 정보체계>



- 1) 전년도 기 지원 ODA 사업 실적 입력(2월 잠정, 7월 확정통계)→ 모니터링 입력 정보(2월) 연계 사용
- 2) 당해 연도 진행 중 또는 진행 예정인 ODA 사업정보 입력(2월, 4월, 7월 10월)

향후계획



More data



Better quality
data



Data being
used

www.odakorea.go.kr

iatiregistry.org / stats.odakorea.go.kr

ADDITIONAL SLIDES

IATI data 활용 사례 - 1

Where does the money go?

*Click on any of the cells below to explore. Hover over any cells for explanations. Click on the column titles to sort accordingly.

CRS	SECTOR	IATI TRANSACTIONS (USD)			IATI BUDGET (USD)	
		2012	2013	2014	2014	2015
3,644,553	Banking and business	1,834,134	3,081,769	552,160	886,330	0
26,875,105	Education	9,590,385	2,409,185	857,039	0	64,498

Ethiopia

Where does the money come from?

World Bank Group (22%)	750,730,000 USD
United States (21%)	732,610,000 USD
United Kingdom (12%)	421,740,000 USD
EU Institutions (7%)	239,050,000 USD
50 More (36%)	1,214,450,000 USD

development
d-portal.org

This is a heat map of all activities for Ethiopia that have been provided with precise locations.

▲ 4% of activities have provided exact locations. [View all](#)

Currently published in IATI

Active Projects	Ended Projects	Total Projects
347	1137	1878
Missing Projects: 373	Planned Projects	IATI Publishers
	21	33

IATI data 활용 사례 - 2



devtracker.dfid.gov.uk

www.openaid.nl



www.openaid.se



IATI 거버넌스

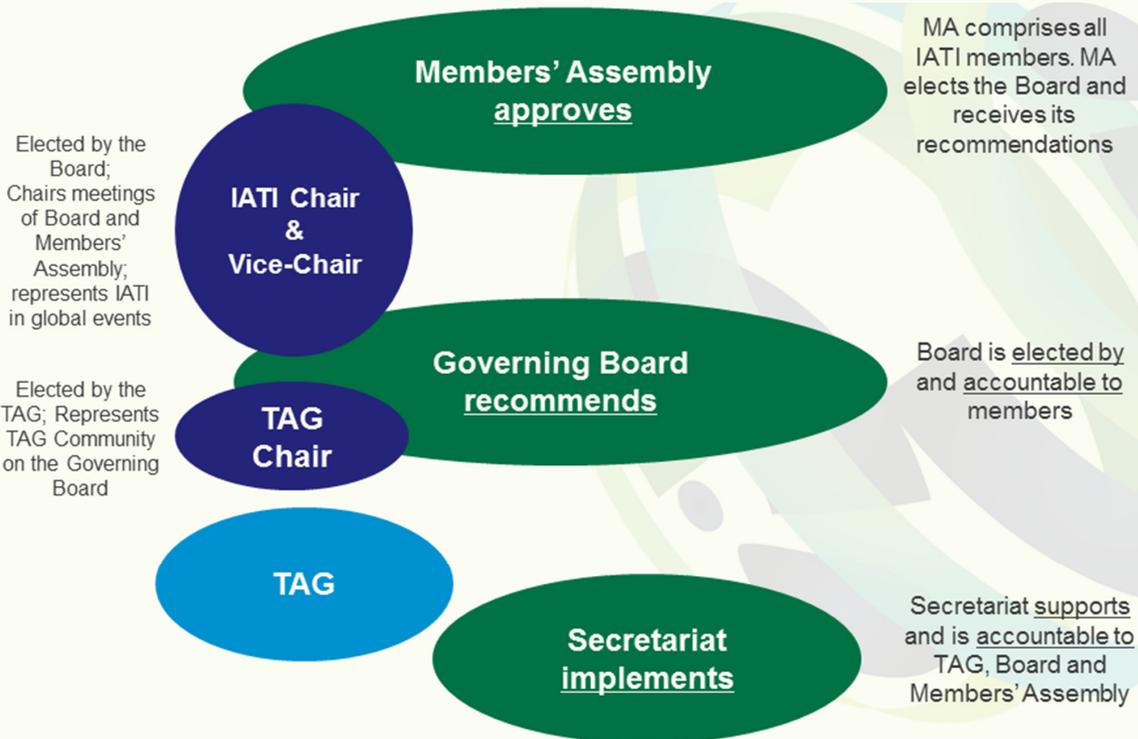


Image credits

 Compare designed by Mariana from the thenounproject.com

 Magnifying Glass designed by Cris Dobbins from the thenounproject.com

 Pear designed by Anthony Lui from the thenounproject.com

 Apple designed by Blake Thompson from the thenounproject.com

 Location designed by Qing Li from the thenounproject.com

 Pie Chart designed by Edward Boatman from the thenounproject.com

 Document designed by Edward Boatman from the thenounproject.com

 Stopwatch designed by Malak Khattabi from the thenounproject.com

 People designed by Benjamin Harlow from the thenounproject.com

 House designed by athanagore x from the thenounproject.com

 Pay designed by Ricardo Luciano from the thenounproject.com

 People designed by Moh Kamaru from the thenounproject.com

 Newspaper designed by Yorlmar Campos from the thenounproject.com

 Information designed by Adrián Escudero from the thenounproject.com

 Abundance designed by Luis Prado from the thenounproject.com

 Check Mark designed by Danny Sturgess from the thenounproject.com

 Thinking designed by Dirk Rowe from the thenounproject.com

 Tablet designed by Luis Prado from the thenounproject.com

 Globe designed by Thomas Le Bas from the thenounproject.com

 Book designed by Benny Forsberg from the thenounproject.com

 Donate designed by Jerry Wang from the thenounproject.com

 Gears designed by Jeremy J Bristol from the thenounproject.com

 Humanitarian Aid designed by Michael Thompson from the thenounproject.com

 Graph designed by Matthew Hawdon from the thenounproject.com

 Location designed by John Caserta from the thenounproject.com

 Dollar designed by Luboš Volkov from the thenounproject.com

 Document designed by Nate Eul from the thenounproject.com

부처 우수사례 발표

2017. 2. 23

교육부, 국토교통부

교육부 ODA 현주소와 나아갈 길



Contents

I WHY?

II WHAT?

1. Inbound : Students

2. Outbound : Universities

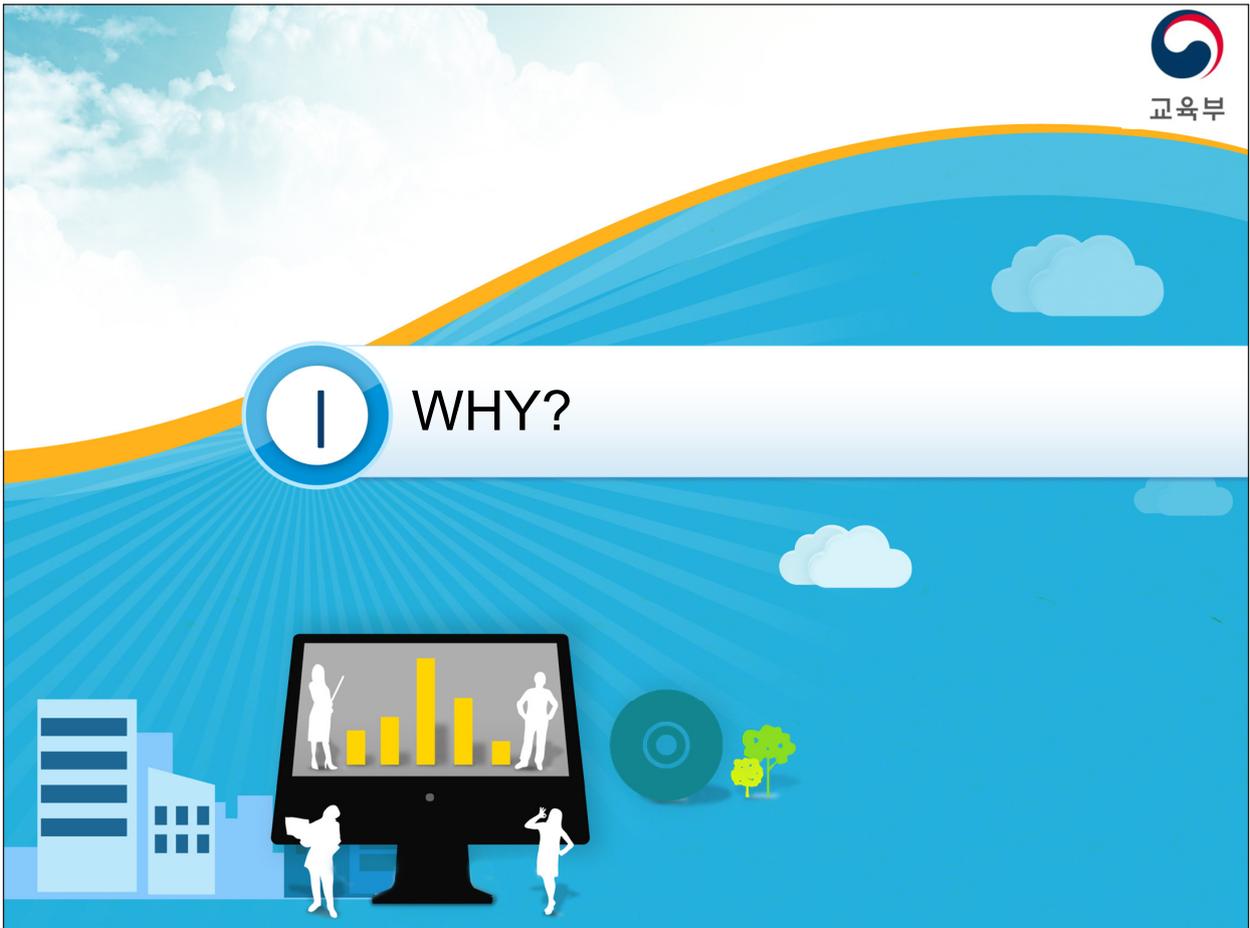
3. Exchange : Teachers

4. Multilateral Coop

III HOW?



I WHY?



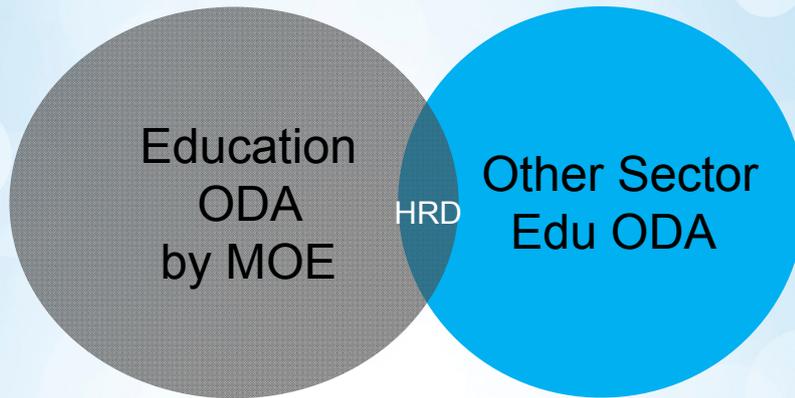
교육 ODA의 지향점?

- 교육은 자립과 자결을 위한 개인의 역량 향상의 근간 => 경제성장과 발전
- 교육은 기본 인권이자 다른 권리를 가능케 하는 권리
- => 가치, 태도, 행동 발달이라는 사회화를 통해 사회를 변화시키는 원동력

교육	ODA 프로젝트
내재적 가치	개발도상국의 교육발전을 위한 교육일반, 기초교육, 중고등교육, 대학/전문교육에 대한 지원
수단적 가치	개발도상국의 보건, 식수공급 및 위생, 농업, 에너지 개발 등의 분야 발전을 위한 교육 및 훈련 지원

교육 ODA의 초점?

- 목표 : 교육의 내재적 가치 추구
- 대상 : 학생, 교사/교수, 교육행정가
- 범위 : 모든 단계(유초중고등/평생)
모든 종류(형식/비형식/무형식)



SDG4 교육목표로 본 교육부 ODA 사업

SDGs	교육부 ODA 사업	내용
4.3 고등교육에 대한 평등한 접근 보장	국제협력 선도대학 육성지원	개도국 대학의 학과 신설 및 개편 지원
4.7 교육을 통한 지속가능 발전 증진	세계시민교육역량강화	교육과정개발, 전문가 양성, ICT 활용
4.b 장학금 수 확대	정부초청장학생	개도국 학생 학부, 석·박사과정 지원
4.a 교육시설 및 학습환경 4.c 교사훈련 4.3 고등교육에 대한 평등한 접근 보장	이러닝세계화 한국형 첨단교실 활용교육 지원 아세안대학 이러닝 지원	아프리카 내 ICT 교육 접근 기회 제공 및 교원 역량강화 '첨단 ICT 활용 시범교실' 구축 등
4.c 교사훈련	교사해외파견 다문화가정대상국가 교육글로벌화 지원	기초학문 분야에 교수활동 교사교류를 통한 다문화 대상국 교원역량 강화
전 분야	유네스코 저개발국 교육인재 양성지원	신탁기금
전 분야	글로벌교육지원	교육 원조사업 모델 개발 및 컨설팅, 후속사업화 지원

WHAT?



1 INBOUND: STUDENTS

Global Korea Scholarship 프로그램
1967년부터 155개국의 7,427명의 외국인 학생이 장학금 수혜

- 목표**
- ❖ 개도국 학생 역량 제고
 - ❖ 지한인사 양성
 - ❖ 국내 우수인적자원으로 활용

한국 정부지원 외국인 장학생 수



KGSP



- 박사 과정 (3년)
- 석사 과정 (2년)
- 학부 과정 (4년)
- 전문학사 과정 (2년)

1 주요 성과

우수인재 유치

유치국가 다변화 (유학생 500명 이상 국가 수 / 중국인 유학생 비율)
 '12년 15개국 / 66% -> '14년 20개국 / 59% -> '16년 22개국 / 57%

해외 한국 유학박람회 : CIS, 중동(이란) 등 신규수요 지역 중심



1 주요 성과

교육여건 개선

국제화역량 인증제 및 실태조사

계절학기/방문학생 대상
 단기유학 비자 신설

정부초청 외국인 장학생 1:1 개인
 상담 및 수학대학 방문상담 실시

유학생
 주거안정
 도모를
 위한
 글로벌
 교류센터
 개관



주거여건 개선

정주여건 개선

국내 대학에서 추천한 우수 외국인 교환학생 및 자비유학생에게
 생활비 등 장학금 지원 ('16년 교환학생 290명, 자비유학생 200명)
 일-학습 연계 비자 : 학위과정 종료 후 국내 취업자격 및 체류 우대

1 주요 성과

친한인사 양성

GKS 정부초청장학생 동문 초청연수 개최 및 GKS 홍보대사 위촉

- 한국의 산업/문화발전상 체험 및 동문간 교류 기회 제공
- 귀국 장학생 동문 네트워크 구축 지원, 한국 장학프로그램 홍보 등

국적	이름	주요 경력	학위과정	수학대학	선발년도
프랑스	Herve Kernaleguen	프랑스문화원 원장	학사	서울대	1973
스위스	Muller Karl	스위스 마사이 슈즈 대표이사	어학과정	서울대	1980
일본	Asakura Toshio	오사카국립민족학박물관 관장	박사	서울대	1980
가나	Moses Aduko Asaga	고용복지부 장관	석사	연세대	1986
루마니아	Grigore Scarlatoiu	북한인권위원회 사무총장 (북한인권위원회)	석사	서울대	1994
에티오피아	Kallo Gebremariam Mebratu	Mizan Teferi University 총장	박사	카이스트	1998
중국	ZHU Chun Nan	Commercial college of Northeast Normal University 부총장	석사	아주대	2003
미국	Tyler Rash	방송인	석사	서울대	2010
가나	Samuel Okyere	방송인	학사	서강대	2009

1 주요 성과

동문활동 사례

훙판 개오운캄(Houmphanh Keo-Ounkham, 라오스)

2006년 초청, 경희대학교 국제관계지역학 석사 / 라오스 교육체육부 국제비정부기구 (INGO) 차장(공무원) / ASEAN 장관 회의 등 국제회의 사무처장 역임 / 한-라오스 교육 교류업무 추진

텐지 셰르파(Tenzi Sherpa, 네팔)

1991년 초청, 서울대 석사/ 현대엔지니어링에 채용되어 네팔 수력발전소 사업에 참여/ 현재 엔지니어링 회사(Sherpa Engineering Company) 경영/ 재외네팔인협회 국제사무 총장

씨티니 탐마차이(Sitthinee Thammachai, 태국)

태국어엔 없는 존댓말 매력에 한국어 전도사 됐죠

태국 국립대 한국어학 교수 탐마차이 씨. 88올림픽 '손에 손잡고' 첫 호기심 한국어학과 만들고 일한인 강좌도

"태국어엔 없는 존댓말이 한국어의 가장 큰 매력 같아요. 한국이 동방예의지국이라는 걸 잘 보여주는 것 같습니다." 태국 방콕의 국립 씨나카친위롯대에서 한국어학을 가르치는 씨티니 탐마차이(43 사진) 교수는 한국 어 전도사로 통한다. 1997년 한국 정부 초청으로 서울대에 유학 와 국어교육학 석사학위를 받

은 뒤 2001년 귀국했다. 이어 2003년 재직 중이던 씨나카친위롯대에 한국어학과를 개설했다. 1988년 서울올림픽 당시 중2였던 그는 개막식에서 흘러나오는 '손에 손잡고'를 영어로 따라 부르기 한국어에 대한 호기심을 키웠다. 대학 졸업 후 유학을 결심한 이유도 TV로 접한 한국어에 배우고 싶어서다. 그는 "중고.고.대.세모처럼 보이는 분자 가 이렇게 조화돼 언어가 되는지 궁금했다"고 말했다.

남초 "한국으로 유학 가서 뭐하느냐"는 부정부청 시라이 있었다고 한다. 하지만 교육으로 돌아갈 땐 상황이 전혀

달라져 있었다. 방콕 시내 여기저기서 한국 노래가 흘러나오고, 한국 드라마가 선풍적인 인기를 끌었다. 한국어를 배우려는 사람들도 많아졌다. 한국어학과가 있는 대학이 2003년 3개였으나 현재 11개로 늘었다. 또 2008학년도부터 태국 대학입학시험에서 한국어도 제2외국어로 선택할 수 있다.

탐마차이 교수는 5~6년 전부터 일반인 대상 한국어 강의에도 집중하고 있다. "한국어 강의를 받고 싶다는 직장인, 중고생의 요청으로 문을 연 주말 어학당은 현재 수강자가 100명이 넘는다. 그는 "한국어를 배우길 희망하는 태국인 누구나 쉽게 익힐 수 있는 교재를 만들고 싶다"고 말했다. <한민 기자 jeon.mh@kcoongang.co.kr>

2 OUTBOUND: UNIVERSITIES

국제협력 선도대학 육성 및 지원

2012년 2개 대학 지원, 2017년까지 13개 대학 지원 중

목표

- ❖ 개도국 대학 교육역량 제고
- ❖ 한국형 교육 ODA 모델 발굴을 통한 국내대학 역량 향상
- ❖ 우수교수요원 해외 진출의 교두보

지원대상

국내 국/공/사립대학(전문대) 및 대학간 컨소시엄

지원예산

대학당 4억원 내외, 4년간 지원

지원국가

중점협력국가를 중심으로 대학별 1개국 지원

지원내용

- ❖ 학과 구축 : 2~4년제 학과 리모델링
- ❖ 교육체제 컨설팅 : 교육과정, 교수학습법 등 인프라 컨설팅
- ❖ 인적 자원 제공 : 교수 요원 파견 및 현지 교육 역량 강화
- ❖ 운영 모델 지원 : 현지 산업체 연계 학생 취업 지원 등

2 주요 성과

수원국 자립역량 강화

(포항공대) 에티오피아 최초 아다마대학에 재료공학과 신설
- '16년 지원 종료 후에도 3:1 경쟁률, 학점은 공대 최상위 수준 유지

수원국 교육체제 재편

(인제대) 스리랑카 19개 전체 국립간호학교의 학사과정을 3년제 (diploma)에서 4년제(bachelor)로 전환
- 스리랑카 정부, 개발된 교육과정 적용을 위한 4년제 간호대학 신규 설립을 위해 200억 투자 결정

* Sri Lanka to set up a degree granting nursing faculty



June 30, Colombo: A new degree granting nursing faculty will be established in Sri Lanka fulfilling a pledge given by Minister of Health Dr. Rajitha Senarathne during the last general election.

Minister Senarathne said the facility will be built at a cost of Rs. 12.5 billion and the support of South Korea will be solicited for the required training and education. The government has allocated Rs. 2.5 billion, according to an official.

The Health Minister is visiting South Korea for the relevant discussions and he will meet South Korean Education Minister today.

The nursing faculty will grant basic degrees, post graduate degrees and doctorates. South Korea will assist the nursing faculty's educational and training activities. Arrangements will also be made to train Sri Lankan nurses at Inje University, South Korea.

According to the Minister, the new faculty is aimed at imparting impart comprehensive training to student nurses through developed mechanisms and award them a higher professional standard.

2 주요 성과

NEWS

New Nursing Faculty 설립에 관한 스리랑카 대통령 뉴스 미디어 보도



President's Media Division
in Sri Lanka, 2016.05.10.

" President Maithripala Sirisena says the government will provide required financial provisions immediately to establish the Nursing Faculty to award Nursing Degrees, which has been a long term demand."

3 EXCHANGE: TEACHERS

다문화가정대상 국가와의 교사교류사업 추진

2012년 2개 국가(몽골, 필리핀)와 교류 시작, 2017년 7개국 180명 교류

목표

- ❖ 개도국 초중등 교사의 교육역량 및 학생의 학습역량 제고
- ❖ 한국 교사/학생의 다문화감수성 및 글로벌역량 제고
- ❖ 국내 한국학생의 글로벌 시민으로 성장 지원

지원대상

(파견) 초중등교사 (초청) 한국어/영어구사력 우수 교사 우대

지원예산

'17년 24억 36백만원

교류국가

몽골, 필리핀, 인니, 말련, 베트남, 태국, 캄보디아

지원내용

- ❖ 파견초 현지 적응연수를 통해 현지 지원체계 구축
- ❖ 협력교사와 공동수업안 개발 및 공동수업 실시
- ❖ 다문화교육 자료 개발 및 개인연구 프로젝트 지원
- ❖ 격주 단위 정례활동 보고서 작성 및 귀국 후 성과보고

3 주요 성과

지속적인
교류협력
기반 구축

파견/초청 종료 후에도 학교/교사/학생 간 협력 네트워크 운영

다문화
인식 변화

사업 참가 학교들의 다문화 수용성 변화 정도

- 참가 전후 3.57점

모국에 대한 자긍심 제고, 다문화배경 학생에 대한 차별 완화

(예비)교사
파견 확대

거점대학별(경인교대, 교원대, 경북대, 제주대) 다문화 대상 국가

현장실습 지원

해외에서 필요로 하는 분야 교원(수학/과학/ICT/한국어/초등) 파견

3 주요 성과

초청
파견교사
활동



경인교대-캄보디아
co-teaching 프로그램



東 교 日 報

2016년 08월 05일 금요일 A28면 두대어

“몽당연필 쥐고 깨진 칠판 바라보는 아이들 눈빛 잊을 수 없어”

교원
해외 파견

안태수 교사 등 해외파견 교원 347명 교육 발대식

“대한민국의 대표교사는 사명감을 갖고 교육 봉사활동에 임하겠습니다.”

안태수 교사는 5일 오전 11시 경기 성남 국립국제교육원에서 실시되는 ‘2016년 교원 해외파견 전담대학에서 해외파견 교사 347명을 대표해 이

렇게 말했다. 안 교사는 다른 교사들과 달리 이

번이 두 번째 해외 파견이다. 그는 “학생들은 이보다

커의 스승일텐데, 이번에는 스브라일이다. 심지어

한 위가 동년배가 됐던 경우도 그렇겠다. 어머니나

타 아이들의 성함까지 알고 싶어한다. 어머니나

2014년 서울 대학을 졸업한 안 교사는 한국 학

교에 재직하는 대신 지난해 1월 스웨덴으로

파견다. 교육부와 국립국제교육원이 운영하는

‘교원 해외 파견 사업’에 지원한 것. 당시 교생활

기간도 2년은 했지만 영어 학교생활은 힘들었

다. 생활에서 일이 나오지 않아 바깥사람 세이

었고, 그 외에도 생활이 힘들었다. 생활비를 사러 시

내기도 나가려면 심심한 것을 기억한다.

수 있는 건 20%뿐이었다. 학생들이 제대로 이

해했는지 확인하고 싶어 시험을 자주 보지 “이

교사에게는 이말게 안 한다”는 무서움과 불안

이 숨어있다.

우간다-네팔 등 16개국서

수학·과학·컴퓨터 가르치

“한국 선생님 최고” 교육 환류

달려선 한국어가 제2외국어로

학생은 학생들은 점차 바뀌었다. “수업이 제

미웠다” “이전까지 영어 수업이 기초처럼 강사

라”며 웃었다. 주변의 반대를 무릅쓰고 학

습-교과목이까지 안 교사가 또 해외로 파견을

나가는 것이다.

2013년부터 시행된 교원 해외 파견 사업은 올

해 더욱 확대됐다. 2015년 10월, 2015년부터 2015년

2차 파견을 포함해 총 347명 파견됐다. 올해는 장기 파견만 140명

에 처음으로 예비 교사들을 단기로 200명이나 보

냈다. 세계교육포럼이나 교직원 파견 등을 계기

로 개발도상국에서 ‘한국의 우수한 교사들을 파

견해 달라’ ‘한국의 교육발전 경험을 공유해 달

라’는 요청이 쇄도한 덕분이다. 대상 국가도 지난

해 카메룬·스리랑카·태국·인도네시아 등 9개국에서

올해는 네팔·중국·보츠와나·탄자니아 등 16개국

으로 확대됐다. 파견 교사는 현지 중·고등학교에서

수학·과학·컴퓨터 등 3개 분야를 가르친다.

한 학교에 파견되는 한국 교사는 1~3명이지

만 학교의 상황이나 이목거를 결정하는 바이다. 말

레이시아나 한지는 한 학교에서는 지난해 한국 파

견 교사의 노력으로 한국어가 제2외국어 과정에

추가됐다. 2014년 우간다에서는 파견 교사가 지

도방한 학생이 우간다 전국 중등학교 과정

전반에서 수학 부문 1위를 차지했다.

2014년 파견된 지난해 파견 교사 347명 파견

기간 동안 파견 교사 484-에는 수학 분야가 289명

이었던 파견 담당을 보면 80%도 이상으로 공부를

했다. “수업은 책임처럼 할 수 없다”라며 한

말을 하며 한 학년만 맡아 가르치며 “수업이

한 주 수업만 한 학년이었다. 한 교사는 직접 만

들어 안 끝난 단 말도 가르쳐 학생들에게 나누주고

교과를 정리를 쓰면 손을 들고 했다. 연말 한 자

가게어나 서울 영어인데 역량이 달라 며 한 달만

이 할 때가 많았다. 하지만 학생들을 사랑하는 안태수 교

사기들에게 마음을 열어 전담했다. 지난해 교육부 국립국제교육원의 교원 해외파견 사업 통해 스웨

덴, 말레이시아, 중국, 보츠와나, 인도네시아, 네팔, 캄보디아, 태국, 스리랑카, 탄자니아, 우간다, 스리

랑카, 중국, 보츠와나, 탄자니아 등 16개국

으로 확대됐다. 파견 교사는 현지 중·고등학교에서

수학·과학·컴퓨터 등 3개 분야를 가르친다.

한 학교에 파견되는 한국 교사는 1~3명이지

만 학교의 상황이나 이목거를 결정하는 바이다. 말

레이시아나 한지는 한 학교에서는 지난해 한국 파

견 교사의 노력으로 한국어가 제2외국어 과정에

추가됐다. 2014년 우간다에서는 파견 교사가 지

도방한 학생이 우간다 전국 중등학교 과정

전반에서 수학 부문 1위를 차지했다.

2014년 파견된 지난해 파견 교사 347명 파견

기간 동안 파견 교사 484-에는 수학 분야가 289명

이었던 파견 담당을 보면 80%도 이상으로 공부를

했다. “수업은 책임처럼 할 수 없다”라며 한

말을 하며 한 학년만 맡아 가르치며 “수업이

한 주 수업만 한 학년이었다. 한 교사는 직접 만

들어 안 끝난 단 말도 가르쳐 학생들에게 나누주고

교과를 정리를 쓰면 손을 들고 했다. 연말 한 자

가게어나 서울 영어인데 역량이 달라 며 한 달만

이 할 때가 많았다. 하지만 학생들을 사랑하는 안태수 교

사기들에게 마음을 열어 전담했다. 지난해 교육부 국립국제교육원의 교원 해외파견 사업 통해 스웨

덴, 말레이시아, 중국, 보츠와나, 인도네시아, 네팔, 캄보디아, 태국, 스리랑카, 탄자니아, 우간다, 스리

랑카, 중국, 보츠와나, 탄자니아 등 16개국

으로 확대됐다. 파견 교사는 현지 중·고등학교에서

수학·과학·컴퓨터 등 3개 분야를 가르친다.

한 학교에 파견되는 한국 교사는 1~3명이지

만 학교의 상황이나 이목거를 결정하는 바이다. 말

레이시아나 한지는 한 학교에서는 지난해 한국 파

견 교사의 노력으로 한국어가 제2외국어 과정에

3 주요 성과

교원
해외
파견

2016년 06월 07일 화요일 A30면 사회

아프리카에 부는 K에듀... “한국 선생님 최고”

(교육 한류)

“한국에서 온 파견교사가 있어 너무 행복합니다. 정유리 선생님이 매일 남아서 학생들을 지도한 덕분에 작년 우간다 전국 과학경시대회에서 1등을 했습니다. 작년에 한국으로 돌아간 김술 선생님은 다양한 수업 방법을 연구해 학생들이 과학을 좋아하게 했습니다.” (몰린드와 사미 우간다 매케이칼리지 교장)

솔라스쿨은 교실을 정보통신기술(ICT)과 통합하는 데 매우 중요한 역할을 했습니다. 학습 자료를 슬라이드쇼로 제시하자 학생들은 더 쉽고 흥미롭게 배웠습니다. 솔라스쿨은 학생의 학습을 도와주고 학습 동기를 부여해 학생들이 매일 수업에 참여하게 했습니다.” (오벤 다코 예닌 가나 교육부 ICT 코디네이터)

올 개도국 해외파견 300명으로 작년의 15배
ICT 활용한 이동식 교실 ‘솔라스쿨’도 호평

한국교육(K에듀)이 ‘검은 진주’ 아프리카를 사로잡았다. 한국 교원의 우수한 교육 성과에 매료돼 파견 요구가 크게 늘고 있으며 ICT 실습 환경을 갖춘 이동형 교실인 솔라스쿨 역시 교육 외에 경제적 측면에서도 성과가 큰 것으로 나타났다.

◆올해 해외 파견 전년비 15배 늘어
교육부에 따르면 우리나라의 교육 부문 아프리카 공적개발원조(ODA)가 초등교육부터 고등·직업기술교육 분야까지 상당한 성과를 보인 것으로 분석됐다.

빈곤·질병 등 아프리카가 복잡한 문제를 해결하기 위한 수단으로 교육의 역할이 강조되며 한국 교육이 모델로 주목받고 있다. 최근 몇 년간 에티오피아 부총리, 탄자니아 교육부 차관이 한국 교육 모델을 벤치마킹하기 위해 방한했다.

아프리카 등 개발도상국가 교육 현장에서 뚜렷한 성과를 보이는 교육 분야 원조 사업은 교원 해외 파견이다. 2013년부터 국가당 3명 내외로 매년 20명가량 교원을 1년 이상 파견했는데 올해는 이 같은 장기 파견(90명)에 더해 퇴직교직원 자원관(10명)과 비ODA 국가에도 교원 40명을 파견할 예정이다. 또 교대·사범대생 등 예비교원이 단기(2개월)로 해외 교육봉사(160명)를 갈 수 있도록 신설해 해외 파견 인원은 22개국에 모두 300명으로 지난해의 15배에 달한다.

김안중 교육부 국제협력과장은 국제사회의 교육 원조 요청 중 상당 부분이 교사 파견이라며 “지난해 소와질란드, 케냐 등 8개국에 20명을 파견했는데 올해는 18개국에서 175명을 요청하는 등 파견 요청이 급

급증하는 한국 교원 해외 파견



*올해 단기 해외 교육봉사(160명), 비ODA 국가(40명), 퇴직 교직원 자원관(10명) 파견 신설, 자료=교육부

솔라스쿨

내용 태양광발전 시스템, ICT 환경 갖춘 이동식 교실
수용인원 학생 최대 24명, 교원 1명 동시 사용 가능
활용방법 정규수업·방과후 교실, 지역 정보화센터로 활용
설치효과 성적 향상·흥미 유도로 자기주도 학습 가능
설치국가 가나·케냐·에티오피아
※ 자료=교육부, 내년 3개 국가(잠비아·탄자니아·짐바브웨) 추가 예정

증하고 있다”고 말했다. 현지 반응은 뜨겁다. 에티오피아의 한 학교 관계자는 “수학 교사가 부족한데 한국 파견교사가 와 길어 감사하고 있다”고 말했다.

◆솔라스쿨 인기 ‘쑥’

전력과 ICT 인프라스트럭처가 부족한 아프리카에서 한국의 강점인 ICT가 접목된 이동식 교실, 즉 솔라스쿨(Solar-powered internet school)은 한국 교육 ODA를 대표하고 있다. 솔라스쿨은 컨테이너를 개량하고 전력을 공급하기 위해 태양광발전 시

스템을 장착하고 전자칠판, 노트북PC 등의 ICT 실습 환경을 갖춘 이동형 교실이다. 최대 학생 24명과 1명의 교원이 동시에 사용 가능하다. 2013년 설치된 가나 케냐 에티오피아 등에서 교육 성과를 뚜렷했다. 2014년 솔라스쿨이 설치된 케냐의 학교에서는 전임생이 400명 늘었고 학생의 20%가량이 성적이 향상됐다. 해당 학교 관계자는 “솔라스쿨은 케냐에서 일어난 일 중에서 최고”라며 기뻐했다.

솔라스쿨 효과에 만족감을 보인 케냐 정부는 솔라스쿨 시간표 제작 등 후속 조치를 도입하고 있다. 교육부는 솔라스쿨이 주목을 받아 내년에 잠비아 탄자니아 짐바브웨 등 3개국에도 추가로 구축할 계획이다.

◆‘농축수산 분야’에서 직업교육까지

아프리카의 농축수산과 직업·기술교육에서도 한국 교육은 주목받고 있다. 빈곤 탈피와 경제 발전이 주요 관심사인 아프리카에서는 한국의 선진 농축수산산업과 직업·기술교육을 벤치마킹하고자 희망하고 있다.

전북대는 최근 우간다 마케레레대의 농축수산 분야 우수 학생을 초청해 현장형 인재를 키우는 내용의 협약을 체결했다. 또 현지에서 수출형 고부가가치 농축산 산업단지를 조성하는 사업을 추진할 것을 제안했다. 교육부 측은 “우간다와의 교류를 통해 동아프리카 지역에 한국 농축산 상품 수출과 기술 지원 교두보를 확보하고 저개발국가에 기술인력 양성을 지원해 경제산업 발전에도 기여할 것”이라고 말했다. 강봉진 기자

4 MULTILATERAL COOP

유네스코 신탁기금을 통한 협력

아태 ICT

‘17~’20, 150만불; 네팔, 우즈베크, 필리핀 교원 표준역량 개발

아태 통합 증진

‘15~’18, 2백만불; GCE 및 동남아 공동역사교육과정 개발

아프리카 ICT

‘15~’18, 6백만불; 르완다, 모잠비크, 짐바브웨 ODL 모델 개발

아프리카 TVET

◆1단계 BEAR(Better Education for Africa’s Rise)

- SADC 중 말라위, DR콩고, 보츠와나, 나미비아, 잠비아
- ‘11~’15, 1,000만불
- 능력기반 교육과정 개발, 직업기술교육 현장 적응력 제고, 정보관리시스템 구축을 통한 교육행정가 역량 향상 지원

◆2단계 BEAR

- 에티오피아, 케냐, 우간다, 탄자니아, 마다가스카르
- ‘16~’20, 1,000만불
- 교육과정 개발, 교사연수, 기능경기대회 시스템 구축 등

4 UNESCO BEAR 협력 성과

BEAR Project

2016년 06월 09일 목요일 A27면 사회

“한국식 직업교육, 아프리카에 딱이네요”

교육부 ‘베어프로젝트’ 큰 호응… 5년간 1000만달러 추가지원

“선진국의 교육과정 개발 접근 방식은 이론과 기술은 매우 치밀하지만 현지 학생들과 교사들이 소화하기에 매우 벅합니다. 반면 한국식 교육과정은 자국 모델을 강요하지 않고 현지인들과 끊임없이 상의해 콩고민주공화국(DR콩고) 현지에 적합합니다.” (무암바 카뎀바 세브렐 DR콩고 교육고문 겸 연구원)

한국이 아프리카를 위해 직업교육과정과 노하우를 전하는 ‘베어(BEAR·Better Education for Africa’s Rise) 프로젝트’가 아프리카의 희망으로 자리 잡고 있다.

베어 프로젝트는 유네스코 요청으로 한국 교육부가 2011년 시작한 직업기술교육 역량 개발 사업이다.

교육부는 5년간 유네스코에 신탁기금 1000만달러를 지원해 보츠와나, DR콩고, 나미비아, 잠비아, 말라위 등 남아프리카 5개국에서 직업기술교육을 위한 교육과정과 교과서 개발, 교사 훈련 등 교육혁신을 일궈냈다.

한국직업능력개발원과 직업기술교육 전문가들도 여기에 컨설턴트로 참여했다. 현재 베어 프로젝트의 1단계 사업(2011~2015년)은 종료됐고 올해부터 향후 5년간 2단계 사업(2016~2020년)에 착수한다. 2단계 사업 대상 국가는 에티오피아, 케냐, 우간다, 탄자니아, 마다가스카르 등이다. 교육부는 2단계 사업에 1000만달러를 추가 지원한다.

베어 프로젝트 1단계 사업은 교육과정 개발



지난해 8월 브라질 상파울루에서 열린 세계기능경연대회에서 나미비아의 참가자가 한국식 직업훈련교육을 통해 배운 기술을 보여주고 있다. (사진 제공=교육부)

에 아프리카 현지 전문가들이 직접 참여해 기존 선진국의 교육과정과 차별화된 성과를 얻었다. 한국의 직업교육과정을 철저히 현지화하는 것에 초점을 맞춘 것이다.

스코틀랜드식 직업교육훈련 시스템을 갖춘 보츠와나는 베어 프로젝트 초기만 해도 이 사업에 큰 관심을 보이지 않았다. 이미 완성된 교육과정 개발 자료를 전수하는 데 그치는 유럽 국가들의 방식과 다를 바가 없다고 생각했기 때문이다. 하지만 한국은 단계마다 현지 교

육부 공무원, 기술대학 교수, 산업체 관련자 등과 직접 토론해 자료를 작성하는 등 현지에 가장 적합한 시스템을 만들었다. 그 덕분에 본래 2년 이상 소요되던 국가교육과정 승인을 6개월이라는 단기간에 받았다. 이를 현지 기술전문대학 2곳에서 운영하고 있다.

DR콩고에서도 좋은 반응을 얻었다. 직업교육훈련부 소속 교육과정 개발 전문가 올리비에 오키타켄지 씨는 “이전에 개발된 직업교육과정들은 문서로만 존재하기 때문에 교육현장의 꽃인 실제 수업에서 활용이 불가능했다”며 “한국 전문가들과 현지 전문가들이 협력해 개발한 교과서들은 새로 개발한 교육과정을 실제 수업에 적용 가능하도록 실현시켜주었다”고 말했다.

잠비아에서는 현지 역량 개발을 위한 한국 연구진과 현지 참여자들의 노력이 빛을 발했다. 잠비아에서는 현지 참여자들이 노동시장 분석에 쓰이는 통계 프로그램을 전혀 활용할 줄 몰라 어려운 상황에 봉착했다. 한국 연구진은 잠비아에 1년간 상주하면서 각종 프로그램을 제공하고 사용 방법을 직접 가르쳤다.

노진영 교육부 교육개발협력팀장은 “한국의 경제성장 과정에서 산업에 필요한 인재 양성 교육정책을 계획하고 실행한 경험을 국제사회와 나눌 뿐만 아니라 한국이 국제사회에서 받았던 도움을 되돌려준다는 의미가 있다”고 설명했다.

정슬기 기자

4 MULTILATERAL COOP

ADEA와 협력

ADEA

Association for the Development of Education in Africa

의의

아프리카 지역 54개 국가 교육장관 협의체

협력

‘15년부터 운영위원회 멤버로 참여 (분담금, 5만불)

한-아 DAY

❖제1차 한-아프리카 데이

- 제10차 ADEA 총회(‘12년, 부르키나 파소)와 연계
- 한국교육을 홍보하는 컨퍼런스 및 홍보관 운영

❖제2차 한-아프리카 데이

- 제11차 ADEA 총회(‘17.3월, 세네갈)와 연계
- 제1차 한-아 데이 이후 한국-아프리카 협력 관련 현황, 성과 및 향후 과제 공유의 장 마련

4 ADEA 협력 성과 (제1차 한-아프리카 DAY)

KOREA-
AFRICA
Conference



한국교육
홍보관 운영



교육부

HOW?

정책환경의 변화

국제	국내
<ul style="list-style-type: none"> • SDGs라는 새로운 의제 • 2015 세계교육포럼 개최 GCE 선도모델 정립 필요 • 한국 교육발전 모델 전수 관련 개도국의 요청 	<ul style="list-style-type: none"> • MOE가 주도하는 특화된 교육 ODA • 범부처/기관 추진 중인 교육ODA 사업과 협력지점 발굴

New Direction is Needed

교육 ODA 정책기조 변화 방향

OLD	NEW
<ul style="list-style-type: none"> • 국내 중심 시각 - 한국형 모델 정립 • 공급자 중심 - 한국의 강점분야 (e.g., ICT/TVET) • 수단으로서 교육 	<ul style="list-style-type: none"> • 국제사회의 교육 과제와 이슈 해결에 동참 • 수원국 수요 - 한국이 잘하는 것보다 수원국이 원하는 것을 우선순위로 • 목적으로서 교육 - 단, 유관기관과 교육 ODA를 통한 지속적인 협력

국제협력파트너와 함께 성장하는 대한민국 교육

교육의 가치

SDGs
&
교육 ODA 기본 원칙

전문성

수원국 수요와
MOE 특성화의 교집합

협력

국내외 기관과
유기적인 소통



대한민국 ODA의 발전적 성공을 위한
교육부 ODA의 나아갈 길과 관련한 고견을
tjskzkd@moe.go.kr (교육부 교육개발협력팀장 강정재) 로
주시기를 기대합니다!



국토부 ODA

- 국제개발협력사업 -

국토교통부 해외건설정책과

김보민 사무관



Table of Contents

I. 국제개발협력 정책→

II. 추진현황

III. 향후 추진방안

- 1. 국제개발협력사업 개요
- 2. 개발컨설팅
- 3. 초청연수
- 4. CM
- 5. 추진절차



I. 1. 국토부 국제개발협력사업 개요

■ 추진 배경(목적)

- 기존 민간 대 민간(B to B)방식에서 탈피, 정부 대 정부(GtoG)간 개발협력을 통해 **상호 지식공유와 Win-Win**
- '13년부터 후속 수익사업 발굴을 위한 **개발컨설팅(인프라 MP)**, 발주처 고위공무원과의 **네트워크 강화를 위한 초청연수** 시행
- 또한, 우리나라 CM(건설사업관리)제도를 바탕으로 **개도국에 적합한 CM제도를 구축**해 줌으로써 해외건설 .ENG 진출 기반 확대

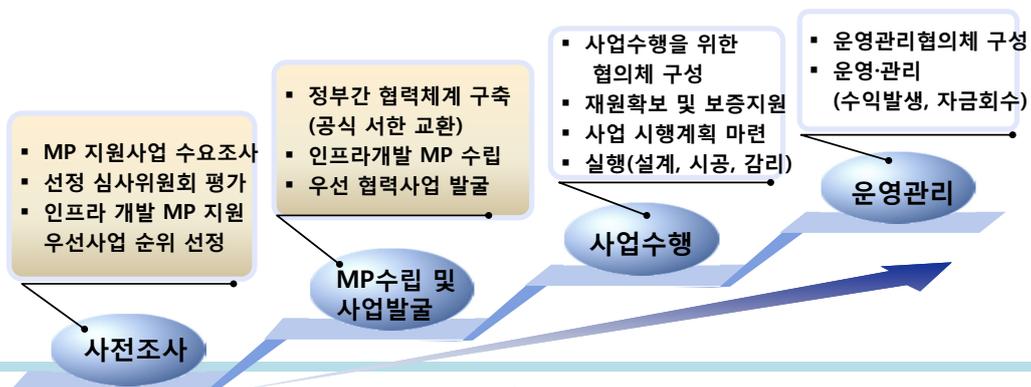
국제개발협력 사업 종류	'17년 예산	비 고
• 개도국 인프라 마스터플랜	90억	6~7건/연간 평균
• 개도국 고위공무원 초청연수	6.9억	75명/연간 평균
• CM 공급사업	2.5억	캄보디아, 미얀마, 베트남



I. 2. 개발컨설팅(마스터플랜 지원)

■ 사업 목적

- 도시, 교통, 수자원 등 전후방 연계 효과가 큰 인프라 마스터플랜을 개도국에 제공하고 설계, 시공 등 인프라 패키지 수출기반 조성
- 마스터플랜 제공 후 금융 조달(GIF, KOIF 등), 보증지원 등 범 정부적인 지원체계를 구축하여 **우리기업 해외진출** 지원





I. 3. 개도국 고위공무원 초청연수

■ 사업 목적

- 정책결정권을 가진 **개도국 고위급 정부인사**를 **초청**해 우리나라의 발전된 **인프라**를 **홍보**하고 **개도국 정부와의 네트워크**를 **강화**하여 우리기업의 **해외 인프라 건설 수주 지원**

■ 연수 개요

- **(대상)** 우리기업 진출 유망국 정부 인사
 - 인프라 관련 국장급 이상, 국제기구 직원, 주한공관 경제담당 직원
- **(시행시기)** 4, 5, 6, 9, 10월 ('16년은 약 30개국 75명 초청)
- **(내용)** 우리나라 인프라정책, 개발경험, 정책점 시사점 등
- **(방법)** 강의, 세미나, 인프라현장방문, 문화체험, Biz-Meeting 등
- **(지원)** 항공료, 숙박비, 식비, 교육비, 일비



I. 4. 건설관리제도(CM) 공급

■ 사업 목적

- 우리나라의 CM(건설사업관리)제도를 바탕으로 **개도국에 적합한 CM제도를 구축**해 줌으로써 해외건설 **고부가가치 분야 진출기반** 확대

■ 사업 개요

- **(지원대상)** 캄보디아('13~'15), 미얀마('15), 베트남('16)
- **(내용)** 건설관련 법제 및 CM 관련 제도 현지화 모델 개발, 운영매뉴얼 및 지침개발, 교육프로그램 마련 등



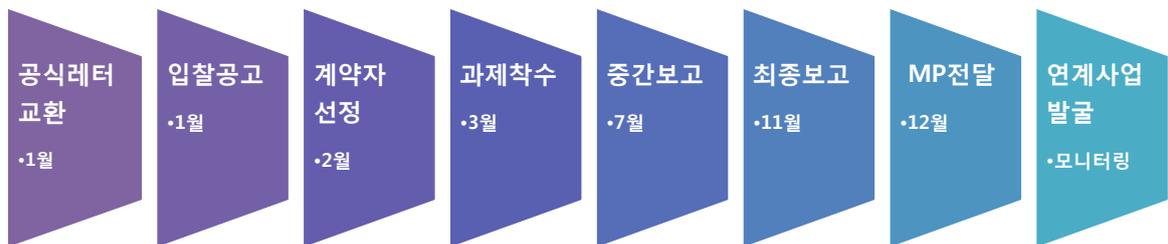
I. 5. 국제개발협력 추진 절차

■ 연간 국제개발협력 종합시행계획 수립절차 (N-1년도)



I. 5. 국제개발협력 추진 절차

■ MP 사업수행 절차 (N년도)



■ 초청연수사업 수행절차 (N년도)





Table of Contents

- I. 국제개발협력 정책
- II. **추진현황**
- III. 향후 추진방안

- 1. 추진현황
- 2. CASE STUDY



II. 1. 추진현황

■ 추진사업

- 2013년(3건) : 나이지리아 교통, 미얀마 수자원, 인도 도시
- 2014년(7건) : 니카라과 도로, 르완다 도시, 모잠비크 도로, 베트남 교통, 인니 상수도, 칠레 국토정보(지적), 페루 수자원
- 2015년(7건) : 인도네시아 산단, 스리랑카 산단, 방글라데시 도시, 페루 교통, 인니 수자원, 코트디부아르 도로, 라오스 수자원

* 각 사업당 예산 : **5억 - 10억 원**



II. 1. 추진현황

■ 추진사업

- 2016년(6건) : 베트남 탕화 산단, 베트남 내륙주운, 태국 수자원, 몽골 도로, 콜롬비아 ITS, 튀니지 국가토지관리
- 2017년(9건) : 베트남 ITS, 베트남 하노이 도로교통안전, 캄보디아 시엠립 녹색도시교통, 파라과이 아순시온 수도권 도시교통, 스리랑카 콜롬보 신도시, 콜롬비아 보고타 공항배후도시, 보츠와나 수자원, 인도네시아 동부섬 수자원개발, 베트남 하노이 수자원 등

* 각 사업당 예산 : **6.4억 - 10억 원**



II. 1. 추진현황

■ 연도별 사업 현황

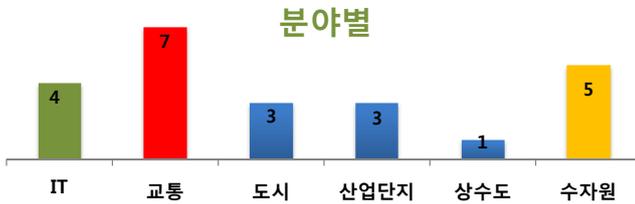
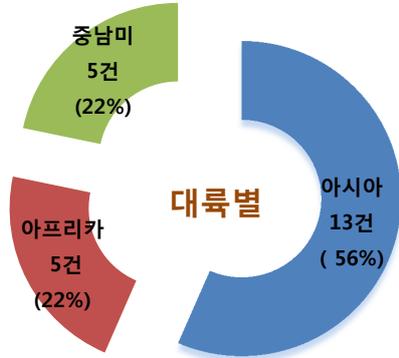
지원연도	대륙	수원국	분야	마스터플랜명
2013	아시아	인도	도시	인도 뭄바이 도시재생
2013	아시아	미얀마	수자원	미얀마 예야와디강 수자원
2013	아프리카	나이지리아	교통	나이지리아 라고스 광역교통
2014	아시아	인도네시아	상수도	인도네시아 페칸baru상수도
2014	아시아	베트남	교통	베트남 후에 도시교통
2014	아프리카	르완다	도시	르완다 키갈리 공항부지 개발
2014	아프리카	모잠비크	교통	모잠비크 간선도로망
2014	중남미	니카라과	교통	니카라과 국가도로망
2014	중남미	칠레	IT	칠레 종합토지정보
2014	중남미	페루	수자원	페루 리막강복원
2015	아시아	스리랑카	산업단지	스리랑카 트린코말리 산업단지
2015	아시아	라오스	수자원	라오스 메콩강유역 치수종합
2015	아시아	방글라데시	도시	방글라데시 다카신도시
2015	아시아	인도네시아	수자원	인도네시아 수라웨이 수자원
2015	아시아	인도네시아	산업단지	인도네시아 비통 특별경제구역
2015	아프리카	코트디부아르	교통	코트디부아르국가도로망
2015	중남미	페루	교통	페루리마 및 까야오대중교통
2016	아시아	베트남	산업단지	탕화 연구개발 산업단지
2016	아시아	베트남	IT	내륙주운 정보화시스템구축
2016	아시아	태국	수자원	살라윈-짜오프라야유역 연계수자원개발
2016	아시아	몽골	교통	간선도로망
2016	아프리카	튀니지	IT	국가토지관리 인프라혁신
2016	중남미	페루	IT	메데진시 지능형교통시스템



II. 1. 추진현황

■ 분석

수원국별



CASE STUDY : 니카라과 국가도로망 MP





II. 2. CASE STUDY

■ 니카라과 국가도로망 마스터플랜 (' 14년)

용역수행	한국도로공사, (주)평화엔지니어링
사업비	768백만원
사업기간	2014. 6. 9 ~ 2015. 4. 4
과업내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 니카라과 국가도로망 정비기본계획 및 투자우선순위 분석 ○ 최우선 사업(2개 노선)에 대한 예비타당성조사 등
추진현황 (후속사업, 공적개발원조, 우리기업 진출 등)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 니카라과 최종보고회 개최 2015. 3. 25(수) -> 최우선 사업으로 선정된 마나과 우회도로와 Mulukuku~Siuna 노선은 니카라과 정부측의 사업추진 의지 확고 (예산확보 노력) ○ 최종보고서 전달 및 후속사업 연계협의 2015. 6. 23(화) - 교통인프라부는 마나과우회도로 사업의 연계추진을 희망하며 한국의 EDCF 차관조건 긍정적 평가 - Mulukuku~Siuna 노선은 CABEI 재원을 통한 사업 추진 예정 ○ 대통령 보고를 통해 마나과우회도로를 자국내 개발우선 사업 으로 선정 ('15. 6. 24) ○ MTI장관과 함께 재무부(MHCP)를 방문하여 장관에게 사업이 구체화 될 수 있도록 협조 요청 ○ 한-니카라과 EDCF 정책협의회 개최('15.11.17) 및 마나과 우회도로 EDCF 지원(Tied) 협의진행 중
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장래 수도권 외곽순환도로망 확충을 위한 추가사업 연계 가능 ○ 도로건설을 통해 인지도를 홍보함으로써 대운하 연계사업 등 여타 국책 인프라사업 수주가능성 제고



Table of Contents

I. 국제개발협력 정책

II. 마스터플랜 추진현황

III. 향후 마스터플랜 추진방안



- 1. 사업공고 및 제안
- 2. 대상사업 선정
- 3. 용역수행자 선정
- 4. 연계사업 발굴 추진



Ⅲ. 향후 추진방안

1. 사업공고 및 제안

■ 사업 공고

- 국토교통부 홈페이지 및 해외건설협회 홈페이지에 공고하되 사업설명회 개최

■ 사업 제안('15년 사업부터 ODA사업으로 전환 및 절차 준수)

- 일반기업, 국토부 산하기관 및 연구단체 등이 신도시, 물산업, 교통시스템 등 우리 개발경험과 노하우 있는 **비교우위 산업 제안**



Ⅲ. 향후 추진방안

2. 대상사업 선정

- (대상국가) **ODA 중점협력국을 우선 대상으로 하되, 후속 수익사업 등으로 업계 진출이 유망한 국가는 대상국가로 선정 가능**

• ODA 중점협력국(24개) : 베트남, 인도네시아, 캄보디아, 필리핀, 방글라데시, 몽골, 스리랑카, 라오스, 네팔, 파키스탄, 우즈베키스탄, 아제르바이젠, 볼리비아, 콜롬비아, 페루, 파라과이, 가나, 에티오피아, 우간다, 모잠비크, 르완다, 세네갈, 미얀마, 탄자니아

- (대상사업) **우리기업이 비교우위를 점하고 있는 분야를 중점적으로 추진, 후속 수익사업 발굴이 유리하고 전후방 연계효과가 큰 사업**
- (사업규모) : 대규모 마스터플랜도 가능하며, 특정지역 혹은 프로젝트가 중심이 된 소규모 마스터플랜도 제안 가능



Ⅲ. 향후 추진방안

■ 대상사업 선정(예산편성과 연관)

- 선정위원회 또는 해외건설실무위원회를 거쳐 대상사업 1차 선정
- 국조실 공적개발원조위원회(위원장 : 총리) 심의를 거쳐 최종 확정

■ 대상사업 선정 주요 평가요소

- 대상국가의 **주관부처 및 원조 총괄부처 공식 편지, 타당성 조사** 여부, 대상국가와 협의진행 정도, **연계사업** 가능성, 원조국가 대상여부 등

* 평가 이전 단계에서의 중요한 핵심 : **재외공관** 및 국토교통부 관련 부서 의견



감사합니다

KOICA 봉사단 사례 발표

2017. 2. 23

한국국제협력단

2017년 상반기 ODA 합동워크숍

-World Friends Korea(WFK) 봉사단 소개 -

KOICA 월드프렌즈운영실
-최장훈 과장-

Making a better world together



월드프렌즈 사업소개_World Friends Korea란?

- 전세계 이웃을 돕고 우리나라의 브랜드 가치를 높이는 한국정부 파견 해외봉사단
- 지난 2009년, 정부에서 분산되어 있던 각 행정부처의 해외봉사단 사업을 통합, 새롭게 출범시킨 브랜드
- 파견목표 : “나눔과 배움을 통한 인류의 공동번영”
(A better world through sharing and learning)



Making a better world together

월드프렌즈 사업소개_사업목표(미션)



Making a better world together

3

월드프렌즈 사업소개_사업연혁

- 1990년 아시아 4개국 44명 파견(한국유네스코)
- 1991년 KOICA 설립, 사업 이관
- 1995년 국제협력봉사요원, 협력의사 제도 도입 (2016.1.1자로 폐지)
- 1997년 대학생봉사단(현 청년봉사단) 최초 파견 /PAS, 대사협 시행
- 2001년 인터넷 청년봉사단(현 IT 봉사단) 최초 파견 /NIA 시행
- 2005년 KOICA 시니어봉사단, 산학봉사단, NGO봉사단 도입
- 2006년 개도국과학기술지원단(현 과학기술지원단) 최초 파견/NRF 시행
- 2009년 World Friends Korea 브랜드 출범(해외봉사단 파견사업 통합시행)
- 2010년 중장기자문단/퇴직전문가(현 월드프렌즈자문단) 최초파견/KOICA, NIPA 시행
- 2011년-현재 World Friends Korea 통합시행(KOICA 총괄)
- 2013,2014년 드림봉사단(1년), 청년 중기봉사단(6개월) 최초 파견
- 2015년 월드프렌즈 통합교육원 개원 및 통합교육 시작, 신규직종 도입(국제개발/1년), 글로벌 새마을청년전문봉사단(1년), UNV 대학생 봉사단(6개월) 최초 파견
- 2016년 글로벌 협력의료진 최초 파견, 신규직종 도입(체육교육(태권도)/1년)
- 2017년 보건부 한방해외의료봉사단 KOICA 봉사단에 통합, 제2영월교육원설립 추진

Making a better world together

4

월드프렌즈 사업소개_프로그램 유형

월드프렌즈 코이카봉사단
(외교부-KOICA/6개월-2년)

월드프렌즈 IT봉사단,
월드프렌즈 과학기술지원단
(미래창조과학부
/1~3개월, 1년)

월드프렌즈 KOICA자문단
(외교부- KOICA
/6개월~1년)



월드프렌즈 NIPA자문단
(산업통상자원부/1년)

월드프렌즈 청년봉사단
(교육부/2~3주)

월드프렌즈 태권도평화봉사단
(문화체육관광부/1개월~1년)

* 브랜드에 국한하여 통합

- 브랜드 통합 : 5개 부처 7개 사업
- 예산 통합 : 4개 부처 6개 사업(월드프렌즈 태권도평화봉사단 제외)

Making a better world together

5

KOICA 봉사단 및 자문단 사업소개(1)

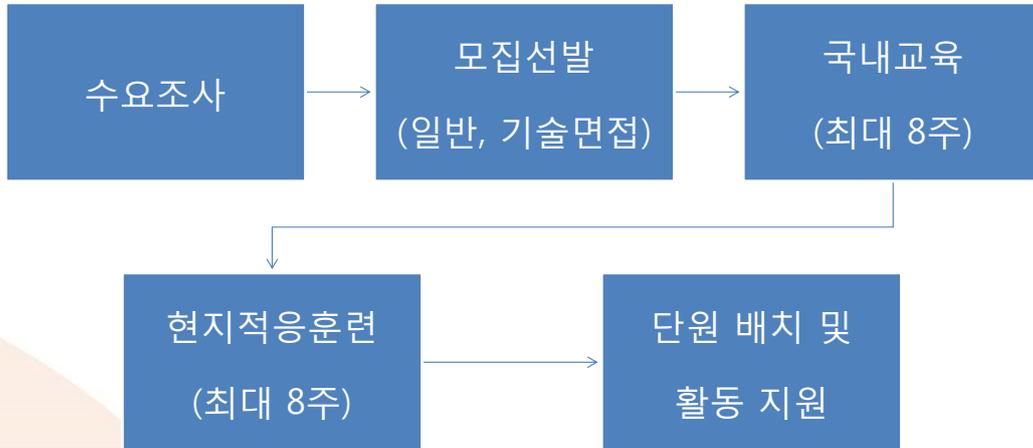
- **(봉사단 구분)** 파견기간 2년을 기준으로 일반봉사단과 단기봉사단으로 구분
 - (일반봉사단) 파견기간 2년 이상 봉사단
 - (단기봉사단) 파견기간 2년 미만 봉사단
 - 드림봉사단(1년), 일반봉사단 국제개발직종(1년), 태권도직종(1년), 글로벌 새마을 청년 전문 봉사단(1년), NGO 봉사단(1년), 새마을 리더 봉사단(1년), 청년 중기 봉사단(6개월), KOICA-UNV 대학생 봉사단(6개월)
- **(사업수행방식)** 직접 또는 위탁수행
 - (직접수행) 일반봉사단, 단기봉사단 중 드림봉사단, 국제개발 및 태권도 직종, 글로벌 새마을 청년 전문 봉사단, 새마을리더 봉사단, 자문단
 - (위탁수행) 수요조사-복무관리 전 과정 위탁
 - NGO 봉사단(국제개발협력민간협의회), 청년 중기 봉사단(한국대학사회 봉사협의회)
 - (기타) KOICA-UNV 대학생봉사단 : KOICA-UNV간 협업을 통해 진행 중이며, 주요 복무관리는 UN에서 관장

Making a better world together

6

KOICA 봉사단 및 자문단 사업소개(2)

• (사업수행절차)



* 자문단은 국내교육 2주, 현지적응훈련은 미 실시(수요조사도 연간 2회 한정 실시)

Making a better world together

7

KOICA 봉사단(자문단) 복무관리

- **(관리)** KOICA에서 직접 파견하는 봉사단(일반봉사단, 드림봉사단, 새마을 리더 봉사단, 일반봉사단 국제개발 및 태권도직종, 글로벌 새마을 청년 전문 봉사단) 및 자문단은 KOICA 해외사무소가 총괄 관리하고, 코디네이터가 전담 관리
 - 모든 봉사단 파견 국가에 코디네이터를 파견하고 있으나, 자문단만 파견된 국가(케냐, 과테말라, DR콩고)에는 미파견
- **(봉사단 파견 현황)** '16년 5,600명 파견 / '17년 4,770명 파견계획
- **(코디네이터 파견 현황) 37개국 111명('17.2.10 기준)**
 - (파견기간) 2년 미만(1년 11개월)
 - (자격요건) 개발협력 유관 경력 최소 1년 이상, 만 60세 미만
 - (주요업무) 봉사단 수요조사, 복무관리 등 단원 현지 활동 관련 전 사항

Making a better world together

8

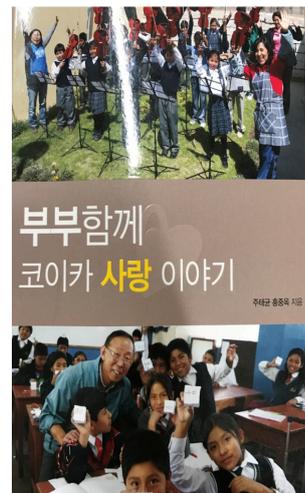
KOICA 봉사단(자문단) 지원

- **(인력구조)** 해외사무소장-부소장-코디네이터-현지고용원
 - (코디네이터) 연 활동 봉사단원 및 자문단원 규모에 따라 국별 최소 2명, 최대 5명* 파견
 * 코디네이터 1인당 관리 단원 수를 16~7명 수준으로 관리하도록 인력 증원 중
- **(현지고용원)** 행정직(코디네이터*1.5명), 전문직(안전관리전담 Security Coordinator 必), 기능직 등 지원하며, 코디네이터 파견(활동) 시 고용 가능
- **(예산지원)** 현지활동지원비, 귀국경비, 안전 및 질병관리비 등
- **(사후관리)** 귀국봉사단 장학금 지원, 경력개발 지원(커리어센터), 활동경험담 발간 등

KOICA 봉사단(자문단) 활동 우수사례(1)

KOICA 80기 해외봉사단 주태균, 홍중옥 부부단원

- 활동기간 : 2013.4월 ~ 2016.4월(3년)
- 파견국가 : 페루
- 파견직종 : 초등교육
- 파견기관 : 리베르타도레스 데 아메리카 공립학교
- 활동내용 : 초등학생 대상 음악(홍중옥 단원), 수학(주태균 단원) 교육 실시



KOICA 봉사단(자문단) 활동 우수사례(2)

KOICA 12기 박관태 자문단(외과의사)

- 활동기간 : 2015.7월 ~ 2017.7월(2년/활동 중)
- 파견국가 : 몽골
- 파견직종 : 의사
- 파견기관 : 몽골국립의과대학
- 활동내용 : 몽골 낙후지역 방문을 통한 복강경 수술 시연
 - 2001년 KOICA 국제협력의사로 몽골에서 활동 시작(몽골 최초 복강경 수술 전수)
 - 미얀마, 브라질 아마존, 케냐 마사이족 등 대상 의료활동
 - 2015년 KOICA 자문단으로 활동 시작, 몽골 우문고비아이막 달란자가드, 아르항가이아막 체체를렉, 어워르항가이아막 히라오름 등 의료기술 낙후지방 방문을 통한 복강경 수술 시연
- 활동성과 : 2016년 대한민국 해외봉사상 국무총리 표창 수상
(언론보도 : 한국일보('16.11.22), 연합뉴스('16.11.22), 서울경제('16.11.16) 등)

Making a better world together

11

2017년 주요 추진계획

- (현장사업 지원 개선) 본부심의기능 강화, 성과관리 강화 등
- (안전지원 강화) 비상대피 모의훈련 실시, 현지안전인력채용 지속 지원 등
- (WFK 통합지속이행) WFK통합 로드맵 개정, 통합교육 지속이행 등

Making a better world together

12

KOICA 초청연수 사례발표

2017. 2. 23

한국국제협력단



KOICA 글로벌연수사업

한국국제협력단 연수기획실

2017. 2. 23.(목)



KOICA 한국국제협력단

CONTENTS

- I 글로벌 연수사업 개요
- II 성과관리
- III 사후관리



I. 글로벌 연수사업 개요

1. 사업 목표

- 한국의 개발과정에서 축적한 고유의 경험과 기술을 개도국과 공유하고 역량강화를 지원함으로써 개도국 경제사회발전에 기여
 - (수원국 인적자원의 역량강화)
수원국의 성장 원동력 구축 및 지속 가능한 사회개발을 위한 인적 자원의 역량강화
 - (수원국 조직 및 제도적 역량강화)
수원국의 자립적 해결 능력 배양을 위한 조직 역량강화 및 제도적 역량강화
 - (파트너십 강화 및 우호협력관계 증진)
수원국과의 조직적 인적 네트워크 강화 및 우호협력관계 증진



I. 글로벌 연수사업 개요

2. 사업 브랜드 (Fellowship program(CIAT))

KOICA 글로벌연수사업이 개도국 발전을 위한 밑거름의 '씨앗'이 되어 그들의 경제·사회발전에 큰 역할을 하길 바라는 희망을 담 사업 브랜드 출범





I. 글로벌 연수사업 개요

3. 2017년 사업계획

구분	과정수	인원
계	240과정	4,434명
국별연수	124과정	2,177명
다국가연수	95과정	1,826명
석사학위연수	21과정	431명



I. 글로벌 연수사업 개요

4. 사업 유형별 추진방향

가. 국별연수

- 수원국 수요를 기반으로 주요 경제개발 및 개발전략과 연계한 다년도 문제 해결 맞춤형 연수 추진 강화

- 개도국의 개발과제 해결을 위한 수요 맞춤형 연수 기획
 - . 예비조사, 기획조사, 착수조사 등 현지조사 강화
 - . 사업제안서(PCP) 분석 강화
- 신규 연수과정은 연수사업의 현지 확산 및 지속적 성과 도출이 가능한 다년도 과정으로 기획, 현지연수, 공동연구 등의 사업요소 구성



I. 글로벌 연수사업 개요

4. 사업 유형별 추진방향

나. 다국가연수

1) 정부부처 제안 사업

- 한국의 비교우위 분야를 중심으로 개발경험 공유 및 다수 수원국 공통의 개발과제 해결에 기여
- 2018년도 수원국 수요조사 완료, 3월중 결과 안내 예정

2) 공동·협력연수

- 국제기구 및 지역협력체가 보유하고 있는 지역·분야별 전문성을 고려하여 파트너 기구의 국제적 인지도와 사업경험을 적극 활용



I. 글로벌 연수사업 개요

4. 사업 유형별 추진방향

나. 다국가연수

3) 자체발굴연수

- 사업발굴 및 형성 다각화의 일환으로 국제원조동향, 정부 정책과제, KOICA 전략 프로그램 등 추진을 위한 자체 연수사업 기획 추진 제도화
 - 글로벌이니셔티브, 정부 정책과제, KOICA 전략프로그램 등의 적극적 이행을 위한 제도로 활용

다. 석사학위연수

- 학위 취득 지원을 위한 장기연수

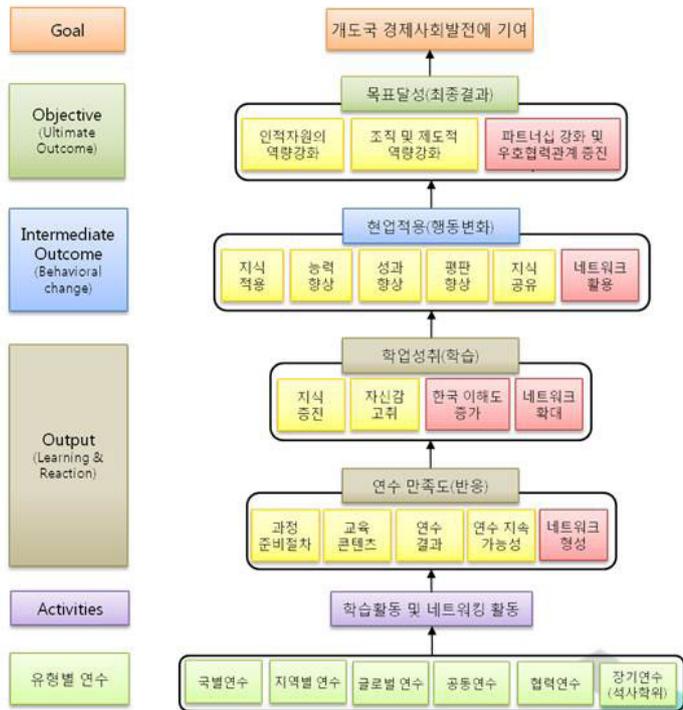




II. 성과관리

1. 성과관리 모형

'목적-목표-성과-산출물'을 재구조화하여 성과관리모형 수립



KOICA 한국국제협력단



II. 성과관리

2. 과정별 평가

- 사전평가 : 과정안내서(CI), 실시계획서
- 모니터링 : 사전준비, 연수생 선발, 연수지원기관, 연수기관 평가
- 단기성과 : 연수만족도, 학업성취도

3. 연차평가

- 해외사무소 성과
 - 사전준비의 적시성
 - 사전오리엔테이션, 과정안내서 제공, 가이드북 제공
- 수원국 성과
 - 연수생 불참율, 사건사고율, 여성참여율
 - 연수생 만족도
 - 동료 연수생 구성의 적절성
- 연수기관, 연수지원기관, 통역, 가이드, 식당, 연수센터
- 중기성과 : 현업적용도, 우수성과

KOICA 한국국제협력단



II. 성과관리

4. 지식확산 수혜자수

- 이행부서 : 44개국 해외사무소
- 지표정의 : KOICA 연수관련 경험 및 지식이 귀국연수생(수원국의 change agent)에 의해 수원국 유관분야 국민에게 확산된 정도를 평가
- 지식확산활동 : KOICA 글로벌연수를 수료한 연수생이 지식확산의 주체가 되어 실시한 연수 혹은 현업활동 내용·결과의 공유 및 확산을 위한 최소 5명(지식확산자 포함) 이상의 집회적 활동



II. 성과관리

5. 우수사례 수집

- 연수기관, 해외사무소(공관), 연수생 대상 사례 수집
 - 2016년도 289편 수집, 20편 시상
- [최우수 사례]라오스 원격교육 역량강화('14-'16)
 - 1) 투입
 - 2014(초청) : 정책과정(교육부 국장급 7명), 실무기초과정(과장급 15명)
 - 2015(현지) : 초급과정(수석교사, IT 기술자, 영상담당자 40명)
 - 2016(현지) : 중급강사과정(24명), 거점지역 초급과정(36명)





II. 성과관리

2) 기획

- (사전조사)
- (현지연수) 현지 기기와 인력을 사용하여 동영상 등의 원격교육 교재를 제작하는 실습수업 진행
- (지방전파) 표준화된 필수교육과정의 전국적인 확산을 위하여, 지방에서의 원격교육 이용을 적극 장려, 연수정원의 40% 가량을 거점 지방에서 선발
- (학생관점 도입) 3개 지방 ICT 센터에서 동시연수 진행, 고객관점에서 개선점 발굴
- (현지어 교재) 교육교재를 연수생이 라오어로 작성하여 후속교육 장려
- (확산연수) 라오스측의 자체연수(중등교사 및 관련자 1,100여명) 자문

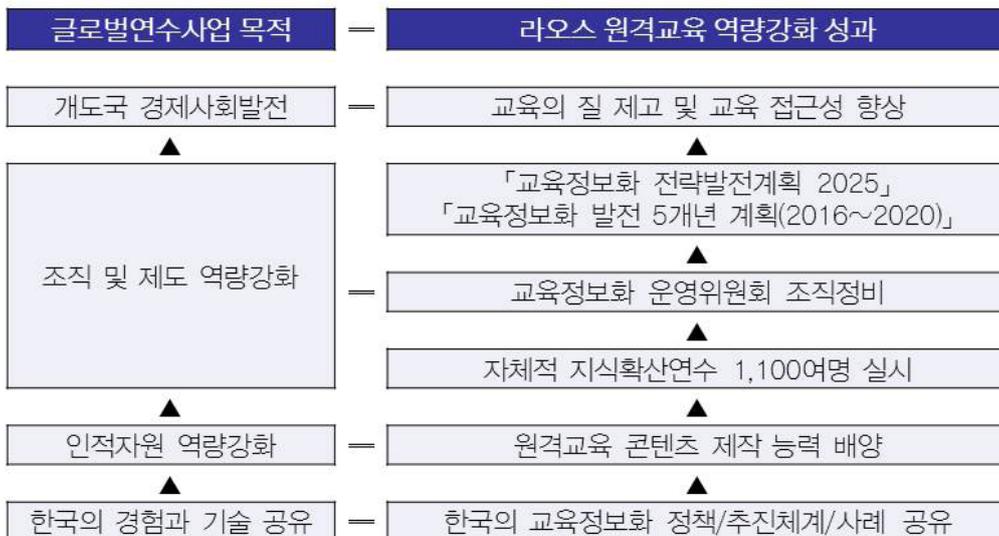


KOICA 한국국제협력단



II. 성과관리

3) 성과



KOICA 한국국제협력단



III. 사후관리

1. 사후관리 활동유형

가. 학습전이 촉진

- 심화교육 : 워크숍, 세미나, 컨설팅 등 기 실시한 사업과 연계
- 현장사업 : 액션플랜 이행 또는 연수경험과 지식 적용 지원

나. 지식공유 촉진 : 지식공유 및 확산

다. 네트워크 강화

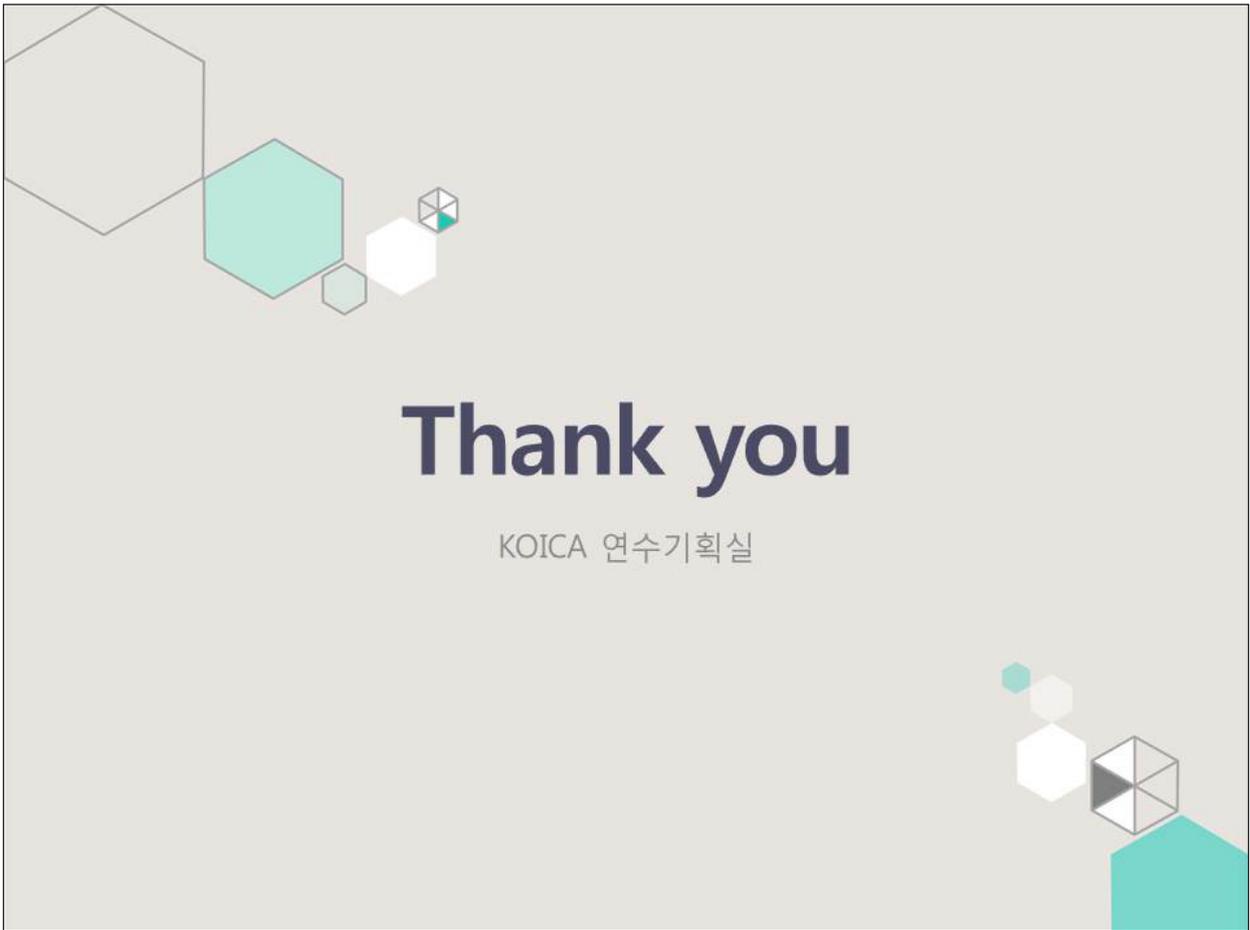
- 현지파트너십 강화 : 기업설명회, 공관만찬회 등
- 온라인 네트워킹 : 연수생 홈페이지, 페이스북, 뉴스레터 등



III. 사후관리

2. 동창회(KOICA CLUB)

- 동창회 규모 : 총 55국 약 50,000명
 - 아시아 17국, 아프리카 17국, 중남미 13국, 중동·CIS 8국
- 동창회 활동 지원 : 동창회 활동 및 결성 지원 80여국
- 활동내역 : 정례/비정례 협의, 문화행사, 봉사활동 등
- 동창회장회의 개최(총회, 지역회의 등)



Thank you

KOICA 연수기획실

