

시민참여형조사

| 신고리 5·6호기 공론화 경험 |

2017. 12.



신고리 5·6호기 공론화위원회

시민참여형조사

| 신고리 5·6호기 공론화 경험 |



본 자료는 신고리 5·6호기 공론화 과정(시민참여형조사)을 진행하면서 각 단계별로 추진한 상황을 알기 쉽게 정리한 것입니다. 향후 정부기관 또는 지방자치단체 등에서는 공론화를 기획하고 진행할 경우 본 자료가 도움이 되기를 바랍니다. 다만, 공론화 추진과정이 대상·성격·범위·방식·예산 등에 따라 다를 수 있으므로 탄력적으로 적용하시기 바랍니다.

신고리 5·6호기 공론화위원회

시민참여형조사

| 신고리 5·6호기 공론화 경험 |

Contents

I. 공론화의 개요

1. 공론화의 개념	06
2. 신고리 5·6호기 공론화의 특징	07

II. 기획 및 운영체제

1. 준비단계	15
2. 공론화위원회 운영	22
3. 공론화 전문수행기관 선정	27
4. 최종권고안 작성·발표	28
5. 공론화 후속조치	29

Ⅲ. 조 사

1. 표본설계	34
2. 설문지 설계	38
3. 조사진행	44
4. 결과분석	47
5. 평가	50

Ⅳ. 숙 의

1. 오리엔테이션(OT)	55
2. 숙의자료집	57
3. 이러닝(e-learning)	61
4. 종합토론회	65
5. 보강 프로그램	74

Ⅴ. 소 통

1. 대국민 소통	79
2. 언론 취재 지원	84
3. 이해관계자 소통	89

별첨1. 신고리 5·6호기 공론화위원회 구성 및 운영에 관한 규정	94
--------------------------------------	----

별첨2. 신고리 5·6호기 공론화위원회 운영세칙	96
----------------------------	----

별첨3. 1~4차 설문	98
--------------	----

『시민참여형조사』 | 신고리 5·6호기 공론화 경험 |



I 공론화의 개요

1. 공론화의 개념	06
2. 신고리 5·6호기 공론화의 특징	07

1 공론화의 개념

가. 공론(公論)이란

- ▶ 공론의 가장 단순한 의미는 ‘공론화를 통해 만들어진 집단의 의견’으로 공론화 과정을 통해 ‘사회적 정당성을 획득한 의견’
 - 특정 사안에 대해 여럿이 함께 논의하고 숙고하여 그 사회의 공적 이익에 가장 잘 부합하는 것으로 인정된 공공의 의견을 지칭
- ▶ 공론은 공익에 가장 부합하는 의견이라는 점에서 단순히 사회구성원의 의사를 모아놓은 중론(衆論)과도 다르고, 중론의 평균치를 낸 여론(輿論)과도 상이

나. 공론화란?

- ▶ 공론화(公論化)란 ‘공론에 부치다’라는 우리 말 표현에서 볼 수 있듯이 ‘여럿이 모여 함께 의논하는 것’, ‘널리 회의를 열어 많은 사람들의 의견을 묻고, 토론하여 결정하는 것’을 의미
- ▶ 공론화란 언로(言路) 즉, 말길을 개방하는 일로서 독일 사회학자 하버마스(Habermas)는 공론화를 ‘사적 개인과 공적 의제를 매개하는 공론장(公論場)의 형성과정’이라고 정의

【참고】 공론화의 배경

- 민주화와 지방화가 진행된 1990년대 이후 주요 국가 정책사업 추진과정에서 민·관 갈등이 주를 이루는 공공갈등 급증
 - 고전적인 님비갈등(예 : 천성산 터널 공사)뿐 아니라 핼피갈등(예 : 동남권신공항 건설)의 관리 역량 부족에 대한 대책 마련이 시급
- 특히 국민과 정치권, 국민과 정부의 원활한 소통(공감) 부재가 주요 갈등원인으로 부상

2 신고리 5·6호기 공론화의 특징

가. 추진 배경

- ▶ 문재인 대통령은 지난 대선에서 ‘안전한 대한민국’을 천명하고, 신고리 5·6호기의 공사를 중단하겠다고 공약하였으나,
 - 공사의 종합공정률(29%), 지역 경제에 미치는 영향 등을 고려, 건설 중단 문제를 사회적 합의를 통해 결정하겠다고 의사 표명

【참고】 고리 1호기 영구 정지 기념행사 기념사 중 (문재인 대통령, 2017.6.19.)

- “지금 건설 중인 신고리 5·6호기는 안전성과 함께 공정률과 투입 비용, 보상 비용, 전력 설비 예비율 등을 종합 고려하여 빠른 시일 내 사회적 합의를 도출하겠습니다”

나. 새로운 시도(시민참여형조사)

(1) 신고리 5·6호기 공론화 의제의 특징

- ▶ 양자택일(건설 중단 또는 재개)의 문제
 - 다양한 선택에서 우선 선호를 파악하는 기존의 공론화와 비교 시, ‘건설 재개’와 ‘건설 중단’ 중 하나를 선택해야 한다는 점에서 첨예한 대립구도가 필연적
- ▶ 상당한 기회비용
 - 공사 공정률이 29%에 달하는 공사를 중단시킨 상황에서 공론조사 결과에 따라 과다한 비용 발생
- ▶ 고도의 정치적 이슈
 - 대통령 공약 사항으로 원전의 본질적 측면 뿐 아니라, 정치적 이해관계, 진보·보수의 이념적 선호 등이 표출

(2) 기존 공론화 기법의 한계

- ▶ 「공공갈등 관리의 이론과 기법」에 따르면, 공론화 기법을 목적과 구성원에 따라 크게 세 가지로 나누고 있음

[목적 및 구성원에 따른 시민참여 유형 분류 I]

목적	구성원	유형
정책에 대한 숙의를 목적으로 하는 참여	이해관계자 참여	• 시나리오워크숍 • 규제협상 • 협력적 의사결정 • 라운드테이블 • 시민자문위원회
	이해관계를 배제한 일반시민의 참여	• 시민배심제 • 플래닝 셀 • 합의회의
여론 확인을 목적으로 하는 참여		• 포커스그룹 • 공론조사

* 대통령자문 지속가능발전위원회 편(2005), 공공갈등 관리의 이론과 기법(상), p.279 표의 일부 인용

- 위 표에서 '공론조사'를 '정책에 대한 숙의를 목적으로 참여'가 아닌 것으로 분류하고 이해관계자 참여 여부만을 기준으로 분류
- 공론화 기법의 핵심 개념인 '대표성'과 '숙의성'의 한 쪽이 확보되면 다른 쪽에 손실이 초래되는 트레이드 오프(trade off)의 배타적 관계로 규정

[목적 및 구성원에 따른 시민참여 유형 분류 II]

	갈등의 성격	갈등의 범위	이해당사자	대표성/숙의성
합의회의	가치갈등	전국적, 지역적	전국민	대표성 낮고? 숙의성 높음
시민배심제	가치갈등	전국적, 지역적	전국민	↑ ↓
시나리오 워크숍	가치갈등 이해갈등	지역적	지역민	
규제협상	이해갈등	전국적, 지역적	특정인	
공론조사	가치갈등 이해갈등	전국적, 지역적	전국민	대표성 높고 숙의성 낮음?

무작위 추출을 원칙으로 하나,
대표성 요건은 갖추지 못함

* 대통령자문 지속가능발전위원회 편(2004), 갈등관리시스템구축방안, 제38회 국정과제회의의 보고자료

(3) 시민참여형조사

(가) 시민참여형조사 모형

- ▶ 신고리 5·6호기 건설 여부와 관련한 공론조사는 기존의 공론화 기법을 참고하되, 한국형 공론화 기법인 ‘시민참여형조사’의 개발을 시도

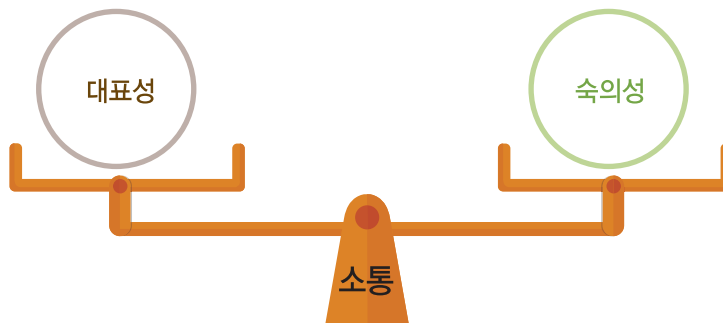
- 공론화 참여 시민이 ‘여론조사’의 특정 절차에 국한되지 않고 공론화 전 과정에 참여

[시민참여형조사 모형]



- ‘대표성’, ‘숙의성’, ‘대국민 소통’이라는 3대 기조가 완벽히 조화를 이룸

[시민참여형조사 개념도]



【참고】 시민참여형조사 개요



(나) 시민참여형조사의 특징

▶ 표본의 대표성 확보

- 시민참여형조사는 단순무작위추출(random sampling) 방법을 따르되, 층화 후 무작위추출을 함으로써 표본추출 오차를 줄임
- 1차 조사대상자 중 종합토론회에 참석할 시민을 선정하는 방식에서도 층화 이중추출법(doubling sampling for stratification)을 활용함으로써, 공론조사에서 발생하는 선택편향(selective bias)을 최소화

▶ 풍부한 숙의 프로그램

- 숙의자료집, 동영상 강의 · 전문가와의 Q&A 등 온라인을 활용한 이러닝(e-learning), 권역별 토론회, TV 토론회, 오리엔테이션, 합숙을 통한 종합토론회 등 다양한 숙의 방법과 심도 있는 숙의 과정을 진행

▶ 적극적인 대국민 소통

- 권역별 토론회, TV 토론회, 청소년 대상 미래세대 토론회, 위원장과 위원의 언론 인터뷰, 위원회 홈페이지 및 페이스북 개설, 라디오 · 인터넷 · 전광판 광고 등을 통해 일반 시민의 관심도 및 전사회적 이해도 제고에 주력

『시민참여형조사』 | 신고리 5·6호기 공론화 경험 |



Ⅱ 기획 및 운영체계

1. 준비단계	15
2. 공론화위원회 운영	22
3. 공론화 전문수행기관 선정	27
4. 최종권고안 작성·발표	28
5. 공론화 후속조치	29

개 요

【의의】

- ▶ 조직 체계 구축·예산 확보 등 공론화를 설계·운영하기 위한 기본적인 행정사항
 - 독립적인 위원회·지원조직을 구성하고, 공론화 과정을 추진하기 위한 법적 근거 및 예산 마련
 - 공론화 위원회의 효과적 운영을 위한 분과위원회 구성 및 자문위원 운영

【추진과정】

- ▶ 공론화 의제 확정 → 조직 근거(훈령 등) 및 예산 확보 → 위원회 및 지원조직 구성
→ 위원회 출범 → 위원회 운영 및 공론화 과정 추진 → 권고안 발표·제출
→ 후속조치 추진 강구

【핵심 고려사항】

- ▶ **(위원회)** 공론화 진행을 공정하게 수행할 수 있도록 가급적 공론화 의제와 직접적 이해관계가 있는 인사는 배제하는 것이 바람직*
* 조사통계와 갈등관리 전문가는 반드시 포함
- ▶ **(지원단)** 원만한 업무지원을 위해 별도정원을 확보하고, 관련 부처의 파견공무원으로 구성
- ▶ **(공론화 결과)** 공론화를 통해 사회적 합의가 마련될 수 있도록 최종 조사 결과를 분석한 권고안 내용은 의제에 대한 각각의 이해관계 기관별 입장을 종합적으로 반영하여 작성

1 준비단계

가. 훈령 제정 * 국무총리 훈령 기준

❖ 위원회 구성을 위한 근거 마련

- (절차) 제정안 입안 → 규제심사 → 관계부처 협의 → 행정 예고 → 법제처 심사
→ 국무총리 재가 및 공포 → 관보 게재(공포)

【실제사례】

▶ 위원회 구성 근거를 위한 추진 내용

절차	추진 일정	비고
제정안 입안	7.3.(월) ~ 7.6.(목)	
총리실 규제심사	7.6.(목)	규제 없음
관계부처 협의	7.6.(목) ~ 7.7.(금)	국무회의 결정 및 효율적 공론화 기간 확보 등을 고려하여 법제처와 사전 협의를 통해 협의기간 단축
행정 예고	생략	내용상 대국민 행정예고가 불필요하다고 판단, 법제처와 협의하에 생략
법제처 심사	7.6.(목) ~ 7.12.(수)	훈령 제정 시급성을 감안, 관계부처 협의와 동시에 법제처 심사 의뢰
국무총리 재가	7.12.(수)	
공포(관보 게재)	7.17.(월)	법제처 심사 완료 즉시 관보게재 의뢰

▶ 훈령 주요 사항

- 위원회 주요기능(훈령 제2조)
* 신고리 5·6호기 건설 중단 여부 공론화에 관한 주요사항을 심의·의결함
- 위원회 구성·운영(훈령 제3조, 제7조, 제9조)
* 위원장 1명을 포함한 10명 이내의 위원을 국무총리가 위촉. 위원회는 필요시 분과위원회를 설치하고, 자문위원을 위촉할 수 있음
- 신고리 5·6호기 공론화지원단 설치(훈령 제8조)
* 위원장 업무를 지원하고, 공론화 결과의 후속조치를 위해 국무조정실에 신고리 5·6호기 공론화지원단을 설치
- 조사·연구 의뢰(훈령 제10조)
* 위원장은 필요시 관계기관 또는 전문가 등에게 조사·연구를 의뢰할 수 있음
- 여론 수렴(훈령 제11조)
* 위원회는 필요시 공청회 또는 세미나 개최 등을 통해 여론을 수렴할 수 있음

【참고】

- 국무총리 자문기구로서 위원회의 의사에 대외적 구속력이 없으므로 반드시 법률로 위원회를 설치할 필요가 없다는 판단 하에 국무총리 훈령으로 규정
- 「4.16세월호 참사 특별조사위원회 운영에 관한 규칙」, 「새만금사업추진지원단 구성 및 운영에 관한 규정」 등 유사 사례를 참고하여 제정
- 위원회의 존속기간은 권고안 제출 시점까지 하되, 지원단의 경우 후속조치를 위해 발령 후 1년까지 존속할 수 있도록 부칙 규정

【주의】

- 위원회가 다룰 공론화 의제와 위원회의 역할을 명확히 하되, 공론화 과정에서 위원회의 다양한 활동 가능성을 고려하여 조문 구성
- 위원장 및 위원 외의 관련 전문가 참여가 필요한 경우가 많으므로 관련 조문화 필요
→ 제9조(자문위원), 제10조(조사·연구 의뢰) 및 제12조(관계기관 등에의 협조 요청) 등 참고
- 훈령의 유효기간은 공론화 진행 기간 및 후속조치에 필요한 기간을 고려하여 설정
- 행정예고 생략은 근거 법령의 요건에 명확하게 부합하는 경우에만 가능

* 「신고리 5·6호기 공론화위원회 구성 및 운영에 관한 규정(국무총리 훈령 제690호, '17. 7.17.)」, <별첨1> 참고

* 행정절차법(제41조)은 입법이 긴급한 경우, 국민의 권리·의무와 관련 없는 경우, 상위법령 집행인 경우에 한해 입법예고 생략이 가능토록 규정

나. 예산 편성 · 집행 * 예비비 편성 기준

❖ 시민참여형조사 실시, 위원회 및 지원단 운영 등에 필요한 예산

- **(절차)** 부득이 예비비로 편성하는 경우, 기재부(예산실 담당과) 실무협의 → 예비비 요청 공문 발송(부처 예산 부서) → 차관 · 국무회의 의결 → 예비비 배정 통보(기재부)

【실제사례】

- **(규모 산정)** 공론화 계획 및 직제 등을 감안하여 필요한 항목에 대해 견적을 받아 예상되는 예산 소요를 파악
- **(출납관서 신설)** 별도 조직을 신설하여 예비비를 확보한 경우, 예비비 집행 전 출납관서 신설 절차를 별도로 거쳐야 함
- **(집행)** 일반회계 예산과 동일한 방식으로 집행지침*에 따름
 - * 2백만원 초과 지출경비는 국무조정실 총무과(지출관)에서, 2백만원 미만 관서운영경비는 '출납관서 신설' 후 '디브레인 시스템'으로 공론화지원단에서 집행
- **(위원 수당)** 기재부 집행지침에 의거하여 지급하되, 직접적으로 명시되지 않은 수당 등은 다른 위원회 사례 등을 참고하여 집행기준을 정하고 내부 결재를 받아, 지급근거를 명확하고 투명하게 마련

※ 예비비 요구자료 구성: 1. 요구배경 2. 요구내용(세목별 요구액 및 내역) 3. 검토의견(①예측가능성 ②시급성 ③보충성) 4. 불임(세부내역 등)

[신고리 5·6호기 공론화 예산 목별 내역]

목	세 목	내 역
210(운영비)	210-01(일반수용비)	1. 민간위원 참석수당 및 안전 검토비 2. 인쇄 및 물품 구입비 3. 공청회·세미나 개최 및 홍보 4. 사례금(분야별 현안보고서, 통·번역 사례금) 등
	210-02(공공요금)	우편요금, 전기요금, 전용회선 사용료 등
	210-05(특매비)	특근매식비
	210-07(임차료)	사무실, 사무기기, 버스 등 임차료
	210-14(일반운영비)	공론조사 운영, TV토론행사
	210-15(관리운영비)	홈페이지 관리 운영
	210-16(기타운영비)	과 운영비
220(여비)	220-01(국내여비)	국내여비
240(업무추진비)	240-01(사업추진비) 240-02(관서업무추진비)	위원회, 분과위, 전문가 자문회의, 지역주민 의견청취 등
260(연구운영비)	260-01(일반연구비)	홈페이지 구축
440(무형자산)	440(무형자산)	임차보증금

[출납관서 신설시 처리절차]

처리할 사항		관계기관
1	회계직 공무원(출납공무원) 임명	내부
2	계산증명책임자부호 신설(결산작업)	감사원
3	디브레인 사용자등록	기획재정부
4	관서운영경비출납공무원 직인준비, 등록	행정안전부
5	국고금 계좌 및 지출 계좌 신설	주거래은행·한국은행
6	디브레인 계좌등록 및 정부구매카드 발급	주거래은행

【주의】

- 예산을 직제와 일치되도록 편성
- 별도의 사무실을 구성하는 경우 시설비를 예산(안)에 반드시 포함하고, 임시 조직은 자산취득비를 인정받지 못할 수 있으므로 사무실 집기 등은 당초부터 임차를 통해 구비

다. 공론화위원회 설계 및 구성

❖ 위원회의 독립성 및 공론화 과정의 공정성을 위해 중립적인 인사로 위원 구성

- (절차) 원칙 수립 및 발표 → 추천 의뢰 → 위원장·위원 선정 → 위원회 출범

【실제사례】

- 공론화위원회 구성 원칙 발표('17.6.27.)
 - 대통령 주재 국무회의('17.6.27.)에서 공론화 설계, 아젠다 셋팅, 국민과의 소통을 촉진하는 역할을 담당하는 신고리 5·6호기 공론화위원회 구성 결정
 - 이해관계자 및 에너지분야 관계자가 아닌 덕망 있고 중립적인 인사로 10인 이내 구성, 3개월 한시 운영 등 위원회 구성에 대한 원칙 발표
- 공론화위원회 구성 실무절차 추진 등을 위해 국무조정실에 「신고리 5·6호기 공론화 준비T/F」 구성(6.30.)
- 위원회 구성에 관한 상세 내용 발표('17.7.7.)
 - 위원장: 중립적이고 덕망있는 인사를 섭외, 국무총리가 위촉
 - 위원: 4개 분야* 각 2인씩, 각 전문기관·단체의 추천으로 국무총리가 위촉
 - * 인문사회, 과학기술, 조사통계, 갈등관리
 - 제척기회 부여: 신고리 5·6호기 건설 중단/재개측 대표단체에 직접적 이해관계가 있는 자에 대한 제척기회 부여
- 구성 절차
 - 전문기관·단체 추천(총 29인) → 양측 대표단체 제척(총 12인) → 최종 후보 17인 중 최종적으로 8인 선정*
 - * 선정 기준: 미래세대(20~30대) 포함, 성비 균형 고려, 세부전공 고려, 추천기관 고려
- 위촉장 수여식 및 1차 회의 개최(7.24.)로 위원회 공식 출범

【참고】

위원 후보 추천 의뢰 기관

- (인문사회) △경제인문사회연구회 △한국행정학회
- (과학기술) △한국과학기술단체 총연합회 △한국과학기술한림원
- (조사통계) △서울대학교 사회발전연구소 △한국조사연구학회
- (갈등관리) △한국사회학회 △한국갈등해결센터

라. 공론화지원단 구성

❖ 위원회의 행정적 업무지원, 후속조치 등을 통한 위원회 활동의 효율성 제고

- (절차) 준비 T/F 구성 → 실무협의(행안부) → 별도정원 요청 및 승인 → 관계부처 파견협의
→ 고공단 별도정원 협의(기재부) 및 승인

【실제사례】

• 사전준비

- '준비 T/F (5명)'을 구성하여 위원회 · 지원단 구성 및 훈령 · 예비비 등 실무 추진(6.30.)

• 진행단계 및 추진 일정

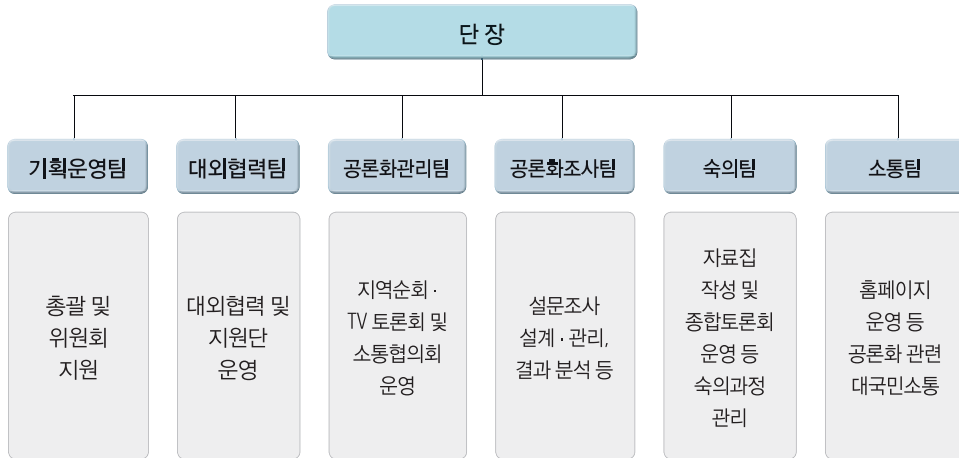
진행 단계	실제 추진 일정	비고
준비 T/F 구성	6.30.(금)	팀장 : 국조실 산업통상미래정책관
별도정원 실무 협의	7.10.(월) ~ 7.18.(화)	행안부와 사전 협의
별도정원 공식 요청	7.19.(수)	총리실 인사과에서 공문 발송
별도정원 공식 승인	7.20.(목)	18명 요청, 12명(고공단 제외) 승인
관계부처에 파견 요청	7.20.(목)	지원단 → 국조실 인사과 → 관계부처
고공단 별도정원 협의	7.25.(화)	기재부와 협의
고공단 별도정원 승인	7.27.(목)	고공단 1명 포함, 최종 13명 승인

※ 고공단 별도정원은 기재부(예산기준과)까지 추가 협의할 필요

• 인력 구성

- 정책조정(국조실), 공론화 관리(기재부), 이해관계인 협의(산업 · 과기정통 · 환경부 · 원안위), 조사 · 통계(통계청), 지자체 협조(행안부), 대국민소통(문화부) 업무를 관장하는 부처 인력으로 구성

※ 공론화지원단 조직도



※ 공론화지원단 인력 구성 현황 (별도 13, 비별도 7)

구분	국조	기재	문화	산업	원안	과기정통	환경	행자	통계	기타*	계
고공단	1										1
3급	1										1
4급		1	1								2
4.5급	1			1	1						3
5급	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	12
6급이하								1			1
계	5	2	2	2	2	1	2	2	1	1	20

* 에너지경제연구원에서 연구위원 1명 파견

【주의】

- 지원단은 위원회의 원활한 업무 지원을 위해 관련 부처 공무원으로 구성하는 것이 효율적(관련 이해관계가 있는 기관 및 단체의 파견은 배제)
- 공론화 진행 과정에서 상황 변화에 신속하게 대응할 수 있도록 조직의 신축성 유지(예 : 매트릭스 조직 운영)

2 공론화위원회 운영

- ❖ 정부와 독립적인 위치에서 의제에 대한 공론화 과정을 설계·관리하고, 그 결과를 정부에 전달하는 자문기구의 역할 수행

※ 정부는 공론화지원단을 통해 업무를 지원할 뿐, 공론화 방식 및 방향에 대한 일체의 간섭을 배제

가. 위원회 전체회의

- ❖ 위원회 최종 결정사항을 심의·의결

【실제사례】

- 매주 1회 정기회의를 개최하는 것을 원칙으로 하되, 필요시 수시 개최
 - 재적위원 과반수 출석 개회, 출석위원 과반수 찬성으로 의결
 - 충분한 사전 검토 및 협의를 위해 전체회의 前日 위원 전원이 참석하는 간담회 개최
- 안건은 의결안건 / 보고안건 / 토의안건으로 구분하여 상정
 - * 의결안건 등 주요 논의사항은 전체회의 종료 직후 대변인 브리핑을 통해 공개

【주의】

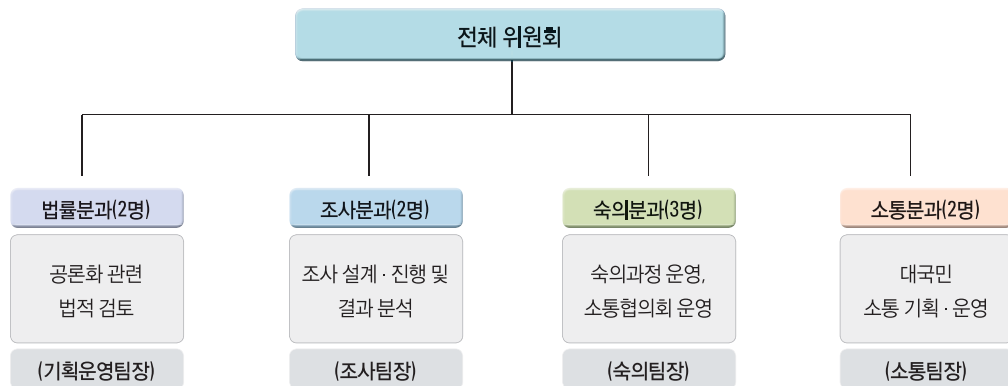
- 투명성 확보를 위해 회의 내용을 언론에 공개
- 사전에 안건을 배포하여 위원들의 사전 안건 검토

나. 분과위원회

❖ 위원회 업무의 전문성과 효율성을 위해 별도의 분과 위원회를 구성·운영

【실제사례】

- 주요 업무 분야에 따라 “법률”, “조사”, “숙의”, “소통” 총 4개 분과로 구성
- 분과별 업무 지원은 지원단 소관 팀에서 수행(간사: 담당팀장)
- 개최시기는 사안 발생 시 수시로 개최



※ 전문분야를 고려하여 2~3명의 위원을 배정, ()는 해당 분과위 간사

【주의】

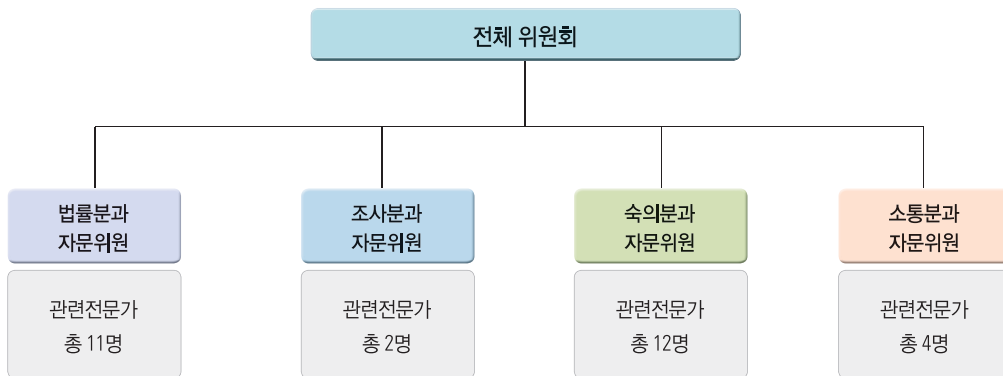
- 분과위 회의는 위원 간담회 및 전체회의 전에 실시하여 심의·의결의 효율성 도모
→ (주간 일정) 분과회의 개최(月) → 위원 간담회(水) → 전체회의(木)
- 중요 안건의 경우 분과위 회의에서 충분히 논의 후 전체회의에 상정
- 분과위 회의 운영 시 자문위원 등 가급적 외부 전문가 포함

다. 자문위원

◆ 분야별 전문가를 자문위원으로 위촉하여 분과회의 참석, 서면 자문 등 다양한 형태의 자문 실시

【실제사례】

- 자문위원은 각 분과위원회에서 전문성 등을 고려하여 자율 선정
- 분과위원회 개최시 참석하거나, 서면으로 의견을 제출하는 방식으로 운영



【주의】

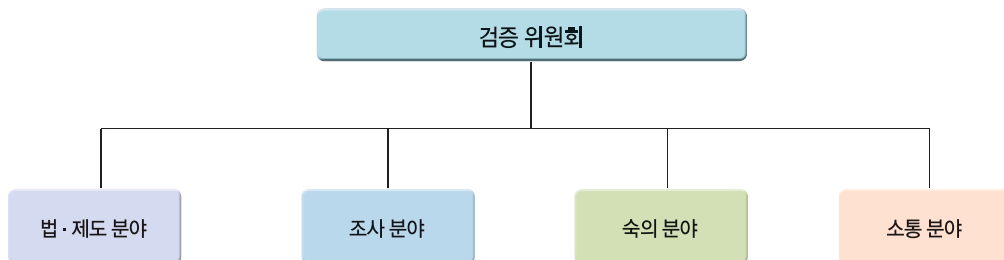
- 자문위원 위촉 시 전문성, 중립성, 정치적 편향성 등에 대한 논란이 발생할 수 있음에 유의 (소통협의회의 제척 과정을 거치는 등 이해관계자들과 사전 협의 검토)

라. 검증위원회

◆ 제3자의 시각에서 객관적으로 공론화 과정의 공정성 및 적정성을 검증하는 별도 기구

【실제사례】

- “공론조사”와 관련하여 전문성을 갖고 있는 서울대학교 사회발전연구소와 업무협약 체결, 검증위원회 구성(총 5명)



- 객관적으로 검증보고서를 작성할 수 있도록 검증위원회 활동의 독립성을 보장하고, 필요한 자료는 투명하게 제공

【주의】

- 위원회(지원단)와 검증위원회 간 원활한 협력체계 구성을 위해 검증의 목적, 대상 및 방법 등에 대한 사전 협의가 필요
 - 공론화 과정은 위원회의 책임하에 운영되며, 검증위원회는 해당 공론화 과정에 대해 사후 검증하는 역할임에 유의
 - 자료협조와 관련한 오해가 없도록 상호간 긴밀히 협조

【참고】

공론화 검증을 위한 업무협약서

신고리 5·6호기 공론화 검증을 위한
업무협약서

신고리 5·6호기 공론화위원회(이하 '공론화위원회'라 한다)와 서울대학교 사회발전연구소(이하 '연구소'라 한다)는 공론화 절차를 공정하게 진행하기 위하여 다음과 같이 업무협약을 체결한다.

제1조(목적) 본 협약은 공론화위원회와 독립적인 지위의 공론화 검증위원회를 구성·운영함으로써 신고리 5·6호기 공론화 과정의 공정성, 중립성, 책임성, 투명성을 객관적으로 검증하고 향후 공론화의 발전을 위한 방안을 제시하는 것을 목적으로 한다.

제2조(지위 및 역할) ① 협약당사자는 상호 대등하고 독립적인 지위에서 각자의 역할을 수행한다.

② 협약당사자는 본 협약의 목적을 달성하기 위하여 다음 각 호의 역할을 수행한다.

1. 연구소는 신고리 5·6호기 공론화 과정의 검증을 위하여 중립성과 전문성을 갖춘 인사로 신고리 5·6호기 공론화 검증위원회(이하 '검증위원회'라 한다)를 구성·운영한다.
2. 공론화위원회는 제1호에 따라 구성된 검증위원회를 본 협약의 목적 달성을 위한 제3의 독립적인 검증기구로 인정한다.
3. 협약당사자는 본 협약의 목적 달성을 위한 정보 등을 상호 공유한다.

제3조(협력사항) ① 협약당사자는 상대방의 정보공유 요청이나 질의에 성실하게 응해야 한다.

② 협약당사자는 협약 이행 중에 취득한 정보에 대하여 비밀 유지 및 외부유출 방지에 노력해야 하며, 대외 공개할 경우에는 사전에 협의하여야 한다.

③ 협약당사자는 본 협약을 이행하기 위해 정기 또는 수시로 협의한다.

④ 검증위원회는 공론화 과정의 공정성, 중립성, 책임성, 투명성 등을 객관적으로 검증하고 검증 결과와 향후 공론화 발전방안에 대한 제언을 공론화위원회에 전달하여야 한다.

⑤ 연구소는 검증위원회의 운영에 필요한 범위에 국한하여 정보의 공유 및 이용 등 본 협약에 정한 제반사항을 수행하여야 한다.

제4조(효력 등) ① 본 협약의 효력은 협약당사자의 대표가 서명한 날부터 발생한다.

② 본 협약의 유효기간은 2017년 12월 14일까지로 한다. 다만, 협약당사자가 중도해지에 합의한 때에는 그 합의해지일, 협약당사자 일방이 서면으로 해지를 통보한 때에는 그 통보가 있는 날부터 1주일이 경과한 때에 본 협약은 효력을 상실한다.

③ 본 협약의 해석 및 이행방법에 관하여 의견불일치가 있거나 이행 중 개선사항이 발견될 경우 상호 협의하여 조정하기로 한다.

④ 공론화위원회가 해산하는 경우 신고리 5·6호기 공론화지원단이 그 지위를 인계받는다.

신고리 5·6호기 공론화위원회 위원장

서울대학교 사회발전연구소장

김기웅

김기웅

3 공론화 전문수행기관 선정

❖ 조사·숙의 과정을 구체적으로 실행하기 위한 민간 전문수행기관 선정·운영

- (절차) 감사부서 협의 → 조달청 입찰 요청 → 제안요청서 규격공개 → 입찰 공고 → 투찰 및 개찰
→ 기술평가 → 기술협상 및 계약체결

【실제사례】

- 선정방법
 - 국가계약법령(협상에 의한 계약 체결)에 따라 진행하되, 기술평가위원회 구성은 위원회 의결을 통해 확정
- 선정기준
 - 기재부 회계예규에 따라 기술능력(80%)과 입찰가격(20%)을 합산하여 고득점순으로 결정
- 선정 절차별 추진 일정
 - 감사부서 협의(8.3.) → 조달청 입찰 요청(8.4.) → 제안요청서 규격공개(8.4.~8.7.) → 입찰 공고(8.8.~8.18.)
→ 투찰(8.18.~8.22.) → 개찰(8.22.) → 기술평가(8.23.) → 기술협상(8.23.~8.24.) → 계약체결(8.25.)

※ 기술평가위원회 개최(8.23.)

- (심사위원) 총 7명(내부3, 외부*4)
* 계약 및 관련분야 학식과 경험이 풍부한 인사로 선정, 위원장은 외부위원 중 호선
- (응찰업체) (주)리서치 & 리서치 컨소시엄, (주)한국리서치 컨소시엄
- (평가결과) (주)한국리서치 컨소시엄이 협상적격자로 선정, 계약 체결(8.25.)

[참고] 기술평가위원회 구성 시 용역수행의 공정성·객관성을 위해 조사·숙의 과정에 전문성이 있는 인사로 구성. 참여업체 관련자, 이해 관계자 등은 배제

4 최종권고안 작성·발표

❖ 공론화 과정을 통해 도출된 최종 조사 결과 분석 및 정부 정책결정 지원

【실제사례】

- (권고안 작성) 1~4차 조사를 통해 발견된 유의미한 내용을 중심으로 작성
 - 철저한 보안 유지를 위해 합숙장소 도착과 동시에 휴대폰 반납 등 외부와의 연락을 차단
- (권고안 내용) 위원회는 공론화의 본질이 ‘승패’의 문제가 아니라 ‘통합과 상생’에 있다고 보고, 이를 위해 대립되는 양측의 주장이 지닌 각각의 가치를 종합적으로 파악하여 정부에 전달
 - 신고리 5·6호기 건설을 재개(59.5%)하더라도 원전 발전은 축소해 나가야 한다(53.2%)는 의견이 시민 참여단의 집약된 의사인 것을 확인하고 同 내용을 권고안에 반영
- (권고안 발표) 정부에 권고안을 제출하기 이전, 언론 브리핑을 통해 공론화 결과를 국민들께 먼저 발표
 - 권고안 발표 브리핑 이후, 국무총리께 공론화위원회 및 시민참여단 471명의 이름으로 권고안 제출

【주의】

- 1~4차 조사 결과 및 권고안 내용에 대한 보안 유지로 발표 이전 불필요한 논란 차단
- 실제 제출되는 권고안의 내용이 포함된 대국민 발표문은 따로 작성, 언론 브리핑을 통해 공론조사 과정과 결과에 대한 상세한 설명기회 마련
- 결과 발표시 위원장 및 전 위원들이 참석하여 발표

5 공론화 후속조치

❖ 공론화 추진 과정에서의 경험 공유 및 보존

【실제사례】

- (조사결과) 조사결과는 권고안 발표시 일괄 공개하되, 원자료(raw data)는 원칙적으로 최종 결과 분석이 끝난 이후 공개
- (자료관리) 백서* 및 영상기록물**로 작성
 - * 공론화 추진과 관련된 모든 자료를 집대성하여 발간
 - ** 공론화 전 과정을 영상 다큐멘터리로 제작 · 방송
- (매뉴얼 제작) 공론화의 기술적 부분을 정리하여 공론화 경험을 공유
- (수기공모) 시민참여단을 대상으로 참여 수기 공모전 개최, 수기집 발간
- (홈페이지) 운영 홈페이지는 폐쇄하지 않고 보존하여 게시물의 다양한 활용기회 부여
- (사업비 정산) 시민참여형조사 용역사업은 회계법인인, 그 이외의 사업은 지원단이 정산
- (정산작업) 근거 훈령 폐지, 예산 마감, 기록물 이관 등 청산작업 실시*
 - * 별도의 청산TF 운영 (3 ~ 5명)

【참고】

- 백서 제작 등은 위원회가 해산된 이후 이루어지므로 지원단 중심으로 수행
 - 위원들의 감수 등을 통해 책임성 및 완결성 도모
- 위원회 해산(10.20.) → 지원단 해산(12. 31.) → 청산 TF 해산(지원단 해산이후 1개월)

『시민참여형조사』 | 신고리 5·6호기 공론화 경험 |



Ⅲ 조사

1. 표본설계	34
2. 설문지 설계	38
3. 조사진행	44
4. 결과분석	47
5. 평가	50

개 요

【의의】

- ▶ 공론화 결과를 도출하기 위해 시민참여형조사를 설계하고 진행하는 가장 기본적인 과정
 - 시민참여단의 대표성 확보를 통해 수용성을 제고하고, 고품질 결과를 얻을 수 있도록 조사를 진행

【기본원칙】

- ▶ 모집단의 대표성 확보
- ▶ 합리적인 설문지 설계
- ▶ 효율적인 조사 진행
- ▶ 과학적인 결과 분석

【추진과정】

- ▶ 표본설계 → 설문지 설계 → 조사 → 분석

【핵심 고려사항】

- ▶ 엄격한 확률표본추출을 수행하기 위해 휴대전화 가상번호 확보
- ▶ 설문문항이 목적에 부합하도록 숙의준비·진행팀과 충분한 논의
- ▶ 조사결과가 숙의과정 중에 누출되지 않도록 철저한 보안 관리
- ▶ 전문적 관리를 위해 지원단 공무원 중 통계전문가 확보

[시민참여형조사 주요 흐름도]

구분	시기	주요 목적	설문 내용	설문 방식
1차 조사	16일간	• 시민참여단 참여의향 파악 및 선정 • 국민 대표성 확보를 위한 기초 데이터로 활용	< 총 14문항 > • 건설재개/중단/판단유보 • 시민참여단 참여 의향 • 원자력 정책방향 • 지역/성/연령	전화조사
2차 조사	오리엔테이션	• 숙의 전 시민참여단 인식 수준 확인 • 숙의 과정 전 · 후 비교	< 총 11문항 > • 쟁점 가치 판단 및 관심도 • 정보원의 신뢰도 • 신고리 및 원전 관련 지식수준 파악	자기기입식, 면접원조사 혼용
3차 조사	2박 3일 종합 토론회 1일차	• 자료집, e-learning 등 학습효과 확인 • 시민참여단 개인 특성 파악	< 총 23문항 > • 건설재개/중단/판단유보 • 원자력 정책방향 • 신고리 및 원전 관련 지식수준 파악 • 학력, 직업 등	자기기입식, 면접원조사 혼용
4차 조사	2박 3일 종합 토론회 3일차	• 최종 결과 도출 • 공론화 과정 전반에 대한 평가	< 총 29문항 > • 건설재개/중단 의견 및 후속조치 우선순위 등 • 신고리 및 원전 관련 지식수준 파악 • 공론화 과정 평가	자기기입식, 면접원조사 혼용

1 표본설계

가. 1차 조사 설계

❖ 대표성을 갖춘 시민참여단 구성을 위한 기초 조사인 전 국민 대상 1차 조사 설계

- (핵심) 조사의 효율성과 정확성을 모두 만족할 수 있는 조사방법 적용

【실제사례】

• 개 요

- 조사목적 : 시민참여단 구성 및 신고리 5·6호기 건설에 대한 국민인식조사
- 조사대상 : 만 19세 이상('17.7.31. 주민등록 인구기준) 대한민국 국민
- 조사일정 : 8월 25일(금) ~ 9월 9일(토) (16일간)
- 조사규모 : 20,000명*(휴대전화(18,000명), 집전화(2,000명) 혼합방법(9:1))

* 시민참여단의 확률추출에 사용될 충분한 후보군(최소 5배수 이상) 확보를 위해 규모 산정

• 표본설계

- 층화 : 지역(16*)×성(2)×연령대(5**)의 160개 층
* 세종은 충남에 포함
** 20대(19세 포함), 30대, 40대, 50대, 60대 이상
- 층 배분 : 비례배분(주민등록인구 분포 활용)
- 추출방법 : 층화확률추출법(집전화는 RDD방법으로 추출·조사)

※ 설계·추출방법

- 층화확률추출(stratified random sampling) : 층별로 표본을 확률추출하는 방법으로 대표성이 높으나, 고비용이고 사전에 층화 기준 정보 확보 필요(과학적 조사)
- 할당추출(quota sampling) : 요인별로 표본을 비확률적으로 추출하는 방법으로 대표성 낮고, 저비용이며 할당 기준 정보 확보 불필요(비과학적 조사)

【참고】

전화조사의 총화확률추출

- 성별, 연령대, 지역을 층화변수로 사용한 엄격한 확률추출을 수행하기 위해 선거법에 의해 활용이 허용되는 휴대전화 가상번호를 중심으로 전화조사를 설계
- 총화확률추출을 위해서는 가상번호 사용이 필수이나 현행 공직선거법상 휴대전화 가상번호는 당내경선이나 선거여론조사 등에만 사용이 가능
 - ※ 시민참여형조사에서는 정당지지 관련 문항을 조사에 포함하는 방식을 통해 휴대전화 가상번호를 사용
- 향후 주요한 정부정책 수립을 위한 전화조사를 하는 경우 가상번호를 사용할 수 있도록 관련 제도를 보완 검토 필요

나. 시민참여단 구성

❖ 공론화 의사결정에 직접 참여하는 국민의 대표인 시민참여단 규모와 선정방법

(1) 시민참여단 규모

【실제사례】

• 국내외 공론조사 사례와 조사 및 속의 과정 운영 여건 등을 고려, 500명으로 결정

- 당초 시민참여단 최종참여자 수는 최소 350명 이상을 목표로 하였고 최종참여율을 예상했을 때 시민참여단 선정 규모는 500명 수준

* 해외사례 : 평균참여율 75%(넥스트 캘리포니아 결과보고서, 2011) 참고

※ 규모 결정시 고려했던 사항

- 통계적 신뢰성
- 성별, 연령, 건설재개 / 중단 / 유보 등에 따른 층화 변수
- 종합토론회 장소의 수용 규모, 분임조 구성 / 운영 등의 속의 여건
- 국내외 사례

[국내외 공론조사 최종참여자 규모 사례]

국 가	공 론 조 사 명	시 기	규 모
미 국	넥스트 캘리포니아	2011.6월	412명
일 본	에너지 환경의 선택	2012.8월	285명
한 국	사용후핵연료	2015.3월	173명

(2) 시민참여단 선정방법

【실제사례】

- “층화추출을 위한 이중추출법”으로 1차 표본(대표본)에서 주요한 정보(층화변수)를 조사하고, 그 정보를 이용하여 2차 표본(소표본)을 설계
 - 설계
 - 대 상 : 1차 조사에서 시민참여단 참가 의향을 밝힌 응답자
 - 층 화* : 신고리 5·6호기 의견(3**)×성(2)×연령대(5)의 30개 층
 - * 지역변수는 시민참여단을 체계적추출하는 과정에서 정렬 변수로 사용, 내재적 층화를 통해 지역적 균형유지
 - ** 건설재개, 건설중단, 판단유보
 - 층 배분 : 비례배분(1차 조사 결과 활용)
 - 추출방법 : 체계적추출(systematic sampling)
- 최종 시민참여단 구성 과정에서 참가 의향을 밝힌 응답자 중 참가 의향을 반복하는 경우, 동일 층의 유사한 속성을 갖는 참가 의향자로 대체
 - ※ 1차 전화조사 응답자 20,006명 중 시민참여단 참가 의향을 밝힌 응답자 중에서 전화번호 오류, 의향 반복, 연락 거부 등을 제외한 실제 참가 의향자는 5,047명이었고 이중 500명 선정

【주의】

1차 조사 시 고려사항

- 시민참여단 구성 설계는 1차 조사 설계 전에 이루어져서 1차 조사가 시민참여단 구성의 기초가 될 수 있도록 하여야 함

2 설문지 설계

❖ 1~4차 조사에 사용될 설문 문항의 입체적 구성 단계

【실제사례】 설문지 설계

- 모든 설문지는 권고안 작성과 함께 최종 결과보고서에 담길 다양한 관점을 염두에 두고 시행 차수별 연계 분석을 고려하여 개발
- 각 차수별 설문지의 설계목적을 구분

차수	설 계 목 적
1차 조사	시민참여단 참여의향 파악 및 선정, 대표성 확보를 위한 기초자료
2차 조사	숙의 전 시민참여단 인식 수준 확인, 숙의 과정 전·후 비교 자료
3차 조사	자료집, e-learning 등 학습효과 확인, 시민참여단 개인 특성 파악
4차 조사	최종 결과 도출, 공론화 과정 전반에 대한 평가

* 2~4차 조사 : 시민참여단을 대상으로 현장에서 직접 수행된 심층 설문조사

- 설문지 설계 시 고려사항
 - 조사의 공정성과 설문 문항의 완성도 제고를 위한 관련 자문위원 구성
 - 소통협의회를 통한 이해당사자 의견 수렴
 - 설계문항의 추이 파악을 위한 문항 구성
 - 찬반 의견 외 대안 마련을 위한 문항 설계

【참고 1】 설문지 구성표

문항 내용	문항 수	1~4차 설문
지역		1차
성별		1차
연령		1차
신고리 5·6호기 관련 인지도		1차
신고리 5·6호기 건설 중단/재개에 대한 의견(유보제외)		4차
신고리 5·6호기 건설 중단/재개에 대한 의견(유보포함)		1차, 3차, 4차
신고리 5·6호기 건설 중단/재개 최종결과에 대한 존중 정도		4차
신고리 5·6호기 건설 중단 이유		1차, 3차, 4차
신고리 5·6호기 건설 재개 이유		1차, 3차, 4차
신고리 5·6호기 건설 중단 시 필요한 조치		4차
신고리 5·6호기 건설 중단 시 필요한 기타 조치		4차
신고리 5·6호기 건설 재개 시 필요한 조치		4차
신고리 5·6호기 건설 재개 시 필요한 기타 조치		4차
원자력발전 정책 방향		1차, 3차, 4차
신고리 5·6호기 중단/재개 결정에 대한 판단 중요성	6개	2차, 3차, 4차
신고리 5·6호기 관련 매체 접촉 빈도 I	4개	2차, 3차
신고리 5·6호기 관련 매체 접촉 빈도 II	4개	3차
자료집 속의 정도		3차
정보원별 신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 I	6개	2차, 4차
정보원별 신고리 5·6호기에 대한 정보 신뢰도 II	2개	4차
양측이 자료집, 동영상 등에서 주장하는 내용에 대한 동의 정도	10개	3차, 4차
건설 중단/재개에 대한 공감도		3차, 4차
건설 중단/재개에 대한 공감도		3차, 4차
원자력발전 관련 지식 문항	8개	2차, 3차, 4차
정치적 태도	8개	4차
공론화 과정 공정성에 대한 평가	5개	4차
의견 결정 도움 정도	9개	4차
분임토의 평가	5개	4차
전체 공론화 과정에 대한 평가	6개	4차
공론화 과정에 대한 만족도		4차
공론화 과정에 대한 만족도 평가 이유		4차
학력		3차
사회적 계층		3차
이념 성향		3차
직업		1차, 3차
종교		3차

【참고 2】 공정성 확보를 위한 설문 구성

항목	문항/보기 내용
신고리 5·6호기 건설 중단 이유	· 체르노빌, 후쿠시마 원전사고와 같은 위험이 상존해서 · 핵폐기물은 수십만 년간 방사선을 방출해 인류생존을 위협해서 · 핵폐기물 처분과 폐로 등 비용을 감안하면 비싼 발전 방식이어서 · 탈원전, 신재생에너지 정책은 세계적인 추세여서 · 기타 · 잘 모르겠다
신고리 5·6호기 건설 재개 이유	· 전기요금 인상으로 가계와 기업에 부담이 증가할 수 있어서 · 전력공급 안정성에 문제가 생길 것 같아서 · 원전건설이 중단될 경우, 2조 8천억원의 피해비용이 발생해서 · 일자리 감소 및 원전 수출기회 상실 등 경제에 악영향을 줄 것 같아서 · 기타 · 잘 모르겠다
쟁점 가치 판단	· 안전성 측면 · 안정적 에너지 공급 측면 · 전력 공급 경제성 측면 · 지역 및 국가 산업 측면 · 전기요금 측면 · 환경성 측면
재개/중단 주장에 대한 공감 정도	· 신고리 5·6호기는 세계에서 가장 안전한 원전이다 · 신고리 5·6호기로 위험이 증가한다 · 신고리 5·6호기로부터 원전 건설을 중단하게 된다면 가까운 미래에 안정적인 전력공급이 어려워진다 · 신고리 5·6호기로부터 원전 건설을 중단하더라도 안정적인 전력공급이 가능하다 · 신고리 5·6호기 건설 및 운영은 국민경제를 활성화시킨다 · 신고리 5·6호기 중단으로 생기는 재원을 재생에너지에 투자할 때이다 · 신고리 5·6호기 건설을 중단하면 발전비용이 비싼 다른 발전소를 짓게 되어 전기요금은 크게 오를 수밖에 없다 · 원자력은 모든 발전원 중 가장 저렴하다 · 원전 경제성은 계속 나빠질 것이다

【참고 3】 향후 에너지 정책 방향에 대한 문항 설계

항목	문항/보기 내용
신고리 5·6호기 건설 중단시 필요한 조치 (1, 2순위)	· 기존 원전의 안전한 운영을 위한 인력양성을 지원해야 한다 · 원전수출 활성화를 위해 지속적으로 노력해야 한다 · 원자력 기술을 유지·발전시키기 위한 투자를 해야 한다 · 원전산업 종사자를 위한 사기진작 방안을 모색해야 한다
	· 기타(오픈 응답)
신고리 5·6호기 건설 재개시 필요한 조치 (1, 2순위)	· 원전의 안전기준을 더 강화해야 한다 · 정부는 탈원전 정책을 유지해야 한다 · 사용후핵연료 해결방안을 가급적 빨리 마련해야 한다 · 신재생에너지 비중을 늘리기 위한 투자를 확대해야 한다 · 잘 모르겠다
	· 기타(오픈 응답)
원자력발전 정책 방향	· 원자력발전 확대 · 원자력발전 현상 유지 · 원자력발전 축소 · 잘 모르겠다

【참고 4】 속의 효과 확인을 위한 문항 설계

항목	문항/보기 내용
원자력발전 관련 지식 문항	· 가동중인 원자력발전소 수 · 신고리 5·6호기 위치 · 원자력발전 연료 · 사용후 핵연료가 가장 많이 보관된 원전 위치 · 원전을 가장 많이 운영하는 국가 · 재생에너지 비중이 가장 큰 국가 · 가장 비중이 큰 에너지원 · 영구 정지된 발전소

【참고 5】 공론화 과정에 대한 평가를 위한 문항 설계

항목	문항/보기 내용
공론화 과정의 공정성	· 자료집 · 이러닝(e-learning) 동영상 자료 · 사회자 · 모더레이터(분임토의 진행자) · 전반적인 공론화 과정
의견 결정 시 도움 정도	· 자료집 · 이러닝(e-learning) 동영상 자료 · TV토론회 · 전문가 발표 · 전문가 질의 응답 · 분임토의 · 자인과의 대화 및 의견교환 · 언론보도 · 전반적인 공론화 과정
분임토의에 대한 평가	· 나는 분임토의에서 열심히 내 의견을 전달했다 · 나는 분임토의에서 다른 사람의 의견을 잘 들었다 · 내가 속한 분임에서는 의견교환이 잘 이루어졌다 · 내가 속한 분임에서는 토론이 공정하게 진행됐다 · 내가 속한 분임에서는 상호 존중하는 태도로 토론했다
전체 공론화 과정에 대한 평가	· 나는 조사 질문에 성실하게 응답했다 · 나는 공론화 과정에 참여하면서 에너지 정책에 대한 지식이 늘었다 · 나는 공론화 과정에 참여하면서 정치사회적 사안에 대한 관심이 증가했다 · 정부는 앞으로 공론화 과정을 통해서 시민들의 의견을 수렴하는 일을 더 많이 해야 한다 · 정부가 나의 생각과 다른 결정을 하여도 정부 결정을 신뢰할 것이다 · 나는 다음에 시민참여단에 참여할 기회가 있다면 또 참여할 것이다
양측 주장에 대한 공감 정도	· 본인 의견과 관계없이 재개/중단측 주장에 대한 공감 정도
공론화 과정에 대한 만족도	· 공론화 과정에 대한 만족도
최종 결과가 본인 의견과 다를 때 존중 정도	· 최종 결과가 본인 의견과 다를 때 존중 정도

【참고 6】 결과 해석을 고려한 문항 설계

- 4차 설문에서는 판단 유보 보기를 포함한 문항과는 별도로 판단 유보를 제외하여 재개 또는 중단만을 선택하도록 하는 문항을 추가로 구성

* 1차 조사 결과 판단 유보 응답은 35.8%

3 조사진행

가. 1차 조사 진행

❖ 전 국민을 대상으로 1차 확률표본 조사에 대한 전화조사

【실제사례】

- 조사방식 : 유무선 혼합 전화조사(휴대전화(가상번호) 90%, 집전화(RDD) 10%)
※ 휴대전화만으로 조사할 경우, 일부 고연령대 국민들이 조사에서 제외될 가능성 발생
- 접촉성공률 및 응답협조율 제고(50% 이상) 방안 : 투입회선수를 최소화
 - 전화를 수신하지 않을 경우 최대 14회까지 재접촉을 실시하고, 집전화의 경우 접촉성공률을 높이기 위해 주말에 집중적으로 조사 진행
 - 1차적으로 일정 배수의 전화번호를 투입한 1주일 동안 조사를 수행한 후 층별 조사 현황을 확인하고, 각 층별 부족한 표본은 2배수의 가상번호를 순차적으로 투입하여 3차례에 걸쳐 조사
 - 충분한 조사기간(16일) 확보 및 적정 전화조사 비용 책정

※ 전화조사 단계별 투입 회선수와 조사기간

조사방법	단 계	투입 회선 수	응답자 수	조 사 기 간	최대 컨택수
휴대전화	1단계	37,172개	10,554명	8.29.(화)~9. 5.(화)	14회
	2단계	15,805개	4,110명	9. 4.(월)~9. 7.(목)	11회
	3단계	24,099개	2,766명	9. 8.(금)~9. 9.(토)	10회
집전화	1단계	6,000개	1,840명	8.25.(금)~8.31.(목)	14회
	2단계	1,000개	160명	9. 1.(금)~9. 3.(일)	4회
	3단계	6,494개	576명	9. 9.(토)	5회

* 집전화의 1, 2차는 재택률이 높은 주말을 포함하도록 설계

※ 1차 전화조사 접촉성공률 및 응답협조율

	접촉성공률	응답협조율	응답성공	응답거절	접촉	접촉실패
휴대전화	47.4%	50.2%	17,430	17,325	34,755	39,960
집전화	51.6%	49.9%	2,576	2,588	5,164	5,257
합계	47.9%	50.1%	20,006	19,913	39,919	45,217

* AAPOR 기준 응답률 : 24.0%

【참고】

접촉성공률과 응답협조율

- 접촉성공률 $= \frac{I+R}{I+R+eU}$
 - I : 접촉 후 응답완료 사례 수
 - R : 접촉 후 거절(부분거절 포함) 및 중도이탈 사례 수
 - U : 접촉실패(통화중, 부재중, 접촉안됨 등) 사례 수
 - $e = \frac{1+R}{I+R+NE}$: 접촉실패 중 유효 전화번호 추정비율
 - NE : 비적격번호(사업체번호, 팩스번호 등) 수
- 응답협조율 $= \frac{I}{I+R}$
 - 제시된 접촉성공률과 응답협조율을 곱하면 AAPOR(미국여론조사협회)에서 사용하는 응답률 RR4(response rate type 4)에 해당

【주의】

1차 조사 시 유의사항

- 최종적으로 시민참여형조사의 대표성을 확보하기 위해서는 1차 조사에서의 접촉성공률과 응답협조율 뿐만 아니라 1차 조사 응답자 중 시민참여단 참여의향자 비율을 높이는 것이 필수적임

나. 2~4차 조사 진행

❖ 선택된 시민참여단을 대상으로 한 2~4차 현장 조사

【실제사례】 2~4차 조사 진행

- 전체 집합장소에서 조사전문 사회자가 직접 설문문항을 하나씩 읽고 의미와 작성 요령 등을 설명한 후, 응답자가 설문지에 직접 기입하는 방식으로 조사 진행
- 조사 정확성을 위해 자기기입식과 면접원 조사 방식을 혼용
- 자기기입식 단점 보완
 - 사회자가 설명 후, 응답자들에게 기입할 충분한 시간을 부여하고, 작성여부를 확인하면서 진행
 - 각 조별로 조사도우미와 설문지 수거 요원을 배치하여 효율적으로 진행
 - 조사 완료 후, 조사도우미와 설문지 수거 요원이 현장에서 응답자 수 및 설문 오류 등을 바로 확인

※ 조사방식

- 자기기입식 : 설문지를 배포한 후, 응답자가 읽고 작성하는 방식
- 면접원기입식 : 면접원이 설문문항을 읽고 응답자가 답변한 후, 면접원이 설문지를 작성하는 방식

【주의】 2~4차 조사 진행 중 외부영향 차단

- 공론화 주제에 대한 찬반 의견을 묻는 조사 성격을 감안하여 엄숙한 분위기 속에서 정숙을 유지할 수 있도록 조사 관련자 이외에는 조사장소 출입을 통제(외부 보안요원 배치 등)

4 결과분석

❖ 시민참여형조사는 총화확률추출에 따른 추정식을 적용하여 설문문항을 분석

【실제사례】

- 총화추출 추정식을 이용하여 비율 및 평균 추정
- 비율추정은 응답항목 비교에 따른 오차를 사용
 - 이항문항(응답항목이 ①, ②로 구성): ①과 ②의 차이에 대한 오차 계산
 - 다항문항(응답항목이 ①, ②, ③ 등 3개 이상으로 구성): ①과 ②, ①과 ③, ②과 ③ 등 모든 경우 차이에 대한 오차 계산
- 만족도 등 리커트척도(7점) 문항의 경우, 부정 1점부터 긍정 7점까지 1점 간격으로 점수화하여 평균 (비율 계산과 동일)을 계산
- 1,2순위를 묻는 문항의 경우 다중응답으로 분석하며, 다중응답 분석의 비율의 합은 응답개수 $\times$ 100% 이므로 비율의 합이 200%이나, 가독성을 위해 1/2로 계산하여 비율의 합이 100%가 되도록 조정

※ 추정

- 설계방식에 따라 결과분석: 총화추출을 위한 이중추출법(double sampling)에 따른 추정식 사용
- 추정에는 표본추출오차가 필요하여 비율추정은 응답항목별 오차 또는 응답항목 비교에 따른 오차를 계산하고 평균추정은 평균의 오차를 계산

【주의】 조사결과 보안 유지

- 1차 조사결과를 즉시 공개하지 않고 최종 조사까지의 결과를 종합하여 권고안 발표 시 공개
- 조사결과를 즉시 공개할 경우, 공론화 취지와 달리 이해관계자 간 불필요한 대립으로 인한 국론 분열 우려와 시민참여단 숙의과정 및 최종조사에 영향을 미칠 수 있음

【참고】

1차 조사 결과분석

- 특정 문항의 보기 ①의 비율추정 : $\hat{p}_{\textcircled{1}} = \frac{1}{N} \sum_{r=1}^{16} \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 N_{rsa} \sum_{i=1}^{n_{rsa}} \frac{y_{rsa i}}{n_{rsa}}$
 - $y_{rsa i}$: r 시도 s 성별 a 연령대의 i 번째 응답자가 보기 ①에 표기했으면 1, 아니면 0인 지시값
 - N : 목표모집단 크기(만 19세 이상 전체 인구수)
 - N_{rsa} : r 시도 s 성별 a 연령대의 만 19세 이상 인구수
 - n_{rsa} : r 시도 s 성별 a 연령대의 조사응답자 수
- 만족도 등 리커트척도의 평균 추정식은 r 시도 s 성별 a 연령대의 i 번째 응답자의 응답값을 $y_{rsa i}$ 에 대입하여 사용
- 특정 문항의 보기 ①, ②의 비율차이에 대한 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차 $\text{sampling error}(\hat{p}_{\textcircled{1}} - \hat{p}_{\textcircled{2}})$

$$= z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{r=1}^{16} \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 N_{rsa}^2 \left(\frac{\hat{p}_{rsa\textcircled{1}}(1-\hat{p}_{rsa\textcircled{1}})}{n_{rsa}} + \frac{\hat{p}_{rsa\textcircled{2}}(1-\hat{p}_{rsa\textcircled{2}})}{n_{rsa}} + 2 \frac{\hat{p}_{rsa\textcircled{1}} \hat{p}_{rsa\textcircled{2}}}{n_{rsa}} \right)}$$

- $z_{\alpha/2}$: $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 신뢰계수로 95% 신뢰수준에서는 1.96
- $\hat{p}_{rsa\textcircled{1}}$: r 시도 s 성별 a 연령대의 ①번 응답비율
- $\hat{p}_{rsa\textcircled{2}}$: r 시도 s 성별 a 연령대의 ②번 응답비율

【참고】

2~4차 조사 결과분석

- 특정 문항의 보기 ①의 비율추정: $\hat{p}_{\text{①}} = \frac{1}{N} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa} \sum_{i=1}^{n_{gsa}} \frac{y_{gsai}}{n_{gsa}}$
 - y_{gsai} : g 의견(건설재개/중단/판단유보) s 성별 a 연령대의 i 번째 응답자가 보기 ①에 표기했으면 1, 아니면 0인 지시값
 - n_{gsa} : g 의견 s 성별 a 연령대의 조사응답자 수
 - $\hat{N}_{gsa} = \sum_{r=1}^{16} N_{rsa} \sum_{i=1}^{n_{rsa}} \frac{y_{grsai}}{n_{rsa}}$: g 의견 s 성별 a 연령대의 만 19세 이상 인구수(1차 조사 결과)
 - y_{grsai} : 1차 조사에서 r 시도 s 성별 a 연령대의 i 번째 응답자가 g 의견에 표기했으면 1, 아니면 0인 지시값
- 만족도 등 리커트척도의 평균 추정식은 g 의견(건설재개/중단/판단유보) s 성별 a 연령대의 i 번째 응답자의 응답값을 y_{gsai} 에 대입하여 사용

- 이항 문항의 보기 ①, ②의 비율차이에 대한 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차

$$\text{sampling error}(\hat{p}_{\text{①}} - \hat{p}_{\text{②}}) = 2 \times z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa}^2 \left(\frac{\hat{p}_{gsa\text{①}} \hat{p}_{gsa\text{②}}}{n_{gsa}} \right)}$$

- $\hat{p}_{gsa\text{①}}$: g 의견 s 성별 a 연령대의 ①번 응답비율
- $\hat{p}_{gsa\text{②}}$: g 의견 s 성별 a 연령대의 ②번 응답비율
- 다항 문항의 보기 ①, ②의 비율차이에 대한 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차

$$\begin{aligned} \text{sampling error}(\hat{p}_{\text{①}} - \hat{p}_{\text{②}}) \\ = z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{1}{N^2} \sum_{g=1}^3 \sum_{s=1}^2 \sum_{a=1}^5 \hat{N}_{gsa}^2 \left(\frac{\hat{p}_{gsa\text{①}}(1-\hat{p}_{gsa\text{①}})}{n_{gsa}} + \frac{\hat{p}_{gsa\text{②}}(1-\hat{p}_{gsa\text{②}})}{n_{gsa}} + 2 \frac{\hat{p}_{gsa\text{①}} \hat{p}_{gsa\text{②}}}{n_{gsa}} \right)} \end{aligned}$$

- 만족도 등 리커트척도의 평균에 대한 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰수준의 표본추출오차

$$\bar{y}_{gsa} = \frac{1}{n_{gsa}} \sum_{i=1}^{n_{gsa}} y_{gsai}$$

5 평가

- ❖ 신고리 5·6호기 시민참여형조사는 표본추출이론 관점에서 보면 그동안 국내외에서 수행된 공론조사보다 훨씬 더 정교하게 설계되었으며, 새로운 한국형 공론조사라고 명명할 수 있음
- ❖ 특히 국내외 다른 공론조사에 비해 표본의 대표성이 매우 우수하다는 장점이 있으며, 이중추출법의 도입과 표본 규모 확대를 통해 조사 결과의 신뢰도를 높였다는 점에서 진일보한 공론조사 모델로 평가될 수 있음

【참고】 시민참여형조사와 공론조사의 표본 구성 방법상의 차이

	시민참여형조사	기존의 공론조사
1차 조사 표본	• 층화확률추출 - 지역, 성, 연령 기준 160개 층으로 나눠 확률추출	• 확률추출
숙의 참여자 선정	• 이중추출법에 의한 층화확률추출로 선정 - 1차 조사 결과 의견, 성, 연령 기준 30개 층으로 나눠 확률추출 - 각 층별로 참여희망자 중 일부를 무작위 추출	• 숙의 참여 희망자 선정 - 참여 희망자 중 일부를 무작위 추출하는 과정이 없음
모집단 대표성	• 숙의참여자들의 대표성 보장 - 숙의 결과 최종조사 결과를 국민 의견으로 해석 가능	• 숙의참여자의 대표성 부족 - 해석하기보다는 의견변화 추이만 분석 가능
편향성	• 최종 숙의 참여자 모집과정에서 선택 편향 최소화	• 최종 숙의 참여자 모집과정에서 선택 편향 발생 가능성

『시민참여형조사』 | 신고리 5·6호기 공론화 경험 |



IV 속 의

1. 오리엔테이션(OT)	55
2. 숙의자료집	57
3. 이러닝(e-learning)	61
4. 종합토론회	65
5. 보강 프로그램	74

개 요

【의의】

- ▶ 숙의(熟議)는 ‘여러 사람이 모여 어떤 문제 혹은 의제에 대하여 깊이 생각하고 충분히 논의함’을 뜻하는 말로, 전문가 의견 경청·학습·토론 등을 거쳐 합리적 이성을 바탕으로 의사결정을 할 수 있도록 돕는 공론조사의 핵심 과정

【기본원칙】

- ▶ (객관적 자료 제공) 정확하고 사실적인 자료 및 정보 제공
- ▶ (공정한 설계·운영) 공정한 숙의과정 설계·운영
- ▶ (합리적 판단) 학습과 토론을 통한 자율적 의사 결정

【절차】

- ▶ (사전정보 수집/분석) 공론화 쟁점, 시민참여단, 이해당사자, 관련 전문가 등 공론화를 둘러싼 다양한 배경, 여건, 정보 등을 사전 분석
- ▶ (숙의과정 설계/운영) 핵심쟁점 선정, 숙의기간 설정 및 숙의자료집 제작, 이러닝, 전문가 토론회 등 다양한 숙의 프로그램을 기획·운영

【핵심 고려사항】

- ▶ 숙의과정에 참여할 이해당사자, 전문가, 관련기관 등의 자격, 활동범위, 정보공개, 토론회 운영 등 공정한 숙의과정 규칙을 미리 설정
- ▶ 전문적인 공론화 의제에 대해 일반인 관점에서 충분하고 객관적인 정보 제공
- ▶ 직업군, 연령층 등이 다양한 시민참여단의 적극적인 참여율을 제고하고 외부 영향으로부터 안전하게 보호할 수 있는 방안 강구
- ▶ 원전운영이 세대를 뛰어 넘는 과제임을 감안, 청소년만으로 구성된 「미래세대」 토론회 별도 개최

1 오리엔테이션(OT)

❖ 공론화에 대한 시민참여단의 이해를 제고하고, 시민참여단의 역할과 향후 숙의과정에 대한 상세한 안내를 통해 적극 참여 유도

가. 행사 개요

【실제사례】

- (일시/장소) 9.16.(토), 13:30~17:30(4시간) / 교보생명 계성원(천안)
- (참석자) 시민참여단 500명 중 478명(참석율 95.7%)
- (주요 프로그램)

진행시간		내 용	비고
11:30~13:30	120'	중식 및 접수	
13:30~14:00	30'	시민참여단 2차 조사 안내 및 설문조사	한국리서치
14:00~14:10	10'	개회 및 국민의례, OT 일정 안내	사회자
14:10~14:20	10'	위원장 환영사 및 위원회 위원 소개	위원장
14:20~14:25	05'	공론화 의의 및 그간 경과 발표	위원
14:25~14:40	15'	휴식	
14:40~14:50	10'	시민참여단 위촉장 수여(10명) * 20~60대, 남녀 각 2명씩 총 10명	위원장
14:50~15:05	15'	시민참여단 소감 발표(3~4명)	
15:05~15:25	20'	시민참여단 역할, 준수사항, 숙의과정 등 안내	위원
15:25~15:45	20'	숙의과정 전반에 대한 질의·응답 등	위원
15:45~16:00	15'	휴식	
16:00~17:00	60'	건설 중단/재개측 입장 발표(각 30분)	사회자
17:00~17:20	20'	발표에 대한 질의·응답	
17:20~17:30	10'	귀가 안내 및 폐회 선언	

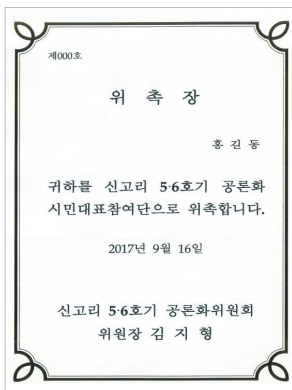
나. 기획 시 주요 고려사항

【실제사례】

- (개최여부) 공론화 사안의 중대성, 국민적 관심사와 주목도가 높은 첫 번째 이벤트라는 상징성 등을 고려, 세계 최초로 개최
- (개최일자) 언론사 홍보와 전반적 시민참여단의 참석률 제고 측면에서 유리하다는 판단에서 9.16일 서울에서 개최함으로 브리핑 발표(8.31.)
* 전국 각지에 산재한 500명의 대규모 시민참여단의 참여율 제고를 위해 서울과 대전에서 분산 개최하는 방안도 검토
- (개최장소) 종합토론회 장소 섭외 과정에서 ‘계성원’이 대규모 인원 수용성, 보안성, 접근성 등 모든 측면에서 최적의 장소임을 확인하고 장소 변경(9.5.)
* 시민참여단 및 기자, 스태프 등 총 600명 이상을 수용할 수 있는 장소를 단기간에 섭외하는 데 시기적으로 상당한 어려움이 있었음
- (프로그램 설계) 시민참여단으로서의 역할, 의무 등에 대한 효과적 전달을 최우선적으로 고려

※ 참고

- (개최여부) 개최에 따른 효과와 부작용을 비교 형량
- (개최일자) 다양한 연령층, 직업군 등 시민참여단의 안정적 참여율 확보를 최우선으로 검토
- (개최장소) 시설의 접근성, 교통의 편의성, 숙의 환경의 정숙·보안성 등 여러 측면을 종합적으로 고려
- (프로그램 설계) 시민참여단으로서의 책임성과 자긍심 부여, 양 진영과 시민참여단간 직접 소통 기회 제공 측면에 주안점을 둠
- (기타) 시민참여단으로서의 자긍심 고취를 위한 위촉장 수여



2 속의자료집

❖ 시민참여단 개인이 공론화 의제 전반을 학습할 수 있는 기본 자료

- (절차) 의제 선정 → 작성방식 협의 → 집필 및 자료검증 → 배포, 학습

가. 의제 선정

【실제사례】

- 속의 의제 선정의 타당성 확보를 위해 의제 선정을 위한 여론조사와 빅데이터 분석을 실시하고 그 결과를 속의 의제로 잠정 선정
- 여론조사는 전국 19세 이상 국민 1,000명 대상으로 전화면접조사 진행

[속의의제 선정 여론조사 개요]

구 분	내 용
조사 대상	• 전국 17개 시·도 거주 만 19세 이상 일반국민
조사 규모	• 총 1,000명
표본 오차	• 95% 신뢰수준에서 ±3.1% Point
조사 방법	• CATI를 활용한 전화면접조사 ※ CATI(Computer Aided Telephone Interview)
표본 추출	• 성·연령·지역 인구에 따른 비례할당 추출
표본 프레임	• Dual Frame : 무선전화 RDD 80% + 유선전화 RDD 20%
조사 기간	• 2017년 9월 2일(토) 오전 10시 - 오후 9시
조사 내용	• 공론화 관련 인지도 • 토론 주제에 대한 인식

- 빅데이터 분석은 트위터, 블로그, 뉴스, 주요게시판 등을 대상으로 신고리 원전 이슈에 대한 국민 인식, 변화추이, 연관어 등을 정밀 분석 수행

* 트위터(2,857,299,952건), 블로그(93,547,776건), 뉴스(6,374,457건) 등

【참고】

- 처음에는 건설 중단과 재개 양측 간 주장의 전개 방향과 논점이 달라 통일된 의제 선정에 어려움이 있었음
- 시민참여단의 관점에서 양측 논점을 동일하게 비교하려면 통일된 의제 중심으로 상호 주장이 서술되어야 한다는 위원회의 논리로 양측 설득, 합의 도출

* 서론 / 현황 및 전망 / 중단 · 재개 주장 이유 / 원전수출과 경제 / 기타 / 결론

나. 작성 방식 협의

【실제사례】

- 의제의 당사자인 양 진영 간 협의를 거쳐 작성 방식*, 제출기한 등을 결정

* 원고 작성 기준 및 양식, 초안 제출, 양측 교차검증, 전문가 검증, 위원회 검수 등

- (작성자) 중단 / 재개 측 추천 전문가 그룹

- (작성기간) 32일간(8.24. ~ 9.24.) 작성

* 초안(8.30.) → 수정본(9.11.) → 최종본(9.24.)

* 공정성 유지를 위해 반드시 제출기간을 준수

- (작성방법) 글자체, 글자크기, 초안 분량 등은 통일하고 사진 사용은 제한

* 자료의 출처 명시, 인용된 데이터의 출처는 공신력 있는 기관이 인정한 데이터 활용 및 관련사항은 전문가가 검증

- (작성절차) 목차 확정 → 초안 작성 → 양측 검증 및 수정 → 전문가 검증 → 위원회 검수 → 최종 확정

* 자료의 수정 방식은 양측 논의를 통해 확정, 수정 횟수는 1회로 제한

다. 집필 및 자료 검증

【실제사례】

- 자료집은 양 이해관계 대표 단체가 작성하는 것을 원칙으로 하되, 일반론에 대해서는 위원회가 작성

※ 집필 내용

- 공론화위원회 : 총 4장의 목차 중 1장(신고리 5·6호기 공론화 개요) 및 2장(원자력발전에 대한 이해)
- 재개/중단 측 : 3장·4장(신고리 5·6호기 건설 재개/중단 주장)

• 검증 수행

- 자료집 내용 검증은 위원회에서 선임한 자료검증 자문위원이 수행

• 검증 범위

- 자료의 객관성 제고를 위한 전문가 자료검증 범위는 양측 합의하에 자료집에 인용된 데이터 및 자료 출처에 국한

* 검증 분야는 원자력 안전, 환경, 경제, 대체에너지, 지질분야

* 자료집 내용 중 전문가 의견 및 상대측이 수용하지 않은 의견은 각주로 표시

【주의】

- 자료집 목차 및 제출기한 협의과정에서 첨예한 입장 대립으로 협의가 지연되거나 무산될 수 있으므로 충분한 의제 검토 및 양측의 조율과정이 중요

라. 배포 및 학습

【실제사례】

- 자료집 내용 등에 대해서는 공론화 의제와 관련된 양 진영 대표단 합의 후 위원회 의결을 통해 최종 자료집 확정
- 확정된 자료집은 신속하게 시민참여단에게 배송하고, 홈페이지 게시를 통해 모든 국민에게 공개
- 자료집 인쇄 및 배포 시 공정성 차원에서 재개/중단 측 주장내용이 서술된 목차(3장 및 4장) 순서를 달리하여 동일한 분량으로 인쇄 및 배포

* 시민참여단 대상으로 별도의 오리엔테이션을 개최시 자료집은 오리엔테이션 현장에서 배포 가능

* 오리엔테이션 개최 시 자료집 학습은 의무사항임을 안내

3 이러닝(e-learning)

❖ 온라인을 활용한 효과적인 학습 수단

- (절차) 원고 작성 → 동영상 제작 → 홈페이지 게시 → 학습 및 진도 체크

가. 강연 원고 작성 및 자료 검증

【실제사례】

- 강연 원고 작성 등 이러닝 제작방식 전반에 대해 양측과 협의 진행
 - 강연 내용은 총 6강으로 구성하고 위원회와 양측 대표단이 분담하여 작성
 - 이러닝 강연 의제 및 내용은 자료집을 기준으로 정해진 파워포인트(PPT) 양식으로 재개/중단측 전문가 그룹이 각각 원고 작성

【(표4-2) 이러닝 강좌 구성】

구성 내용	작성주체	분량
1강 공론화에 대한 이해	위원회	5분
2강 신고리 5·6호기를 포함한 원전은 안전한가?	양측 전문가	각 15분
3강 전력공급 및 전기요금에 어떤 영향을 주는가?	양측 전문가	각 15분
4강 국가산업에는 어떤 영향을 주는가?	양측 전문가	각 15분
5강 우리나라의 에너지정책의 전망은 어떠한가?	양측 전문가	각 15분
6강 종합의견	양측 전문가	각 25분

- 강연 원고에 인용된 데이터 및 자료출처에 국한하여 자료의 객관성과 공정성을 위한 전문가 자료 검증 실시, 주장하는 내용에 대해서는 자율성 보장

나. 동영상 제작 및 게시

【실제사례】

- 강연 내용의 정확한 전달을 위해 전문업체를 통해 스튜디오에서 녹음·제작
- PPT 대본을 그대로 활용하기 보다 영상과 음향효과를 가미하고, 양측에 시간제한
- 위원회에서 작성한 1강은 전문 성우가 녹음하고, 재개/중단측이 작성한 2~6강은 양측에서 추천한 전문가가 녹음에 참여
- 동영상은 제작 되는대로 홈페이지에 순차적으로 게시하고 시민참여단의 학습참여율 제고를 위해 휴대전화 문자메세지로 안내

* 게시일정 : 1강(9.21) → 2강(9.24) → 3강(9.27) → 4강(9.30) → 5강(10.3) → 6강(10.7)

【참고】

- 강연 원고를 토대로 동영상 녹음 시 편향성을 방지하기 위해 강의내용을 전달하는 전문가에 대한 허용범위 또는 선정기준 마련
 - 전문가 개인의 인적특성(외모, 어투, 표현력 등)이 학습에 영향을 미치지 않도록 미리 준비한 스크립트를 읽는 방식으로 음성 위주로 녹음
 - 연예인 및 성우, 유명 교수 등은 음성 녹음 전문가 대상에서 배제

다. 학습 및 진도 체크

【실제사례】

- 이러닝 시스템은 시민참여단에게 개인별 아이디 및 패스워드를 부여하고 비공개 시민참여단 전용 사이트로 운영
- 데스크탑, 태블릿, 스마트폰 등에서 수강이 가능하도록 시스템을 구축하고, 수강여부를 확인하기 위하여 진도 체크 기능을 포함

* 관리자모드에서 시민참여단의 개인별 및 전체 진도현황을 그래프 및 통계로 표시, 실시간 업데이트

- 수강 독려를 위해 시민참여단 관리 전담인력을 지정하여 주기적으로 학습 진도 체크
- * 이러닝 학습은 개인 자율적으로 맡기되, 필요시 문자메시지를 통해 학습을 독려
- 수강이 현실적으로 어려운 시민참여단에게는 2박 3일 종합토론회 기간 동안 수강할 수 있도록 학습 기회 제공

【참고】

이러닝 수강현황

구 분	수 강 량	
제1강(공론화 이해)	96% (450/471명)	
	건설재개	건설중단
제2강(원전 안전성)	95% (449/471)	95% (445/471)
제3강(전력공급 및 전기요금)	92% (434/471)	90% (427/471)
제4강(국가산업 영향)	93% (439/471)	90% (424/471)
제5강(에너지 정책 전망)	92% (432/471)	91% (430/471)
제6강(종합 의견)	90% (426/471)	88% (415/471)
전체 수강률	92%	

【주의】

- 수강 독려 과도로 인한 부작용을 감안, 타 전달사항 안내 시 병행 추진

라. 시민참여단 전용 Q&A 운영

【실제사례】

- 이러닝 시스템에 별도로 Q&A방을 운영하여 시민참여단 질의사항에 대해 관련 전문가가 주기적으로 답변
 - 시민참여단의 질문에 대한 답변은 양측이 동일한 분량으로 기술할 수 있도록 댓글 글자 수를 제한 (1,000자)
- ※ 강좌별 질문에 대해 양측 전문가 답변이 늦고, 사실이 왜곡됐다는 민원이 발생, 실시간 Q&A 현황 체크 및 답변전문가 독려 필요

【참고】

공론화위원회 온라인 Q&A방 규칙

- 상대방에 대한 비방을 자제하고 존중할 것
- 시민참여단의 질의에 대해 주장하는 측이 성실하게 답변할 것
- 시민참여단은 관련 내용 이외의 질의나 개인적 주장을 자제할 것
- 질의에 대한 답변은 양측이 동일한 분량으로 할 것(예, 10줄 이내)
- 객관성 확보를 위해 응답 시 자료의 출처링크 등은 허용할 것 등

4

종합토론회

- ❖ 종합토론회는 시민참여단 숙의과정의 핵심으로 집중적이고 심도있는 숙의기회를 제공하여 시민참여단의 합리적인 결정에 기여

가. 행사 개요

【실제사례】

- (일정) 10.13.(금) 19:00~10.15.(일) 16:00 (2박 3일)
- (장소) 교보생명 연수원 '계성원' (천안시 유량동 소재)
- (참석자) 총 650여 명
 - * 시민참여단 471명, 모더레이터 53명, 진행요원 50명, 참관인단 20명, 공론화위원회 30명, 재개/중단측 전문가, 검증위원, 기자단 등
- (주요 프로그램) 3차 조사, 재개/중단 측 전문가 발표, 분임토의, 질의응답, 4차 조사, 시민참여단 인증서 수여

[종합토론회 상세 일정]

구분	진행시간		내 용		비 고
10.13 (금)	13:00~16:30	210'	사전 준비	* 모더레이터 2차 교육 (15:00~18:00)	
	16:30~18:50	140'	숙소배정 및 식사	* 일본 소네교수 만찬(17:00~18:00)	
	18:50~19:00	10'	사전 안내		
	19:00~19:40	40'	<3차 조사>		진행 : 한국리서치
	19:40~20:00	20'	휴식		
	20:00~20:15	15'	<개회식> - 국민의례(5') - 위원장 환영사(5') - 공론화 과정 경과 및 일정 소개(5')		사회 : 이강원 소장
	20:15~20:25	10'	<참석자 인사 나누기>		
	20:25~20:35	10'	분임토의장 이동		
	20:35~21:00	25'	<분임토의> 분임별 인사 및 토의 규칙 확인		

구분	진행시간		내 용	비 고
10.14 (토)	07:00~08:50	110'	아침식사	
	08:50~09:00	10'	일정 소개	
	09:00~12:50	230'	<세션 1> 총론 토의 : 중단 및 재개 이유 - 중단/재개측 발표 청취(50') - 분임토의 장소 이동(15') - 분임별 토의(60') - 비전홀 이동(모더레이터 질문 분류)(25') - 발표자와 질의·응답(80')	사회 : 박수선 소장
	12:50~14:10	80'	점심식사	
	14:10~17:40	210'	<세션 2> 쟁점 토의 (1) : 안전성/환경성 - 중단/재개측 발표 청취(30') - 분임토의 장소 이동(15') - 분임별 토의(60') - 비전홀 이동(모더레이터 질문 분류)(25') - 발표자와 질의·응답(80')	사회 : 은재호 이사
	17:40~19:10	90'	저녁식사	
	19:10~19:25	15'	<시민참여단에 보내는 영상 메시지> - 건설현장(3') - 미래세대(8') - 지역주민(4')	사회 : 이강원 소장
	19:25~20:00	35'	<세션 1, 2 보충 질의·응답>	
	20:00~20:30	30'	휴 식	
	20:30~22:30	120'	<특별 프로그램(희망자 대상)> - 요가교실, 영화관람(라라랜드), 체육활동	
10.15 (일)	07:00~08:20	80'	아침식사	
	08:20~08:30	10'	일정 소개	
	08:30~12:00	210'	<세션 3> 쟁점 토의 (3) : 전력수급 등 경제성 - 중단/재개측 발표 청취(30') - 분임토의 장소 이동(15') - 분임별 토의(60') - 비전홀 이동(모더레이터 질문 분류)(25') - 발표자와 질의·응답(80')	사회 : 이강원 소장
	12:00~13:20	80'	점심식사	
	13:20~14:50	90'	<세션 4> 마무리 토의 - 중단/재개측 발표 청취(20') - 분임토의 장소 이동(10') - 분임별 소감 나누기(50') - 비전홀 이동(10')	사회 : 이강원 소장
	14:50~15:30	40'	<4차 조사>	진행 : 한국리서치
	15:30~16:00	30'	<폐회식> - 인증서 수여 및 소감나누기(20') - 위원장 폐회사(5') - 폐회 및 귀가 안내(활동 동영상 감상)(5')	사회 : 이강원 소장

나. 주요내용

(1) 개요

【실제사례】

- (일 정) 대규모 인원의 참여도, 집중적 숙의 기회 부여 등을 고려하여 2박 3일 일정으로 진행
- (장 소) 600여 명의 대규모 인원이 동시에 합숙 토론할 수 있는 시설(객실, 분임실, 대강당, 식당 등)을 갖춘 장소는 극히 제한적인 점을 고려, ‘계성원’으로 결정

* 오리엔테이션과 종합토론회의 동일 장소 개최시 시민참여단에게 친근감과 안정감을 줄 수 있다는 장점 존재

※ 참고

- (일 정) 1박 2일, 2박 3일 등 시민참여단의 참석율을 높이고 집중적인 토론 여건 조성에 방점
- (장 소) 전국 단위의 대규모 시민참여단에 대한 교통 편의성, 접근성, 보안성, 수용성, 정숙성 등을 중점적으로 고려

- (행사구성) 토론 세션을 중심으로, 개 · 폐회식 및 3~4차 조사로 구성
- 토론세션은 주요 쟁점을 기준으로 4개 세션으로 나누고, 세션 1~3은 전문가 발표, 분임토의, 전문가와의 질의응답으로 세분

- 마지막 세션4는 전문가 질의응답을 제외한 마무리발표 및 토의시간으로 구성

- 전문가와의 질의응답은 세션별로 재개/중단 관련 각각 10개씩 총 20개 질의에 대해 전문가가 답변 (질문당 2분)

* 재개/중단 측 주장 관련 상호검증 또는 부연설명을 위해 발표자 및 응답자간 반론(2분) 및 재반론(1분)을 실시

- 시민참여단의 다양한 질의 수요에 대응하고자 세션 1~2에 대한 보충 / 질의응답 시간을 추가 배정하고 답변 전문가를 총 8명(양측 각 4명)으로 구성

※ 참고

- 토론세션 설계시 발표시간, 토론시간, 휴식시간 배정문제는 위원회, 재개 / 중단측 대표자 등 내 · 외부적으로 이견이 많아 상당한 논의를 통해 결정
- 전문가 발표순서, 질의응답 시간배분 등 토론세션의 구체적 운영방법은 행사의 공정성과 양측의 수용성 제고 차원에서 재개/중단 측과 협의해서 결정

(2) 시민참여단 분임 구성 및 운영

【실제사례】

- 분임은 연령, 성별, 지역, 재개/중단의견 등을 종합적으로 고려, 분임당 9~10명씩 배치(총 48개)
- 분임에는 전문교육을 수료한 모더레이터(Moderator)를 1명씩 배치 (총 53명)
 - 모더레이터의 중립성과 전문성이 중요하여 변호사를 비롯한 각계 각종 갈등관리 전문가 53명을 모집하고 2회에 걸쳐 특별 교육(9.24., 10.13.)을 실시

【참고】

시민참여단 참여규칙 및 경청 토의 규칙

1. 시민참여단 참여규칙

- 1 나는 신고리 5·6호기 공론화를 위한 숙의 과정에 국민의 대표로 참여하는 시민참여단입니다.
- 2 나는 시민참여단으로서 신고리 5·6호기 공론화와 관련한 정보를 다양한 방식으로 학습하고, 이해하기 위해 노력하겠습니다.
- 3 나는 시민참여단으로서 내 생각에만 매몰되지 않고, 나와 다른 의견을 귀 기울여 들을 것이며, 합리적이고 균형 잡힌 결과를 도출하기 위해 노력하겠습니다.
- 4 나는 시민참여단으로서 오리엔테이션과 2박3일 종합 토론회에서 나와 동료 시민참여단에게 어떠한 안전 사고가 발생하지 않도록 유의하겠습니다.
- 5 나는 시민참여단으로서 공익과 관련한 사항에 대한 비밀을 반드시 지킵니다.

2. 시민참여단 경청토의 규칙

- 1 모든생각은 타당합니다.
- 2 말할 때와 들을 때 서로 존중합니다.
- 3 한 사람이 말할 때는 끼어들지 않고 듣습니다.
- 4 생각이 다르더라도 끝까지 마음을 다해 듣습니다.
- 5 다른 사람들도 충분히 말할 수 있도록 주어진 발언 시간을 지킵니다.
- 6 생각 나누기, 질문하기, 듣기 등에 적극적으로 참여합니다.
- 7 원활한 토론회 진행을 위해 모더레이터의 안내를 잘 따릅니다.

분임토의 현장



(3) 특별 프로그램 운영

【실제사례】

- 장시간의 종합토론회에서 시민참여단의 휴식 보장과 기분전환을 고려, 계성원의 시설을 적극 활용하여 시민참여단 중 희망자를 대상으로 요가교실, 영화상영("라라랜드"), 체육활동(농구, 배구, 탁구, 배드민턴 등) 운영
- 토론회 중에는 시민참여단의 피로감 완화를 위해 휴식시간 중에 요가 전문가를 섭외하여 스트레칭 실시

(4) 시민참여단 수송

【실제사례】

시민참여단 수송버스 현황

- 전국 곳곳의 시민참여단의 편의와 참여율 제고를 최우선 고려하고 수송방법은 단순화

구분	행선지	도착장소
수도권 / 강원도	서울 사당역 1호차	사당역 1번 출구
	서울 사당역 2호차	사당역 1번 출구
	서울 서울역 1호차	서울역 뒷편 서부역버스정류장
	서울 서울역 2호차	서울역 뒷편 서부역버스정류장
	경기 일산화정역	화정역 2번출구 세이브존앞
	경기 수원역	수원세평지하차도 입구 오산방향
	인천 부평역	부평역광장 역전지구대
충청권	강원 원주	고속버스터미널 나와서 택시승강장
	대전	대전동광장앞
	충북 청주	롯데마트 고속버스터미널 큰길가 신발가게
경상권	부산 동래역	동래역4번출구
	대구 동대구역	대구시티투어 버스승강장
	울산	울산시외버스터미널 건너편
	경남 진주	진주고속버스터미널근처 구진주역
전라권	광주	광주 광천터미널건너편 지하도입구
	전북 전주	전주시외터미널 입구 오른쪽 한샘가구점
서해	천안아산역 셔틀버스 1호차	천안아산역 3번출구
	천안아산역 셔틀버스 2호차	천안아산역 3번출구
	태조산 공원 주차장 셔틀버스	태조산 공원주차장

※ 임차버스에 안내요원을 1명씩 배치하여 시민참여단 보안을 위해 참가자 버스 탑승 시 명단을 확인하고 탑승 확인

※ 개별이동재(KTX, 자가차량)를 위해 공용주차장 및 KTX역에 셔틀버스 운영

(4) 행사장 좌석 배치

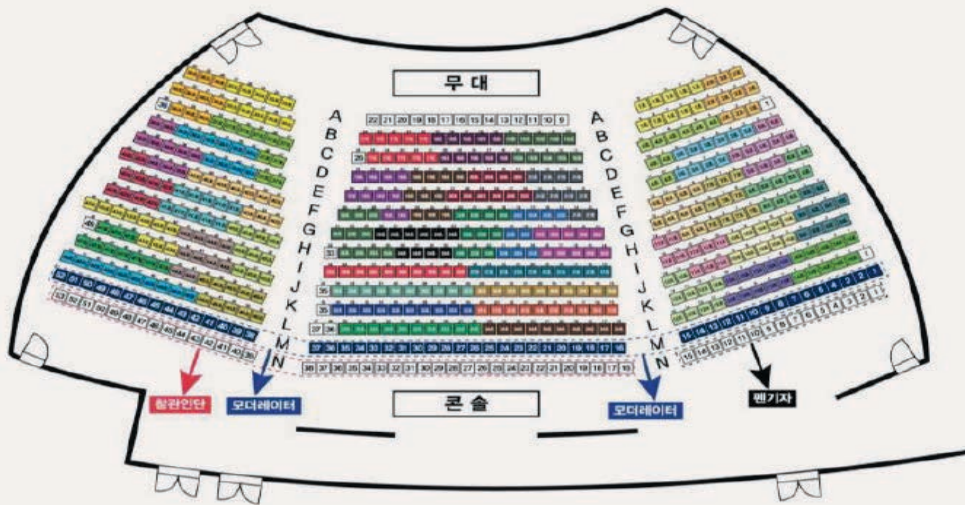
【실제사례】

- 시민참여단 좌석은 분임별로 배치(좌석에 분임조 표시)하여 분임들간에는 자유롭게 착석할 수 있도록 하여 분임조간 긴밀성을 제고
- 시민참여단 좌석 구역 뒷 줄에 모더레이터 좌석을 배치하여 시민참여단과 이해당사자 참관인단 및 기자단과의 직접 접촉을 방지

※ 주의

- 시민참여단, 위원회, 모더레이터, 참관인단, 기자단 등의 좌석 배치시 시민참여단과 이해당사자간 직접 접촉 방지 대책 강구

【참고】 좌석배치도



(5) 안전과 보안

【실제사례】

- 행사장 안전 및 보호, 진입로 교통통제, 합숙기간 중 안전사고 또는 응급상황에 대비하여 경찰, 소방, 응급구조요원 등이 24시간 대기하는 등 시민참여단의 안전을 최우선으로 고려
- 시민참여단을 비롯한 모든 참석자에게 비표를 착용하게 하여 행사장 보안 철저

【참고】

시민참여단 비표 관리

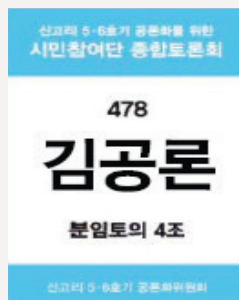
비표 안내

- 2박 3일 숙의토론 시 항상 비표 휴대, 비표가 없는 경우 행사장 입장불가
- 비표를 분실하지 않도록 관리철저
- 비표 분실 / 습득 시 1층, 지하 1층 종합상황실 문의

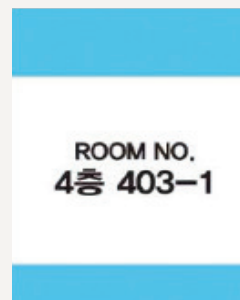
비표 내용

- 앞면 표기 내용 : 본인 고유 ID, 성명, 분임토의조 번호
 - 고유 ID : 본인의 고유번호
 - 분임토의조 : 분임토의 시, 본인이 속한 조 번호
- 뒷면 표기 내용 : 2박 3일 동안 사용할 객실 번호
 - 객실 : 2층 ~ 7층에 위치
 - 2, 3층 중 201호 ~ 218호, 301호 ~ 318호 : 오른쪽 엘리베이터 이용
 - 2, 3층 중 219호 ~ 249호, 319호 ~ 349호 : 왼쪽 엘리베이터 이용
 - 4 ~ 7층 객실 : 왼쪽, 오른쪽 엘리베이터 모두 이용 가능

비표 앞면 표기 내용



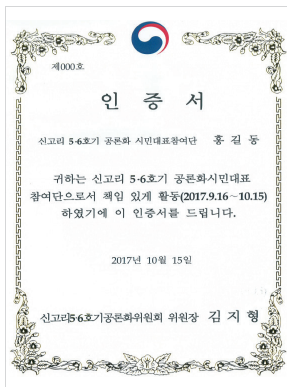
비표 뒷면 표기 내용



(6) 인증서 수여

【실제사례】

- 종합토론회의 전 일정을 참가하고 4차 조사까지 마친 시민참여단을 대상으로 인증서 수여



【참고】 시민참여단 숙의시간 산출(36시간 27분)

숙의과정	시 간	내 용	산출기준
오리엔테이션	1시간 20분 (80분)	• 중단 / 재개측 입장 청취 • 질의·응답	• 양측 입장발표 (60분) • 질의응답 (20분)
공론화자료집	3시간 30분 (210분)	• 자료집 학습	• 70장×3분(정독기준)
이러닝 (e-learning)	2시간 55분 (175분)	• 동영상 학습 및 Q&A	• 총 6강 (11개 동영상) - 1강 1개 (5분) - 2-5강 8개 (120분) - 6강 2개 (50분)
종합토론회	10시간 50분 (650분)	• 입장발표, 분임토의, 질의·응답 • 동영상 시청	• 입장발표 4회 (130분) • 분임토의 3회 (230분) • 질의응답 3회 (275분) • 동영상 시청 (15분)
순회토론회 및 TV토론회	1시간 10분 (70분)	• KBS "생방송 일요토론" (7.31.)	• 동영상 시청
	2시간 21분 (141분)	• 서울토론회 (8.1.)	• 동영상 시청
	52분	• 울산MBC (8.27.)	• 동영상 시청
	1시간 15분 (75분)	• MBC "100분토론" (8.29.)	• 동영상 시청
	1시간 51분 (111분)	• 광주토론회 (9.7.)	• 동영상 시청
	1시간 46분 (106분)	• 대전토론회 (9.13.)	• 동영상 시청
	1시간 36분 (96분)	• 부산토론회 (9.18.)	• 동영상 시청
	1시간 25분 (85분)	• 서울토론회 (9.26.)	• 동영상 시청
	2시간 (120분)	• SBS 토론회 (9.27.)	• 동영상 시청
	1시간 15분 (75분)	• YTN 토론회 (10.5.~10.7.)	• 동영상 시청
	2시간 21분 (141분)	• 울산토론회 (10.11.)	• 동영상 시청

※ 숙의시간 산출시 제외 내역

- 시민참여단 선정(9.13.) 이후 신문, TV 등 보도기사, 인터넷 자료 검색 등 별도의 개별학습 시간(일반적으로 숙의로 간주하나 산출이 어려움)
- 종합토론회시 분임토의 등 공식프로그램 이외에 휴식시간, 식사시간 등을 이용해 시민참여단간 대화 토론 시간

5 보강 프로그램

- ❖ 공론조사 결과에 대한 수용성을 높이고, 공론화에 대한 전 국민의 이해도 제고를 위해 대국민 속의 프로그램을 운영(시민참여단 속의 병행)

가. 지역순회 토론

【실제사례】

- 행사 주관
 - 전문학회 위탁으로 행사 추진
 - ※ (주최) 신고리 5·6호기 공론화위원회, (주관) 위탁학회 등
- 지역 선정
 - 전국 주요 거점 도시를 선정, 공론기간·지역 특색 등을 감안하여 6개 지역에서 추진
 - ※ 개최지역 : 서울, 광주, 대전, 부산, 수원, 울산
- 진행 방식
 - 건설 재개/중단 양 진영 입장에 대한 발제, 양 진영 간 토론 및 청중의 질의·응답 형식으로 진행
- 토론회 주제
 - 신고리 5·6호기 건설 재개/중단 논점을 중심으로 하되, 주관학회의 성격에 맞춰 적절한 주제 선정

[지역순회 토론회 개최 현황]

일자	장소	토론회 주요 내용
8월 1일	서울	사회적 수용성을 갖는 신고리 5·6호기 공론화, 어떻게 추진할 것인가?
9월 7일	광주	지역적 관점에서 에너지 정책 어떻게 볼 것인가?
9월 13일	대전	안전성 관점에서의 신고리 5·6호기 건설 중단/재개 문제
9월 18일	부산	신고리 5·6호기 어떻게 할 것인가?
9월 26일	서울	신고리 5·6호기 건설관련 에너지정책의 전망·안전성·경제성 등의 쟁점
9월 28일	수원	우리의 선택이 가져올 변화
10월 11일	울산	지역사회와 원자력에너지

【참고】

- KTV를 통해 녹화 · 방송하고, 위원회 홈페이지에 게시하여 일반 국민 및 시민참여단이 시청 가능토록 조치
- 지역 언론과 협조를 통해 지역 단위 이슈 확산을 도모

나. TV토론회

【실제사례】

- 행사 주관
 - 방송사 주관으로 행사 추진
 - ※ (주최) 신고리 5·6호기 공론화위원회, (주관) 방송사
- 방송사 섭외
 - 토론 프로그램을 운영하고 있거나 보도 전문채널 및 특집 토론 프로그램 편성이 가능한 방송사 우선 고려
 - 지역 현안이 되는 지역 방송사도 동시에 검토
 - ※ 섭외 방송사 : 울산MBC, SBS, YTN
- 기획 및 패널 구성
 - 프로그4 및 패널 섭외는 방송사가 추진
- 방송편성 및 송출
 - 방송사별 자체 편성계획에 따라 기존 프로그램 또는 특집 형식으로 진행하고, 송출은 방송사와 협의하여 녹화 또는 생방송으로 추진
 - ※ (생방송) SBS, (녹화방송) 울산MBC, YTN

[TV 토론회 개최 현황]

일 자	장 소	토론회 주요 내용
8월 27일	울산MBC	신고리 5·6호기 찬반토론회
9월 27일	SBS	신고리 5·6호기 건설이나? 중단이나?
10월 5일	YTN	원전 안전성
10월 6일	YTN	전력공급, 전기요금 영향, 에너지 정책
10월 7일	YTN	국가산업, 지역주민 및 관련업체 영향

『시민참여형조사』 | 신고리 5·6호기 공론화 경험 |



V 소 통

1. 대국민 소통	79
2. 언론 취재 지원	84
3. 이해관계자 소통	89

개 요

【의의】

- ▶ 다양한 소통 활동을 통한 국민 의견 수렴 및 조사 결과에 대한 사회적 수용성 확보 과정

【주요내용】

- ▶ **(대국민 소통)** 홈페이지 구축·운영, 라디오, 인터넷 포털, 전광판 광고
- ▶ **(언론 취재 지원)** 보도자료 배포, 브리핑 실시, 시민참여단 OT 및 종합토론회 취재 지원, 시민참여단 초상권 보호 등
- ▶ **(이해관계자 소통)** 직접 이해관계자와의 공식적인 소통협의회 운영

【핵심고려사항】

- ▶ 공론화에 대한 일반 국민의 인지도와 관심이 낮은 상황
→ 올바른 공론화의 의미와 추진 과정을 전달하고 참여 권장
- ▶ 공론화위원회의 공정성, 중립성에 대한 의구심과 기대감이 공존
→ 투명한 정보 공개 및 국민·언론과의 활발한 소통 필수
- ▶ 공론화 이슈와 관련 참여한 이해관계와 대립 구도
→ 공론화 과정의 공정한 설계·운영과 쟁점에 대한 조율과 합의 유도

1 대국민 소통

❖ 공론화를 전국민 이슈로 활성화하고, 공론화 내용을 투명하게 전달

- (핵심) 중점 홍보 시기 결정, 가용 재원에 맞는 홍보수단을 확보

가. 홈페이지 구축·운영

【실제사례】

• 홈페이지 운영

- 운영기간 : 8.10. ~ 10.20. - 주요 통계 : (방문자) 총 426,143명, (제언) 총 8,494건, (게시물) 총 116건

• 홈페이지 구성

- 「위원회 소개」, 「왜 공론화인가」, 「공론화 참여방」으로 구분하고 다음과 같은 자료를 신속 정확하게 지속적으로 게시

구분	게시물 및 운영 사항
위원회 소개	전체회의 보도자료 및 회의록, 추진일정, 주간계획, 위원 인터뷰/기고
왜 공론화인가	카드뉴스(2편), 만평(2편), 웹툰(4편) 제작·게시
공론화 참여방	공론화 제언방(국민이 공론화, 신고리 5·6호기 등과 관련된 다양한 의견을 개진) 공론화 자료모음(숙의자료집, 지역 토론회자료, TV 토론회 자료 등 등록)

→ (기존 홈페이지와의 차별점) 위원회 활동 기간에만 한시 운영되고 주로 공론화 소통의 장의 역할을 한다는 점에서 복잡한 메뉴 없이 필요 메뉴 중심으로 간명하게 구성

• 「왜 공론화인가」 “카드뉴스, 만평, 웹툰” 게시

- 공론화 자체에 대한 정보가 부족한 현실을 감안, 국민이 정말로 궁금해 하는 사항을 국민의 시각에서 최대한 쉽고 재미있게 카드뉴스, 웹툰 등으로 제작
- (예) 공론화 오해와 진실/카드뉴스, 나는 신고리 5·6호기 공론화 시민참여단/웹툰

• 「공론화 참여방」 “제언방” 운영

- 매일 모니터링하여 공론화 과정에 반영(홈페이지 일일운영보고 체계 유지)
- 이슈의 민감성을 고려하여 답글은 달지 않되 다음과 같은 안내 문구로 업무에 참고하고 있음을 전달

이 제언방에 올린 여러분의 글은 공론화위원회 업무에 큰 도움이 되고 있습니다.
일일이 답변을 드리지는 않지만, 매일 모니터 하며 업무에 참고하고 있음을 알려드립니다.
여러분의 지속적인 관심과 제언을 바랍니다.

- 트러블 메이커 발생 시, 게시물 등록 제한 시간을 설정하되 일방적인 글 삭제는 지양

【주의】

• 홈페이지 디자인 및 용어 사용

- 공론화 대상이 찬반 대립이 첨예함을 감안하여 중립적인 시각에서 고민

* (예) 디자인이나 색상이 원전 혹은 친환경 등 대립하는 한 축이 연상되지 않도록 함

* (예) 신고리 5·6호기 건설 중단 공론화(X), 신고리 5·6호기 공론화(0)

• 웹툰, 만평 등 콘텐츠 제작 시 최대한 사실과 유사하게 표현

* (예) 웹툰 중 공사현장 그림이 공정률과 다르다는 민원이 제기되어 수정

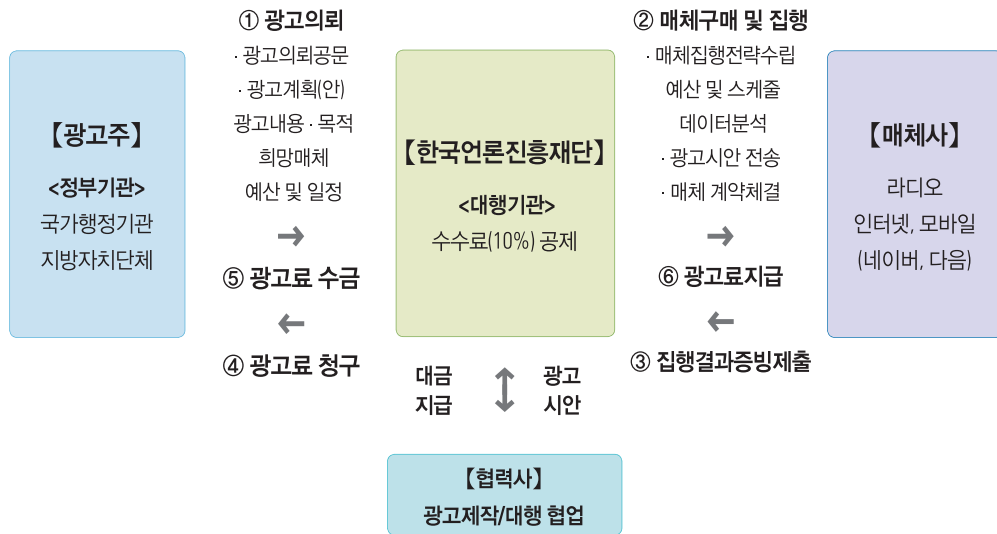


• 홈페이지 전담 관리하는 민간 전문인력 필요

나. 대국민 홍보

(1) 라디오 및 인터넷

▶ 방송 및 인터넷 매체를 활용한 정부 광고는 한국언론진흥재단이 문화체육관광부로부터 위임받아 대행



【실제사례】 라디오 및 인터넷 배너 광고

- 라디오 광고(8.21. ~ 9.20.)
 - 공론화 의의 설명, 시민참여단 구성에 참여 협조 광고
 - 신뢰성과 무게감을 강조하기 위하여 위원장의 음성 녹음(40초)

【(참고) 광고 문안】

안녕하세요, 신고리 5·6호기 공론화위원회 위원장 김지형입니다. 신고리 5·6호기 건설을 두고 논란이 많습니다. 공론화는 이런 논란을 풀 국민적 합의과정입니다. 이를 위해 우선 이 문제를 심도 있게 논의할 시민 참여단을 구성해야 합니다. 저희 위원회는 필요한 설문조사를 8월 25일경부터 실시합니다. 이번 조사에 적극 호응해 주시고, 시민참여단에도 널리 참여해 주십시오. 그래서 우리 사회가 분열과 반목을 넘어 통합과 상생의 길로 나아가게 힘을 보태 주십시오. 감사합니다.

【실제사례】 라디오 및 인터넷 배너 광고

• 인터넷 배너 광고(1차 8.21. ~ 9.2. / 2차 10.2. ~ 10.15.)

- 주요 포털인 '네이버' '다음' 메인 화면에 공론화 실시 및 참여 협조 광고
- 배너를 클릭하면 위원회 홈페이지 “(1차)시민참여단 참가 안내” 및 “(2차)위원장 대국민 서한”으로 이동

시민참여단 참가 안내

신고리 5·6호기 공론화

시민참여형 조사가 8월 25일부터 시작됩니다.
시민참여단 모집에 국민 여러분의 많은 관심 부탁드립니다.

▶ 시민참여단 참여방법
전화조사 시, 시민참여단 참여에 동의해주시면 면접, 지역, 성별 등을 고려하여 선발됩니다.

▶ 시민참여단 역할
국민을 대표하여 신고리 5·6호기 문제에 대한 충분한 학습과 다양한 토론회 등 공론화 과정에 참여하여 숙고하신 후 정부에 최종 의견을 제시하는 역할을 합니다.

▶ 시민참여단 예우
시민참여단으로 선발되어 공론화 과정에 참여하시면 위원회에서 정한 소정의 사례금이 지급되며, 위원장 명의의 인증서를 수여합니다.

■ 공론화
특정 공공정책이 초래하는 혹은 초래할 사회적 갈등에 대한 해결책을 모색하는 과정에서 이해관계자, 전문가, 일반시민 등의 다양한 의견을 민주적으로 수렴하여 공론을 형성하는 것으로서 정책결정에 앞서 행하는 의견수렴 과정을 의미합니다.

■ 시민참여형 조사
시민참여형 의사결정방법의 하나로 학습 추출을 통해 선정된 시민이 참여한 갈등이 존재하는 중요한 공적 사안에 관하여 전문가가 제공하는 지식과 정보를 바탕으로 충분한 학습과 토론의 숙의과정을 거치는 조사 방식입니다.

■ 시민참여형 조사일차
① 1차 조사(8.25) → ② 시민참여단 구성(9.11) → ③ 숙의과정(학습과 토론)
→ ④ 최종조사 → ⑤ 결과도출(10.15)

신고리 5·6호기 공론화위원회

위원장 대국민 서한

안녕하십니까,
신고리 5·6호기 공론화위원회 위원장 김지형입니다.

신고리 5·6호기 문제는 이해관계자가 밀려들기 대항하는 이슈로 위원회는 공론화 방식의 설계에서 관리, 운영에 이르는 전 과정을 양측 대표단과 위원회가 포함한 '신고리 5·6호기 공론화 소통협력회'를 구성하여 진행하여 왔습니다. 그 과정에서 몇 차례 고비도 있었으나 양측의 대승적 결단을 통해 갈등점을 찾아 공론화가 정상적으로 진행 중에 있습니다.

지난 9월 13일에는 시민을 대표하는 478명의 시민참여단이 구성되었습니다. 이들에게는 충분한 숙의를 위해 이념성 강하, 각종 토론회의 자료집과 동영상, 2박3일 간의 종합토론회 등이 제공됩니다.

또한 전국민적인 공론화행사가 필요하다는 견제에 지역순회토론회, TV토론회를 다수 개최하고 시민참여단에게 제공되는 모든 자료를 홈페이지에도 공개하여 일반 국민들도 숙의과정에 동참할 수 있도록 하였습니다.

이번 공론화의 성공은 공경상입니다.
위원회가 가장 앞장서 참가했지만 이해적, 간접적으로 참여하는 모든 주체들도 공론화를 통해 있게 한 사회적 책임이 있습니다.

사회적 합의를 도출할 공론화는 성패를 가르는 승부의 장이 아니라 통합과 상생의 길로 나아가는 화합의 장입니다.

여러분, 힘을 보태 주십시오! 감사합니다.

신고리 5·6호기 공론화위원회 위원장 김 지 형

【주의】

- 성공적인 시민참여단 구성을 위해 시민참여단 구성 이전에 집중 광고
- 라디오 광고는 주청취시간 및 청취율을 고려하여 매체 및 프로그램 선정
- 인터넷 배너 광고는 클릭 시 연결되는 콘텐츠(메시지)가 중요

(2) 전광판

▶ 기본절차 (※ 담당 부서 : 문화체육관광부 여론과)

① 전광판 광고의뢰서 접수 마감(매월 10일)

* 사업광고 담당자는 소속 부처 전광판 광고 담당자에게 광고의뢰서 제출

② 전광판 국가광고 운영위원회 서면심의(매월 15일경)

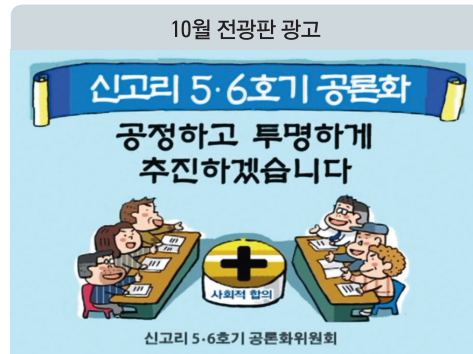
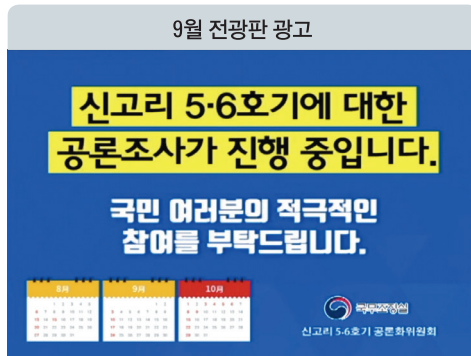
* 국무총리비서실, 방송통신위원회, 행정안전부, 문화체육관광부, 서울특별시 등 5개 기관

③ 심의결과 공지·통보(매월 20일경)

④ 전국 전광판 표출(익월 한달 간)

- < 민간 > 전국 130여기 전광판을 4개 그룹으로 무작위 분류하여 광고 한 건당 1개 그룹 배치
- < 공공 > 국가·지자체 운영 전광판 80여기에 광고 표출

【실제사례】



2 언론 취재 지원

❖ 공론화 전 과정을 투명하게 공개하되, 숙의분위기 유지 및 시민참여단 보호도 병행 원칙 견지

가. 정례 언론브리핑 및 보도자료 배포

【실제사례】

- 매주 전체회의 직후 정례 브리핑 실시 및 사안별 수시 보도자료를 통한 언론 공개 및 협조

나. 행사 특성에 맞는 취재 가이드라인 운영

【실제사례】

OT 언론취재 가이드라인

- 기본원칙
 - 공론화위원회는 공론화와 관련된 모든 과정을 언론에 공개하여 공론화의 공정성을 보증하고, 공론화 과정에 일반 국민이 동참할 수 있는 사회적 환경을 조성
 - 언론은 국민의 알권리를 보장하고 공론화 과정의 공정성을 확인하는 차원에서 취재하되, 시민참여단의 숙의 상황 저해나 시민참여단의 초상권 등 침해 금지
- 세부사항
 - 취재단은 오리엔테이션 장소인 충남 천안 계성원에 개별 출입금지
 - 취재단은 오리엔테이션이 이루어지는 계성원의 비전홀에 2차 설문조사를 마무리하고 개회하는 오후 2시에 출입가능
 - 취재단은 현장에 설정된 포토라인 준수
 - 취재단은 초상권과 개인정보 보호를 위해 시민참여단의 얼굴 전면 촬영 불가.
 - 취재단은 시민참여단 개인의 입장을 확인하는 인터뷰 금지

【실제사례】

종합토론회 언론취재 가이드 라인

• 취재 일정

일자	시 간	내 용	비 고
10.13 (금)	16:20~16:40	• 태조산공원주차장 도착(명단 확인·비표 발급)	개별 도착
	16:40~16:50	• 계성원으로 이동(단체 이동)	셔틀버스
	16:50~17:30	• (취재 40') 시민참여단 도착 현장	초상권 유의
	17:30~18:30	• 저녁식사	구내식당
	18:30~19:50	• 프레스룸 휴식	음료
	19:50~20:00	• 취재 준비	비전홀
	20:00~20:15	• (취재 15') 개회식	초상권 유의
	20:15~20:20	• 기자단 철수	전원철수
	20:20~20:30	• 태조산공원주차장으로 이동 및 해산	셔틀버스
10.14 (토)	08:20~08:40	• 태조산공원주차장 도착(명단 확인·비표 발급)	개별 도착
	08:40~08:50	• 계성원으로 이동(단체 이동)	
	08:50~09:00	• 취재 준비	비전홀
	09:00~09:50	• 취재(50') <세션1 총론토의> 중단 및 재개 이유	생방송영상 제공(KTV)
	09:50~11:30	• 프레스룸 휴식	간식
	11:30~12:50	• 취재(80') <세션1 총론토의> 발표자와 질의·응답	생방송 중계 (주관: KTV)
	12:50~13:00	• 기자단 철수	전원철수
	13:00~13:10	• 태조산공원주차장으로 이동 및 해산	셔틀버스
10.15 (일)	14:40~15:10	• 태조산공원주차장 집결(명단 확인·비표 발급)	데스크 확인
	15:10~15:20	• 계성원으로 이동(단체 이동)	셔틀버스
	15:20~15:30	• 비전홀 로비 대기	
	15:30~16:00	• (취재 30') 폐회식(25'), 귀가 안내(5')	비전홀
	16:00~17:00	• (취재 60') 시민참여단 귀가 현장(인터뷰 포함)	초상권 유의
	17:00~17:10	• 기자단 철수	전원철수
	17:10~17:20	• 태조산공원주차장으로 이동 및 해산	셔틀버스

• 안내 사항

▲ 시민참여단 도착 현장 ▲ 시민참여단 모습(사전동의자) ▲ 포토존 전면개방

▲ 시민참여단 개별 인터뷰(귀가 시) ▲ 외신기자 ▲ 펜기자(10.15.) 취재 가능

• 기본원칙

- 위원회는 공론화의 모든 과정을 언론에 공개하여 공론화의 공정성 및 투명성을 강화하고, 일반국민이 이에 동참할 수 있는 환경을 조성
- 언론은 국민의 알권리를 보장하고 공론화 과정의 공정성을 확인하는 차원에서 취재하되, 시민참여단의 속의 분위기에 방해되거나 비동의자의 초상권 등을 침해하는 취재는 자제

• 세부사항

- 취재단은 허가된 프로그램 외에는 계성원 출입 불가
- 10.13.(금) 취재단은 종합토론회가 진행되는 계성원의 **비전홀**에는 3차 설문조사를 마무리하고 개회를 시작하는 20시부터 출입 가능
- 취재단은 현장에 설정된 **포토라인** 준수
- 취재단은 초상권과 개인정보 보호를 위해 사전 동의를 얻은 시민참여단만 촬영이 가능, 부동산자 (180여명) 촬영 시 초상권 보호조치 필요
- 10.15.(일) 폐회식 이후에는 귀가 모습 촬영, 시민참여단 개별 인터뷰 등 취재 전면 허용

* 폐회식 후 공론화 참여 소감 등 인터뷰를 위한 시민참여단 희망자 7~8명 사전 섭외 및 별도 인터뷰 장소 준비

• 포토존

- 좌우, 후면 촬영가능하나 시민참여단 초상권에 유의



* 펜기자 신청자가 15인을 초과하면, 뒤쪽 좌측에 책상 및 의자를 추가 비치 필요

다. 언론으로부터의 시민참여단 보호

【실제사례】

- 초상권 시민참여단 보호

- 초상권 동의자와 비동의자를 사전에 파악하고 구분할 수 있는 표식 사용



< 예 : 비표 줄로 동의/비동의 여부 구분 >

- 부득이 초상권 비동의자 촬영/보도 시, 초상권 보호조치(블러처리) 필요

- 행사 보안 관리

- 취재 가능한 프로그램만을 별도로 선정하고 기자단에게 사전 공지

* (예) 종합토론회: 개·폐회식, 총론토의 일부, 도착·귀가 현장만 촬영 허용

- 형평성을 위해 취재 기자가 포토라인을 준수토록 강력 협조 요청

라. 주요 행사 취재 지원

【실제사례】

• 취재지원 사전준비

- 프레스 등록 데스크, 펜기자석, 프레스센터, 기자 비표 등
※ 프레스센터(취재지원센터) 준비
- 행사장에서 가깝고 취재진이 쉽게 접근할 수 있는 곳으로 충분한 공간 확보
- 관리인력 배치, 음료 비치
- 시민참여단 공론화 자료집, 생활안내서 등 보도 참고자료 비치

• 종합토론회 일부 방송 TV생중계(주관방송 : KTV)

- 대국민적 속의 분위기 조성을 위해 총론토론 일부 생중계 실시

• 시민참여단 언론 인터뷰 추진

- 모더레이터에 시민참여단 추천 의뢰
- 성별, 연령대가 균형적으로 분포되도록 하되 동 공론화에 대해 긍정적으로 평가하는 지의 여부는 고려하지 않음

3 이해관계자 소통

❖ 공론화 과정의 공정성, 공론화 결과에 대한 수용성 확보를 위해 이해관계자가 직접 참여하는 공식적인 소통 채널(소통협의회) 운영

- (절차) 근거규정 마련 → 이해당사자 분석 및 대표단체 선정 → 소통협의회(안) 수립
→ 당사자 협의 → 협의회 정례적 개최

가. 근거규정 마련

【실제사례】

- 찬반 이해관계자 간담회 시 양측 모두 협의채널 공식화 요구
- 공론화 과정의 절차적 정당성, 공정성, 투명성을 확보하고 이해당사자의 지위를 공식화하기 위한 근거규정이 필요

- 「신고리 5·6호기 공론화위원회 운영세칙」 제12조에 근거 규정 마련

※ 운영세칙 제12조(협의창구) : 위원장은 의견 수렴 등 원활한 소통을 위해 찬반 측 협의 창구를 둘 수 있다.

나. 이해당사자 분석 및 대표단체 선정

【실제사례】

- 이해당사자 분석 : 주로 언론보도 등을 통해 이해관계자 입장을 파악 분석

※ 재개 : (공론화 인정) 한국원자력산업회의, 한국원자력학회 등 국내 원자력 유관기관·단체, 한국수력원자력(주) 등

(공론화 불인정) 한수원 노조, 서생면 주민협의회 등 인근주민

중단 : 환경운동연합, 녹색연합 등 전국 900여개 시민단체 연합

- 대표단체 선정

- 기관이나 단체의 영향력 등을 고려, 찬반 입장을 대표할 수 있는 단체 선정

※ 신고리 5·6호기 재개/중단측 대표단체

- 재개 : 한국원자력산업회의, 한국원자력학회, 한수원 등

- 중단 : 「안전한 세상을 위한 신고리 5·6호기 백지화 시민행동」

(환경운동연합, 녹색연합, 에너지정의행동 등 900여개 시민단체의 연합)

다. 소통협의회 구성·운영안 수립 및 당사자 협의

【실제사례】

- 소통협의회 구성·운영

(참석대상) 위원회, 건설 찬성 / 반대측 대표 각 3명

(기능) 공론화과정 설계·운영상 주요 쟁점사항 의견수렴 및 협의·조정

(운영) 정례회의 주 1회, 필요시 수시 회의

- 건설 재개 / 중단측 대표단체와의 협의결과를 반영하여 최종안을 작성하고 위원회에 정식 보고 후 의결

라. 소통협의회 개최

【실제사례】

- 위원회 출범 이후 소통협의회를 총 7차에 걸쳐 개최하였고, 그 외 수시로 유선 또는 서면 등을 통해 쟁점사안에 대한 조율과 합의를 진행

【주의】

- 소통협의회 구성 직후, 원활한 공론화 진행을 위해 이해당사자와의 협의사안을 명확히 설정하는 것이 필요

※ 협의사안 예시

- 숙의과정에 필요한 기본규칙 설정, 설문문항 구성(안), 자료집 의제 선정 및 작성, 숙의과정에 참여할 전문가패널 선정, 자료집 검증 기준 등

- 이해관계가 첨예하여 이견 조정이 어려울 때에는 당사자 의견을 최대한 존중하되, 최종적으로는 위원회의 합리적 의사결정이 필요
- 소통협의회 운영시 갈등 증폭 방지 차원에서 제3의 갈등 전문가가 참여하는 방안도 고려

『시민참여형조사』 | 신고리 5·6호기 공론화 경험 |



별첨

별첨1. 신고리 5·6호기 공론화위원회 구성 및 운영에 관한 규정	94
별첨2. 신고리 5·6호기 공론화위원회 운영세칙	96
별첨3. 1~4차 설문(B형 기준)	98

* A형은 건설중단, B형은 건설재개 기준

별첨1

신고리 5·6호기 공론화위원회 구성 및 운영에 관한 규정

제1조(목적) 이 훈령은 신고리 5·6호기 원자력발전소 건설 중단 여부에 관하여 공론화를 통한 결과를 도출하기 위한 신고리 5·6호기 공론화위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(기능) 신고리 5·6호기 공론화위원회(이하 “위원회”라 한다)는 다음 각 호의 사항을 심의·의결한다.

1. 신고리 5·6호기 건설 중단 여부 공론화에 관한 주요 사항
2. 신고리 5·6호기 건설 중단 여부 공론화 관련 조사·연구에 관한 사항
3. 국민 이해도 제고 및 이해관계자 의견수렴 활동에 관한 사항
4. 그 밖에 위원장이 신고리 5·6호기 건설 중단 여부 공론화를 위하여 필요하다고 인정하는 사항

제3조(구성)

- ① 위원회는 위원장 1명을 포함한 10명 이내의 위원으로 구성한다.
- ② 위원장과 위원은 국민적 신뢰가 높은 덕망 있고 중립적인 인사 중에서 국무총리가 위촉한다.
- ③ 위원회의 사무 처리를 위하여 간사 1명을 두되, 간사는 신고리 5·6호기 공론화지원단 단장이 된다.

제4조(위원장의 직무)

- ① 위원장은 위원회를 대표하고, 위원회의 업무를 총괄한다.
- ② 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 때에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대행한다.

제5조(위원의 해촉) 위원장은 위원회의 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 해당 위원을 해촉(解囑)할 수 있다.

1. 심신장애로 인하여 직무를 수행할 수 없게 된 경우
2. 직무와 관련된 비위사실이 있는 경우
3. 직무태만, 품위손상이나 그 밖의 사유로 인하여 위원으로 적합하지 아니하다고 인정되는 경우
4. 위원 스스로 직무를 수행하는 것이 곤란하다고 의사를 밝히는 경우

제6조(회의)

- ① 위원장은 위원회의 회의를 소집하고 그 회의를 주재한다.
- ② 위원회의 회의는 위원장을 포함한 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제7조(분과위원회)

- ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 위원회에 별도로 구성하는 분과위원회를 둘 수 있다.
- ② 분과위원회의 설치·운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제8조(신고리 5·6호기 공론화지원단)

- ① 위원회의 업무를 효율적으로 지원하고, 공론화 결과의 후속조치를 위하여 국무조정실에 신고리 5·6호기 공론화지원단(이하 “지원단”이라 한다)을 둔다.
- ② 지원단에 단장 1명을 두고, 단장은 국무조정실 소속 일반직 고위공무원 중에서 국무조정실장이 임명한다.
- ③ 국무조정실장은 지원단 운영을 위하여 필요한 경우 관계 행정기관과 그 밖의 관계기관·단체 등에 대하여 소속 공무원이나 임직원의 파견을 요청할 수 있다.

제9조(자문위원)

- ① 위원장은 위원회에 상정되는 안건에 관한 자문을 구하기 위하여 전문지식 및 경험이 있는 사람 중에서 자문위원을 위촉할 수 있다.
- ② 위원회는 필요하다고 인정하는 경우 회의 안건에 대한 전문성 제고 등을 위하여 자문위원을 회의에 출석하게 할 수 있고, 자문위원으로부터 의견을 들을 수 있다.

제10조(조사·연구 의뢰)

- ① 위원장은 위원회의 업무 수행을 위하여 필요한 경우 위원회의 의결을 거쳐 관계 기관·단체 또는 관련 전문가 등에게 조사 또는 연구를 의뢰할 수 있다.
- ② 제1항에 따라 조사 또는 연구를 의뢰하는 경우에는 예산의 범위에서 필요한 경비 등을 지급할 수 있다.

제11조(여론의 수렴) 위원회는 위원회의 업무 수행을 위하여 필요한 때에는 공청회 또는 세미나 개최 등을 통하여 여론을 수렴할 수 있다.

제12조(관계기관 등에의 협조 요청)

- ① 위원장은 직무수행을 위하여 필요한 경우에는 전문적인 지식과 경험이 있는 관련 공무원 또는 관계 전문가를 출석하게 하여 의견을 듣거나 관계 기관·단체 등에 대하여 필요한 자료 및 의견제출 등 협조를 요청할 수 있다.
- ② 제1항에 따른 요청을 받은 관계기관·단체 등은 그 요청에 적극 협조하여야 한다.

제13조(수당과 여비) 위원회에 출석하거나 의견서 등을 제출한 사람에게는 예산의 범위에서 수당과 여비를 지급할 수 있다. 다만, 공무원이 그 소관 업무와 직접적으로 관련되어 위원회에 출석하는 경우에는 그러하지 아니하다.

제14조(운영세칙) 이 훈령에서 규정한 것 외에 위원회의 운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙

제1조(시행일) 이 훈령은 발령한 날부터 시행한다.

제2조(유효기간) 이 훈령은 위원회가 공론화 결과를 발표하는 날까지 효력을 가진다. 다만, 제8조의 개정규정에 따른 신고리 5·6호기 공론화지원단은 위원회가 해산한 이후에도 공론화 관련 후속조치를 위하여 발령 후 1년이 경과한 날까지 존속할 수 있다.

별첨2

신고리 5·6호기 공론화위원회 운영세칙

제1조(목적) 이 세칙은 「신고리 5·6호기 공론화위원회 구성 및 운영에 관한 규정(국무총리훈령 제690호)」(이하 “훈령”이라 한다) 제14조에 따라 신고리 5·6호기 공론화위원회(이하 “위원회”라 한다)의 운영에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(위원회의 윤리의무)

- ① 위원장 및 위원은 법과 양심에 따라 공정하고 성실하게 직무를 수행하여야 하며, 위원으로서의 품위를 손상하는 행위를 하여서는 아니된다.
- ② 위원장 및 위원은 직무수행과 관련하여 이해관계인 등으로부터 금품·향응 등을 제공받거나 요구 또는 약속해서는 아니된다.
- ③ 위원장 및 위원이 이해관계인 등으로부터 부당한 직무수행을 강요받거나 금품·향응 등을 매개한 부정청탁을 받은 경우에는 이를 거부하여야 한다.

제3조(구성) 위원장 및 위원을 신규 위촉하는 경우에는 위원회 업무와 관련된 공정한 직무 수행을 위하여 별지 서식의 직무윤리 서약서를 작성하게 하여야 한다.

제4조(간사) 위원회 소집, 결과 정리 및 회의록 보고 등 위원회 운영에 필요한 행정업무를 지원하기 위한 간사는 훈령 제8조 제2항의 공론화지원단 단장이 된다.

제6조(대변인)

- ① 브리핑 등 위원회의 대국민 소통을 지원하기 위하여 대변인을 둘 수 있다.
- ② 대변인은 위원회 위원 중에서 호선한다.

제7조(대면인)

- ① 위원회의 회의는 매주 1회 정기회의를 원칙으로 하되, 위원장이 필요하다고 인정하거나 2인 이상의 위원으로부터 소집요구가 있을 때에 위원장이 소집한다.
- ② 대면회의 개최가 불가능하거나 사실상 어려운 경우에는 서면회의를 개최할 수 있다.

제8조(의안의 제출)

- ① 의안은 위원장 또는 위원 2인 이상의 동의로 제출한다.
- ② 공론화지원단 단장은 신고리 5, 6호기 공론화와 관련한 의안을 위원장의 동의를 얻어 제출할 수 있다.

제9조(회의록)

- ① 위원회는 다음 각 호의 사항을 기재한 회의록을 작성·보관하여야 한다.
 1. 일시 및 장소, 참석자 명단, 상정안건 등 회의 개요
 2. 당해 안건의 심의사항
 3. 발언자 실명을 제외한 주요 발언내용
 4. 심의결과
 5. 기타 위원회에서 필요하다고 인정하는 사항
- ② 위원회 회의록은 다음 회의에 보고하여 최종 확정한다
- ③ 회의록은 지체 없이 이를 공개한다. 다만, 위원장은 비밀을 요하거나 사생활 보호 등 공익을 위하여 필요하다고 인정하는 때에는 위원회의 의결로써 이를 공개하지 아니할 수 있다.

제10조(전문가 그룹 등)

- ① 위원회는 필요한 경우 관련 분야 전문가로 구성된 전문가 그룹을 운영할 수 있다.
- ② 전문가 그룹의 구성·운영 및 전문가 위촉에 관한 세부사항은 위원장이 정한다.

제12조(협의창구) 위원장은 의견 수렴 등 원활한 소통을 위하여 찬반 측 협의 창구를 둘 수 있다.

제13조(비밀 누설금지) 위원장 및 위원은 위원회의 활동과정에서 지득한 비밀을 누설하여서는 아니된다.

제14조(대외공개) 위원회 회의록 및 각종 의견수렴 결과는 위원회의 의결을 거쳐 홈페이지를 통해 공개하는 것을 원칙으로 한다.

제15조(권고안 제출)

- ① 위원장은 신고리 5·6호기 공사 중단 여부에 대한 권고안을 작성하여 위원회의 의결을 거쳐 위촉일로부터 3개월 내에 국무총리에게 제출한다.
- ② 권고안 제출기한의 변경이 필요한 경우 위원장은 국무조정실장과 미리 협의하여야 한다.

제16조(위임) 이 세칙에서 규정한 것 외에 위원회의 운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제17조(수당 등의 지급기준) 위원장, 위원, 전문가 등에 대한 수당, 여비, 기타 필요한 경비를 지급할 수 있다.

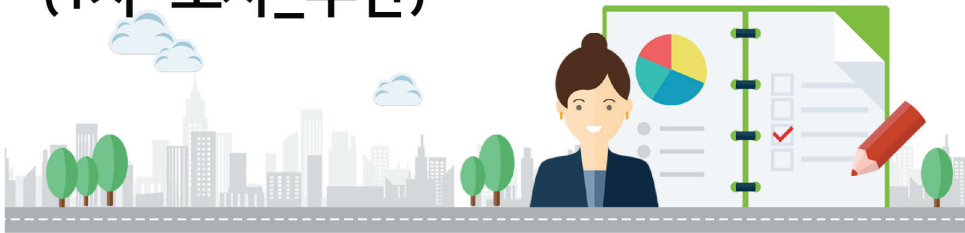
부 칙

제1조(시행일) 이 세칙은 2017년 7월 24일부터 시행한다.

별첨3

1 ~ 4차 설문지

신고리 5·6호기 공론화를 위한 시민참여형 조사 (1차 조사_무선)



안녕하세요? 여론조사 전문회사인 **한국리서치 월드리서치 컨소시엄** 면접원 ____입니다.

저희는 국무총리 자문기구인 「신고리 5·6호기 공론화위원회」의 의뢰로,
신고리 원자력발전소 5호기와 6호기 [건설 중단/재개] 여부에 대한 국민들의 의견을 여쭙고 있습니다.

3분 정도 걸리는 간단한 조사이며, 참여해주신 분께는 감사의 뜻으로 5천원 모바일상품권을 드립니다.
조사결과는 국가의 정책을 결정하는데 중요한 자료로 사용되오니 바쁘시더라도 잠시만 응답해 주시면 감사하겠습니다.

(‘건설 중단’과 건설 재개’ Rotaion)

- 주관기관 : 신고리 5·6호기 공론화위원회
- 조사기관 : 한국리서치·월드리서치

선문1. __님께서 현재 어느 지역에 거주하고 계십니까?

- | | |
|-------|---------------|
| 1. 서울 | 9. 강원 |
| 2. 부산 | 10. 충북 |
| 3. 대구 | 11. 충남(세종 포함) |
| 4. 인천 | 12. 전북 |
| 5. 광주 | 13. 전남 |
| 6. 대전 | 14. 경북 |
| 7. 울산 | 15. 경남 |
| 8. 경기 | 16. 제주 |

선문2. 성별(면접원 : 묻지 말고 기록)

- 남자
- 여자

선문3. __님의 연세는 만으로 어떻게 되시지요? _____세

- 18세 이하 ☐ 면접중단
- 19~29세
- 30~39세
- 40~49세
- 50~59세
- 60세 이상

문1. 신고리 원자력발전소 5호기와 6호기에 대한 [건설 중단과 건설 재개]를 둘러싸고 논란이 있어 공론화위원회가 구성되어 국민 의견을 수렴하고 있습니다. __님께서 이에 대해 알고 계십니까?
(‘건설 중단’과 ‘건설 재개’ Rotation)

- 알고 있다
- 처음 듣는 이야기다

문2. 신고리 원자력발전소 5·6호기를 [건설 중단해야 할지, 건설 재개해야 할지]에 대해 다양한 의견들이 있습니다. __님께서 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

(‘건설 중단’과 ‘건설 재개’ Rotation)
(보기 1,2 Rotation)

- | | |
|----------------------|--------------------------------|
| 1. 건설을 중단해야 한다고 생각한다 | ☐ 문2-1로 |
| 2. 건설을 재개해야 한다고 생각한다 | ☐ 문2-2로 |
| 3. 아직은 판단하기 어렵다 | ☐ 문3으로 |
| 9. 잘 모르겠다 | ☐ 문3으로 |

문2-1. (문2의 1 응답자만) __님께서 신고리 5·6호기를 건설 중단해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 체르노빌, 후쿠시마 원전사고와 같은 위험이 상존해서
2. 핵폐기물은 수십만 년간 방사선을 방출해 인류생존을 위협해서
3. 핵폐기물 처분과 폐로 등 비용을 감안하면 비싼 발전 방식이어서
4. 탈원전, 신재생에너지 정책은 세계적인 추세여서
5. 기타
9. 잘 모르겠다

문2-2. (문2의 2 응답자만) __님께서 신고리 5·6호기를 건설 재개해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 전기요금 인상으로 가계와 기업에 부담이 증가할 수 있어서
2. 전력공급 안정성에 문제가 생길 것 같아서
3. 원전건설이 중단될 경우 2조 8천억원의 피해비용이 발생해서
4. 일자리 감소 및 원전 수출기회 상실 등 경제에 악영향을 줄 것 같아서
5. 기타
9. 잘 모르겠다

문3. __님께서서는 우리나라 원자력발전 정책이 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까?
(보기순서 1-2-3, 3-2-1 Rotation)

1. 원자력발전 확대
2. 원자력발전 현상 유지
3. 원자력발전 축소
9. 잘 모르겠다

문4. 현재 신고리 5·6호기 공론화 위원회에서는 신고리 원자력발전소 5·6호기 [건설 중단/ 건설 재개] 여부를 논의하는 토론회에 참석할 시민 참여단을 모집하고 있습니다. 토론회는 10월 13일 금요일 저녁부터 15일 일요일 오후까지 총 2박3일 동안 진행되며, 토론회 참석자는 9월 16일 토요일 오후 사전 오리엔테이션에도 참석해야 합니다. 귀하께서는 토론회에 참석할 생각이 있으십니까? 참석자에게는 85만원의 참석 사례비를 드리고, 교통과 숙박을 제공해 드립니다.
(‘건설 중단’과 건설 재개’ Rotation)

1. 참석할 생각이 있다
2. 참석할 생각이 없다
3. 상황에 따라 다르다

문5. __님께서 직업으로 하시는 일은 무엇입니까?

1. 농/림/어업
2. 자영업
3. 판매/영업/서비스직
4. 생산/기능/노무직
5. 사무/관리/전문직
6. 주부 (가사에만 종사)
7. 학생
8. 무직/퇴직/은퇴 등
9. 모름/무응답 (읽지 마시오)

문6. ____님께서서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 국회의원 의석 순으로 불러 드리겠습니다.

1. 더불어민주당
2. 자유한국당
3. 국민의당
4. 바른정당
5. 정의당
6. 기타 정당
98. 지지하는 정당이 없음
99. 모름/무응답(읽지 마시오.)

문7. 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. 감사의 뜻으로 ____님의 휴대전화로 전국 모든 편의점에서 사용하실 수 있는 5천원 상품권을 보내드리고자 합니다. ____님의 휴대전화 번호를 알려 주시겠어요?

(※ 안심번호 대상자가 물어볼 경우 : 저희가 통신사로부터 안심번호를 제공받아서, 귀하의 휴대전화 번호를 모릅니다)

1. 휴대전화 번호 알려 줌(휴대전화 번호 _____) ☞문8로
9. 거절 ☞문7-1로

문7-1. 그럼 ____님의 계좌로 사례비 5천원을 보내 드리겠습니다. 사례비를 받으실 계좌 번호를 알려 주시겠어요?

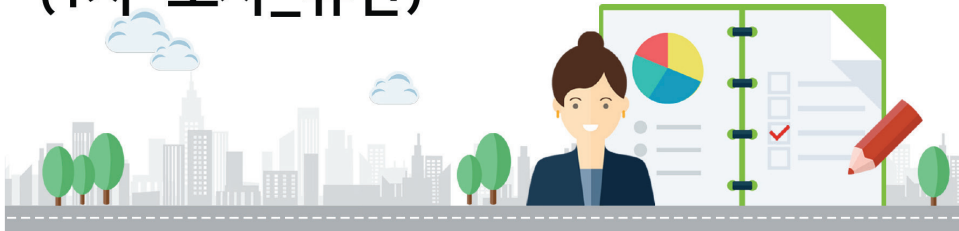
1. 계좌번호 알려 줌(____은행 계좌번호 _____예금주_____) ☞설문 종료
2. 계좌번호 제공 거절(사례비 거절) ☞설문 종료

문8. (문4의 1,3 응답자 중 문7의 1 응답자만) 9월 16일 토요일 오후 사전 오리엔테이션과 10월 13일 금요일 저녁부터 15일 일요일 오후까지 2박3일 토론회 참석 요청을 위해 9월 11일부터 연락을 드릴 수도 있습니다. 토론회 참석 요청을 위해 연락을 드려도 될까요?

1. 연락을 해도 됩니다
2. 연락을 하지 말아 주세요

○ 감사합니다. 응답해주신 정보는 통계목적으로만 사용되며 개인정보는 철저히 보장됩니다 ○

신고리 5·6호기 공론화를 위한 시민참여형 조사 (1차 조사_유선)



안녕하세요? 여론조사 전문회사인 **한국리서치 월드리서치 컨소시엄** 면접원 ____입니다.

저희는 국무총리 자문기구인 「신고리 5·6호기 공론화위원회」의 의뢰로,
신고리 원자력발전소 5호기와 6호기 [건설 중단/재개] 여부에 대한 국민들의 의견을 여쭙고 있습니다.

3분 정도 걸리는 간단한 조사이며, 참여해주신 분께는 감사의 뜻으로 5천원 모바일상품권을 드립니다.

조사결과는 국가의 정책을 결정하는데 중요한 자료로 사용되오니 바쁘시더라도 잠시만 응답해 주시면 감사하겠습니다.

(‘건설 중단’과 ‘건설 재개’ Rotation)

- 주관기관 : 신고리 5·6호기 공론화위원회
- 조사기관 : 한국리서치·월드리서치

선문1. __님께서서는 현재 어느 지역에 거주하고 계십니까?

- | | |
|-------|---------------|
| 1. 서울 | 9. 강원 |
| 2. 부산 | 10. 충북 |
| 3. 대구 | 11. 충남(세종 포함) |
| 4. 인천 | 12. 전북 |
| 5. 광주 | 13. 전남 |
| 6. 대전 | 14. 경북 |
| 7. 울산 | 15. 경남 |
| 8. 경기 | 16. 제주 |

선문2. 성별(면접원 : 묻지 말고 기록)

1. 남자
2. 여자

선문3. __님의 연세는 만으로 어떻게 되시는지요? _____세

1. 18세 이하 ☞ 면접중단
2. 19~29세
3. 30~39세
4. 40~49세
5. 50~59세
6. 60세 이상

문1. 신고리 원자력발전소 5호기와 6호기에 대한 [건설 중단과 건설 재개]를 둘러싸고 논란이 있어 공론
화위원회가 구성되어 국민 의견을 수렴하고 있습니다. __님께서 이에 대해 알고 계십니까?

(‘건설 중단’과 ‘건설 재개’ Rotation)

1. 알고 있다
2. 처음 듣는 이야기다

문2. 신고리 원자력발전소 5·6호기를 [건설 중단해야 할지, 건설 재개해야 할지]에 대해 다양한 의견들이
있습니다. __님께서서는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

(‘건설 중단’과 ‘건설 재개’ Rotation)

(보기 1,2 Rotation)

- | | |
|----------------------|---------|
| 1. 건설을 중단해야 한다고 생각한다 | ☞ 문2-1로 |
| 2. 건설을 재개해야 한다고 생각한다 | ☞ 문2-2로 |
| 3. 아직은 판단하기 어렵다 | ☞ 문3으로 |
| 9. 잘 모르겠다 | ☞ 문3으로 |

문2-1. (문2의 1 응답자만) __님께서 신고리 5·6호기를 건설 중단해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 체르노빌, 후쿠시마 원전사고와 같은 위험이 상존해서
2. 핵폐기물은 수십만 년간 방사선을 방출해 인류생존을 위협해서
3. 핵폐기물 처분과 폐로 등 비용을 감안하면 비싼 발전 방식이어서
4. 탈원전, 신재생에너지 정책은 세계적인 추세여서
5. 기타
9. 잘 모르겠다

문2-2. (문2의 2 응답자만) __님께서 신고리 5·6호기를 건설 재개해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 전기요금 인상으로 가계와 기업에 부담이 증가할 수 있어서
2. 전력공급 안정성에 문제가 생길 것 같아서
3. 원전건설이 중단될 경우 2조 8천억원의 피해비용이 발생해서
4. 일자리 감소 및 원전 수출기회 상실 등 경제에 악영향을 줄 것 같아서
5. 기타
9. 잘 모르겠다

문3. __님께서 우리나라 원자력발전 정책이 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까?
(보기순서 1-2-3, 3-2-1 Rotation)

1. 원자력발전 확대
2. 원자력발전 현상 유지
3. 원자력발전 축소
9. 잘 모르겠다

문4. 현재 신고리 5·6호기 공론화 위원회에서는 신고리 원자력발전소 5·6호기 [건설 중단/ 건설 재개] 여부를 논의하는 토론회에 참석할 시민 참여단을 모집하고 있습니다. 토론회는 10월 13일 금요일 저녁부터 15일 일요일 오후까지 총 2박3일 동안 진행되며, 토론회 참석자는 9월 16일 토요일 오후 사전 오리엔테이션에도 참석해야 합니다. 귀하께서는 토론회에 참석할 생각이 있으십니까? 참석자에게는 85만원의 참석 사례비를 드리고, 교통과 숙박을 제공해 드립니다.
(‘건설 중단’과 ‘건설 재개’ Rotation)

1. 참석할 생각이 있다
2. 참석할 생각이 없다
3. 상황에 따라 다르다

문5. __님께서 직업으로 하시는 일은 무엇입니까?

1. 농/림/어업
2. 자영업
3. 판매/영업/서비스직
4. 생산/기능/노무직
5. 사무/관리/전문직
6. 주부 (가사에만 종사)
7. 학생
8. 무직/퇴직/은퇴 등
9. 모름/무응답 (읽지 마시오)

문6. ____님께서는 다음 중 어느 정당을 지지하십니까? 국회의원 의석 순으로 불러 드리겠습니다.

1. 더불어민주당
2. 자유한국당
3. 국민의당
4. 바른정당
5. 정의당
6. 기타 정당
98. 지지하는 정당이 없음
99. 모름/무응답(읽지 마시오)

문7. 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. 감사의 뜻으로 ____님의 휴대전화로 전국 모든 편의점에서 사용하실 수 있는 5천원 상품권을 보내드리고자 합니다. ____님의 휴대전화 번호를 알려 주시겠어요?

(※ 유선번호 대상자가 물어볼 경우 : 저희가 무작위로 유선전화 번호를 선정하여 유선전화로 연락을 드렸기 때문에 귀하의 휴대전화 번호를 모릅니다.)

1. 휴대전화 있음(휴대전화 번호 _____) ☞문8로
2. 휴대전화 없음 ☞문7-1로
9. 거절 ☞문7-1로

문7-1. 그럼 ____님의 계좌로 사례비 5천원을 보내 드리겠습니다. 사례비를 받으실 계좌 번호를 알려 주시겠어요?

1. 계좌번호 알려 줌(____은행 계좌번호 _____예금주_____) ☞문8로
2. 계좌번호 제공 거절(사례비 거절) ☞문7-1로

문8. (문4의 1,3 응답자만) 9월 16일 토요일 오후 사전 오리엔테이션과 10월 13일 금요일 저녁부터 15일 일요일 오후까지 2박3일 토론회 참석 요청을 위해 9월 11일부터 연락을 드릴 수도 있습니다. 토론회 참석 요청을 위해 연락을 드려도 될까요?

1. 연락을 해도 됩니다(이름_____)
2. 연락을 하지 말아 주세요

○ 감사합니다. 응답해주신 정보는 통계목적으로만 사용되며 개인정보는 철저히 보장됩니다 ○

신고리 5·6호기 공론화를 위한 시민참여형 조사 [2차 조사]

- 주관기관 : 신고리 5·6호기 공론화위원회
- 조사기관 : 한국리서치·월드리서치·한국사회갈등해소센터



안녕하십니까? 「신고리 5·6호기 공론화를 위한 시민참여형 조사」를 담당하고 있는 한국리서치-월드리서치-한국사회갈등해소센터 컨소시엄입니다.
시민참여단으로 참여하여 주셔서 대단히 감사합니다.

귀하를 비롯한 시민참여단을 대상으로 앞으로 4회까지 조사할 예정입니다.
오늘은 두 번째 조사인데요, 모든 문항에 빠짐없이 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

여러분들의 의견은 통계적인 자료 취합 목적 이외에는 어떠한 용도로도 사용되지 않을 것이며,
응답자 정보는 통계법 제33조에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

※ 귀하의 ID와 이름, 연락처를 적어주세요.

비표 ID		이름	
핸드폰 번호	-		-

문1. 선생님께서는 다음의 내용이 신고리 5·6호기 중단 또는 재개 결정을 내리는 데 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

내 용	매우 중요하다	중요하다	조금 중요하다	보통이다	별로 중요하지 않다	중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
1) 안전성 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 안정적 에너지 공급 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 전력공급 경제성 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 지역 및 국가 산업 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 전기요금 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 환경성 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문2. 선생님께서는 지난 1개월 동안 다음 내용을 얼마나 접하셨습니까?

행 동	자주 그랬다	조금 그랬다	보통이다	별로 그렇지 않았다	거의 그렇지 않았다
1) 신고리 5·6호기에 대한 방송 프로그램	①	②	③	④	⑤
2) 신고리 5·6호기에 대한 뉴스	①	②	③	④	⑤
3) 신고리 5·6호기에 대한 인터넷 정보 검색	①	②	③	④	⑤
4) 신고리 5·6호기에 대한 지인들과의 대화(의견 교환)	①	②	③	④	⑤

문3. 선생님께서는 다음 정보원이 제공하는 신고리 5·6호기에 대한 정보를 얼마나 신뢰하십니까?

정 보 원	매우 신뢰한다	신뢰한다	조금 신뢰한다	중간이다	별로 신뢰하지 않는다	신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다
1) 정부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 원자력 전문가	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 원자력발전 사업자	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 시민단체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 신문, 방송 등 대중매체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 인터넷 상의 정보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

※ 다음은 신고리 및 원전에 대한 질문입니다. 선생님께서는 아시는 대로 응답해주세요.

문4. 현재 우리나라에서 전기를 생산중인 원자력 발전소는 몇 기로 알고 계십니까?

- ① 20기 ② 22기 ③ 24기
④ 26기 ⑤ 잘 모르겠다

문5. 신고리 5·6호기가 위치한 지역은 어디로 알고 계십니까?

- ① 울주 ② 경주 ③ 영광
④ 울진 ⑤ 잘 모르겠다

문6. 우리나라 원자력발전소에서 사용하는 연료는 무엇으로 알고 계십니까?

- ① 세슘 ② 우라늄 ③ 토륨
④ 플루토늄 ⑤ 잘 모르겠다

문7. 현재 우리나라 원자력발전소 부지 중, 사용후핵연료가 가장 많이 보관되어 있는 곳은 어디로 알고 계십니까? (2017년 원자력안전위원회 기준)

※ 사용후핵연료

－ 원자력발전소에서 사용한 연료로서 사용전·후 외형상 차이는 없음. 방사선 등의 문제로 안전관리가 필요

- ① 고리 ② 월성 ③ 한빛(영광)
④ 한울(울진) ⑤ 잘 모르겠다

문8. 현재 원자력발전소를 가장 많이 운영하고 있는 국가는 어디로 알고 계십니까?
(2017년 세계원자력협회 기준)

- ① 한국 ② 프랑스 ③ 일본
④ 미국 ⑤ 잘 모르겠다

문9. 현재 재생에너지 비중이 가장 큰 국가는 어디로 알고 계십니까? (2017년 국제에너지기구 기준)

- | | | |
|--------|----------|---------|
| ① 독일 | ② 한국 | ③ 오스트리아 |
| ④ 포르투갈 | ⑤ 잘 모르겠다 | |

문10. 현재 우리나라 전기생산량 중 가장 많은 비중을 차지하는 에너지원은 무엇으로 알고 계십니까?
(2016년 한국전력통계 기준)

- | | | |
|-------|-----------|-------|
| ① 신재생 | ② 가스(LNG) | ③ 원자력 |
| ④ 석탄 | ⑤ 잘 모르겠다 | |

문11. 우리나라에는 2017년 6월부터 영구적으로 운영이 정지된 발전소가 있습니다. 어느 발전소로 알고 계십니까?

- | | | |
|----------|----------|----------|
| ① 영광 1호기 | ② 월성 1호기 | ③ 고리 1호기 |
| ④ 울진 1호기 | ⑤ 잘 모르겠다 | |

신고리 5·6호기 공론화를 위한 시민참여형 조사 [3차 조사][B형]

- 주관기관 : 신고리 5·6호기 공론화위원회
- 조사기관 : 한국리서치·월드리서치·한국사회갈등해소센터



안녕하십니까? 「신고리 5·6호기 공론화를 위한 시민참여형 조사」를 담당하고 있는 한국리서치·월드리서치·한국사회갈등해소센터 컨소시엄입니다.
시민참여단으로 참여하여 주셔서 대단히 감사합니다.

귀하를 비롯한 시민참여단을 대상으로 총 네 번까지 조사할 예정입니다.
오늘은 세 번째 조사인데요, 모든 문항에 빠짐없이 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

여러분들의 의견은 통계적인 자료 취합 목적 이외에는 어떠한 용도로도 사용되지 않을 것이며, 응답자 정보는 통계법 제33조에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

※ 귀하의 ID와 이름, 연락처를 적어주세요.

비표 ID		이름	
핸드폰 번호	-		

문1. 신고리 원자력발전소 5·6호기를 건설 재개해야 할지, 건설 중단해야 할지에 대해 다양한 의견들이 있습니다. 선생님께서는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- ① 건설을 재개해야 한다고 생각한다 ➡ 문1-1로
- ② 건설을 중단해야 한다고 생각한다 ➡ 문1-2로
- ③ 아직은 판단하기 어렵다 ➡ 문2로
- ④ 잘 모르겠다 ➡ 문2로

문1-1. (문1의 ① 응답자만) 신고리 5·6호기를 건설 재개해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 전기요금 인상으로 가계와 기업에 부담이 증가할 수 있어서
- ② 전력공급의 안정성에 문제가 생길 것 같아서
- ③ 원전건설이 중단될 경우 2조 8천억원의 피해비용이 발생해서
- ④ 일자리 감소 및 원전 수출기회 상실 등 경제에 악영향을 줄 것 같아서
- ⑤ 기타
- ⑥ 잘 모르겠다

➡ 응답 후 문2로

문1-2. (문1의 ② 응답자만) 신고리 5·6호기를 건설 중단해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 체르노빌, 후쿠시마 원전사고와 같은 위험이 상존해서
- ② 핵폐기물은 수십만 년간 방사선을 방출해 인류생존을 위협해서
- ③ 핵폐기물 처분과 폐로 등 비용을 감안하면 비싼 발전 방식이어서
- ④ 탈원전, 신재생에너지 정책은 세계적인 추세여서
- ⑤ 기타
- ⑥ 잘 모르겠다

➡ 응답 후 문2로

문2. 우리나라 원자력 발전 정책이 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까?

- ① 원자력 발전 확대
- ② 원자력 발전 현상 유지
- ③ 원자력 발전 축소
- ④ 잘 모르겠다

문3. 선생님께서는 다음의 내용이 신고리 5·6호기 재개 또는 중단 결정을 내리는 데 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

내 용	매우 중요하다	중요하다	조금 중요하다	보통이다	별로 중요하지 않다	중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
1) 안전성 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 안정적 에너지 공급 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 전력공급 경제성 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 지역 및 국가 산업 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 전기요금 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 환경성 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문4. 선생님께서는 지난 1개월 동안 다음 내용을 얼마나 접하셨습니까?

내 용	자주 그랬다	조금 그랬다	보통 이다	별로 그렇지 않았다	거의 그렇지 않았다
1) 신고리 5·6호기에 대한 방송 프로그램	①	②	③	④	⑤
2) 신고리 5·6호기에 대한 뉴스	①	②	③	④	⑤
3) 신고리 5·6호기에 대한 인터넷 정보 검색	①	②	③	④	⑤
4) 신고리 5·6호기에 대한 지인들과의 대화(의견 교환)	①	②	③	④	⑤
5) 신고리 공론화위원회가 주최한 공개토론회	①	②	③	④	⑤
6) 신고리 공론화위원회가 제공한 자료집	①	②	③	④	⑤
7) 신고리 공론화위원회 홈페이지 이러닝 자료	①	②	③	④	⑤
8) 신고리 공론화위원회 홈페이지의 질의 응답	①	②	③	④	⑤

문5. 선생님께서는 자료집을 어느 정도나 보셨습니까?

- ① 처음부터 끝까지 다 봤다
- ② 절반 보다 많이 봤다 (3/4정도)
- ③ 절반 정도 봤다 (1/2정도)
- ④ 절반 보다는 적게 봤다 (1/4정도)
- ⑤ 전혀 보지 않았다

문6. 다음은 양측에서 자료집이나 동영상 등을 통해 주장하고 있는 내용입니다. 이 내용에 대해서 동의하십니까? 아니면 동의하지 않으십니까?

내 용	매우 동의 한다	동의 한다	대체로 동의 한다	중간 이다	별로 동의 하지 않는다	동의 하지 않는다	전혀 동의 하지 않는다
1) 신고리 5·6호기는 세계에서 가장 안전한 원전이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 신고리 5·6호기로 위험이 증가한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 신고리 5·6호기부터 원전 건설을 중단하게 된다면 가까운 미래에 안정적인 전력공급이 어려워진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 신고리 5·6호기부터 원전 건설을 중단하더라도 안정적인 전력공급이 가능하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 신고리 5·6호기 건설 및 운영은 국민경제를 활성화시킨다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 신고리 5·6호기 중단으로 생기는 재원을 재생에너지에 투자할 때이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 신고리 5·6호기 건설을 중단하면 발전비용이 비싼 다른 발전소를 대신 짓게 되어 전기요금은 크게 오를 수밖에 없다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 신고리 5·6호기 건설 중단에 따른 전기요금 인상은 사회적 합의를 통해 수용 가능한 수준이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 원자력은 모든 발전원 중 가장 저렴하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 원전 경제성은 계속 나빠질 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문7. 건설을 재개해야 한다는 측도 다양한 주장이 있고, 건설을 중단해야 한다는 측도 다양한 주장이 있습니다. 다음 각각의 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?

	매우 그렇다	그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 건설을 재개해야 한다는 주장	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 건설을 중단해야 한다는 주장	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

※ 다음은 신고리 및 원전에 대한 질문입니다. 선생님께서는 아시는 대로 응답해주세요.

문8. 현재 우리나라에서 전기를 생산중인 원자력 발전소는 몇 기로 알고 계십니까?

- ① 20기 ② 22기 ③ 24기
④ 26기 ⑤ 잘 모르겠다

문9. 신고리 5·6호기가 위치한 지역은 어디로 알고 계십니까?

- ① 울주 ② 경주 ③ 영광
④ 울진 ⑤ 잘 모르겠다

문10. 우리나라 원자력발전소에서 사용하는 연료는 무엇으로 알고 계십니까?

- ① 세슘 ② 우라늄 ③ 토륨
④ 플루토늄 ⑤ 잘 모르겠다

문11. 현재 우리나라 원자력발전소 부지 중, 사용후핵연료가 가장 많이 보관되어 있는 곳은 어디로 알고 계십니까?(2017년 원자력안전위원회 기준)

※ 사용후핵연료 : 원자력발전소에서 사용한 연료로서 사용전·후 외형상 차이는 없고 방사선 등의 문제로 안전관리가 필요

- ① 고리 ② 월성 ③ 한빛(영광)
④ 한울(울진) ⑤ 잘 모르겠다

문12. 현재 원자력발전소를 가장 많이 운영하고 있는 국가는 어디로 알고 계십니까?
(2017년 세계원자력협회 기준)

- ① 한국 ② 프랑스 ③ 일본
④ 미국 ⑤ 잘 모르겠다

문13. 현재 재생에너지 비중이 가장 큰 국가는 어디로 알고 계십니까?(2017년 국제에너지기구 기준)

- ① 독일 ② 한국 ③ 오스트리아
④ 포르투갈 ⑤ 잘 모르겠다

문14. 현재 우리나라 전기생산량 중 가장 많은 비중을 차지하는 에너지원은 무엇으로 알고 계십니까?(2016년 한국전력통계 기준)

- ① 신재생 ② 가스(LNG) ③ 원자력
④ 석탄 ⑤ 잘 모르겠다

문15. 우리나라에는 2017년 6월부터 영구적으로 운영이 정지된 발전소가 있습니다.
어느 발전소로 알고 계십니까?

- ① 영광 1호기 ② 월성 1호기 ③ 고리 1호기
④ 울진 1호기 ⑤ 잘 모르겠다

※ 통계처리를 위해 여쭙겠습니다.

DQ1. 선생님께서는 학교를 어디까지 마치셨나요?

- ① 중졸 이하 ② 고졸 ③ 대재 이상

DQ2. 한국 사회를 10개 층으로 나눈다면, 현재 선생님의 가정은 어느 계층에 속한다고
생각하십니까? '낮다'면 1, '높다'면 10으로 1에서 10까지 사이의 숫자를 선택해 주십시오.

낮다 (아래)	중간								높다 (위)
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

DQ3. 선생님의 정치적 이념(성향)을 선택해 주십시오.

매우 진보	진보	진보도 보수도 아니다	보수	매우 보수
①	②	③	④	⑤

DQ4. 선생님께서 직업으로 하시는 일은 무엇입니까?

- ① 농/림/어업 ② 자영업
③ 판매/영업/서비스직 ④ 생산/기능/노무직
⑤ 사무/관리/전문직 ⑥ 주부 (가사에만 종사)
⑦ 학생 // ⑧ 무직/퇴직/은퇴 등

DQ5. 선생님 맥의 월평균 가구 총소득은 대략 어느 정도입니까?

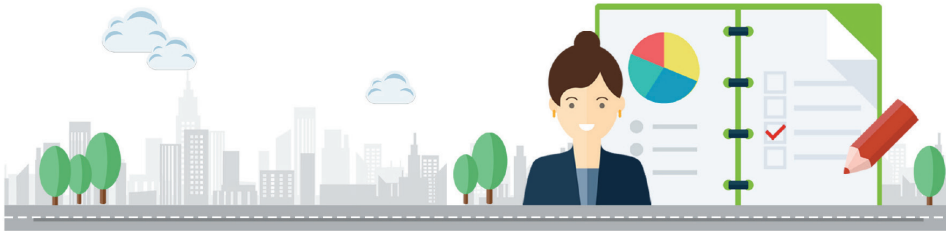
- ① 100만원 미만 ② 100만원 이상 200만원 미만
③ 200만원 이상 300만원 미만 ④ 300만원 이상 400만원 미만
⑤ 400만원 이상 500만원 미만 ⑥ 500만원 이상 600만원 미만
⑦ 600만원 이상 700만원 미만 ⑧ 700만원 이상

DQ6. 선생님의 종교는 어떻게 되십니까?

- ① 기독교 ② 불교 ③ 천주교 ④ 기타 ⑤ 무교

신고리 5·6호기 공론화를 위한 시민참여형 조사 [4차 조사][B형]

- 주관기관 : 신고리 5·6호기 공론화위원회
- 조사기관 : 한국리서치·월드리서치·한국사회갈등해소센터



안녕하십니까? 「신고리 5·6호기 공론화를 위한 시민참여형 조사」를 담당하고 있는 한국리서치-월드리서치-한국사회갈등해소센터 컨소시엄입니다.
시민참여단으로 참여하여 주셔서 대단히 감사합니다.

귀하를 비롯한 시민참여단을 대상으로 총 4회까지 조사가 진행됩니다.
오늘은 마지막 조사입니다. 모든 문항에 빠짐없이 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

여러분들의 의견은 통계적인 자료 취합 목적 이외에는 어떠한 용도로도 사용되지 않을 것이며, 응답자 정보는 통계법 제33조에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

※ 귀하의 ID와 이름, 연락처를 적어주세요.

비표 ID		이름	
핸드폰 번호	-		

문1. 신고리 원자력발전소 5·6호기를 건설 재개해야 할지, 건설 중단해야 할지에 대해 다양한 의견들이 있습니다. 선생님께서는 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- ① 건설을 재개해야 한다고 생각한다 ➡ 문1-1로
- ② 건설을 중단해야 한다고 생각한다 ➡ 문1-2로
- ③ 아직은 판단하기 어렵다 ➡ 문2로
- ④ 잘 모르겠다 ➡ 문2로

문1-1. (문1의 ① 응답자만) 신고리 5·6호기를 건설 재개해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 전기요금 인상으로 가계와 기업에 부담이 증가할 수 있어서
- ② 전력공급의 안정성에 문제가 생길 것 같아서
- ③ 원전건설이 중단될 경우 2조 8천억원의 피해비용이 발생해서
- ④ 일자리 감소 및 원전 수출기회 상실 등 경제에 악영향을 줄 것 같아서
- ⑤ 기타
- ⑥ 잘 모르겠다

➡ 응답 후 문2로

문1-2. (문1의 ② 응답자만) 신고리 5·6호기를 건설 중단해야 한다고 생각하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 체르노빌, 후쿠시마 원전사고와 같은 위험이 상존해서
- ② 핵폐기물은 수십만 년간 방사선을 방출해 인류생존을 위협해서
- ③ 핵폐기물 처분과 폐로 등 비용을 감안하면 비싼 발전 방식이어서
- ④ 탈원전, 신재생에너지 정책은 세계적인 추세여서
- ⑤ 기타
- ⑥ 잘 모르겠다

➡ 응답 후 문2로

문2. 우리나라 원자력 발전 정책이 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까?

- ① 원자력 발전 확대
- ② 원자력 발전 현상 유지
- ③ 원자력 발전 축소
- ④ 잘 모르겠다

문3. 선생님께서는 다음의 내용이 신고리 5·6호기 재개 또는 중단 결정을 내리는 데 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

내 용	매우 중요하다	중요하다	조금 중요하다	보통이다	별로 중요하지 않다	중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
1) 안전성 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 안정적 에너지 공급 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 전력공급 경제성 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 지역 및 국가 산업 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 전기요금 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 환경성 측면	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문4. 선생님께서는 다음 정보원이 제공하는 신고리 5·6호기에 대한 정보를 얼마나 신뢰하십니까?

정 보 원	매우 신뢰한다	신뢰한다	조금 신뢰한다	중간이다	별로 신뢰하지 않는다	신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다
1) 정부	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 원자력 전문가	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 원자력 발전 사업자	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 시민단체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 신문, 방송 등 대중매체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 인터넷 상의 정보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 건설 재개 측 전문가	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 건설 중단 측 전문가	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문5. 다음은 양측에서 자료집이나 동영상 등을 통해 주장하고 있는 내용입니다. 이 내용에 대해서 동의하십니까? 아니면 동의하지 않으십니까?

내 용	매우 동의 한다	동의 한다	대체로 동의 한다	중간 이다	별로 동의 하지 않는다	동의 하지 않는다	전혀 동의 하지 않는다
1) 신고리 5·6호기는 세계에서 가장 안전한 원전이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 신고리 5·6호기로 위험이 증가한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 신고리 5·6호기부터 원전 건설을 중단하게 된다면 가까운 미래에 안정적인 전력공급이 어려워진다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 신고리 5·6호기부터 원전 건설을 중단하더라도 안정적인 전력공급이 가능하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 신고리 5·6호기 건설 및 운영은 국민경제를 활성화시킨다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 신고리 5·6호기 중단으로 생기는 재원을 재생에너지에 투자할 때이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 신고리 5·6호기 건설을 중단하면 발전비용이 비싼 다른 발전소를 대신 짓게 되어 전기요금은 크게 오를 수밖에 없다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 신고리 5·6호기 건설 중단에 따른 전기요금 인상은 사회적 합의를 통해 수용 가능한 수준이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 원자력은 모든 발전원 중 가장 저렴하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 원전 경제성은 계속 나빠질 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문6. 건설을 재개해야 한다는 측도 다양한 주장이 있고, 건설을 중단해야 한다는 측도 다양한 주장이 있습니다. 다음 각각의 주장에 대해 얼마나 공감하십니까?

	매우 그렇다	그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 건설을 재개해야 한다는 주장	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 건설을 중단해야 한다는 주장	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문7. 모든 것을 종합해서 최종적으로 양측 의견 중 하나를 반드시 선택해야 한다면, 선생님께서는 신고리 원자력발전소 5·6호기 건설을 재개해야 한다고 생각하십니까?, 아니면 건설을 중단해야 한다고 생각하십니까?

- ① 건설을 재개해야 한다고 생각한다.
- ② 건설을 중단해야 한다고 생각한다.

문8. 신고리 5·6호기 건설 재개 또는 중단에 대한 최종결과가 선생님의 의견과 다를 때, 이에 대해 얼마나 존중하시겠습니까?

전적으로 존중하겠다	존중하겠다	존중할 수 없다	전혀 존중할 수 없다
①	②	③	④

문9. 건설을 재개할 경우, 다음의 조치가 필요하다는 의견도 있습니다. 다음 조치 중 가장 필요하다고 생각되는 의견에 대해 1순위와 2순위를 골라주십시오.

1순위 : 2순위 :

조치사항
① 원전의 안전기준을 더 강화해야 한다
② 정부는 탈원전 정책을 유지해야 한다
③ 사용후핵연료 해결방안을 가급적 빨리 마련해야 한다
④ 신재생에너지 비중을 늘리기 위한 투자를 확대해야 한다

문9-1. 건설을 재개할 경우, 위의 조치 이외에 필요한 조치가 있다면 어떤 것이 있을까요?
반드시 필요하다고 생각하시는 조치를 적어주십시오.

문10. 건설을 중단할 경우, 다음의 조치가 필요하다는 의견도 있습니다. 다음 조치 중 가장 필요하다고 생각되는 의견에 대해 1순위와 2순위를 골라주십시오.

1순위 : 2순위 :

조치사항
① 기존 원전의 안전한 운영을 위한 인력양성을 지원해야 한다
② 원전수출 활성화를 위해 지속적으로 노력해야 한다
③ 원자력 기술을 유지·발전시키기 위한 투자를 해야 한다
④ 원전산업 종사자를 위한 사기진작 방안을 모색해야 한다

문10-1. 건설을 중단할 경우, 위의 조치 이외에 필요한 조치가 있다면 어떤 것이 있을까요?
반드시 필요하다고 생각하시는 조치를 적어주십시오.

※ 다음은 신고리 및 원전에 대한 질문입니다. 선생님께서는 아시는 대로 응답해주세요.

문11. 현재 우리나라에서 전기를 생산중인 원자력 발전소는 몇 기로 알고 계십니까?

- ① 20기 ② 22기 ③ 24기
④ 26기 ⑤ 잘 모르겠다

문12. 신고리 5·6호기가 위치한 지역은 어디로 알고 계십니까?

- ① 울주 ② 경주 ③ 영광
④ 울진 ⑤ 잘 모르겠다

문13. 우리나라 원자력발전소에서 사용하는 연료는 무엇으로 알고 계십니까?

- ① 세슘 ② 우라늄 ③ 토륨
④ 플루토늄 ⑤ 잘 모르겠다

문14. 현재 우리나라 원자력발전소 부지 중, 사용후핵연료가 가장 많이 보관되어 있는 곳은 어디로 알고 계십니까?(2017년 원자력안전위원회 기준)

※ 사용후핵연료 : 원자력발전소에서 사용한 연료로서 사용전·후 외형상 차이는 없고 방사선 등의 문제로 안전관리가 필요

- ① 고리 ② 월성 ③ 한빛(영광)
④ 한울(울진) ⑤ 잘 모르겠다

문15. 현재 원자력발전소를 가장 많이 운영하고 있는 국가는 어디로 알고 계십니까?

(2017년 세계원자력협회 기준)

- ① 한국 ② 프랑스 ③ 일본
④ 미국 ⑤ 잘 모르겠다

문16. 현재 재생에너지 비중이 가장 큰 국가는 어디로 알고 계십니까?(2017년 국제에너지기구 기준)

- ① 독일 ② 한국 ③ 오스트리아
④ 포르투갈 ⑤ 잘 모르겠다

문17. 현재 우리나라 전기생산량 중 가장 많은 비중을 차지하는 에너지원은 무엇으로 알고 계십니까?(2016년 한국전력통계 기준)

- ① 신재생 ② 가스(LNG) ③ 원자력
④ 석탄 ⑤ 잘 모르겠다

문18. 우리나라에는 2017년 6월부터 영구적으로 운영이 정지된 발전소가 있습니다. 어느 발전소로 알고 계십니까?

- ① 영광 1호기 ② 월성 1호기 ③ 고리 1호기
④ 울진 1호기 ⑤ 잘 모르겠다

문19. 선생님께서는 다음 각 내용에 어떻게 생각하십니까?

내 용	매우 그렇다	그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	거의 그렇지 않다
1) 정치인들은 나와 같은 사람들이 무슨 생각을 하는지 관심을 기울인다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 대다수 공공 정책들은 너무 복잡해서 나같은 사람이 이해하기는 어렵다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 일반 사람들은 정부가 하는 일에 영향을 미치지 못한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 나는 정치와 사회 문제에 대해 말하고 싶은 내 의견을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 나는 정치와 사회 이슈에 대해서 보통 사람들보다 관심이 많은 편이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 나는 나와 생각이 다른 사람이라고 해도 그들의 견해를 존중한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 나와 생각이 다른 사람과 토론을 해서 합의를 볼 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 나와 생각이 다른 사람과 합의하기 위해 내 의견을 절충할 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

※ 다음은 공론화 과정에 대한 질문입니다.

문20. 선생님께서는 다음 과정이 얼마나 공정하였다고 평가하십니까?

과 정	매우 공정했다	공정했다	대체로 공정했다	그저 그렇다	별로 공정하지 않았다	공정하지 않았다	전혀 공정하지 않았다
1) 자료집	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 이러닝(e-learning) 동영상 자료	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 사회자	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 모더레이터 (분임토의 진행자)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 전반적인 공론화과정	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문20. 선생님의 생각을 정하는데 다음 내용이 얼마나 도움이 되셨습니까?

내 용	매우 도움이 되었다	도움이 되었다	조금 도움이 되었다	중간 이다	별로 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않았다	전혀 도움이 되지 않았다
1) 자료집	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 이러닝(e-learning) 동영상 자료	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) TV토론회	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 전문가 발표	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 전문가 질의응답	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 분임토의	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 지인과의 대화 및 의견교환	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 언론보도	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 전반적인 공론화과정	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문21. 이번 종합토론회에서 선생님께서 참여하신 분임토의에 대해 어떻게 평가하십니까?

행 동	매우 그렇다	그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 분임토의에서 열심히 내 의견을 전달했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 나는 분임토의에서 다른 사람의 의견을 잘 들었다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 내가 속한 분임에서는 의견교환이 잘 이루어졌다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 내가 속한 분임에서는 토론이 공정하게 진행됐다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 내가 속한 분임에서는 상호 존중하는 태도로 토론했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문22. 선생님께서는 다음 각 내용에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

내 용	매우 그렇다	그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	별로 그렇지 않다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 조사 설문에 성실하게 응답했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 나는 공론화 과정에 참여하면서 에너지 정책에 대한 지식이 늘었다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 나는 공론화 과정에 참여하면서 정치사회적 사안에 대한 관심이 증가했다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 정부는 앞으로 공론화 과정을 통해서 시민들의 의견을 수렴하는 일을 더 많이 해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 정부가 나의 생각과 다른 결정을 하여도 정부 결정을 신뢰할 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 나는 다음에 시민참여단에 참여할 기회가 있다면 또 참여할 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문23. 선생님께서는 이번 신고리 5·6호기 공론화 과정에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 만족	만족	불만족	매우 불만족
①	②	③	④

문23-1. 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 적어주세요.

신고리 5·6호기 공론화위원회



시민참여형조사

| 신고리 5·6호기 공론화 경험 |

신고리 5·6호기 공론화위원회